

**Protokół Nr IV/14**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 22 grudnia 2014 roku

*Sesja rozpoczęła się o godz. 16:00 i trwała do 21:30.*

IV sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek prezydenta miasta, w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594).

Sesję prowadził Andrzej Kopeć, Przewodniczący Rady Miasta.

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 21 radnych, a po przybyciu kolejnego radnego obecnych było 22.

*Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu (nieobecny radny Grzegorz Mateja.*

Na wniosek radnego Andrzeja Kopackiego oraz po uzgodnieniu z panią prezydent miasta - wnioskodawcą sesji - radni wprowadzili do porządku obrad punkt „Interpelacje, zapytania i wnioski radnych”

Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

- głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Po uwzględnieniu wprowadzonych zmian, porządek obrad IV sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał :
  - 1) w sprawie zmian w budżecie miasta;
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;
  - 3) zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”;
  - 4) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015;

5) w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

3. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

4. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W dniu sesji radni otrzymali drugą autopoprawkę.

Na prośbę radnego Huberta Majnusa autopoprawkę przedłożoną w dniu sesji omówiła Joanna Hariasz, skarbnik miasta.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 wraz z dwiema autopoprawkami:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr IV / 23 /14**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 22 grudnia 2014r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej zwrócił się do zastępcy prezydenta miasta o informację, czy pierwsze cztery zadania w objaśnieniach do nin. projektu uchwały są zadaniami, na które poniesiono wydatki w roku 2014. Na pytanie uzyskał odpowiedź twierdzącą oraz informację, że wydłużył się czas płatności za te zadania. Radny uwierzył ale sprawdził i stwierdził, że wobec dwóch pierwszych zadań odpowiedź nie była precyzyjna. Uzasadniając swoją opinię

poinformował, że 27 marca 2014 roku do budżetu miasta wprowadzono zadanie o brzmieniu „PT budowy windy i termomodernizacji budynku w Publicznym Przedszkolu nr 11” . 5 maja do zadania tak samo brzmiącego dołożono 20.000,00 zł. Nieprecyzyjność wypowiedzi pana prezydenta polega na tym, że obecnie w objaśnieniu zadanie to brzmi „PT i budowa windy wraz z termomodernizacją budynku Publicznego Przedszkola nr 11”. Następnie wskazał na różnicę w tytułach i podzielił się uwagą, że jest to wprowadzenie zadania „bocznymi drzwiami”. Wyraził nadzieję, że zadanie pn. „PT termomodernizacji budynku Domu Kultury Lech” nie zostanie skreślone z projektu budżetu miasta na rok 2015. Chciałby aby wszystkie zadania były traktowane jednakowo, bez wprowadzania bocznymi drzwiami.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że jeżeli to zadanie ma inną nazwę w WPF niż miało do tej pory przed podjęciem uchwały to w której uchwale zmieniającej budżet nazwa ta musiała się zmienić. Nie wyobraża sobie aby nazwa zadania w WPF była nieadekwatna do nazwy zadania zapisanego w budżecie.

Artur Maruszczak, z-ca prezydenta miasta, zwrócił uwagę, że radny na komisji zadał pytanie czy na zadaniu były poniesione koszty a nie dotyczące zmiany nazwy zadania. Stąd odpowiedź dot. kosztów zadania.

Andrzej Kopeć poprosił o wyjaśnienie jak na dzień dzisiejszy brzmi to zadanie.

Artur Maruszczak, z-ca prezydenta miasta, poinformował, że jest to błąd literowy. (tytuł zadania skonsultował z Andrzejem Reczkiem, kierownikiem Wydziału Inżynierii Miejskiej). Ma być taki zapis jak w budżecie – bez litery „i”.

Katarzyna Dysarz upewniła się, czy błąd literowy dotyczy także pozostałych zadań., podała przykład zadania w poz. 7. „PT i wykonanie odwodnienia skrzyżowania ulic Jaskółek i Skowronków z ul. Szpaków na os. Miejsce Kłodnickie”

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił 5 minut przerwy. (Przerwa trwała od 16:25 do 16:35)

W tym czasie kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej sprawdził, czy tytuły zadań w objaśnieniu są poprawnie zapisane.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Artur Maruszczak, z-ca prezydenta miasta. Poinformował, że w przypadku dwóch zadań znalezione zostały błędy. Tytuły zadań powinny mieć brzmienie:

- w poz. 1 „ PT budowy windy wraz z termomodernizacją budynku Publicznego Przedszkola nr 11”:
- w poz. 7 tytuł zadania brzmi „PT odwodnienia skrzyżowania ulic Jaskółek i Skowronków z ul. Szpaków na os. Miejsce Kłodnickie”

Przeprószył radnych za powstałe błędy oraz podziękował za ich wskazanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

## **Uchwała Nr IV/24/14**

### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 grudnia 2014r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski podzielił się obawami wynikającymi z sytuacji, gdy sfinansowany przez gminę Kędzierzyn-Koźle projekt techniczny wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów” nie zostanie zrealizowany przez województwo opolskie. Wówczas gmina straci 800 tys. zł. „na kolejnego półkownika” Aby zabezpieczyć się przed taką stratą proponuje wprowadzić do projektu uchwały § 2 o brzmieniu: „Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do żądania zwrotu dotacji o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, w przypadku zwlekania przez Województwo Opolskie realizacji zadania pod nazwą „Modernizacja wału przeciwpowodziowego „Kędzierzyn” oraz zamknięcie wału w rejonie Lasaki – Poborszów”.

Dotychczasowe paragrafy 2 i 3 projektu uchwały otrzymują zmienioną numerację, powiększoną o jeden.

Przyjęcie zaproponowanej zmiany otwiera pani prezydent drogę do monitorowania i naciskania na województwo aby środki na to zadanie zostały zabezpieczone, a zadanie wykonane.

Andrzej Kopeć poprosił o pisemne sporządzenie wniosku, gdyż w takiej formie wniosek może zostać poddany pod głosowanie. Zwrócił się z pytaniem czy w związku z tą dotacją została podpisana jakaś umowa z odpowiednimi instytucjami wojewódzkimi. Czy w tej umowie są zawarte jakieś zapisy odnośnie zwrotu dotacji, a jeśli tak to czy na ten moment można umowę renegocjować. Zgodził się, że

zagrożenie, o którym zasygnalizował radny Masalski, jest realne. Pomimo wydania środków przez gminę nie ma pewności, że inwestycja ta zostanie zrealizowana.

Sabina Nowosielska podzieliła się swoimi przypuszczeniami, że gmina nie może żądać zwrotu dotacji. Poprosiła radcę prawnego o opinię w tej kwestii oraz o informację, czy gmina może wprowadzić w umowie zapis żądania zwrotu dotacji.

Maciej Pajak poinformował, że Rada Miasta podejmując uchwałę w sprawie zmiany wcześniej podjętej uchwały o udzieleniu pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego jaką jest województwo, działa na podstawie odnośnego przepisu ustawy o finansach publicznych, który upoważnia Radę tylko do podjęcia uchwały w sprawie pomocy określającej kwotę dotacji i jej przeznaczenie. Jakikolwiek ingerowanie przez Radę Miasta w tego rodzaju uchwałę w treść umowy o udzieleniu dotacji będzie ingerowaniem przez Radę Miasta w kompetencje innego organu jakim jest prezydent miasta. Ewentualne uwzględnienie przez Radę Miasta wniosku radnego Masalskiego, do uchwały zmieniającej poprzednią uchwałę w sprawie udzielenia pomocy województwu opolskiemu, może spowodować zakwestionowanie uchwały zmieniającej przez wojewodę jako organ nadzoru – jako uchwały podjętej z przekroczeniem kompetencji przysługującej Radzie Miasta. Odnosząc się do kwestii czy w umowie o udzielenie dotacji możliwe jest zawarcie klauzuli zobowiązującej województwo opolskie - jako podmiot dotowany – do zwrotu dotacji w razie ziszczenia się określonego warunku – jest to możliwe, aczkolwiek warunek proponowany przez radnego Masalskiego zdaniem radcy prawnego wydaje się warunkiem bardzo mocno niedookreślonym. Wątpliwości budzi np. sformułowanie „uchylnie się od realizacji przedsięwzięcia”. Uchylenie może mieć charakter działania celowego, a może być następstwem okoliczności, za które dotowany nie odpowiada, np. montaż finansowy przedsięwzięcia, na który składa się ewentualna dotacja gminy obejmuje także dotacje ze strony innych podmiotów, a które to podmioty nie udzieliły tej dotacji.

Andrzej Kopacki ze zrozumieniem przyjął obawy radnego Masalskiego. Jednocześnie poinformował o trudnościach na jakie napotyka dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w pozyskiwaniu środków finansowych z budżetu centralnego na tego typu inwestycje. Ponadto, powołując się na rozmowę z wiceministrem środowiska poinformował, że w budżecie znajdują się środki na zadania hydrotechniczne i zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Zaapelował o podjęcie uchwały bez wprowadzania zmian proponowanych przez radnego Masalskiego – aczkolwiek zgadza się z jego obawami.

Ryszard Masalski poinformował, że po wysłuchaniu argumentacji radcy prawnego modyfikuje swój wniosek dający delegację pani prezydent do wywierania nacisku na województwo w celu zabezpieczenia środków na wykonanie wałów przeciwpowodziowych. Następnie odczytał treść wniosku „Zobowiązuje się prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle do żądania zwrotu dotacji o której mowa w uchwale w przypadku niezrealizowania do 2016 roku przez województwo opolskie

zadania związanego z wykonaniem wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek ten podda pod głosowanie Rady w punkcie 3 porządku obrad „Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.”

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował, że przegłosowanie przez Radę Miasta zaproponowanego przez radnego Masalskiego wniosku będzie podjęciem uchwały, której efekt będzie taki sam jak ewentualne wprowadzenie wcześniej proponowanego przez radnego zmiany do projektu uchwały zmieniającej uchwałę. Poinformował o kompetencjach rady gminy – jako organu stanowiącego i kompetencjach organu wykonawczego jakim jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Katarzyna Dysarz przypomniała, że w punkcie 9 uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej znajduje się zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych Kędzierzyn i Lasaki-Poborszów”. Jest to zadanie kompatybilne z zadaniem ujętym w projekcie uchwały. Zdaniem radnej Rada już wyraziła zgodę na to zadanie i dalsza dyskusja jest bezzasadna.

Andrzej Kopeć potwierdził, że Rada wyraziła zgodę na realizację zadania, natomiast radny Masalski mówi o sytuacji gdyby to zadanie nie było realizowane.

Ryszard Masalski podkreślił, że jest zwolennikiem projektu uchwały, a jego propozycja wynika z obawy gdyby zadanie nie zostało zrealizowane. Poinformował, że nie podziela opinii radcy prawnego, że Rada nie może przyjąć wniosku o zaproponowanym brzmieniu.

Adam Oczóś poinformował, że temat był przedyskutowany na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej, a wynik głosowania potwierdza że wszyscy popierają projekt uchwały. Na dzień dzisiejszy proponuje, aby wstrzymać się z wnioskiem zaproponowanym przez radnego Masalskiego i ewentualnie zalecić władzom miasta zintensyfikowanie działań w celu realizacji zadania. Ewentualny apel można podjąć gdy realizacja zadania będzie zagrożona.

Sylwia Artuna poparła wypowiedź radnego Adama Oczosia.

Andrzej Kopeć zwrócił się do radnego Masalskiego z prośbą o sporządzenie wniosku na piśmie. Poinformował, że wniosek ten podda pod głosowanie w 3 punkcie porządku obrad.

Następnie, po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

#### **Uchwała Nr IV/25/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 grudnia 2014 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015;

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała o złożonym przez radną Katarzynę Dysarz wniosku o brzmieniu *„o zwiększenie ustalonego w projekcie uchwały ( w rozdziale III ust.2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015 wynagrodzenia z 300 zł do 340 zł (stawka dla członka komisji za udział w posiedzeniu), przy jednoczesnym wprowadzeniu zobowiązania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych do kwartalnej sprawozdawczości z wykonanych kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych”.*

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny jednogłośnie ( 6 „za”) pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Komisja jednogłośnie( 6 „za”) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015* wraz z przyjętym wnioskiem.

Wojciech Jagiełło, z-ca prezydenta miasta, poinformował o przyjęciu przez panią prezydent wniosku w formie autopoprawki. Poinformował, że program ten jest niezbędny aby można było rozpisać konkursy na zadania realizowane przez organizacje i stowarzyszenia. Stąd szybki tryb wprowadzenia proponowanego programu.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że *Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych* jest jednym z istotniejszych programów z tego względu, że jego wydatki są realizowane z tzw. podatku korkowego. Są to środki znaczone na poziomie ok. 1 mln. zł które powinny być wydawane na profilaktykę i

rozwiązywanie problemów alkoholowych i narkotykowych. Zwrócił uwagę, że temat ten często bywa rozbudowany o inne tematy.

W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na wydatki ponoszone w poprzednich latach na funkcjonowanie świetlic socjoterapeutycznych: z kwoty 78 tys. zł. tylko 2.400,00 zł. wydatkowane są na dzieci. Czyli dzieci nie mają szansy dostępu do nowoczesnego komputera z internetem. Ewentualne źródło pozyskania środków na to zadanie wskazał w zadaniu ujętym na str. 6 poz. 2b) Wspieranie instytucji z terenu Gminy w zakresie zakupu drobnego wyposażenia np. alkomatów lub narkotestów.

Poprosił kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny o informacje nt. środków przeznaczonych na to zadanie.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała o działaniach realizowanych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów narkotykowych: prowadzony jest punkt przy ul. Skarbowej dla osób i rodzin z problemami narkotykowymi. Działają tam również grupy wsparcia. Odpowiadając na pytanie dot. środków wydanych na zakup narkotestów poinformowała, że w 2014 roku wydano na ten cel ok. 20 tys. zł. Zakupu dokonano w związku z zapotrzebowaniem złożonym przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, potrzeby aresztu śledczego, policję i straż pożarną.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że miasto przekazało środki jednostkom, które są finansowane z innych środków. W związku z tym nie ma środków na dzieci przebywające w świetlicach socjoterapeutycznych. Poprosił o informację na temat środków wydanych na realizację zadania „Szkolenie lekarzy i pielęgniarek w zakresie rozpoznawania picia szkodliwego i podejmowania interwencji” (strona 6. poz. 2c).

Iwona Szweda poinformowała, że w 2014 takie szkolenie nie było organizowane, a w 2013 roku wydano na to zadanie 5.378 zł. W szkoleniu wzięły udział 34 osoby..

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że w jego ocenie tego typu szkolenie lekarzy nie powinno być realizowane ze środków ww. programu. Poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób określanie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych wpływa na ograniczanie dostępności do napojów alkoholowych. Dodał, że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych została zwiększona.

Iwona Szweda odpowiadając na pytanie dot. ograniczania dostępności do napojów alkoholowych wyjaśniła, że jest to zapis wynikający z ustawy. Dodała, że również Rada ma obowiązek przestrzegania tego zapisu przy podejmowaniu uchwały określającej limit punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Grzegorz Peczkis kontynuując wypowiedź poinformował, że jednym ze wskaźników oceny skuteczności programów alkoholowych jest tzw. badanie metodą „tajny klient”. Badanie to polega na tym, że osoby pełnoletnie przebrane w taki sposób by wyglądały na nieletnie dokonują zakupu alkoholu. Jednak sedno sprawy polega na tym, że



zakupu dokonuje osoba pełnoletnia, a oceny lokalu dokonuje się na podstawie „przebieranki”. Dodał, że na to badanie w 2014 roku gmina wydała 8 tys. zł.

Iwona Szweda wyjaśniła, że badanie to wykazuje w jaki sposób sprzedawcy podchodzą do sprzedaży alkoholu nieletnim. Sprzedawcy, którzy odmówili sprzedaży alkoholu otrzymują certyfikaty, natomiast punkty w których dokonano sprzedaży mogą być częściej kontrolowane przez policję czy straż miejską. Wyniki badań w poszczególnych latach dają obraz jakie są tendencje oraz jak należy ukierunkować działania w tym obszarze.

Grzegorz Peczkis sceptycznie odniósł się do wyciąganych wniosków z badania, którego uczestnikiem – kupującym alkohol - była osoba pełnoletnia

Iwona Szweda podkreśliła profesjonalne przygotowanie firmy badawczej, która prowadziła badania metodą „tajny klient”. Zwróciła także uwagę, że w programie na rok 2015 nie ma tego zadania, a o sprawozdaniu będzie dyskusja na początku przyszłego roku.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że w przeszłości kiedy zwracał na te tematy uwagę przy omawianiu sprawozdania, to słyszał sugestie aby tego typu uwagi przedstawiać przy tworzeniu programu. Teraz kiedy słyszy, że nie ma pieniędzy na świetlice a są środki na szkolenie lekarzy, to jest to wypaczenie działań, które mają zmierzać do obniżenia spożycia alkoholu i zmniejszenia skutków ubocznych wynikających z jego spożycia. Dodał, że od kilku lat statystyki w Kędzierzynie-Koźlu nie wskazują na zmniejszenie tych problemów. . Przypomniał, że kiedy w minionej kadencji radna Elżbieta Czeczot wnioskowała o zwiększenie wynagrodzenia członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to obsługa prawna wskazywała, że aby podwyższyć tę kwotę to należy wskazać skąd w budżecie miasta mają być pozyskane środki na wyższe wynagrodzenie.

Wojciech Jagiełło, z-ca prezydenta miasta poinformował, że zdaje sobie sprawę że radni mają wiele uwag do programu jak do każdej uchwały, która wymaga od radnych głębokiego zastanowienia się. Zdaje sobie również sprawę że radni mają swoje pomysły oraz zachęcił do wniosków, które radni ewentualnie przegłosują. Dodał, że praca nad takim programem wymaga od kierownika i wszystkich, którzy zajmują się opracowaniem programu zintensyfikowanej pracy merytorycznej. Wskazał na utrudnienia wynikające z wprowadzenia programu ad hoc, ale jest to konsekwencja sytuacji, że program nie został wprowadzony wcześniej. Dzisiaj należy ten program przyjąć z wnioskami lub bez wniosków. Odpowiadając na pytanie dot. podwyższenia wynagrodzenia członkom GKRPA wyjaśnił, że środki są zabezpieczone w budżecie, a kwota została znacznie obniżona w tym programie.

Grzegorz Peczkis przedstawił dwa wnioski:

1. o wykreślenie zadania ujętego w poz. 2c (str. 6 ) „Szkolenie lekarzy i pielęgniarek w zakresie rozpoznawania picia szkodliwego i podejmowania interwencji”.

2. zmienić treść zadania ujętego w poz. 2b) o dotychczasowej treści „Wspieranie instytucji z terenu Gminy w zakresie zakupu drobnego wyposażenia np. alkomatów lub narkotestów” na brzmienie „Wspieranie instytucji gminnych w zakresie zakupu drobnego wyposażenia np. alkomatów lub narkotestów dla podmiotów gminnych.”

Wojciech Jagiełło, z-ca prezydenta miasta, poinformował, że składania wniosków jest zasadne ale jeżeli wnioski zostaną przyjęte, to projekt programu będzie wymagał konsultacji. Oznacza to, że uchwała w dniu dzisiejszym nie będzie mogła być podjęta.

Andrzej Kopeć, przewodniczący obrad poprosił radcę prawnego o opinię w tej kwestii.

Maciej Pajak poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie konsultacji podlegają projekty aktów prawa miejscowego i innych aktów normatywnych. Z tych projektów nie wynika aby konsultacji podlegały poprawki złożone do projektów już po konsultacjach, w toku debaty radnych.

Katarzyna Dysarz uzasadniła wniosek dot. zwiększenia wynagrodzenia członkom komisji RPA – poinformowała o zadaniach realizowanych przez tę komisję - oraz zaznaczyła, że nie jest to podwyżka lecz utrzymanie diety na dotychczasowym poziomie.

Ryszard Masalski poinformował, że w jego ocenie przedłożony materiał nie jest programem. Zapisy mają charakter ogólny stąd jego zdaniem jest to tylko koncepcja programu. Przeprowadzona diagnoza nie obejmuje w całości zagadnień związanych z alkoholizmem i narkomanią. Koncentruje się na skutkach, brakuje danych o ilości nieletnich spożywających napoje alkoholowe i odurzających się narkotykami, danych dot. młodzieży ogółem w Kędzierzynie-Koźlu oraz zmian w czasie. Powołując się na wyniki badań przeprowadzonych przez różne ośrodki badawcze poinformował, że po alkohol sięga ok. 92% nastolatków, co oznacza że prawie każdy młody człowiek jest zagrożony uzależnieniem. Obniża się wiek inicjacji alkoholowej. Jest to bardzo ważna informacja bez której uchwalenie programu antyalkoholowego staje się niemożliwe.

W dalszej wypowiedzi podał przykład zapisu zadania ujętego w poz. 5 (str. 4) o brzmieniu „*Prowadzenie kampanii edukacyjnych skierowanych do młodzieży oraz do dorosłych mieszkańców, mających na celu zwrócenie uwagi na problem spożywania alkoholu przez osoby niepełnoletnie*” – podzielił się uwagą, że zapis jest ogólny i nie wiadomo co się kryje w tym sformułowaniu. Nie ma informacji o planowanych środkach zaplanowanych na realizację np. tego zadania. W przedłożonym materiale brakuje konkretnych działań, która po wdrożeniu mają spowodować, że młodzież będzie zmotywowana by nie sięgać po alkohol mimo, że będzie dostępny. Jednocześnie zaproponował organizację całorocznych turniejów w różnych dyscyplinach sportowych, kulturalnych i naukowych z atrakcyjnymi nagrodami. Jest to przykład działania, które mogłoby zmotywować młodzież do niespożywania napojów alkoholowych. Młodzież biorąca udział w tych turniejach powinna być tak zmęczona na koniec dnia, że nie będzie myślała o spożywaniu alkoholu. Zamiast przeznaczając czas na spożycie alkoholu będzie przygotowywała się do rywalizacji w zawodach. Wskazał na konieczność opracowania wieloletniego gminnego programu

przeciwdziałania i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkotykowych, który byłby co roku modyfikowany i dostosowany do zmieniającej się rzeczywistości. Podkreślił potrzebę przeznaczenia wyższej kwoty – wg. jego oceny co najmniej 5 mln. rocznie - na realizację programu przeciwdziałającego alkoholizmowi. Zaproponował uwzględnianie takich środków także w budżecie miasta. Na zakończenie przedstawił wniosek do projektu uchwały – wnioskując aby § 2 otrzymał brzmienie „*Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie Miasta sprawozdania cząstkowego za okres od 1 stycznia 2015 r. roku do 30 września 2015 r. – w terminie do dnia 15 listopada 2015 r. oraz rocznego z realizacji rzeczowo-finansowej programu w terminie do 28 lutego 2016 r.*”. Wyraził również nadzieję, że znalazł sprzymierzeńca w osobie radnego Grzegorza Peczkisa i liczy na jego poparcie programu, którego jest autorem, pt. „Siła w trzeźwości”.

Adam Oczóś nawiązał do informacji zawartej w części dot. badań społecznych - zwrócił uwagę na zapis iż w trakcie badania podjęto w sumie 160 prób zakupu alkoholu przez młodych audytorów, w 91 przypadkach bez problemu mogli oni zakupić alkohol, co stanowi 56,9%. Zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość udziału osób nieletnich w przeprowadzaniu tego typu badaniach, co ewentualnie w konsekwencji może skutkować odebraniem koncesji. Co można w tej materii zrobić aby kontrola, która została przeprowadzona nie znalazła jedynie odzwierciedlenia w formie zapisu i danych statystycznych, lecz przyniosła określone efekty.

Wojciech Jagieło, z-ca prezydenta miasta, zachęcił radnych do składania wniosków podczas analizy sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych. Sprawozdanie to radni otrzymają w marcu br. Wówczas będzie możliwość złożenia wniosków do programu tworzonego do listopada br. Dodał, że swoją propozycję opiera na doświadczeniach w pracy Rady jako radny. Odniósł się do wypowiedzi radnych na temat znaczenia diagnozy problematyki uzależnień wśród młodzieży oraz realizowanych przez Pracownię Badawczą – Psychologiczną MIRABO w Warszawie na zlecenie Gminy, badań społecznych metodą „tajnego klienta”. Podkreślił, że badania tego nie można przeprowadzić przy pomocy osób nieletnich, jednak badanie to ma sens gdyż odzwierciedla stan świadomości sprzedawców w zakresie przestrzegania zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim.

W dalszej dyskusji na temat celowości prowadzenia badań metodą „tajnego klienta” głos zabrali: radny Adam Oczóś, Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny oraz Maciej Pająk, radca prawny.

Sabina Nowosielska, z-ca prezydenta miasta, podała przykład omijania zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim, kiedy to zakupu na prośbę nieletnich dokonuje osoba dorosła. Zwróciła się do radnych z prośbą o przyjęcie przedłożonego projektu programu oraz aby ewentualne propozycje można przedyskutować w lutym – marcu br. podczas omawiania sprawozdania za ubiegły rok.

Rafał Olejnik odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Peczkisa. Podał kraje skandynawskie, gdzie jest mała ilość punktów sprzedaży alkoholu, co nie oznacza że problem nadużywania alkoholu w tych krajach nie istnieje. Uzasadził także potrzebę szkolenia lekarzy i pielęgniarek w zakresie rozpoznawania picia szkodliwego i podejmowania interwencji. Zaproponował aby szkoleniem tym objąć także nauczycieli.

Grzegorz Peczkis poinformował, że jego wątpliwości co do celowości wydawania środków na szkolenie lekarzy i pielęgniarek wynikają z faktu, że zbyt mało środków zabezpiecza się na wyposażenie świetlic socjoterapeutycznych i na organizację zajęć i potrzeby dzieci uczęszczających do tych świetlic.

Andrzej Kopeć uzupełnił wypowiedź, że chodzi o alokację środków.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na problem członków rodziny osoby nadużywającej alkohol oraz zaproponował rozważenie poszerzenia programu o trzecie zagrożenie jakim jest hazard. Poparł wypowiedź radnego Grzegorza Peczkisa aby zwiększyć środki na zajęcia w świetlicach socjoterapeutycznych, do których uczęszczają dzieci z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym.

Wojciech Jagiełło, z-ca prezydenta miasta poinformował, że tuż przed przedłożeniem Radzie projektu uchwały rozmawiał z przedstawicielami dwóch świetlic socjoterapeutycznych na temat ich ewentualnych potrzeb. Przedstawili oni określone potrzeby ale nie padły tam potrzeby dotyczące usprzętowania.

Grzegorz Peczkis poinformował, że są świetlice, w których nie ma komputera czy dostępu do internetu.

Andrzej Kopacki potwierdził, że obniża się wiek młodzieży sięgającej po alkohol. Zaproponował oznaczenie naklejką tych sklepów, w których stwierdzono że sprzedawca sprzedaje alkohol nieletniej osobie.

Grażyna Radka poparła wypowiedź radnego Rafała Olejnika na temat potrzeby utrzymania szkoleń lekarzy i pielęgniarek w zakresie rozpoznawania picia szkodliwego i podejmowania interwencji oraz objęcia tym szkoleniem także nauczycieli. Zwróciła uwagę na negatywne konsekwencje wdrożenia propozycji radnego Masalskiego dot. angażowania młodzieży w zbyt intensywne zawody sportowe.

Michał Nowak sceptycznie odniósł się do propozycji radnego Andrzeja Kopackiego. Oznaczenie sklepu naklejką może przynieść odwrotny skutek, gdyż młodzież będzie omijała sklepy bez naklejek a korzystała z tych gdzie jest informacja dotycząca sprzedaży alkoholu nieletnim. Nie zgodził się z krytyką radnego Masalskiego na temat ogólności zapisów w Programie. Poinformował, że jest to akt normatywny, który zawiera określone cele do realizacji. Zgodził się z uwagą radnego Peczkisa, który kwestionował zasadność zakupów narkotestów ze środków zabezpieczonych na

realizację programu. Poparł propozycje radnego Rafała Olejnika dot. objęcia szkoleniem także nauczycieli.

Andrzej Kopacki zaapelował o przyjęcie przedłożonego Programu, oraz aby ewentualne sugestie i wnioski rozważyć i uwzględnić przy opracowaniu kolejnego programu.

Przemysław Pawlik zaproponował zwiększenie efektywności Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych poprzez pozytywne wzmocnienie motywujące młodzież do utrwalenia postaw abstynenckich. Zaproponował poszerzenie celów szczegółowych i wprowadzenie stosowanego zapisu do punktu 4 (str. 3 załącznika) o dotychczasowej treści „Zwiększanie kompetencji osób pomagających dzieciom i pracujących z rodzinami dotkniętymi problemem uzależnień oraz przemocą domową”. Podał przykład pracowników socjalnych, którzy mogliby wnioskować do dyrektorów gminnych jednostek np. MOK, MOSiR o bezpłatne korzystanie z obiektów – jako forma nagradzania właściwych postaw.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta zaapelowała o podjęcie uchwały w przedłożonej treści oraz aby ewentualne poprawki wprowadzić do kolejnego opracowania.

Ryszard Masalski poinformował, że propozycja radnego Przemysława Pawlika jest zbieżna z jego programem „Siła w trzeźwości”. Wyraził nadzieję, że program ten w przyszłym roku uzyska poparcie radnych. Przypomniał, że kiedy w poprzedniej kadencji przekonywał radnych do nagradzania za trzeźwość to spotykał się z zarzutem, że chce kupować zachowania młodzieży. Nawiązując do wypowiedzi radnej Grażyny Radki sprostował, że jego propozycja polegająca na intensywnym angażowaniu młodzieży w zawody sportowe jest skrótem myślowym a jej celem jest zorganizowanie zajęć młodzieży aby nie chciała sięgać po alkohol. Ponownie podtrzymał swoją opinię, że program jest ogólnikowy, hasłowy i nieprecyzyjny oraz nie zawiera zakładanych do realizacji celów. Na zakończenie poinformował, że poprzez przedłożony program, a argumentem „za” jest wypowiedź pani prezydent, która deklaruje otwartość na zbudowanie wspólnego projektu.

*(wypowiedź radnego została przyjęta brawami).*

*Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy (przerwa trwała od 18.30 do 18.45)*

Po wznowieniu obrad kontynuowano dyskusję na temat projektu *Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych*

Grzegorz Peczkis poinformował, że w czasie przerwy otrzymał informację, że jeśli radni przyjmą jakąkolwiek poprawkę to kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny będzie musiała od nowa rozpisać konkursy na realizację zadań ujętych w programie. Poprosił o potwierdzenie, czy informacja ta jest prawdziwa.

Wojciech Jagiełło potwierdził tę informację.

Część radnych wyraziła żal, że informacja ta została przekazana dopiero teraz a nie przed dyskusją i wypowiedziami radnych, którzy zgłaszali swoje wnioski do programu.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił 10 minut przerwy (przerwa trwała od 18:48 do 18:55.)

Po wznowieniu obrad prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że będzie ogłaszał każdorazowo przerwę w przypadku gdy będzie miał problem zapanowania nad głosami radnych. Poprosił radnych o zdyscyplinowanie i zabieranie głosu po udzieleniu przez prowadzącego obrady.

Następnie zwrócił się z pytaniem jakie są możliwości zgłoszenia przez radnych wniosków do tego programu. Poinformował o swoim zaskoczeniu stwierdzeniem, że Rada nie ma możliwości wnioskowania w tym momencie zmian do tego programu.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że radni mogą na każdym etapie wnieść poprawki do tego programu. Problem polega na tym, że program ten miał być przedłożony Radzie do 30 listopada jednak nie został przedłożony. Jeżeli radni wprowadzą dzisiaj poprawki, które obejmą zakresem ofertę gminy na organizację ferii zimowych, to będzie potrzeba zmienienia tej oferty, co w konsekwencji opóźni rozstrzygnięcie konkursu na organizację zajęć w czasie ferii. Zapewnił, że bardzo dobrze rozumie odczucia radnych, gdyż do niedawna był także radnym.

Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta podzieliła się uwagą, że radni powinni otrzymać taką informację w momencie gdy otrzymali materiały, co skróciłoby całą dyskusję.

Wojciech Jagiełło poinformował, że sygnalizował tę informację, chociaż może nie tak jednoznacznie jak teraz.

Andrzej Kopeć zauważył, że informacja ta była na tyle niewyraźna, że radni sformułowali trzy wnioski, a kolejny wniosek jest w trakcie redagowania.

Następnie odczytał i poddał pod głosowanie wniosek radnego Masalskiego aby § 2 projektu uchwały otrzymał brzmienie *„Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie Miasta sprawozdania cząstkowego za okres od 1 stycznia 2015 r. roku do 30 września 2015 r. – w terminie do dnia 15 listopada 2015 r. oraz rocznego z realizacji rzeczowo-finansowej programu w terminie do 28 lutego 2016 r.”*:

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015 - w przedłożonej wersji:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

- głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr IV/26/14**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 22 grudnia 2014 r.

#### **w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

W czasie sesji radni otrzymali autopoprawkę uwzględniającą przyjęte przez panią prezydent wnioski zgłoszone w czasie konsultacji oraz tekst jednolity uwzględniający przyjęte poprawki.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja na posiedzeniu 19 grudnia, jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Wojciech Jagiełło, z-ca prezydenta miasta poinformował, że również ten projekt uchwały nie powinien być procedowany w taki sposób jak to ma miejsce. Uchwała to miała być obowiązkowo przyjęta do końca listopada, jednak nie została podjęta gdyż nie została przedłożona ówczesnej Radzie Miasta. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, czego wynikiem są uwagi zgłoszone przez dwie organizacje pozarządowe. Okazało się, że nie wszystkie uwagi organizacji pozarządowych można uwzględnić w tym projekcie programu, z obawy by nie naruszyć konstrukcji Programu. Dlatego pani prezydent uwzględniła autopoprawką tylko te wnioski, które nie burzą konstrukcji uchwały. Jednocześnie poinformował o możliwości wprowadzenia w trakcie roku zmian do programu, które zostały zgłoszone w czasie konsultacji, a które z przyczyn formalnych nie mogą teraz być wprowadzone autopoprawką.

Michał Kuś, specjalista-koordynator współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi, potwierdził, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, program współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami

pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015 powinien być uchwalony do 30 listopada, jednak z różnych przyczyn tak się nie stało. Poinformował o zagrożeniach dla płynnego funkcjonowania organizacji pozarządowych gdyby okazało się, że Rada nie podejmie do końca roku uchwały w sprawie programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi.

Andrzej Kopeć poprosił o informację czy urząd przygotował już oferty konkursowe.

Ewa Czubek poprosiła o informację kiedy będzie rozpisany pierwszy konkurs.

Michał Kuś poinformował, że jeżeli radni podejmą uchwałę to jeszcze przed świętami, gdyż Wydział jest przygotowany do ogłoszenia ofert konkursowych aby zapewnić ciągłość funkcjonowania klubów sportowych.

Ryszard Masalski przedstawił uwagi do proponowanej treści załącznika - dot. § 9 ust. 3) o brzmieniu „Zlecenie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych w roku 2015 może nastąpić na podstawie projektu uchwały, o której mowa w ust 3, przekazanego Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle na zasadach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych”. Radny zakwestionował zapis dot. „projektu uchwały” oraz zaproponował poprawienie ust. „3” na ust. „2”

Michał Kuś wyjaśnił, że zapis dotyczy ogłaszania konkursu ofert, który można ogłosić na podstawie projektu uchwały budżetowej. Przyjął uwagę dot. poprawienia „3” na „2”.

Radny Ryszard Masalski podtrzymał swoje wątpliwości. Jednocześnie dodał, że jeżeli radca prawny nie protestuje to przyjmuje wypowiedź jako poprawną.

Kolejna uwaga radnego Ryszarda Masalskiego dotyczyła treści § 11 pkt. 3) o brzmieniu „Organizacje miały prawo w terminie, o którym mowa w pkt. 2 zgłaszać opinie i wnioski do Programu za pomocą poczty elektronicznej na adres: ngo@kedzierzynkozle.pl lub pisemnie w siedzibie Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, ul. Piramowicza 32, 47-220 Kędzierzyn-Koźle na formularzu stanowiącym załącznik do uchwały, o której mowa w pkt. 1.” Zdaniem radnego zapis ten powinien znaleźć się w uzasadnieniu.

Michał Kuś wyjaśnił, że zapis wynika z wymogu ustawy.

Kolejna uwaga dotyczyła § 11 pkt 5) o treści „Prezydent przygotował sprawozdanie z konsultacji zawierające zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków wraz ze swoim stanowiskiem i podał je do publicznej wiadomości na stronie internetowej [www.kedzierzynkozle.pl](http://www.kedzierzynkozle.pl) i [www.bip.kedzierzynkozle.pl](http://www.bip.kedzierzynkozle.pl) zgodnie z § 7 ust 2 uchwały.” Następnie odczytał treść § 7 ust. 2 projektu załącznika „Prezydent może zlecić organizacji realizację zadania publicznego – na wniosek tej organizacji – z



pominięciem otwartego konkursu ofert. Szczegółowe warunki oraz tryb przyznawania dofinansowania określa art. 19a ustawy”.

Michał Kuś poinformował, że prawdopodobnie wkradł się błąd i zdanie powinno kończyć się na [kedzierzynkozle.pl](http://kedzierzynkozle.pl). Zapis „§ 7 ust. 2 uchwały” powinien być skreślony.

Ostatnia uwaga radnego Masalskiego dotyczyła § 13 ust. 2., gdzie jest zapis „Prezydent w terminie do 30 kwietnia 2015 roku przedstawi Radzie informację z realizacji Programu, uwzględniając wskaźniki wskazane w § 10”. Powinno być „Prezydent w terminie do 30 kwietnia 2016 roku przedstawi Radzie informację z realizacji Programu, uwzględniając wskaźniki wskazane w § 10”.

Maciej Pająk, radca prawny poinformował, że nie opiniował pod względem formalno-prawnym projektu programu. Poinformował, że postanowienie § 13, do którego odnosił się radny jest zbędne, gdyż powtarza regulacje zawarte w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Odczytał art. 5a ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Michał Nowak potwierdził, że przedłożony program powinien być uchwalony przez Radę Miasta poprzedniej kadencji. Wyraził nadzieję, że prace związane z uchwaleniem programu na rok 2016 zostaną rozpoczęte dużo wcześniej. Podał przykład Wrocławia, gdzie konsultacje projektu programu odbywały się przez 40 dni w czerwcu – lipcu br. W dalszej wypowiedzi stwierdził, że jego zdaniem przedłożony program w tej formie i w takim brzmieniu jest absolutnie nie do przyjęcia. Uzasadniając swoją opinię stwierdził, że jest to program przygotowany w sposób niechlujny, wielokrotnie zostały złamane zasady techniki prawodawczej.

Podał przykłady:

- w § 1 jest słowniczek różnych wyrażen, z którego później nic nie wynika,
- są stosowane skróty, których nie ma w słowniczku,
- jest wiele tzw. literówek – podał przykład § 2. lit e).
- sam tytuł uchwały „w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.” jest pleonazmem.
- wiele do życzenia pozostawia stylistyka i forma niektórych zapisów,
- sama technika dot. paragrafów jest niewłaściwa raz są wytłuszczone i stanowią tytuł – np. § 1 i § 2, a innym razem stanowią treść normatywną np. § 3. Tytuły tych działów powinny być przeniesione do jednostki systematyzacyjnej wyższego rzędu, czyli rozdziału a § 3 powinien stanowić ust. 1.

Poinformował, że przesłał Michałowi Kusiowi projekt programu, który uwzględnia poprawki zgodnie z techniką prawodawczą oraz zaapelował aby przyjąć program w poprawkami.

Tomasz Scheller poinformował, że zagłosuje „za” przyjęciem programu mimo, że zawiera on błędy. Zwrócił uwagę, że program ten w większości zawiera cele, które pokrywają się z celami i zadaniami realizowanymi przez rady osiedla. Sam również współpracuje z organizacjami pozarządowymi a efekty tej współpracy ocenia bardzo

pozytywnie. Poinformował, że rady osiedla nie mogą korzystać z tego programu mimo, że mają wiele nowatorskich pomysłów. Sceptycznie wypowiedział się na temat istnienia rad osiedlowych w sytuacji gdy mają one do dyspozycji niewielkie środki w porównaniu do kwot zabezpieczonych na potrzeby organizacji pozarządowych. Podał przykład rady osiedla Słwięcice, która dysponuje budżetem w kwocie 9 000,00 zł. w tym 4.500,00zł to koszty mediów (woda energia, c.o. itp.).

Ewa Czubek podała przykład niewłaściwego wydawania środków finansowych przez jedną z rad osiedli np. wydawanie środków na bilety dla ministrantów do akwaparku).

Tomasz Scheller przyznał rację przedmówczyni oraz zapewnił, że rada osiedla Słwięcice właściwie planuje wydatki.

Adam Oczóś nawiązał do zapisów na temat składu komisji, którą tworzą

- dwóch przedstawicieli Prezydenta, w tym Przewodniczący,
- fakultatywnie dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych,
- fakultatywnie przedstawiciele Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego
- fakultatywnie eksperci z głosem doradczym.

Zwrócił się z pytaniem o informację czy w skład tej komisji mogą wejść radni oraz kto może być ekspertem z głosem doradczym.

Michał Kuś wyjaśnił, że radni nie mogą uczestniczyć w pracach tej komisji, natomiast ekspertami z głosem doradczym mogą być kierownicy wydziałów lub pracownik zajmujący się tematyką związaną z ogłoszonym konkursem.

Maciej Pająk, radca prawny odczytał art. 15 ust. 2a, 2b i 2d ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, które regulują kwestię składu komisji

„2a. Organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

2b. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.

2d. W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.”

Katarzyna Dysarz podziękowała pani prezydent, że pochyliła się nad konsultacjami, gdyż poprzednie konsultacje nad tym programem trwały „aż dwie godziny” 7 listopada. Dodała, że nie było żadnych przeciwwskazań aby przeprowadzić wcześniej konsultacje. Członkowie Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny opiniując program nie znali wniosków złożonych przez organizacje, gdyż konsultacje jeszcze trwały. Poinformowała, że jest za tym aby jak najszybciej uchwalić program mimo, że zawiera on liczne błędy. Wynikające z nieprzebrzegania techniki prawodawczej i niestaranności. Poprosiła aby po sesji przesłać radnym wnioski zgłoszone podczas konsultacji.

Wojciech Jagiełło poinformował, że także pani prezydent w dniu dzisiejszym otrzymała wyniki przeprowadzenia konsultacji, czego efektem jest sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji i przedłożona w dniu dzisiejszym autopoprawka.

Andrzej Kopacki wyraził obawy, że w mediach rozpocznie się krytyka radnych, że przyjęli dokument bez właściwie przeprowadzonych konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Wyraził nadzieję, że obecne na sesji media właściwie przekażą społeczności stan faktyczny.

Adam Sadłowski poinformował o możliwej trudnej sytuacji finansowej klubów sportowych gdyby okazało się, że program zostanie uchwalony zbyt późno, co w konsekwencji wpłynie na terminy ogłoszenia ofert konkursowych.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że kluby są dofinansowane z programu i powinny mieć jakieś własne środki zapewniające płynne funkcjonowanie na początku roku.

Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta, zwróciła uwagę, że w projekcie programu brakuje parafki radcy prawnego. Zaproponowała ogłoszenie przerwy i poprawienie programu jeszcze na tej sesji lub zwołanie kolejnej w celu uchwalenia programu. Podała przykład programu przyjętego przez Radę Powiatu – jest to wzorcowy program.

Michał Nowak poinformował, że już podjął prace związane z poprawieniem programu. Poprawioną część przekazał koordynatorowi współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć podzielił się wątpliwościami do propozycji radnego.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę na trudną sytuację wynikającą z późnego procedowania projektu programu.

Ryszard Masalski zaproponował aby Rada przyjęła przedłożony projekt programu w przedłożonej wersji i wraz z błędami, gdyż nie wpływają one na istotę programu. Natomiast na styczniowej sesji podjąć uchwałę zmieniającą program.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy są przeszkody prawne aby przyjąć propozycje radnego Ryszarda Masalskiego.

Maciej Pajak zgodził się z uwagami radnego Michała Nowaka na temat niedbałego opracowania programu, w którym nie zostały zachowane zasady techniki prawodawczej. Przypomniał, że to nie on opiniował pod względem formalno-prawnym projekt programu. Poinformował, że nie ma pewności czy organ nadzoru podejmie jakieś czynności z powodu niezachowania zasad techniki prawodawczej w załączniku do uchwały, gdyż można bronić tezy, że zasady techniki prawodawczej

dotyczą uchwał, a nie załączników do uchwał. Nawiązując do propozycji radnego Masalskiego potwierdził, że zawsze jest możliwość wprowadzenia zmian do uchwały, jednak w tym przypadku podjęcie uchwały musiałyby być poprzedzone konsultacjami.

Grzegorz Peczkis, wiceprzewodniczący Rady Miasta, zaproponował ogłoszenie przerwy w obradach i wznowienie jutro (23 grudnia) o godz. 19:00.

Ewa Czubak, wiceprzewodnicząca Rady Miasta, zaproponowała przerwę kilkudniową i wznowienia obrad po świętach.

Wojciech Jagiełło poinformował, że przerwa jednodniowa będzie za krótka.

Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad i zawieszenie realizowanego punktu oraz przystąpienie do kolejnego punktu „Interpelacje, zapytania i wnioski radnych”.

Na prośbę wiceprezydenta miasta Wojciecha Jagiełły prowadzący obrad Andrzej Kopeć ogłosił 5 minut przerwy. (przerwa trwała od 20:05 do 20:20)

Po przerwie kontynuowano realizację punktu 5.

Grażyna Radka złożyła wniosek o przerwanie dyskusji i przyjęcie uchwały w przedłożonej wersji.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta zaapelowała o przyjęcie na dzisiejszej sesji programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015. Zadeklarowała, że w styczniu przygotuje projekt uchwały zmieniającej ten program, który zostanie poddany konsultacjom a następnie w lutym zostanie przedstawiony na sesji.

Andrzej Kopeć poprosił o informację na temat terminu ogłoszenia konkursów. Sabina Nowosielska poinformowała, że przy zastosowaniu tego trybu, procedury konkursowe mogą być uruchomione już jutro.

Andrzej Kopeć poprosił o informację co spowodowało wprowadzenie do projektu uchwały zapisu dot. wsparcia podmiotów ekonomicznej społecznej.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że jest to wniosek jednej z organizacji pozarządowej, tj. Fundacji „Wiedzieć Więcej”.

Michał Kuś potwierdził wypowiedź oraz poinformował na czym polega funkcjonowanie spółdzielni socjalnych.

Andrzej Kopeć poinformował, że w ubiegłej kadencji były podejmowane próby utworzenia centrum integracji społecznej. Wówczas był przeciwnikiem takiego typu

wspierania przez gminę przedsiębiorczości, która ma trudności ze znalezieniem miejsca i funkcjonowanie na rynku Poinformował, że zamierza złożyć wniosek o wykreślenie tego zapisu z programu współpracy

Wojciech Jagiełło poinformował, że gmina będzie wspierała funkcjonowanie spółdzielni socjalnych lecz nie będzie to polegało na bezpośrednim dotowaniu. Wspieranie form integracji społecznej będzie skierowane do osób mających ogromne problemy z powrotem na rynek pracy.

Grzegorz Peczkis poparł zapis dot. wsparcia podmiotów ekonomii społecznej. Jest to szansa dla wielu osób, którym zagraża wykluczenie. Podał przykład osoby z bliskiego otoczenia, która od dłuższego czasu jest bezrobotna, gdyż nie ma szans na rynku pracy. Zachęcił radnych do odrzucenia poprawki o której sygnalizował radny Andrzej Kopec.

Ryszard Masalski przypomniał wniosek radnej Grażyny Radki o zakończenie dyskusji oraz procedurę związaną z wnioskiem formalnym.

Prowadzący obrady Andrzej Kopec zwrócił się z pytaniem do radnej Grażyny Radki, czy podtrzymuje swój wniosek w związku z wypowiedzią pani prezydent. Przyznał rację radnemu Masalskiemu, który zwrócił uwagę prowadzącemu na konieczność poddania pod głosowanie wniosku formalnego.

Grażyna Radka podzieliła się uwagą, że jej wniosek nie odbiega od zdania pani prezydent i zmierza do realizacji wspólnego celu. Przypomniała, że w pierwszej wersji złożyła wniosek o przerwaniu dyskusji i poddania pod głosowanie projektu uchwały w przedłożonej wersji oraz o zdjęcie punktu „interpelacje i zapytania radnych” oraz by przychylić się do terminu sesji zaproponowanego przez Ewę Czubek, wiceprzewodniczącą Rady Miasta, gdyby konieczne było zwołanie sesji. Kończąc zmodyfikowała swój wniosek i wnioskuje o przerwaniu dyskusji i poddania pod głosowanie projektu uchwały w przedłożonej wersji.

Ewa Czubek sprostowała, że nie złożyła wniosku formalnego o przerwaniu sesji i po wysłuchaniu deklaracji pani prezydent w sprawie przedłożenia Radzie poprawionej wersji na lutowej sesji - nie ma więcej uwag.

Andrzej Kopec poinformował, że nie podda pod głosowanie swojego wniosku w sprawie skreślenia zapisu dot. wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, gdyż został on przedstawiony już po wniosku formalnym radnej Grażyny Radki.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnej Grażyny Radki i poddanie pod głosowanie projektu uchwały:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 2,  
„wstrzymujących się” 1 głosy.  
- głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4 głosy.

- głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr IV/27/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 grudnia 2014 r.**

**w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 3.**

##### Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Grzegorz Peczkis poinformował o problemie wynikającym z nowych uregulowań prawnych dotyczących pomocy materialnej najuboższym w rozumieniu którego wobec beneficjentów pomocy wprowadzone zostało kryterium dochodowe. Zwrócił się z prośbą „o przygotowanie apelu do uchwałodawcy (Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej) przeciwko wprowadzaniu nowych przepisów. Przepisy te zostały wprowadzone tymczasowo na okres próbny dwóch miesięcy. W obecnej rzeczywistości bardzo komplikują one pomoc charytatywną udzielaną najuboższym przez organizacje charytatywne (np. kościelną Caritas) oraz możliwość organizacji ciepłych posiłków dla ubogich (np. wigilii dla potrzebujących w kościołach).

W stosowaniu nowych przepisów wymagane jest posiadanie przez osobę bezdomną zaświadczenia o jego bezdomności wydawanego przez miejscowy MOPS. Wydawanie jedzenia potrzebującym również wymaga takiego zaświadczenia (osoby bezdomne nie posiadają mieszkań, gdzie mogą je przechowywać). Jednocześnie organizacje charytatywne utraciły możliwość pozyskiwania (nie będąc podmiotem fizycznym) jedzenia w stanie nieprzetworzonym z którego przygotowywane są posiłki. Produkty nieprzetworzone (kasze, mąki itp.) mają być wydawane bezpośrednio potrzebującym (bez uwzględnienia, że bezdomny może nie mieć gdzie ich przetworzyć).

Wprowadzone regulacje cofają nas w rozwoju działalności charytatywnej. Biurokratyzacja i ogólnie indeksowany rozdział podstawowych produktów

żywnościowych uderza w najuboższych i najbardziej potrzebujących bezinteresownej pomocy, którzy z różnych powodów życiowo nie radzą sobie w naszym mieście w sprawach podstawowych. Protest poparty uchwałą Rady Miasta ma duże szanse wpłynąć na wycofanie wprowadzonych tymczasowo przepisów.”

Danuta Ceglarek, dyrektor MOPS poinformowała o realizowanym od trzech tygodni na terenie kraju programie pomocy żywnościowej pn. Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2030 (PO PZ) w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

Andrzej Kopacki zwrócił się z interpelacją – pod którą podpisało się 23 radnych – o podjęcie działań w celu umożliwienia transmisji obrad Rady Miasta w internecie.

Sabina Nowosielski, prezydent miasta zadeklarowała rozpoznanie możliwości i kosztów związanych z transmisją sesji. Dodała, że chciałaby aby obrady Rady były transmitowane przy zachowaniu wysokich parametrów wizji i fonii.

Tomasz Scheller poprosił o potwierdzenie informacji, że sekretarzem miasta został Zbigniew Romanowicz oraz dlaczego nie został ogłoszony konkurs na to stanowisko. Zastrzegł, że nie ma nic przeciwko decyzji pani prezydent powierzenia tej funkcji panu Romanowiczowi.

Sabina Nowosielska potwierdziła, że pan Zbigniew Romanowicz jest sekretarzem miasta od 15 grudnia. Przepraszyła, że do tej pory nie przedstawiła radnym nowego sekretarza.

*(informacja została przyjęta brawami)*

Kontynuując wypowiedź pani prezydent poinformowała, że obecnie zostały połączone dwa stanowiska, tj. kierownik Wydziału Organizacyjnego i sekretarz miasta. W takim przypadku nie trzeba przeprowadzać konkursu. Poprzedni sekretarz miasta otrzymał zatrudnienie w innym Wydziale.

Adam Sadłowski poinformował, że także podpisał się pod wnioskiem o transmisję obrad Rady. Jednocześnie podzielił się obawą, że wówczas obrady będą trwały wiele godzin, gdyż radni będą chcieli wykazać się przed wyborcami.

Halina Mińczuk w imieniu radnego Rafała Olejnika złożyła wniosek do pani prezydent o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o wykonanie sygnalizacji świetlnej przy przejściu przez al. Armii Krajowej w okolicy kładki prowadzącej do os. Żabieniec. Uzasadniając wniosek poinformowała o kolejnym śmiertelnym wypadku na tym przejściu.

Sabina Nowosielska zadeklarowała wystąpić do GDDKiA z zapytaniem jakie są możliwości wykonania sygnalizacji świetlnej we wskazanym miejscu.

Ryszard Masalski poinformował o apelu do pani prezydent miasta „o intensywne działanie na rzecz zabezpieczenia środków finansowych przez wojewodę opolskiego umożliwiających budowę wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”, łącznie z domaganiem się zwrotu od woj. opolskiego udzielonej przez gminę Kędzierzyn-Koźle dotacji na PT tych wałów, w przypadku ich niewykonania do 2016 r.” Poprosił radnych o poparcie tego apelu.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie wyobraża sobie by tego typu apele były składane w przypadku wprowadzania także innych zadań, czy też przyznawania dotacji. Zapewniła, że każdorazowo jej zaangażowanie w realizację zadań będzie takie same i dołoży wszelkich starań by właściwie realizować powierzone jej zadania – niezależnie od apelu Rady.

Po krótkiej dyskusji, w której głos zabrali Ryszard Masalski, Sabina Nowosielska, prezydent miasta i Adam Oczóś – radny Ryszard Masalski wycofał swój apel w przedłożonej treści.

Następnie radny Masalski przedstawił drugi wniosek aby *Rada Miasta zobowiązała Komisję Prawno-Administracyjną do wprowadzenia do dnia 30 czerwca 2015 roku takiej propozycji zmian w Statucie Gminy Kędzierzyn-Koźle, która umożliwi rotacyjność przewodniczących komisji problemowych*. Zwrócił uwagę, że dokonał modyfikacji treści wniosku przedstawionego na sesji 8 grudnia. Wówczas wniosek ten brzmiał:

„Rada Miasta zobowiązuje do dnia 30 czerwca 2015 roku Komisję Prawno-Administracyjną do opracowania projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Kędzierzyn-Koźle zawierającego regulację rotacyjności prezydium Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących komisji problemowych”. Dzisiejszy wniosek nie zawiera zapisów dot. rotacyjności prezydium Rady Miasta a zmiana ta wynika z sugestii radcy prawnego. Dodał także, że w ustawie o samorządzie gminnym nie znalazł zapisu zakazującego wprowadzenia rotacyjności przewodniczących komisji problemowych. Natomiast taki zapis umożliwi każdemu chętnemu radnemu prowadzenie przez rok wybranej komisji problemowej. Taka praktyka nada dynamiki w pracy Rady i zapobiegnie rutynie.

Maciej Pająk, radca prawny poinformował o swoich wątpliwościach wynikających z treści wniosku. Zwrócił uwagę, że radny nie może prosić Rady by ta zobowiązała Komisję Prawno-Administracyjną do opracowania projektu uchwały. Wskazał na różnicę między uprawnieniem komisji a obowiązkiem. zaproponował aby radny sam wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą.

Ryszard Masalski poinformował, że jego zdaniem nie ma żadnych przeszkód aby Rada dzisiaj zleciła Komisji Prawno-Administracyjnej zanalizowanie tego zagadnienie i



wystąpienia z określoną propozycją. Jeżeli Rada nie przyjmie jego propozycji to zamierza sam przygotować taki projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zauważył, że jeżeli radny opracuje projekt uchwały, to zostanie on przedłożony do zaopiniowania komisjom problemowym w tym Komisji Prawno-Administracyjnej.

Po dyskusji, w której głos zabrali: radca prawny Maciej Pająk, Tomasz Scheller, Adam Oczó – radny Ryszard Masalski wycofał wniosek.

Michał Nowak przedstawił dwa pytania:

- 1) czy są prowadzone rozmowy z właścicielem Fortu Fryderyka Wilhelma w sprawie przejęcia obiektu i jaki jest ich efekt,
- 2) dot. renowacji/wymiany zdewastowanych tablic City Walk w kozielskim parku.

Sabina Nowosielska poinformowała o zamiarze podjęcia rozmów z właścicielem Fortu Fryderyka Wilhelma a o wynikach poinformuje radnego.

Informację na temat propozycji przekazania ww. obiektu gminie w zamian za inny obiekt przedstawił Hubert Majnusz.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec i Pani Prezydent Sabina Nowosielska złożyli radnym życzenia świąteczno-noworoczne.

#### **Ad 4.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął IV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 21.30  
Protokołowała *H. Olkowska*