

Protokół nr 27/2021
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 25 marca 2021 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego *Microsoft Teams* oraz systemu *eSesja*. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 4) Krzysztof Mirecki – radca prawny;
- 5) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 6) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 7) Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 8) Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
- 9) Grazyna Hamala – kierownik schroniska dla bezdomnych zwierząt;
- 10) Jacek Król – radny miasta.

Obecność członków komisji - według obecności w systemie *eSesja*.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Ochoś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad wszyscy członkowie komisji byli obecni*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 26/2021 z dnia 17 lutego 2021 r.
4. Analiza infrastruktury parkingowej na poszczególnych osiedlach miasta, punkty newralgiczne, propozycje rozwiązań.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul Głębczyckiej 5J.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) Statutu Osiedla Azoty;
 - 2) Statutu Osiedla Blachownia;
 - 3) Statutu Osiedla Cisowa;
 - 4) Statutu Osiedla Kłodnica;
 - 5) Statutu Osiedla Kuźniczka;
 - 6) Statutu Osiedla Lenartowice;
 - 7) Statutu Osiedla Miejsce Kłodnickie;
 - 8) Statutu Osiedla Piastów-Powstańców Śląskich;
 - 9) Statutu Osiedla Pogorzelec;
 - 10) Statutu Osiedla Południe;
 - 11) Statutu Osiedla Przyjaźni;
 - 12) Statutu Osiedla Rogi;
 - 13) Statutu Osiedla Sławięcice;
 - 14) Statutu Osiedla Stare Miasto;
 - 15) Statutu Osiedla Śródmieście;
 - 16) Statutu Osiedla Zachód.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu w celu trwałego upamiętnienia setnej rocznicy III Powstania Śląskiego.
9. Sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr XXI/214/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2021 roku”.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem albo zarządzającym jest gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości płaty manipulacyjnej.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma wniosków do porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 26/2021 z dnia 17 lutego 2021 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi do protokołu, przewodniczący poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Ad 4.

Analiza infrastruktury parkingowej na poszczególnych osiedlach miasta, punkty newralgiczne, propozycje rozwiązań.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, iż ww. temat wprowadzono do planu pracy, ponieważ zaproponował radnym. Następnie radny poinformował, iż na osiedlu Pogorzelec punkty newralgiczne znajdują się przy ulicach: Koszykowa, Ligonía, Bema, Wierzbowa, Partyzantów, Sosnowa, Zielona, Słowackiego, Żwirki i Wigury, Eisnera. Radny wyświetlił prywatne zdjęcia pokazując problem z parkowaniem oraz

podkreślił, iż przy ul. Koszykowej, ul. Partyzantów oraz ul. Słowackiego znajdują się niezagospodarowane tereny, które można byłoby wykorzystać na utworzenie miejsc parkingowych.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, iż strona urzędowa zdaje sobie sprawę z tym problemem, więc przy planowanej każdej modernizacji drogi stara się wygospodarować jak najwięcej miejsc parkingowych. Niestety zazwyczaj pasy drogowe są dosyć wąskie i nie da się zapewnić tyle miejsc, ile chcieliby mieszkańcy. Tym bardziej, iż mieszkańcy chcą parkować przy blokach. Przypomniał, iż część wymienionych dróg przez radnego są drogami powiatowymi. Przy ul. Sosnowej przy szkole podstawowej nr 11 będzie stworzony parking, w budżecie miasta są zarezerwowane środki na ten cel. Przy ul. Wierzbowej, Sosnowej, rejon pod lasem to tereny spółdzielni, więc spółdzielnia powinna tworzyć te parkingi. Między ulicami: Arki Bożka, Kościuszki, Kwiatową i Piotra Skargi gmina posiada własne tereny, gdzie część przekazano wspólnotom, aby tworzyli dla mieszkańców parkingi. Niedawno zrobiono parking przy Placu Surzyckiego. Dodał, że przy tężni również zaplanowano teren na utworzenie parkingów.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy strona urzędowa podejmowała ze spółdzielnią temat utworzenia parkingów przy ul. Wierzbowej.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że rozmawiano ze spółdzielnią również o modernizacji drogi, natomiast jak widać spółdzielnia nie podjęła żadnych decyzji.

Michał Nowak powiedział, iż problem parkingów należy podzielić na dwie sfery: centra miast (rynek w Koźlu i na osiedlu Śródmieście) oraz parkingi na osiedlach. Radny stwierdził, że w centrach miast parkingi działają prawidłowo, ponieważ jest strefa płatnego parkowania, nie ma problemu z parkowaniem. Jednakże na osiedlach przy blokach jest nierozwiązywalny problem, ponieważ gdy budowano bloki motoryzacja była na zupełnie innym poziomie i nie ma miejsca. Zasugerował ewentualne rozważenie zagospodarowania nowych terenów pod garaże. Radny przypomniał o sytuacji zastawionej ul. Niemcewicza, gdzie przy udziale radnego Andrzeja Kopackiego problem rozwiązano z Robotniczą Spółdzielnią Mieszkaniową „Chemik” oraz władzami miasta. Dodał, iż dobrym rozwiązaniem są parkingi buforowe. Kończąc zasugerował radnemu Dominikowi Szustakiewiczowi, aby podjął współpracę ze spółdzielnią oraz władzami miasta.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji, więc członkowie komisji zapoznali się oraz przyjęli do wiadomości ww. informacje.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, iż około rok temu radny Grzegorz Chudomięt wnioskował o wprowadzenie strefy płatnego parkowania w związku z deficytem miejsc pod urzędem miasta zapytał, jak ten temat się zakończył oraz, czy rzeczywiście istnieje potrzeba ustalenia dodatkowej strefy płatnego parkowania przy Placu Raciborskim

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, iż strona urzędowa przedłożyła radnym ww. projekt uchwały, ponieważ uznała, iż jest taka potrzeba. Plac Raciborski to rejon kozielskiego rynku, więc miejsca parkingowe powinny być dla osób, które chcą na chwilę zaparkować, aby iść na rynek zrobić zakupy itd. W chwili obecnej parkują tam samochody osób pracujących na wiele godzin. Przypomniał, iż taką propozycję złożyła również radna Hanna Białas.

Dominiki Szustakiewicz poinformował, iż rozumie wyjaśnienia, natomiast zapytał, ponieważ w poprzednim punkcie porządku obrad radny Michał Nowak stwierdził, iż nie ma problemu z parkowaniem przy kozielskim rynku, stąd nagłe pojawienie się wątpliwości.

Adam Ochoń zwrócił uwagę, że przy Placu Raciborskim pojawia się problem, ponieważ znajduje się również blisko szpitala oraz przychodni, która nie ma dużo miejsc parkingowych.

Zastępca prezydenta odniósł się do wcześniejszego zapytania dotyczącego wniosku radnego Grzegorza Chudomięta o miejsca parkingowe koło urzędu miasta i przypomniał, że wprowadzono ograniczenia do godziny dla osób niebędących pracownikami urzędu, radnymi. Ograniczenie jest kontrolowane przez straż miejską.

Michał Nowak wytłumaczył, że w poprzednim punkcie porządku obrad, poinformował, iż jego zdaniem nie ma problemu z parkowaniem koło rynku. Dodał, że pracuje koło rynku i nie miał problemu z parkowaniem. Następnie odniósł się do przedstawionego projektu uchwały wyrażając swoją opinię, że Plac Raciborski powinien być objęty strefą płatnego parkowania. Jeśli jakieś miasto koryguje granice strefy to ją powiększa, a nie pomniejsza.

Ewa Stogniew powiedziała, iż co drugi dzień jeździ służbowo na Plac Raciborski i ma problem z parkowaniem, ponieważ od rana do południa stoją tam te same samochody.

Jacek Król zwrócił uwagę, iż parking służy mieszkańcom okolicznych wiosek, którzy przyjeżdżają pracować. Ograniczając mieszkańcom tą formę parkowania, będą parkować np. na ulicy obok, pod Miejskim Ośrodkiem Kultury „Twierdza”, przy ul. Lwowskiej, przy szpitalu itd.

Dominik Szustakiewicz zasugerował, aby na Placu Raciborskim wprowadzić ograniczenia parkowania takie same, jak przy urzędzie miasta wprowadzono, żeby zobaczyć na początek, jak to będzie funkcjonowało.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana, ponieważ nikt się nie zgłasza do zabrania głosu i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul Głubczyckiej 5J.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do zabrania głosu i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie statutów osiedli.

Michał Nowak poprosił o ponowne sprawdzenie wszystkich statutów wraz z załącznikami, ponieważ w statucie osiedla Zachód np. skwer Władysława Bartoszewskiego powinien znajdować się pod literą b, a przy ul. Archimedesza brakuje kropki.

Dominik Szustakiewicz zapytał o §26 ust 4 w sprawie odrzucania protestów mieszkańców, czy słowo „odrzuca go” jest słowem właściwym. Zapytał, czy słowo „pozostawia bez rozpatrzenia” nie byłoby lepsze, ponieważ jest mowa o proteście wniesiony po terminie.

Sekretarz miasta zwrócił uwagę na sformułowanie „odrzuca się”, które jest stosowane w wielu procedurach sądowych, administracyjnych w odniesieniu do stwierdzenia braków formalnych, które uniemożliwiają rozpatrzenie w tym również złożenie określonego wniosku, bądź powództwa po terminie. Natomiast w przypadku merytorycznego rozpatrywania używa się sformułowania „oddala się”.

Tomasz Scheller przypomniał o zgłaszanej sytuacji dotyczącej braku uwag osiedla Sławięcice w sprawozdaniu z konsultacji, które przewodnicząca zarządu osiedla ponownie wysłała mailowo do urzędu miasta.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż po zgłoszeniu sprawdzono ponownie, czy zarząd osiedla Sławięcice złożył w formie pisemnej uwagi, opinie, jednakże nie znaleziono pisma złożonego w tym trybie.

Tomasz Scheller poinformował, iż zarząd osiedla wniósł o dopisanie ul. Strzeleckiej do osiedla Sławięcice, czyli wykreślenie tej ulicy z osiedla Przyjaźni.

Sekretarz miasta potwierdził, iż w 2017 roku radny Tomasz Scheller jako przewodniczący osiedla Sławięcice poruszył tą kwestię oraz temat ul. Szpaków, która

w ocenie radnego w części tj. od cmentarza do leśniczówki powinna zostać ujęta w osiedlu Sławięcice. Jednakże nic nie stoi na przeszkodzie, aby w chwili obecnej radny złożył wnioski w tej sprawie.

Michał Nowak przyznał rację radnemu Tomaszowi Schellerowi, iż ul. Szpaków (do leśniczówki) powinna być przypisana do osiedla Sławięcice. Podał przykład, że w sytuacji dziury na ulicy Szpaków przy skrzyżowaniu z ul. Sławięcicką, członkowie rady osiedla Miejsce Kłodnickie powinni zająć się sprawą. Jednakże w sytuacji znajdującego się rowu przy ulicy to już zając się tym powinni członkowie rady osiedla Sławięcice. Ulica Strzelecka także powinna należeć do osiedla Sławięcice. Zwrócił uwagę na mapę dołączoną do projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Sławięcice i stwierdził, że dziwnie wygląda przedstawiona granica.

Przewodniczący komisji Adam Oczoś zaproponował, aby Tomasz Scheller złożył wnioski przy głosowaniu danych statutów. Następnie powiedział, iż dyskusja została wyczerpana i przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Azoty:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Kolejno przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Blachownia:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Cisowa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Kuźniczka:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Lenartowice:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Tomasz Scheller wniósł, aby do osiedla Miejsce Kłodnickie należała ul. Szpaków wraz z Leśniczówką Czajką.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Schellera:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Miejsce Kłodnickie wraz z przyjętym wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Piastów-Powstańców Śląskich:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Pogorzelec:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Południe:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Tomasz Scheller wniósł o wyłączenie ul. Strzeleckiej z osiedla Przyjaźni.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Schellera:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Przyjaźni wraz z przyjętym wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Następnie przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Rogi:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Tomasz Scheller wniósł, aby do osiedla Sławięcice należała ul. Strzelecka oraz ul. Szpaków do skrzyżowania z Leśniczówką Czajką (lecz bez Leśniczówki Czajki).

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Schellera:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Sławięcice wraz z przyjętym wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Stare Miasto:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Śródmieście:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Zachód:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu w celu trwałego upamiętnienia setnej rocznicy III Powstania Śląskiego.

Dominik Szustakiewicz zapytał, jak wygląda kwestia wizerunku orła z koroną.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz odpowiedział, że powołany zespół debatował nad dwoma kwestiami związanymi z koroną. W pierwszej kolejności zajmował się tym, czy istniejący symbol orła powinien być zmieniany, ponieważ jest to orzeł tzw. „Piastowski” nieposiadający korony. Zespół poprzez głosowanie podjął decyzję, że jednak jest to forma wyrazu artystycznego i nie należy ingerować w wizerunek tego orła. Natomiast zespół zdecydował, że na samej tablicy powinien znaleźć się orzeł z koroną, który stanowi godło obowiązujące od 1927 roku.

Przewodniczący komisji podziękował i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr XXI/214/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku”.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, jednakże w związku z tym, iż nikt nie zgłosił się, przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) przyjęła sprawozdanie.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2021 roku”.

Ewa Czubek zwróciła uwagę na § 5 pkt 2 na zapis „bezdomych zwierząt”, radna na wątpliwości, czy taki zapis jest zasadny, ponieważ trafiają również zwierzęta z interwencji bez statusu bezdomny.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, iż sprawdzi

Ewa Czubek również zwróciła uwagę na formę w § 12 ust 3 „schronisko udziela pomocy bezdomnym zwierzętom, które odniosły obrażenia poprzez przewiezienie zwierzęcia do schroniska, gdzie zostanie mu udzielona pomoc weterynaryjna oraz zapewnione miejsce w schronisku”, zaproponowała zapis w liczbie pojedynczej.

Ewa Czubek zapytała, jaka kwota w 2021 roku będzie przeznaczona na sterylizację i kastrację.

Pani kierownik wydziału pojawił się problem techniczny, natomiast radna poinformowała, że kierownik Gabriela Helbin-Golasz odpowiedziała na pytanie dzwoniąc na numer telefonu komórkowego.

Przewodniczący komisji podziękował i poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji o godz. 17:50 ogłosił przerwę do godz. 18:00.

O 18:00 Adam Oczóś wznowił obrady informując, że kworum, więc obrady są prawomocne.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Dominik Szustakiewicz zgłosił, że jest „za” projektem uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem albo zarządzającym jest gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

Jacek Król zapytał, czy ulga ustawowa, która weszła z roku 2021 w wysokości 33% dla honorowych dawców jest wprowadzona do wykazu ulg.

Mecenas Krzysztof Mirecki wyjaśnił, iż ulga o której mowa jest objęta ustawą z 1992 roku o ulgach publicznym transporcie oraz kolei, firm prywatnych. Jednakże ustawa zawiera sformułowanie, iż nie dotyczy ona komunikacji miejskiej.

Przewodniczący komisji poinformował, iż więcej osób nie zgłasza się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz
BRAK GŁOSU (2)

Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

Ewa Stogniew zgłosiła, że jest „za” projektem uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż w związku z pismem dyrektora Stanisława Węgrzyna wizja lokalna schroniska zostanie przeprowadzona dnia 13 maja 2021 r.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na dzień 22 kwietnia (czwartek) 2021 r. na godz. 16:00.

Tomasz Scheller powiedział, iż na kolejne posiedzenie komisji wpłynie projekt uchwały w sprawie wstawiania latarni koło pomnika przyrody przy ul. Wróblewskiego. Zapytał, czy byłaby możliwość postawienia latarni po drugiej stronie ulicy.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że po drugiej stronie ulicy również znajdują się korzenie tego dębu. Przypomniał, że strona urzędowa proponuje przejść pod korzeniami przewiertem metodą bezwykopową, czyli tylko metr poniżej terenu. Ewentualnie mała ingerencja byłaby przy wykonywaniu fundamentu dla lamp.

Tomasz Scheller uważa, że jednak mniejsza ingerencja byłaby po drugiej stronie ulicy, ponieważ tj. 7 metrów od pomnika przyrody, a nie 2 metry. Poprosił o przesłanie projektu mapy, gdzie planuje się postawienie latarni. Kończąc poinformował, iż rada osiedla nie otrzymała projektu w tej sprawie, poprosił, aby pamiętać o przesyłanie takich planowanych działań danej radzie osiedla.

Dominik Szustakiewicz poprosił o uzupełnienie informacji, czy ktoś zgłaszał się w tamtym roku z wnioskiem o utworzenie kolejnego punktu z hotspotem, czy gmina planuje utworzenie kolejnych takich punktów, jeśli planuje to w jakich miejscach.

Michał Nowak powiedział, że na ścieżkach rowerowych zalega duża ilość piasku, kamyków itp. Zapytał, czy ścieżki zostaną oczyszczone.

Artur Maruszczak odpowiedział, że oczywiście w chwili obecnej rozpoczęto takie czyszczenie.

Ad 15.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 18:40 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Katarzyna Dysarz

Protokołowała Joanna Motyl