

Uchwała Nr XL/361/17
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „udzielania informacji publicznych”, na wniosek redakcji Niezależnej Gazety Obywatelskiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.¹) oraz art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.²), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle

Andrzej Kopeć (-)

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 i poz. 1948.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579 oraz poz. 2138.

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE

do uchwały w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „udzielania informacji publicznych”, na wniosek redakcji Niezależnej Gazety Obywatelskiej^{*)}

I. Stan prawny.

1. W myśl art. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, Kodeks postępowania administracyjnego normuje m. in. postępowanie w zakresie skarg składanych do właściwych organów.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W myśl art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2), przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

2. Postępowanie w zakresie udostępniania informacji publicznej regulują przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), zwanej dalej „U.d.i.p.”.

W myśl art. 1. ust. 1. U.d.i.p., każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.

Zgodnie z art. 21 U.d.i.p., do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), z tym że:

- 1) przekazanie akt i odpowiedzi na skargę następuje w terminie 15 dni od dnia otrzymania skargi;
- 2) skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę.

3. Zgodnie z § 7 Uchwały Nr XXV/300/08 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu (z późn. zm.), zwanego dalej „Statutem MOSiR”, celem działalności MOSiR jest realizacja zadań Gminy z zakresu kultury fizycznej i rekreacji, administrowanie oraz zarządzanie obiektami i urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi w oparciu o przekazane przez Gminę w zarząd mienie komunalne.

W myśl § 8 pkt 1 Statutu MOSiR, do zadań MOSiR należy zarządzanie komunalnymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi oraz ich rozbudowa, modernizacja i remonty.

Stosownie do § 10 Statutu MOSiR, działalnością MOSiR kieruje Dyrektor.

II. Zarzuty Skarżącego.

Skarga zgłoszona w dniu 18 listopada 2016 r., zwana dalej „skargą”, zawiera kierowany pod adresem Dyrektora MOSiR zarzut beczynności w przedmiocie „udzielania informacji publicznych”.

Skarżący w uzasadnieniu skargi przedstawił informację o złożeniu przez niego do Dyrektora MOSiR, w dniach 15 i 19 października 2016 r., pismach o udostępnienie informacji na temat działalności MOSiR

w zakresie m. in. zarządzania komunalnymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi oraz ich rozbudową i remontami, powołując się na przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.), zwanej dalej „P.p.”.

Łącznie Skarżący w swych pismach poruszył 17 interesujących go zagadnień.

W dniach 5 i 11 listopada 2016 r. Skarżący skierował do Dyrektora MOSiR kolejne pisma, w których zmienił kwalifikację zadanych przez siebie dotychczasowych pytań na wnioski w trybie U.d.i.p.

III. Stan faktyczny ustalony w toku rozpatrywania skargi, w oparciu o wyjaśnienia Dyrektora MOSiR oraz zebrany materiał dowodowy.

1. W dniu 17 października 2016 r. do MOSiR wpłynęło datowane na 15 października 2016 r. pismo Skarżącego, który w oparciu o przepisy P.p. wniósł o udzielenie mu odpowiedzi na 17 zagadnień z zakresu podejmowanych przez MOSiR w latach 2014-2016 działań – pismo to zostało przekazane do wiadomości Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

2. W dniu 19 października 2016 r. pismem o sygn. MOSiR.020.06.01.01.2016.D Dyrektor MOSiR zwrócił się do Skarżącego o doprecyzowanie o jakie informacje wnosi w zakresie punktu pierwszego (tiret pierwsze).

3. Pismem z 19 października 2016 r. Skarżący ponowił wniosek o udzielenie w oparciu o przepisy P.p. 10 informacji z zakresu podejmowanych przez MOSiR w latach 2014-2016 działań – pismo to zostało przekazane do wiadomości Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

4. W dniu 24 października 2016 r. pismem o sygn. MOSiR.020.06.02.01.2016.D Dyrektor MOSiR zwrócił się do Skarżącego o dołączenie kopii postanowienia o wpisie portalu internetowego Niezależnej Gazety Obywatelskiej do rejestru dzienników i czasopism zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lipca 1990 r. w sprawie rejestru dzienników i czasopism (Dz. U. Nr 46, poz. 275).

5. W dniu 6 listopada 2016 r. do MOSiR wpłynęło w drodze elektronicznej, datowane na 5 listopada 2016 r., pismo o udzielenie, w oparciu o U.d.i.p., 11 informacji z zakresu działań podejmowanych przez MOSiR w latach 2014-2016.

6. W dniu 9 listopada 2016 r. pismem o sygn. MOSiR.020.06.03.01.2016.D Dyrektor MOSiR zwrócił się do Skarżącego o:

- skierowanie do MOSiR ostatecznego wniosku z pytaniami rozstrzygającymi zakres tematyczny, na który Skarżący oczekuje odpowiedzi,
- wskazanie ostatecznej podstawy prawnej, w oparciu o którą MOSiR ma udzielić Skarżącemu odpowiedzi.

7. Skarżący w dniu 10 listopada 2016 r. zwrócił się do Dyrektora MOSiR z wnioskiem o udzielenie, w oparciu o U.d.i.p., 10 informacji z zakresu działań podejmowanych przez MOSiR w latach 2014-2016, wskazując równocześnie, iż oczekuje na odpowiedź na pytania zawarte w piśmie z 5 listopada 2016 r.. Równocześnie Skarżący zwrócił się do Dyrektora MOSiR o umożliwienie udzielania odpowiedzi przez Zastępcę Dyrektora MOSiR, podkreślając ukaranie grzywną Dyrektora MOSiR za beczynność.

8. W dniu 14 listopada 2016 r. pismem o sygn. MOSiR.020.06.04.01.2016.D Dyrektor MOSiR, odpowiadając na dotychczasowe wnioski, poinformował Skarżącego o:

- trybie ustalania budżetu MOSiR,
- remontach i inwestycjach przeprowadzanych na obiektach MOSiR w latach od 2014 do października 2016,
- liczbie zatrudnionych w Dziale Finansowo-Księgowym MOSiR.

9. W dniu 14 listopada 2016 r. do MOSiR wpłynęło od Skarżącego w drodze elektronicznej doprecyzowujące pytanie z zakresu zwiększania środków finansowych na utrzymywanie obiektów sportowych.

10. W dniu 18 listopada 2016 r. pismem o sygn. MOSiR.020.06.04.02.2016.D Dyrektor MOSiR uzupełnił odpowiedź z 14 listopada 2016 r. o podanie informacji z zakresu remontów i inwestycji.

11. W dniu 18 listopada 2016 r. Skarżący skierował do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle skargę zawierającą kierowany pod adresem Dyrektora MOSiR zarzut bezczynności w przedmiocie „udzielania informacji publicznych”.

IV. Podsumowanie.

W świetle art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

W myśl art. 240 Kpa oraz art. 21 U.d.i.p. przedmiotowa skarga na bezczynność Dyrektora MOSiR w przedmiocie „udzielania informacji publicznych”, nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg w art. 227-239 Kpa,

Organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów objętych ww. skargą jest właściwy sąd administracyjny, w trybie określonym w przepisach o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania ww. skargi.

**) – dane osoby skarżącej znajdują się w aktach postępowania*