

**Protokół nr 22/16**  
**z posiedzenia Komisji Prawno-Administracyjnej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**odbytego w dniu 29 listopada 2016 r.**

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta,
2. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta,
3. Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki,
4. Krzysztof Mirecki – radca prawny,
5. Jakub Dźwilewski – redaktor naczelny „Dobrej Gazety” i telewizji TVM,
6. Emilia Bandrowska – przewodnicząca Zarządu Osiedla Stare Miasto.

**Ad 1-2.**

Otwarcia posiedzenia (*godz. 15.00*) stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji oraz zaproszonych gości dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak.

Na statutową liczbę 5 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 3 członków komisji (*obecność członków komisji wg listy obecności*).

Przewodniczący komisji Michał Nowak stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Prawno-Administracyjnej są prawomocne.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia komisji do zgłoszonych wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
4. Analiza zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta w okresie 2014-2016. Zasady wynagradzania, oceniania i premiowania pracowników Urzędu Miasta.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych rady miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczącego jednostek zarządów pomocniczych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (wraz z autopoprawką).
7. Wyrażenie opinii komisji w sprawie poparcia uchwał Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wpłynęły dwa wnioski o przesunięcie punktów w porządku obrad. Zaproponował ujęcie punktu trzeciego jako ostatniego oraz wprowadzenie na to miejsce punktu szóstego.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie (*3 głosy „za”*) przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (wraz z autopoprawką).

4. Analiza zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta w okresie 2014-2016. Zasady wynagradzania, oceniania i premiowania pracowników Urzędu Miasta.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych rady miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczącego jednostek zarządów pomocniczych.
6. Wyrażenie opinii komisji w sprawie poparcia uchwał Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków.
7. Opinia komisji do zgłoszonych wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

### **Ad 3.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wprowadzenie do tematu kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Beatę Kaczyńską-Pogwizd. Zapytał, jakie zmiany zostały wprowadzone w stosunku do uchwały z roku ubiegłego oraz na czy polega autopoprawka.

Beata Kaczyńska-Pogwizd, kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki, poinformowała, że w czasie konsultacji została przedstawiona obecnie obowiązująca uchwała. Urząd zaprosił do dyskusji organizacje pozarządowe oraz gości, aby poszerzyć katalog zadań, jakie w tym programie się znajdują. Wywiązała się dosyć długa dyskusja, organizacje złożyły pięć pisemnych wniosków. W projekcie uchwały zostały uwzględnione te wnioski, które z mocy prawa mogą zostać dopuszczone. Przedstawiony projekt uchwały został poszerzony o zadania dotyczące rehabilitacji oraz aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych. Pierwotny projekt nie zawierał minimalnej kwoty, którą należało wskazać. Jest to kwota 500 tys. zł, która została wskazana w autopoprawce. Środki są zabezpieczone w budżecie miasta oraz w budżecie wydziału. Dodała, że w dniu złożenia autopoprawki wszedł w życie tekst jednolity ustawy, poprosiła o zmianę podstawy prawnej w projekcie uchwały.

W zawiązku z brakiem chętnych osób do dyskusji przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały, autopoprawkę oraz złożony wniosek.

Komisja jednogłośnie **pozytywnie** (4 głosy „za”) **zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskiem** przyjętym na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, dot. aktualizacji podstawy prawnej uchwały („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Tomasz Scheller).

### **Ad 4.**

Analiza zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta w okresie 2014-2016. Zasady wynagradzania, oceniania i premiowania pracowników Urzędu Miasta. (informacja przedłożona zgodnie z planem pracy Komisji Prawno-Administracyjnej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wprowadzenie w temacie sekretarza Miasta oraz kierownika Wydziału Organizacyjnego Zbigniewa Romanowicza.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz szczegółowo wyjaśnił analizę zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu Miasta w okresie 2014-2016, zasady oceniania i premiowania pracowników Urzędu Miasta. Największą zmianą w tym okresie była likwidacja gabinetu prezydenta miasta, jego zadania przejęły poszczególne komórki Urzędu Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał o Wydział Inżynierii Miejskiej, który zmienił nazwę na Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji – czy po tej zmianie zakres zadań wydziału pozostał taki sam.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że zakres zadań nieznacznie się zmienił. Doszło do przeniesienia pewnych funkcji i zadań, np. stanowisko energetyka miejskiego przeniesiono do innej komórki organizacyjnej.

Michał Nowak zapytał o liczbę etatów od 2014 roku, czy się zmieniła.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że liczba etatów jest osobną statystyką, jest ustalona w strukturze organizacyjnej urzędu i wynosi 255 etatów, natomiast drugą odrębną liczbą jest zatrudnienie, które wynosi 243 etatów. Przy tym założeniu jest 12 wakatów, wynika to z tego, że niektóre stanowiska mają charakter wieloosobowy. W 2014 roku była porównywalna liczba etatów, czyli 255, lecz realnie doszło do jej zmniejszenia ze względu na przeniesienie do urzędu stanowisk z ówczesnego Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania. Utworzono Wydział Oświaty i Wychowania, przeniesiono funkcje realizowane do tej pory w gminnej jednostce organizacyjnej. Na pozostałych stanowiskach liczba etatów została zmniejszona z powodu zlikwidowania gabinetu doradcy prezydenta.

Wiceprzewodniczący komisji Tomasz Scheller zgłosił wniosek pisemny:

„Proszę o podanie stanu ilościowego pracowników urzędu miasta oraz jednostek mu podległych wraz z kosztami w roku 2014, 2015 oraz 2016. Proszę również o informację ile osób w ciągu tych lat przeszło na emeryturę oraz z iloma osobami rozwiązano umowę o pracę”.

Zapytał również dlaczego doszło do przeniesienia etatu energetyka miejskiego do Wydziału Ochrony Środowiska.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że nastąpiło to niedawno. Analiza dwuletniego funkcjonowania stanowiska w strukturze Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji wykazała, że pewne funkcje powinny być realizowane pod Wydziałem Ochrony Środowiska, który zajmuje się bieżącą eksploatacją terenów publicznych, lecz nadal pozostaje w pionie zastępcy prezydenta miasta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej.

Tomasz Scheller zapytał, czy z byłym energetykiem miejskim rozwiązano umowę czy zaproponowano inne rozwiązanie.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że były energetyk miejski nadal pracuje w urzędzie – został przesunięty na inne stanowisko na mocy porozumienia stron.

Tomasz Scheller zapytał, co w sytuacji kiedy urzędnik nie sprawdza się w pracy, czy proponuje się zwolnienie czy inne rozwiązanie.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że w tej kadencji jest elastyczna polityka kadrowa. Również sporo pracowników przechodzi na emeryturę.

Michał Nowak zauważył, że w pracy biurowej często po latach pracy następuje wypalenie zawodowe i wielokrotnie pracownik prosi o przeniesienie na inne stanowisko. Wtedy zmiana stanowiska jest wskazana. Wyraził wątpliwości, czy sugerowanie zwalniania pracowników

jest dobrym pomysłem. Zapytał o przykładowe wynagrodzenia na stanowiskach od referenta po średni szczebel.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, jakie kwoty wynagrodzenia otrzymuje referent, a jakie otrzymuje pracownik na średnim szczeblu. Poinformował, że oprócz stałej części wynagrodzenia należy do niego doliczyć dodatek stażowy, naliczany po pięciu latach pracy. Kierownicy otrzymują dodatek funkcyjny, radca prawny również, funkcjonuje również dodatek specjalny.

Michał Nowak zapytał, czy po dokonaniu oceny pracownika raz na dwa lata może on liczyć na awans na wniosek kierownika.

Wojciech Jagiełło poinformował, że awans w urzędzie przychodzi rzadko, ponieważ miejsc awansowania jest również niewiele.

Michał Nowak poinformował, że również pracował jako urzędnik i zaobserwował niepokojące sytuacje, np. że w wypadku pracowników na tych samych stanowiskach, pracujących w tym samym pokoju, wykonujących tę samą pracę wypłaty znacznie się różnią. Również awanse były nierówne.

Wojciech Jagiełło poinformował, że w urzędzie nie występują tak duże różnice. Często są one konsekwencją zaszczości. Na pewno występują różnice pomiędzy wydziałami, szczególnie kiedy pracownicy mają wysokie specjalizacje. Wtedy punktowanie takiego stanowiska pracy będzie zróżnicowane.

Radna Ewa Czubek zapytała o średnią płacę w urzędzie.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że kwota ta nie przekracza 4 tys. zł.

Ewa Czubek zapytała jaki procent stanowią nagrody jubileuszowe.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że nagroda jubileuszowa nie stanowi elementu wynagrodzenia. Przysługuje w określonych przedziałach. Natomiast dodatek stażowy przysługuje po upływie pięciu lat pracy, w urzędzie połowa pracowników ma dwudziestoletnie doświadczenie i posiada dodatek stażowy 20%.

Ewa Czubek stwierdziła, że z nagrody jubileuszowej i dodatku stażowego jednostki samorządu nie mogą samodzielnie zrezygnować.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że jest to świadczenie pracownicze które przysługuje stale.

Katarzyna Dysarz zapytała o wyniki oceny pracowników, czy są pracownicy ocenieni negatywnie.

Wojciech Jagiełło poinformował, że w jego pionie wszyscy pracownicy uzyskali ocenę pozytywną.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma danych o negatywnych ocenach, lecz kilku pracowników jest na chorobowym i zostaną ocenieni w ciągu miesiąca. Poinformował, że negatywna ocena nie powoduje rozwiązania stosunku pracy.

Michał Nowak zapytał się Zbigniewa Romanowicza jak radzi sobie z zwiększonymi obowiązkami wynikającymi z pełnienia dwóch funkcji: sekretarza miasta oraz kierownika Wydziału Organizacyjnego.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że radzi sobie z obowiązkami. Również pełni wiele oficjalnych funkcji, w czasie spotkań i uroczystości.

Katarzyna Dysarz zapytała czy stanowisko kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich nie powinno być w pionie prezydenta miasta.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że stanowisko zostało przeniesione do pionu sekretarza miasta w poprzedniej kadencji, przepisy na to pozwalają.

#### **Ad 5.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych rady miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących jednostek zarządów pomocniczych (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisja dokonała analizy i przygotowała projekt zmian w uchwale w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych rady miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych. Korzystając z prac komisji klub radnych Platformy Obywatelskiej RP złożył inicjatywę uchwałodawczą, która usuwa błędy w technice prawodawczej uchwały oraz dokonuje jednej merytorycznej zmiany – obejmuje się przewodniczącego rady miasta potrąceniami za nieobecności na tych samych zasadach, jak pozostałych radnych. Jest to wymóg wynikający z przepisów prawa. Poprosił o wyjaśnienie tej ostatniej kwestii mecenasa.

Krzysztof Mirecki, radca prawny, wyjaśnił, że wprawdzie nie uczestniczył w pracach nad projektem uchwały (pracowała nad tym kierownik-koordynator Biura Prawnego), lecz w jego ocenie nie ma podstaw do wyłączenia i różnicowania sytuacji przewodniczącego rady miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek pisemny:

„W projekcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych rady miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących jednostek zarządów pomocniczych wnoszę o dokonanie następujących zmian:

1. uzupełnienie w podstawie prawnej uchwały w miejscu publikacji ustawy o samorządzie gminnym numeru Dziennika Ustaw, który powinien otrzymać brzmienie: „Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579”;
2. w § 1 ust. 1 wykreślenie słów „i członkostwa w stałych komisjach Rady Miasta”;
3. nadania § 8 brzmienia: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

Komisja jednogłośnie (3 głosy „za”) **przyjęła wniosek** („za” byli radni Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Tomasz Scheller, w czasie głosowania nieobecna była radna Ewa Czubek).

Wiceprzewodniczący komisji Tomasz Scheller uważa, że komisja przez dwa posiedzenia zajmowała się ww. projektem uchwały, później projekt odłożono na trzy miesiące, gdyż nie było zgody w Klubie Platformy Obywatelskiej, a ostatecznie w przedstawionym projekcie uchwały nic się nie zmieniło.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że w ww. projekcie uchwały dokonano zmian prawnych i nie uważa, aby praca nad projektem była stratą czasu. Szczególnie dużo czasu poświęciła pracy nad projektem kierownik-koordynator Biura Prawnego Monika Orpel-Śmigielka.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Komisja Prawno-Administracyjna stosunkiem głosów: „za” – 2, „wstrzymujących się” – 1, „przeciw” – 0, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem** („za” byli radni Katarzyna Dysarz i Michał Nowak, „wstrzymał się” radny Tomasz Scheller, w czasie głosowania nieobecna była radna Ewa Czubek).

*Przewodniczący komisji Michał Nowak ogłosił krótką przerwę.*

#### **Ad 6.**

Wyrażenie opinii komisji w sprawie poparcia uchwał Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków. (materiały stanowią załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że radni otrzymali pocztą elektroniczną materiały, również cała sytuacja związana z powiększeniem Opola była szeroko komentowana przez media regionalne i ogólnopolskie. Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zgłosił chęć wniesienia inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej poparcia stanowiska gmin. Z uwagi na jego nieobecność przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował, że on wniesie inicjatywę uchwałodawczą – projekt uchwały w sprawie poparcia apeli Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków.

*W tym momencie na salę obrad wszedł Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

Michał Nowak wyjaśnił, że komisja jest w trakcie omawiania punktu w sprawie poparcia uchwał Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i z uwagi na nieobecność Andrzeja Kopcia zamierzał zgłosić inicjatywę uchwałodawczą jego autorstwa.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć podpisał się pod projektem uchwały i wniósł inicjatywę uchwałodawczą – projekt uchwały w sprawie poparcia apeli Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w część dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków *(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Wiceprzewodniczący komisji Tomasz Scheller zapytał, czy może jedna zbiorowa uchwała miałaby większą wagę niż cztery, bo intencja jest ta sama.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że apel jest sprzeciwem wobec sytuacji która się wydarzyła, nie sądzi że apele będą rozpatrywane. Sprawa dotyczyła powiększenia terenów Opola, więc jest to całościowa sprawa.

Tomasz Scheller również poparł apel i inicjatywę uchwałodawczą. Nie podoba mu się takie działanie. Namawia radnych do poparcia tego apelu.

Katarzyna Dysarz również popiera apel ze zwykłej solidarności i przyzwoitości, lecz zastanawia się, co z tego wyniknie. Zostało już przygotowane rozporządzenie Rady Ministrów o rozszerzeniu granic Opola. Uważa, że zostały zabrane te tereny, które przynoszą większe dochody i które są inwestycyjne. Zastanawia się jednak, czy nasz symboliczny apel coś wniesie.

Michał Nowak stwierdził, że wyrażamy solidarność z gminami i samo zajęcie stanowiska jest istotne.

Radny Andrzej Kopacki przyłącza się do stanowiska Andrzeja Kopcia, lecz uważa, że apel niewiele wniesie, przyniesie więcej szkód niż pożytku, gdyż zrobimy sobie w stolicy regionu

wroga. Uważa, że jest to konflikt samorządów i nie jest przekonany, czy Kędzierzyn-Koźle powinien się w ten konflikt angażować. Dodał, że przy dzieleniu funduszy od lat Kędzierzyn-Koźle jest od lat pomijany.

Ewa Czubek uważa, że ciągle wystosowywanie apeli w zbyt dużych ilościach powoduje, iż nikt w Warszawie nie zwraca na nie uwagi i skuteczność apeli zdecydowanie spada. Nie może się jednak zgodzić na sytuację, kiedy mała gmina nie ma żadnego wpływu na działania samorządu. Nie zgadza się ze słowami radnego Andrzeja Kopackiego.

*Ad vocem* radny Andrzej Kopacki wyjaśnił, że jemu chodzi o coś innego, nie chodzi o kalkulowanie. Uważa, że nasza gmina nie będzie miała korzyści z udzielenia poparcia. Jego zdaniem istotniejsze byłoby podjęcie apeli o budowę wałów przeciwpowodziowych do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Wodnych. Uważa, że należy popierać apele, które mogą przynieść wymierne korzyści dla naszej gminy.

*Ad vocem* radna Ewa Czubek uważa, że radny Andrzej Kopacki ma rację, lecz przypomina, że obecnie debatujemy nad czymś innym i do tego powinniśmy się odnieść. Dlatego przedstawiała swoje stanowisko w tej sprawie.

Andrzej Kopeć uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby rada pracowała nad kilkoma apelami dotyczącymi różnych tematów równocześnie. Jeżeli chcemy wyrazić swoje zdanie za pomocą apeli, to proponuje tak robić. Odniósł się do słów radnego Andrzeja Kopackiego o nierównym podziale środków finansowych – uważa, że gminy, które otrzymały mniej, zawsze głośno wyrażały swoje niezadowolenie. Przy podziale środków zawsze każda gmina walczy się o siebie. Natomiast w temacie dzisiejszego apelu i sytuacji, nad którą debatujemy, do rozstrzygnięcia spraw pomiędzy samorządami wykorzystano swoje wpływy na poziomie administracji centralnej i dokonano rabunku na gminach. Zachować się pragmatycznie w takiej sytuacji nie zawsze jest wskazane, więc proponuje zachowanie przyzwoite. Nie widzi zagrożeń, które mogłyby dotknąć naszą gminę po przygotowaniu i przyjęciu tego apelu.

Michał Nowak uważa tak samo i popiera zdanie radnego Andrzeja Kopcia, że zostały przedstawione wyimaginowane zagrożenia. Takich apeli powstaje dziesiątki w całym kraju.

Tomasz Scheller przypomniał o silnym poparciu i walce mniejszości niemieckiej, aby województwo opolskie pozostało. Dzisiaj nie wie, czy te działania miały sens. Uważa, że powiększenie obszaru Opola zmniejszy nasze szanse na pozyskanie dużych środków finansowych z źródeł zewnętrznych. Potencjał Opola wzrósł, a nasz zmaleł. Ten apel popiera również większość gmin ościennych oraz mniejszość niemiecka. Uważa, że apel dużo nie wniesie, lecz pokaże naszą solidarność, a o to walczymy.

Michał Nowak poinformował, że są opinie prawne mówiące, że rozszerzenie narusza również zobowiązania międzynarodowe. Stwierdził, że przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć wniósł inicjatywę uchwałodawczą, która nie wymaga opinii prawnych ani stanowiska prezydenta miasta, więc proponuje poddać pod głosowanie ww. inicjatywę uchwałodawczą i skierować na najbliższą Sesję Rady Miasta.

Komisja jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała ww. projekt uchwały**, który został skierowany na najbliższą sesję Rady Miasta w dniu 30 listopada br. („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Andrzej Kopeć i Tomasz Scheller).

#### **Ad 7.**

Opinia komisji do zgłoszonych wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” (wnioski stanowią załączniki do nin. potokołu).

1) Zaopiniowanie wniosku mieszkańców o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów” (wniosek oraz lista podpisów stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że jest to wniosek mieszkańców, pod wnioskiem podpisały się 94 osoby. Powitał przedstawicielkę wnioskodawców i poprosił o wypowiedź.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Stare Miasto Emilia Bandrowska, jedna z inicjatorów wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów”, poinformowała o licznych sukcesach i osiągnięciach chóru, który obchodzi obecnie pięciolecie działalności. Szczególnie podkreśliła wielką rolę dyrygenta w rozwoju chóru.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie wniosek mieszkańców o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów”.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała wniosek** o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów” („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller).

2) Zaopiniowanie wniosku mieszkańców o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdierskiemu (wniosek oraz lista podpisów stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że jest to wniosek mieszkańców, pod wnioskiem podpisały się 102 osoby.

Jakub Dźwilewski, redaktor naczelny „Dobrej Gazety” i telewizji TVM, inicjator wniosku, wyjaśnił, że chce szczególnie podkreślić działalność pana Sebastiana Świdierskiego w mieście oraz zajęcia prowadzone dla młodzieży i dzieci, w których propaguje ruch i sport. Tym bardziej, że do zamieszkania mógł wybrać inne miasto w Europie. A jednak zdecydował się na zamieszkanie z rodziną w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przypomniał że po wielkim sukcesie siatkarzy w roku 2014 w euforii padły sugestie, aby zwiększyć roczny limit Tytułów Honorowych i uhonorować wszystkich siatkarzy klubu ZAKSA, którzy zdobyli mistrzostwo świata. On sam był temu przeciwny. Inne gminy w Polsce zdecydowały się na podobny krok i skończyło się to tym, że niektórzy siatkarze tytuł przyjęli, a inni odmówili przyjęcia. Sebastian Świdierski to jednak inny przypadek, mieszka i jest związany z Kędzierzynie-Koźlem od lat, był zawodnikiem, trenerem, a obecnie jest prezesem klubu. Jest również wielkim popularyzatorem sportu w Kędzierzynie-Koźlu, są to jego indywidualne zasługi i zasługuje na uhonorowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że po sukcesie siatkarzy w 2014 r., kiedy Polacy zdobyli mistrzostwo świata, padł wniosek, aby wszystkich siatkarzy ZAKS-y grających w zespole polskim uhonorować tytułem, ale Rada Miasta zachowała zdrowy rozsądek i nie zgodziła się na zwiększenie limitów. Obecnie wielu siatkarzy zmieniło już kluby i nie grają dla Kędzierzyna-Koźla. Natomiast Sebastian Świdierski od wielu lat mieszka w Kędzierzynie-Koźlu, dla naszego miasta zdobył wiele sukcesów, obecnie jest prezesem klubu, propaguje sport wśród dzieci i młodzieży. Jego liczne zasługi sportowe na



rzecz miasta Kędzierzyn-Koźle zasługują na wyróżnienie jego osoby Tytułem Honorowym „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że pan Sebastian Świdorski zasługuje na wyróżnienie. Należy być dumnym z tego, że tacy ludzie tworzą naszą lokalną rzeczywistość.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie wnioski mieszkańców o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdorskiemu.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała wniosek** o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdorskiemu („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Andrzej Kopeć i Tomasz Scheller).

3) Zaopiniowanie wniosku radnych miasta Kędzierzyn-Koźle o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że inicjatorem wniosku są radni, pod wnioskiem podpisało się 11 radnych. W tym roku pan Stanisł przechodzi na emeryturę, przez wiele lat pełnił funkcję radnego. Pan Stanisł zasłużył się nie tylko jako dyrektor zespołu „Komes”, ale również muzyk, wieloletni kierownik Osiedlowego Domu Kultury „Komes”. Michał Nowak poddał pod głosowanie wnioski radnych o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała wniosek** o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Andrzej Kopeć i Tomasz Scheller).

4) Zaopiniowanie wniosku radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że inicjatorem wniosku są radni, pod wnioskiem podpisało się 10 radnych. W tym roku pan Tadeusz Bratus również przechodzi na emeryturę, przez wiele lat pracował jako muzyk zawodowy i z tego okresu jest najbardziej znany. W latach 60. pracował z wybitnymi piosenkarzami z całej Polski. W ostatnich latach pracował jako aranżer w Miejskim Ośrodku Kultury, za sukcesami muzycznymi młodzieży ze studia piosenki stoi właśnie pan Bratus. Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że pan Tadeusz Bratus zasługuje na uznanie jako jeden z najwybitniejszych muzyków w historii naszego miasta. Michał Nowak poddał pod głosowanie wnioski radnych o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała wniosek** o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Andrzej Kopeć i Tomasz Scheller).

## **Ad 8.**

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Tomasz Scheller zapytał, kiedy komisja będzie zajmowała się ponownie statutami rad osiedli.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że liczy na propozycje radnych w tym temacie. Temat zostanie ujęty w planie pracy na kolejny rok. Wcześniej należy opracować projekt zmian i nad nim pracować.

Tomasz Scheller uważa, że nowo wybrani przewodniczący zarządów osiedli również powinni zaproponować swoje propozycje i nowe pomysły.

Kolejny termin komisji został ustalony na 20 grudnia 2016 r. o godz. 15.00.

**Ad 10.**

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował wszystkim za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej, po czym zakończył obrady o godz. 20.57.

*Protokołowała A. Dworaczek*

*PRZEWODNICZĄCY KOMISJI*

*Michał Nowak*