

Protokół nr 19 /16
z posiedzenia Komisji Prawno-Administracyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 30 sierpnia 2016 r.

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca prezydenta miasta,
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta,
3. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta,
4. Iwona Szweda – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia,
5. Ilona Giemza – zastępca kierownika Wydziału Zarządzania Drogami,
6. Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji,
7. Grzegorz Grzesik – komendant Straży Miejskiej,
8. Mariusz Krajza – policjant z Wydziału Ruchu Drogowego,
9. Ryszard Masalski – radny.

Ad 1-2.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 17.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków Komisji oraz zaproszonych gości dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
Przejazd rowerami ze Sławięcic do Koźla od godz. 15.00 do godz. 17.00. Kontynuacja posiedzenia ok. godz. 17.00 na sali obrad Urzędu Miasta (sala 229).
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Prezentacja Wydziału Zarządzania Drogami „Ruch drogowy w mieście – miejsca niebezpieczne”.
4. Informacja Straży Miejskiej „Ruch drogowy w mieście – miejsca niebezpieczne, bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez Przedsiębiorstwo (*) w Kędzierzynie-Koźlu wezwanie do usunięcia naruszenie interesu prawnego i uprawnienia Przedsiębiorstwa.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Komisja Prawno-Administracyjna **jednogłośnie pozytywnie** (*5 głosów „za”*) przyjęła zaproponowany porządek do realizacji.

Ad 3-4.

Prezentacja Wydziału Zarządzania Drogami „Ruch drogowy w mieście – miejsca niebezpieczne” (*materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Informacja Straży Miejskiej „Ruch drogowy w mieście – miejsca niebezpieczne, bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów”(materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja wzięła udział w wizji lokalnej w formie przejazdu rowerami ze Sławięcic do Koźła. W przejeździe uczestniczyli członkowie komisji (Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Tomasz Scheller), radny Ryszard Masalski oraz zaproszeni goście: zastępcy prezydenta miasta Kędzierzyn Koźle Artur Maruszczak i Wojciech Jagiełło, komendant Straży Miejskiej Grzegorz Grzesik. Przejazd zabezpieczał Mariusz Krajza, policjant z Wydziału Ruchu Drogowego.

Ilona Giemza, zastępca kierownika Wydziału Zarządzania Drogami, zapoznała członków komisji z prezentacją oraz przedstawiła ogólne informacje o ruchu drogowym w Kędzierzynie-Koźlu, miejscami niebezpiecznymi związanymi z ruchem drogowym oraz działaniami mającymi na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za pomoc w organizacji przejazdu panu Mariuszowi Krajzie, policjantowi z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Kędzierzynie-Koźlu, a także komendantowi za oddelegowanie policjanta na posiedzenie komisji. Poprosił o wymienienie miejsc niebezpiecznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Mariusz Krajza, policjant z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Kędzierzynie-Koźlu, zwrócił uwagę na miejsca niebezpieczne dla rowerzystów w Kędzierzynie-Koźlu. W jego opinii są to:

- ul. Przyjaźni/ul. Strzelecka w okolicach skrzyżowania z ul. Energetyków – miejsce bardzo niebezpieczne ze względu na duże prędkości rozwijane przez samochody oraz wadliwą infrastrukturę rowerową (droga rowerowa prowadzi w kierunku ZCh Blachownia, brak połączenia w kierunku Blachowni), w jego ocenie konieczne jest wykonanie kontynuacji drogi rowerowej od ul. Strzeleckiej do mostu na Kanale Gliwickim;
- ul. Kozielska koło stacji benzynowej Shell, gdzie w rejonie przejazdu rowerowego dochodzi do kolizji z samochodami, w jego ocenie miejsce to jest oznakowane prawidłowo, problemem jest lekceważenie zasad ruchu drogowego;
- na ul. Wypiańskiego w rejonie wyjazdu ze ścieżki na wale w stronę Koźła, niebezpieczne przejście dla pieszych, słabo widoczne, duży ruch rowerowy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał czy ruch na ścieżce rowerowej na ul. Kozielskiej objęty jest nadzorem przez policję.

Mariusz Krajza poinformował, że od dwóch miesięcy jest patrolowany ruch na Kozielskiej, ale brakuje policjantów na prewencję. W październiku zostanie wykonany w tym temacie raport. Kiedy policja kontroluje ruch na jakiejś ulicy, kierowcy wybierają inne drogi. Uważa, że ludzie nie znają przepisów drogowych. Proponuje, aby Urząd Miasta przygotował informację, jak należy się zachować na ścieżce rowerowej.

Wojciech Jagiełło zapytał czy na drodze dwukierunkowej w kierunku Sławięcic gdzie po jednej stronie jest ścieżka rowerowa, a po drugiej nie ma zakazu jazdy rowerem, czy poruszający się rowerem na jezdni po drugiej stronie popełnia wykroczenie.

Michał Nowak poinformował, że kiedy jest po jednej stronie jezdni jest dwukierunkowa ścieżka rowerowa, obliuguje to rowerzystów do korzystania ze ścieżki rowerowej. Wynika to z przepisów ruchu drogowego, które jednak pozostawiają luz interpretacyjny.

Komendant Straży Miejskiej Grzegorz Grzesik zwrócił uwagę na niebezpieczną ul. Żabieniecką, droga jest wąska i nieoświetlona. Konieczne jest wykonanie oświetlenia, budowa ciągu pieszo-rowerowego za drzewami, oznaczenie poziome drogi po obu stronach jezdni linią krawężniową ciągłą.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wskazał na priorytetowe znaczenie takich miejsc jak mosty na Kłodnicy i Kanale Gliwickim, które obecnie są bardzo niebezpieczne.

Radny Ryszard Masalski zapytał, czy przejazd rowerem przez zebry jest niedozwolony.

Mariusz Krajza potwierdził i wyjaśnił, że na pasach należy zejść z roweru. Można przejechać rowerem jedynie zjeżdżając ze ścieżki rowerowej przez przejazd dla rowerów obok zebry. Po przejściu dla pieszych nie wolno przejeżdżać ani motocyklem, ani rowerem, ani samochodem.

Ryszard Masalski zapytał kiedy rowerzysta może jechać po chodniku.

Mariusz Krajza wyjaśnił, że na chodniku rowerzysta może poruszać się w wyjątkowych okolicznościach, jedynie kiedy jest deszcz, śnieg, lub kiedy przewozi małe dziecko.

Ryszard Masalski zapytał czy jest możliwość, aby koło każdej zebry był pas dla rowerzystów.

Radna Katarzyna Dysarz przypomniała, że na chodnik nie można wjechać rowerem.

Mariusz Krajza wyjaśnił, że nie mogą być domalowane pasy dla rowerzystów koło każdej zebry, ponieważ taki przejazd musi być kontynuacją ścieżki rowerowej.

Radny Andrzej Kopeć zapytał czy kierujący rowerem musi mieć kartę rowerową, jeżeli nie ma prawa jazdy.

Mariusz Krajza wyjaśnił, że powyżej 18 roku życia nie. Dziecko musi mieć kartę rowerową wydaną przez dyrektora szkoły.

Andrzej Kopeć zauważył, że paradoksalnie uczestnik ruchu drogowego nie musi mieć uprawnień.

Mariusz Krajza wyjaśnił, że prawo należałoby uściślić, ponieważ powstaje problem kiedy jest wypadek, rowerzysta nie ma ubezpieczenia, a uszkodzony pojazd jest znacznej wartości. Powyżej 18 roku życia powstaje zwykła odpowiedzialność cywilna za wyrządzone szkody. Roszczeń można dochodzić jedynie na drodze cywilnej.

Wojciech Jagiełło zapytał jaki dokument zostanie zabrany jeśli kierowca posiada dwa dokumenty (kartę rowerową i prawo jazdy), a w momencie kiedy dojdzie do wykroczenia ma przy sobie tylko kartę rowerową.

Mariusz Krajza wyjaśnił, że po uprzednim sprawdzeniu danych osoby w systemie zostaje zabrany dokument wyższy, czyli prawo jazdy.

Michał Nowak poinformował, że można nawet stracić prawo jazdy za wykroczenia popełnione na rowerze.

Radna Katarzyna Dysarz zapytała czy akcja prowadzona przez policję corocznie w dniu 1 września, polegająca na opiece i bezpiecznym dojściu uczniów do szkoły, będzie w tym roku kontynuowana.

Mariusz Krajza potwierdził.

W związku z zakończeniem dyskusji przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za obecność podczas przejazdu rowerowego oraz posiedzenia komisji panu Mariuszowi Krajzie, a także komendantowi Straży Miejskiej.

Radny Ryszard Masalski zaapelował, aby uwzględnić w planach budżetowych na kolejny rok wykonanie ścieżki rowerowej w Blachowni od ul. Szkolnej do ul. Owocowej.

Michał Nowak poparł postulat Ryszarda Masalskiego, wskazując na kluczową rolę tego odcinka w komunikacji rowerowej w mieście.

Wojciech Jagiełło popiera budowę nowych ścieżek rowerowych, ale najpierw planuje rozwiązać problem miejsc newralgicznych, które zostały wytypowane na komisji.

Michał Nowak uważa, że to, o co wnioskuje radny Ryszard Masalski, wpisuje się w próbę rozwiązania problemu miejsc newralgicznych, gdyż pozwoli na ominięcie odcinka drogi krajowej nr 40. Zauważył, że przez piętnaście lat funkcjonowania samorządu wybudowano zaledwie jedną ścieżkę rowerową na wale, dopiero w ostatnich latach powstało kilka kolejnych.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez Przedsiębiorstwo (*) w Kędzierzynie-Koźlu wezwanie do usunięcia naruszenie interesu prawnego i uprawnienia Przedsiębiorstwa”(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wyjaśnienia w tym temacie zastępcę prezydenta miasta Artura Maruszczaka.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że spółka zlokalizowana w Kędzierzynie-Koźlu chce odprowadzać wodę, ale nie do kanalizacji miejskiej. Oprotestowuje nasz plan i nasze działania, poprzez różne drogi próbują zrealizować swoją inwestycję. W Opolu oddalili ich protest, więc napisali pismo do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Próbują uzyskać dla nich korzystną decyzję. Wszystko zostało opisane w przedstawionych dokumentach.

Przewodniczący komisji Michał Nowak uważa, że w gminie obowiązuje plan miejscowy i należy się do niego stosować. Przedsiębiorca w tej sytuacji może zmienić lokalizację swojej firmy.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że wnioskujący ma kilka możliwości, może się przyłączyć do istniejącej kanalizacji, tylko musi przeprowadzić odcinek sieci na swojej posesji.

Radna Katarzyna Dysarz uważa, że przedsiębiorca może również zakupić szambo.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Prawno-Administracyjna stosunkiem głosów: „za” – 4, „wstrzymujących się” – 1, „przeciw” – 0, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały** („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, „wstrzymał się” radny Tomasz Scheller).

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wyjaśnienia w tym temacie sekretarza miasta Zbigniewa Romanowicza.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że w przygotowanym projekcie uchwały zostały wprowadzone zmiany polegające na:

- 1) postawieniu zgłoszeniom zadań do budżetu obywatelskiego i stanowiącego kryterium weryfikacji ich prawidłowości wymogu zapewnienia możliwości korzystania przez wszystkich mieszkańców osiedla z efektów osiągniętych w wyniku realizacji określonego zadania,
- 2) wprowadzeniu wymogu posiadania przez zgłaszających zadania i głosujących mieszkańców osiedli pełnej lub ograniczonej zdolności do czynności prawnych,
- 3) wprowadzeniu rozwiązań technicznych, umożliwiających elektroniczne głosowanie za pośrednictwem platformy obejmującej gotowe aktywne formularze.

Nie zostały uwzględnione wnioski dotyczące progu frekwencji.

Radny Tomasz Scheller uważa, że osoby zbierające podpisy i przepisujące dokumenty mają kilkakrotnie więcej pracy, również mieszkańcy są nieufni i nie chcą podawać swoich danych osobowych (szczególnie numeru PESEL). Poprosił o wskazanie osiedla gdzie jest szkoła, przedszkole i nie ma obok placu zabaw.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że na osiedlach faktycznie życie toczy się wokół szkoły oraz że procedura zbierania danych osobowych, szczególnie adresu i peselu, wpływa na kwestie techniczne, ponieważ w głosowaniu przy urnie głosujący oświadczą, że głosuje na jedno zadanie dotyczące jednego osiedla i wpisuje wszystkie dane osobowe dotyczące jego osoby. W głosowaniu elektronicznym będzie sprawdzana osoba właśnie przez numer pesel i czy zagłosowała na kilka zadań dotyczących kilku osiedli. Wtedy poprzez platformę elektroniczną przyjęte zostanie pierwsze zgłoszenie, kolejne zostaną anulowane. Chodzi o uniknięcie głosowania przez jedną osobę na kilka zadań dotyczących kilku osiedli. Chodzi również o to, aby mieszkaniec określił się na jakim osiedlu mieszka. Dane będą weryfikowane przez platformę elektroniczną.

Tomasz Scheller zapytał jak urząd zamierza potwierdzać dane.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że na podstawie bazy ewidencji ludności, czyli na podstawie imienia, nazwiska i peselu. Głosujący podaje jedynie swój adres zamieszkania. Chodzi o wykluczenie głosowania przez jedną osobę na kilka zadań dotyczących kilku osiedli.

Tomasz Scheller uważa, że adres zameldowania nie powinien być wiążący. Można być zameldowanym na osiedlu Piastów, a mieszkać na osiedlu Sławięcice. Uważa, że weryfikacja poprzez numer pesel jest bardziej poprawna.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że głosujący jedynie oświadcza jaki jest jego adres zamieszkania. Chodzi o wykluczenie głosowania przez jedną osobę na kilka zadań dotyczących kilku osiedli. Pierwsze głosowanie zostaje uznane jako właściwe. Planuje się odstąpić od weryfikacji osoby poprzez adres zameldowania.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że np. jeżeli dana osoba zadeklaruje, że jest mieszkańcem Sławięcic w głosowaniu w Sławięcicach, to głos zostanie przyjęty, ale jeżeli później zadeklaruje, że jest mieszkańcem osiedla Piastów, to takie sytuacje będą wychwytywane. Czyli pierwsze zgłoszenie będzie ważne.

Radna Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że jest to podobna sytuacja jak przy rekrutacji do przedszkoli. Rodzice zapisywali jedno dziecko do wielu placówek, dopiero weryfikacja przez platformę elektroniczną właśnie po imieniu, nazwisku i numerze pesel ukazywała wielokrotność zapisu tego samego dziecka. Uważa, że w tej sytuacji aplikacja będzie pokazywała ile razy mieszkaniec zagłosował. I tylko pierwsze zgłoszenie będzie liczone.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że głosowanie elektroniczne będzie poprzez platformę. Ta sama osoba nie można głosować stacjonarnie i elektronicznie. Pierwsze zgłoszenie zostanie uwzględnione.

Tomasz Scheller zapytał, co w sytuacji kiedy osoba najpierw zagłosowała elektronicznie, a potem zagłosowała stacjonarnie na innym osiedlu, podpisała się na liście. Powstaje wtedy problem, ponieważ karty z głosowania stacjonarnego nie da się wycofać. Karty wrzucane do urny są anonimowe. Wielokrotnie spotkał się z takim problemem.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że często spotykał się z tym problemem, np. osoba, która obsługiwała dokumenty z ramienia Urzędu Miasta przychodziła do siedziby rady ze sprzętem, gdzie o godz. 15.30 na szybko były aktualizowane dane z kilku skrzynek elektronicznych. Obecnie będzie to wyglądało inaczej, pracownik będzie miał wykaz osób z bazy danych i system będzie przeprowadzał weryfikację oraz uzupełniał zmiany, ale tylko jeżeli radni to zaakceptują i zostanie zakupiona platforma elektroniczna.

Tomasz Scheller zapytał o zapis, który nie został zmieniony, chodzi o projekt zadania, które jest zgłaszane i nie może przekroczyć wartości przeznaczonej na dane osiedle w danym roku budżetowym. Pani prezydent na spotkaniach informowała, że rada może podjąć stosowną uchwałę, polegającą na przekazaniu środków na dofinansowaniu zadania również z budżetu przyszłorocznego, aby nie czekać zbyt długo na realizację zadania. Uważa, że zapis w regulaminie powinien zostać zmieniony przez dopisanie „o ile nie zostanie podjęta stosowna uchwała przez radę osiedla”. Brakuje mu tego zapisu.

Artur Maruszczak i Wojciech Jagiełło wyjaśnili, że chodzi o szacowanie wartości inwestycji. Co do zasady w budżecie miasta pod pozycją budżet obywatelski zostaje zagwarantowana pewna kwota na rok. W przypadku kiedy każda rada osiedla podejmie uchwałę, że będzie planować zadanie o znacznej wartości, np. zadanie które pochłonęłyby środki finansowe przeznaczone na trzy lata do przodu, to środki na budżet obywatelski musiałby zostać wielokrotnie zwiększone. A to nie jest możliwe. Należy trzymać się kwot określonych na dany rok. Zwiększenie może nastąpić w jednostkowych, wyjątkowych sytuacjach.

Tomasz Scheller uważa, że wtedy zostaną złamane zapisy regulaminu.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że na etapie zgłaszania zadań do budżetu obywatelskiego nie wolno przekroczyć kwot przeznaczonych na zadanie.

Tomasz Scheller wyjaśnił, że ludzie głosując pozyskują informacje ile to zadanie będzie kosztowało. A kiedy po dokładnych analizach okazuje się, że koszt się znacznie zwiększył, to są zniesmaczeni. Tak jest np. w przypadku altany biesiadnej. Poinformowano mieszkańców, iż koszt wyniesie 40 tys. zł, a po przeliczeniu okazało się, że będzie kosztowała ponad 60 tys. zł. Mieszkańcy niedowierzają, że altana biesiadna jest taka droga.

Artur Maruszczak uważa, że najgorzej jest kiedy wartość zadania jest niedoszacowana. Jest to ryzyko tego typu zadań.

Radna Ewa Czubek zapytała o zapis dotyczący zgłoszenia zadania do budżetu obywatelskiego, które powinno być zgodne z obowiązującym prawem, stanowić zadanie własne gminy. Co oznacza ten zapis? Czy mogłoby to być zadanie np. „festiwal smaków”, z którego efektów mogą korzystać mieszkańcy osiedla, lub np. kiedy zostanie zaplanowane zadanie „budowa placu zabaw koło przedszkola”. Co w sytuacji kiedy dyrektor placówki nie będzie miał środków na zabezpieczenie, ochronę i pilnowanie tego placu zabaw. Radni rok temu byli na wizji nowo powstałego boiska na osiedlu Piastów i pani dyrektor zwracała uwagę, że bardzo chętnie udostępni obiekt dla wszystkich osób po godzinach pracy szkoły, ale nie ma pieniędzy na etat.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że dyrektor szkoły teraz już ma środki na dodatkowy etat.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że to jest problem osób składających wnioski. Nie będzie można ubiegać się o zadanie zrealizowane z budżetu obywatelskiego, kiedy zarządca tego obiektu nie będzie w stanie zapewnić dostępności tego obiektu wszystkim o każdej porze. Nie będzie można składać takiego wniosku.

Michał Nowak uważa, że najpierw jest potrzebna zgoda dyrektora takiego obiektu na realizację zadania na terenie szkoły ze środków z budżetu obywatelskiego. Kiedy dyrektor obiektu dojdzie do wniosku, że nie spełni warunku dostępności dla wszystkich mieszkańców, wówczas nie podpisze oświadczenia.

Artur Maruszczak poinformował, że obecnie mamy taki przypadek, dotyczy to zadania „plac zabaw na terenie szkoły”. Radzimy sobie w ten sposób, że nie będziemy tworzyć dodatkowego etatu, ale z terenu szkoły planujemy wygrodzić kawałek placu zabaw i zrobić oddzielne wejście. Później, aby wszystko formalnie rozwiązać, należy ten teren zdjąć z zarządu dyrektora szkoły. Chodzi o to, aby plac zabaw był dostępny dla wszystkich.

Ewa Czubek uważa, że osoby już na etapie składania wniosków powinny mieć tego świadomość lub zostać poinformowane. Aby ludzie nie mówili, że nic nie wiedzieli. Czyli np. zadanie dotyczące zakupu nowego sprzętu komputerowego nie będzie realizowane.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że oczywiście takie zadanie nie będzie realizowane. Obecnie mamy do czynienia z sytuacją, gdzie budżet obywatelski na osiedlu Śródmieście wygrało przedszkole nr 9 i budują alejki wewnątrz obiektu przedszkolnego, do którego mieszkańcy nie będą mieli dostępu. Można realizować zadania w szkołach i przedszkolu, ale tylko wtedy, kiedy będzie zagwarantowana pełna dostępność dla wszystkich mieszkańców przez zarządcę obiektu.

Michał Nowak stwierdził, że w swojej pracy zawodowej przez dwa lata zajmował się weryfikacją wniosków do budżetu obywatelskiego i również takie rozwiązania były tam przyjęte. Wnioski dotyczące placówek oświatowych z zagwarantowaną pełną dostępnością

dla mieszkańców osiedla sprawdzały się, nie było z nimi problemów. Nie obawiały się takich zadań, lecz już na etapie zgłaszania zadań należy zagwarantować pełną dostępność.

W zawiązku z zakończeniem dyskusji przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Prawno-Administracyjna stosunkiem głosów: „za” – 4, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, **pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały** („za” byli radni Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, „przeciw” był radny Tomasz Scheller).

W tym momencie posiedzenie komisji opuścił radny Tomasz Scheller.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że przedłożony projekt uchwały został już pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Zespół ludzi pracował nad tym projektem. Miejsce na liście będzie oceniane na podstawie punktacji, zostanie przeprowadzona rzetelna weryfikacja osób. Podobne rozwiązania są stosowane w Opolu.

Radna Ewa Czubek zapytała ile jest teraz osób oczekujących w kolejce na mieszkanie.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia, wyjaśniła, że na liście jest 53 osób oczekujących na lokal do wynajmu na czas nieoznaczony, na lokal socjalny oczekuje ponad 400 osób.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o projekt uchwały w wersji Word. Chętnie poprawi projekt, aby był czytelny.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie **pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały**

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Ewa Czubek zapytała czy jest możliwość prawna zobligowania właścicieli nieruchomości, które nie są ogrodzone, do utrzymywania na nich czystości. Chodzi jej o działkę za halą sportową, na której młodzież rozbija butelki, a biegające tam psy ranią sobie łapy. Uważa, że uchwałą Rady Miasta powinno się zobligować właścicieli do utrzymywania działek w czystości. Poprosiła o postawienie koszy na śmieci na terenie za halą sportową.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, powiedział, że wielokrotnie były prowadzone rozmowy z właścicielem, proszono o utrzymywanie działki w czystości, systematyczne koszenie i ogrodzenie posesji.

Radna Katarzyna Dysarz poprosiła o utwardzenie odcinka koło przystanku przy ul. Odległej w Cisowej.

Radny Michał Nowak zwrócił uwagę na przepełnione kosze na śmieci na ul. Piastowskiej.

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował wszystkim za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej, po czym zakończył obrady o godz. 19.05.

Protokołowała A. Dworaczek

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak