

Protokół nr 29/2021
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego 22 czerwca 2021 r.

Posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu *wideokonferencyjnego Microsoft Teams* oraz systemu *eSesja*. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
- 2) Leszek Dulęba - radca prawny;
- 3) Krzysztof Mirecki – radca prawny;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Marek Paneth – architekt miejski;
- 6) Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki;
- 7) Bożena Jankowska – kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
- 8) Izabela Migocz - dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz dyrektor zarządzający Muzeum Ziemi Kozielskiej;
- 9) Rafał Składny – pracownik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- 10) Piotr Gabrysz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury;
- 11) Katarzyna Król – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1;
- 12) Małgorzata Jurzyk-Polis – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11;
- 13) Lidia Stanisławska – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 15;
- 14) Małgorzata Szyndzielorz – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 16;
- 15) Bożena Łotecka – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 19;
- 16) Maria Kalbrun - dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20;
- 17) Aleksandra Dronia – przedstawiciel Klubu Dziecięcego „Dziupła Wiewiórki”;
- 18) Joanna Świstak – przedstawiciel Centrum Wczesnej Edukacji i Rozwoju Niepubliczny Żłobek „Wesoła Gromadka”;
- 19) Jacek Dąbrowski – projektant Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021-2024.

Obecność członków komisji - według obecności w systemie *eSesja*.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopacki.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny byli radni: Ireneusz Wiśniewski oraz Jacek Król, którzy dołączyli do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu są prawomocne.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 28/2021 z dnia 13 maja 2021 r.
4. Omówienie planów, potrzeb i problemów dyrektorów szkół podstawowych – ciąg dalszy.
5. Przygotowanie placówek oświatowych oraz miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 do wakacji, w szczególności w zakresie zapewnienia ciągłości opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz w wieku przedszkolnym, jak i oferty szkół podstawowych dla uczniów pozostających na terenie miasta.
6. Przygotowanie miejskich placówek kulturalnych i sportowych do pracy w trakcie nadchodzących wakacji (MOK, MBP, MOSiR, Muzeum Ziemi Kozielskiej).
7. Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż na prośbę prezydenta Wojciecha Jagiełło wnosi o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 4 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy w Gminie Kędzierzyn-Koźle”:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Michał Nowak

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Ireneusz Wiśniewski

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 28/2021 z dnia 13 maja 2021 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy w Gminie Kędzierzyn-Koźle.
5. Omówienie planów, potrzeb i problemów dyrektorów szkół podstawowych – ciąg dalszy.
6. Przygotowanie placówek oświatowych oraz miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 do wakacji, w szczególności w zakresie zapewnienia ciągłości opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz w wieku przedszkolnym, jak i oferty szkół podstawowych dla uczniów pozostających na terenie miasta.
7. Przygotowanie miejskich placówek kulturalnych i sportowych do pracy w trakcie nadchodzących wakacji (MOK, MBP, MOSiR, Muzeum Ziemi Kozielskiej).
8. Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 28/2021 z dnia 13 maja 2021 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna

Kukolka-Bogocz, Michał Nowak
NIEOBECNI (2)
Jacek Król, Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy w Gminie Kędzierzyn-Koźle.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, iż w chwili obecnej kwota dotacji celowej zależy od długości pobytu dziecka w żłobku, a projekt uchwały proponuje wprowadzenie jednolitej kwoty w wysokości 500 zł za miesiąc. Dodatkowo projekt zakłada obowiązek zameldowania się, ponieważ zgodnie z prawem dotacja przysługuje osobom zameldowanym w gminie. Wprowadzono również zapis potwierdzony Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 maja 2020 roku dotyczący dotacji za dziecko uczęszczające do żłobka, a nie za dziecko, które jest tylko zapisane w żłobku.

Katarzyna Dysarz poinformowała, iż w przedstawionym projekcie uchwały powinna być załączona szczegółowa forma rozliczenia za dzieci uczęszczające.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, iż rozliczenie będzie wynikało z umowy oraz oświadczeń żłobków.

Radna Katarzyna Dysarz zapytała, czy jeżeli dotacja przysługuje za dzieci uczęszczające, placówki żłobków będą zobowiązane oświadczać codzienne listy obecności. Dopytała, co oznacza „dziecko uczęszczające” i „faktyczna liczba dzieci objętych opieką”, czy opieką wystarczy, że dziecko jest jeden dzień objęte, czy całe 20 dni. Przypomniała, iż dzieci w żłobkach przeważnie chodzą w tzw. kratkę, a opieka dla dzieci zawsze musi być niezależnie, czy do żłobka w dany dzień przyszło 30 dzieci, czy 27.

Radca prawny Leszek Dulęba wyjaśnił, iż Naczelny Sąd Administracyjny uznał, iż dotacja może być przyznana na dziecko faktycznie uczęszczające, więc jeśli dziecko nie będzie uczęszczało do żłobka w danym momencie to dotacja nie zostanie udzielona. Informacje szczegółowe w sprawie rozliczania będą znajdowały się w umowie.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, iż rozliczanie będzie polegało na podzieleniu kwoty na ilość dni w których dziecko było w żłobku.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, czy zaproponowany projekt uchwały jest korzystniejszy od obowiązującej uchwały dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, iż w chwili obecnej na dziecko uczęszczające do żłobka poniżej 10 godzin kwota wynosi 450 zł, a powyżej tej liczby godzin kwota wynosi 550 zł. Po przyjęciu przedstawionego projektu uchwały część żłobków otrzyma trochę mniejszą dotację, a część podmiotów trochę większą dotację.

Przedstawiciel Klubu Dziecięcego „Dziupła Wiewiórki” Aleksandra Dronia dopytała, czy warunek zameldowania i zamieszkania muszą być spełnione jednocześnie oraz jak należy zweryfikować, czy dane dziecko rzeczywiście mieszka pod danym adresem.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż wystarczy, że rodzic złoży oświadczenie, iż zamieszkuje pod danym adresem.

Aleksandra Dronia zapytała o dotację na dzieci niepełnosprawne. Poinformowała, iż w przedstawionym projekcie nie wspomniano o dzieciach niepełnosprawnych, a w poprzedniej dotacji było 30% więcej dotacji na dzieci niepełnosprawne.

Wojciech Jagiełło poinformował, iż rzadko w żłobkach pojawiało się dziecko niepełnosprawne, więc uznano, że kontynuowanie takiego zapisu jest nieskuteczne.

Aleksandra Dronia również dopytała o faktyczne uczęszczanie, czy np. jeśli dziecko będzie chodziło jeden dzień w miesiącu do żłobka to kwotę 500 zł dzielimy przez ilość dni roboczych i w takiej wysokości będzie udzielona dotacja, bez wyjątków. Nawet gdy dziecko nie uczęszcza do żłobka z powodu ciężkiej choroby. Podmiot prowadzący żłobek nie jest w stanie znaleźć dziecko na zastępstwo za dziecko, które z powodu choroby przez dłuższy czas nie będzie przychodziło do żłobka.

Prezydent Wojciech Jagiełło potwierdził, iż kwota 500 zł będzie dzielona przez ilość dni obecnego dziecka oraz poinformował, iż rozumie problem znalezienia dziecka na zastępstwo, dodał, iż takie kwestie szczegółowe będą uregulowane w umowie.

Joanna Świstak, przedstawiciel Centrum Wczesnej Edukacji i Rozwoju Niepubliczny Żłobek „Wesoła Gromadka” stwierdziła, iż przedstawiony projekt uchwały jest niekorzystny, ponieważ żłobkowe dzieci bardzo często chorują. Zapytała, co ma zrobić z dziećmi chorującymi i nieuczęszczającymi, rodzice mają płacić więcej za dziecko chorujące.

Zastępca prezydenta zwrócił uwagę, iż projekt uchwały mówi o dotacji dla żłobków znajdujących się na terenie gminy. Gmina nie musi żadnej dotacji udzielać, ale chce wspierać żłobki i chce przyznać na każde dziecko uczęszczające w wysokości 500 zł. Porównując kwotę dotacji do województwa opolskiego można stwierdzić, iż jest to wysoka kwota, wyższą dotację posiada tylko miasto Opole, które posiada tylko 5 żłobków publicznych.

Joanna Świstak podzieliła się opinią, iż dziecko objęte opieką to nie jest dziecko, które faktycznie uczęszcza do żłobka tylko dziecko, które po prostu ma umowę, ale nie uczęszcza, ponieważ jest chore. Dodała, iż jedno chore dziecko w żłobku przeważnie zaraza 10 kolejnych dzieci.

Zastępca prezydenta powtórzył, iż Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku stwierdził, iż dotacje należą się za dziecko faktycznie uczęszczające.

Joanna Świstak przypomniała, iż obecne dotacje były płacone 11 lat, gdy radni przyjmą projekt uchwały placówki żłobkowe będą otrzymywały miesięcznie mniejszą dotację, ponieważ dzieci małe często chorują. Oczywiście koszty utrzymania placówki przy mniejszej licznie obecnych dzieci są takie same. Przez 11 lat wszystko i tak już zdrożało o około 45%, a gmina jeszcze proponuje zmniejszenie dotacji.

Radca prawny Leszek Dulęba poprosił o zapoznanie się z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 maja 2020 roku I GSK 1762/19, ponieważ gmina musiała dostosować uchwałę do tego wyroku.

Jacek Król zapytał, jaki jest koszt utrzymania dziecka w żłobku publicznym.

Prezydent odpowiedział, iż ponad 1000 zł plus chesne ok 300-400 zł.

Jacek Król powiedział, iż w prywatnym żłobku obecnie było dotacji w wysokości 550 zł, a za żłobek płaci się ok. 800 zł, co daje 1350 zł, więc koszty żłobka publicznego i prywatnego są dosyć podobne. Natomiast zmniejszenie dotacji spowoduje, iż prywatne żłobki będą droższe, więc rodzice będą wybierali publiczne żłobki. Zapytał, ile łącznie dzieci uczęszcza do żłobków prywatnych, a ile do publicznych.

Joanna Świstak odpowiedziała, iż w prywatnych żłobkach jest około 140 dzieci.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, że ponad 300 dzieci uczęszcza do publicznych żłobków.

projekt

Jacek Król zwrócił uwagę, iż zmniejszenie dotacji może spowodować problem, ponieważ rodzice mogą zgłaszać, że nie stać ich na prywatny żłobek po podwyższeniu kosztów przez zmniejszenie dotacji i gmina będzie musiała stworzyć więcej gminnych żłobków.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki zapytał czy inne gminy stosują się do przepisów wyroku NSA I GSK 1762/19 z 29 maja 2020, poprosił o odpowiedź do najbliższej sesji.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło zobowiązał się do przygotowania tej informacji.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, czy przedstawicielki żłobków zostały zaproszone na posiedzenie sesji oraz dlaczego w nowej uchwale usunięto zapis w sprawie dotacji dla dzieci niepełnosprawnych, skoro pani Aleksandra Dronia poinformowała, że takich dzieci było tylko jedno/dwójka.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż z tego co wie to nie było takich dzieci.

Radna poinformowała, iż dotacja dla dzieci niepełnosprawnych powinna być, nawet jeśli w chwili obecnej takich dzieci nie było.

Joanna Świstak dodała, iż wyeliminowano również dotację dla dzieci poniżej jednego roku, a przecież takie dzieci potrzebują jeszcze większej liczby opiekunek.

Wojciech Jagiełło poinformował, iż podjęto decyzję o nie przyznawaniu dotacji dla dzieci poniżej 1 roku życia, ponieważ rodzice mają urlop macierzyński do 1 roku życia dziecka.

Jacek Król zwrócił uwagę, iż projekt uchwały pozostawia dużo do życzenia i zgłosił wniosek o zdjęcie ww. projektu uchwały z obrad komisji:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz

PRZECIW (2)

Andrzej Kopacki , Michał Nowak

NIEOBECNI (1)

Ireneusz Wiśniewski

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” – 0, poparła wniosek radnego Jacka Króla o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad komisji.

Ad 5.

Omówienie planów, potrzeb i problemów dyrektorów szkół podstawowych – ciąg dalszy.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowa nr 11 Pani Małgorzata Jurzyk-Polis poinformowała, że w szkole na 24 oddziały, aż 10 oddziałów jest integracyjnych z 40 dziećmi niepełnosprawnymi. Pani dyrektor uważa, że obowiązkowe dwie godziny rewalidacji to zdecydowanie za mało. Następnie podkreśliła, że największą bolączką jest brak windy, problem przetransportowywania ucznia z wózkiem inwalidzkim np. do sali informatycznej na drugie piętro. W chwili obecnej takiemu uczniowi musi w szkole pomagać opiekun prawny, ponieważ nauczyciele nie podejmą się takiego działania.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, ile godzin rewalidacji potrzebuje szkoła.

Pani dyrektor odpowiedziała, że musiałaby dokładnie przeanalizować zapotrzebowanie, ale jeśli na każde dziecko niepełnosprawne byłaby dodatkowa godzina to na pewno byłoby o wiele lepiej.

Andrzej Kopacki zapytał o wyposażenie szkoły oraz poprosił o informacje kadrowe.

Dyrektor Małgorzata Jurzyk-Polis powiedziała, iż szkoła jest bardzo dobrze wyposażona. Nauczycieli jest zatrudnionych 55, każdy nauczyciel posiada co najmniej dwie kwalifikacje.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 15 Pani Lidia Stanisławska poinformowała, iż w związku z pandemią jest potrzeba zatrudnienia psychologa na co najmniej ½ etatu.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 16 Pani Magdalena Szyndzielnik powiedziała, iż zajęcia kreatywne klas 4-8 realizuje pani psycholog w zakresie rehabilitacji pocovidowej. Natomiast zwróciła uwagę na potrzebę remontu części kanalizacji, a także powiedziała o potrzebie podniesienia płac dla pracowników administracyjnych, ponieważ panie sekretarki zarabiają podobnie jak pracownicy obsługi.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 19 Pani Bożena Łotecka poinformowała, że w szkole PSP 19 również pracownikom administracji należy się podwyżka płac, ponieważ zarabiają podobnie jak pracownicy obsługi, a panie sekretarki mają odpowiedzialną pracę. Kolejno dodała, że zapada się główny plac przed szkołą, z powodu pęknięcia rury doprowadzającej wodę, konieczny jest remont. Wspomniała również o potrzebie wymiany podłoża na placu zabaw. Kończąc poinformowała radnych, iż w szkole planuje się utworzyć strefę relaksu i wyciszenia, ponieważ po nauczaniu zdalnym zauważono nadmierną pobudliwość uczniów.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 Pani Maria Kalbrun poinformowała, że jest potrzeba zatrudnienia logopedy na ½ etatu. Budynek szkoły wymaga remontu w tym termomodernizacji oraz wymiany płytek podłogowych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki podziękował dyrektorom za uczestnictwo i poinformował, że we wrześniu na posiedzenie komisji zostanie zaproszona Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 Pani Joanna Hencel, która nie mogła uczestniczyć w dniu dzisiejszym na posiedzeniu.

Ad 6.

Przygotowanie placówek oświatowych oraz miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 do wakacji, w szczególności w zakresie zapewnienia ciągłości opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz w wieku przedszkolnym, jak i oferty szkół podstawowych dla uczniów pozostających na terenie miasta.

Przewodnicząca komisji Andrzej Kopacki zapytał, czy obecna kadra zapewni zapotrzebowanie opieki nad wszystkimi dziećmi w czasie wakacji.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło odpowiedział, że zapewniono pełną dostępności opieki dla wszystkich dzieci.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do dyskusji, w związku z tym komisja zapoznała się i przyjęła ww. informację.

Ad 7.

Przygotowanie miejskich placówek kulturalnych i sportowych do pracy w trakcie nadchodzących wakacji (MOK, MBP, MOSiR, Muzeum Ziemi Kozielskiej).

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury Piotr Gabrysz poinformował, iż w lipcu rozpoczynają się cztery turnusy półkolonii, z czego dwa turnusy są w pełni zarezerwowane. Odbędą się trzy plenerowe koncerty, a w przyszłym tygodniu będzie finał „Pływadeł”. Dyrektor zaprosił na 1 sierpnia „Granie z motocyklistami” i akcje

projekt

„Moto serce”. Przypomniwał także o 10 edycji „Gitariady”. W sierpniu planuje się „Objazdówkę z kinem plenerowym” na którą również dyrektor serdecznie zaprosił.

Izabela Migocz, dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz dyrektor zarządzający Muzeum Ziemi Kozielskiej poinformowała o planowanych „Eko-wakacjach” w miejskich bibliotekach, otwarciu wystaw w bibliotekach oraz wydawaniu darmowych kart biblioteczných. Natomiast w muzeum będzie utworzona „Akademia odkrywców”, a także 3 sierpnia planuje się wystawę „Kobiety z Auschwitz”.

Rafał Składny, pracownik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przypomniał, iż jak co roku trzy obiekty w czasie wakacji zostaną wyłączone z możliwości korzystania tj. kryta pływalnia, hala sportowa Śródmieście oraz hala w Azotach. Odbędzie się dużo zajęć sportowych m.in. badminton, piłka nożna, tenis, szkółki siatkarskie, zajęcia z animatorem na „Orlikach” oraz basenie „Wodne oKko”, doskonalenie pływania, „aqa dance”.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do dyskusji, w związku z tym podziękował i powiedział, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

Ad 8.

Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego przypomniała o założeniach z przed 4 lat w zakresie ochrony zabytków, które zrealizowano tj. remont zabytkowego budynku przy ul. Planetorza 2, zespół podzamcza oraz zamku z oddaniem muzeum do użytkowania i modernizacja kozielskiego rynku.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki przypomniał o bolączkach zabytkowych tj. opuszczona jednostka wojskowa, która posiada inwestora niezainteresowanego remontem jednostki, budynek przy ul. Żeromskiego.

Pani kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz poinformowała, iż inwestor budynku przy ul. Żeromskiego rozpoczął działania zmierzające do zabudowy mieszkaniowej. W chwili obecnej jest przygotowywana dokumentacja zgodna z zaleceniami konserwatora zabytków.

Michał Nowak zwrócił uwagę na wpisy do rejestru zabytków, często są stare i nie odpowiadają dzisiejszym wymogom. W tym roku przy pracach nad zastawką Lineta

projekt

został uszkodzony bardzo cenny zabytek tj. XVII wieczna grodzia twierdzy kozielskiej, ponieważ mimo wpisu do rejestru nie było nadzoru archeologicznego. Wpis niestety nie posiada załączników graficznych, więc nadzoru nie było. Stąd sugestia radnego, która została przyjęta przez stronę urzędową i wpisana w dotychczasowy program gminny, iż należy przeanalizować wpisy z lat 50/60 i dostosować do współczesnych wymogów. Kończąc dodał, iż nastały ciężkie czasy, gmina posiada dużo zabytków, więc gmina musi zdefiniować priorytety zabytkowe. Uważa, iż najważniejsza jest baszta Montalemberta.

Andrzej Kopacki zapytał, co gmina może zrobić w przypadku właścicieli obiektów zabytkowych, które są zaniedbane. Zaapelował, aby w nowej perspektywie budżetowej postarać się o unijne środki, aby ratować gminne zabytki.

Architekt miejski odpowiedział, że pracownicy urzędu poszukują właścicieli zabytków, będą proponowane dofinansowania.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy gmina może przejąć obiekt, który ma nieuregulowaną własność za zaległości podatkowe

Kierownik wydziału Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała, że niestety nie ma takiej możliwości. Uważa, iż w sytuacjach, gdzie budynkowi grozi zawalenie jest podstawa do tego, aby konserwator zabytków wystąpił do sądu o ustalenie spadkobierców.

Andrzej Kopacki zapytał autora gminnego programu o jego opinię, na ile opracowany dokument jest realny do zrealizowania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki oddał głos projektantowi Jackowi Dąbrowskiemu, natomiast w związku z problemem technicznym poprosił, aby był obecny na najbliższym posiedzeniu sesyjnym.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle w latach 2021-2024”:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

projekt

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Michał Nowak, Ireneusz Wiśniewski
BRAK GŁOSU (2)
Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz

Komisja jednogłośnie 6 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 24 sierpnia 2021 r. godz. 16:00.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący obrad podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:35 zamknął obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI (-)

Andrzej Kopacki

Protokołowała Joanna Motyl