

Protokół nr 30/2021
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 24 czerwca 2021 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego *Microsoft Teams* oraz systemu *eSesja*. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 6) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 7) Jacek Dąbrowski – projektant Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021-2024.

Obecność członków komisji - według obecności w systemie *eSesja*.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:02 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad wszyscy członkowie komisji byli obecni*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu nr 29/2021 z dnia 20 maja 2021 r.
4. Konsultacje społeczne w zakresie miejskich inwestycji i remontów – zasady oraz realizacja w tej kadencji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował, iż członkowie komisji otrzymali jeszcze materiały, które proponuje wprowadzić *en bloc* tj.:

- Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przyjęcia w zarządzenie mostu drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie z środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”,

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

W związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie głosowania *en block*:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o wyżej wymienione punkty:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący komisji zaproponował, aby „Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024” wprowadzić jako pkt. 4, ponieważ jest obecny autor programu Jacek Dąbrowski, a następne punkty wprowadzić kolejno jako ostatnie

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu nr 29/2021 z dnia 20 maja 2021 r.
4. Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024.
5. Konsultacje społeczne w zakresie miejskich inwestycji i remontów – zasady oraz realizacja w tej kadencji.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przyjęcia w zarządzanie mostu drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie z środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 29/2021 z dnia 20 maja 2021 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący komisji poinformował, iż dalsze obrady poprowadzi wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew.

Ad 4.

Stan realizacji dotychczasowego oraz uchwalenie nowego gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2021-2024.

Michał Nowak poinformował, iż ma nadzieję, że kolejny program będzie uchwalany przed rozpoczęciem roku 2025. Zwrócił uwagę, iż program tylko wskazuje kierunki działania gminny. Realne działania umożliwią dotacje dla podmiotów prywatnych, które ostatnio były udzielane np. na kamienice, kościoły. Kolejną rzeczą to są zabytki będące we władaniu gminy. Najbardziej spektakularne to rewitalizacja zamku i wzgórza zamkowego, którą należy kontynuować. Zauważył, iż zabytki odbudowane również wymagają bardzo dużych środków finansowych tj. konieczność zabezpieczenia reliktu wieży. Na terenie gminy znajduje się wiele zabytków. Baszta Montalemberta jest zabytkiem bardzo cennym. Radny uważa, iż należałoby ją odrestaurować, jednakże wie, że gmina nie posiada tak dużych środków. Następnie wyraził zadowolenie, że w programie uwzględniono uwagi fundacji „Wiedzieć Więcej” dotyczące wpisu zabytków do rejestru, ponieważ wpisy z lat 50-60 w chwili obecnej jest wpisem tzw. martwym. Przez takie wpisy przy pracach nad nastawką Lineta uszkodzono koparką XVII wieczną grodzę twierdzy kozielskiej. Oczywiście firma budowlana wiedziała, że na mapie znajduje się grodzia. Jednakże nie było nadzoru archeologicznego, ponieważ wpis do zabytków jest twierdzy kozielskiej, ale nie ma załączonych załączników graficznych. Stąd konieczność uzupełnienia tych wpisów.

projekt

Wiceprzewodnicząca komisji poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji, więc komisja zapoznała się oraz przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024”:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 5.

Konsultacje społeczne w zakresie miejskich inwestycji i remontów – zasady oraz realizacja w tej kadencji.

Dominik Szustakiewicz poprosił, aby konsultacje z mieszkańcami odbywały się odpowiednio wcześniej, najlepiej z tygodniowym wyprzedzeniem. Kolejny raz poprosił, aby w aplikacji „Blisko” była taka informacja podawana.

Ewa Czubek powiedziała, iż materiał jest ubogi. Należałoby w nim umieścić informację do jakich inwestycji te konsultacje były prowadzone, w jakich terminach, jakie były postulaty, które nie zostały wzięte pod uwagę.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, iż w związku z częstą obecnością radnych na konsultacjach strona urzędowa uznała, że nie ma konieczności przygotowania obszerniejszego materiału.

Pani kierownik Kamila Bieńkowska podkreśliła znaczenie konsultacji i sposobu rozpatrywania, ponieważ informacja, jakie wnioski nie zostały wzięte pod uwagę oraz dlaczego, nie jest informacją jednoznaczną. Wiele uwag od mieszkańców jest

sprzecznych, a także uwag, które w późniejszym procesie projektowym i konsultacyjnym wymuszają inne zmiany.

Wiceprzewodnicząca komisji poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji, więc komisja zapoznała się oraz przyjęła informację.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi.

Michał Nowak poprosił o poprawienie załącznika graficznego, ponieważ znajduje się w nim trzecia działka prywatna.

Wiceprzewodnicząca komisji powiedziała, iż nie ma już osób zgłaszających się do dyskusji w związku z tym poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód.

Michał Nowak złożył wniosek, aby § 1 ust. 1 brzmiał ”Ulicy, zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle, obejmującej część działki nr 1400/19 k.m. 19 stanowiącą współwłasność osób fizycznych i prawnych, nadaje się, za ich zgodą, nazwę „Pancernych”. Radny uważa, że obecne sformułowanie sugeruje, jakby chodziło o całą działkę.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, iż wprowadzono taki zapis, ponieważ w pierwotnej wersji projektu nazwy obu ulic były nadane w jednej jednostce redakcyjnej.

Wiceprzewodnicząca komisji poddała pod głosowanie ww. wniosek radnego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała wniosek radnego.

Wiceprzewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,

Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przyjęcia w zarządzenie

mostu drogowego nad Kanalem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A.

Adam Oczóś zapytał, czy na pewno można podejmować decyzje o przejęciu części działki, nie wiedząc w jakim zakresie działka zostanie przyjęta. Następnie zapytał, czy nie można założyć, że most należy do własności zakładu Holding, jeśli znajduje się na ich terenie. Radny zwrócił uwagę, iż remont mostu szacuje się na kwotę około miliona złotych.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż przez wiele lat most stanowił majątek zakładów chemicznych Blachownia. Po jakimś czasie część tego majątku przejął zakład Holding, ale zakład twierdzi, że most nie jest ich własnością. Prezydent zauważył, iż most jest nad kanałem Gliwickim, a teren kanału i przyległych skarp należy do własności Wód Polskich. Strona urzędowa planuje przejąć nieodpłatnie tylko część działki tj. do bramy, czyli około 350-400 m².

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska przypomniała, iż bezpłatne nabycie działki nie wymaga zgody radnych, natomiast strona urzędowa przedłożyła taki projekt w formie intencji, aby radni wypowiedzieli w tej kwestii swoje stanowisko.

Zdaniem pani mecenas most należy do zakładu Holding, niemniej owe prawo własności nigdzie nie jest stwierdzone, więc trzeba byłoby zwrócić się ze sprawą do sądu. Gmina chce przejąć fragment drogi publicznej, aby mogła jako zarządca drogi od strony formalnej zająć się mostem i ułatwić mieszkańcom dojazd po pracy.

Prezydent poinformował, iż Wody Polskie także oświadczyły, że most nie jest ich własnością. Pokreślił, iż mieszkańcy, pracownicy zakładów cały czas informują gminę o potrzebie remontu mostu, więc zdecydowano o przygotowaniu projektu uchwały radnym.

Pani mecenas dodała, iż gruntownie badała sprawę i orzecznictwa cywilne i administracyjne dotyczące mostów nieco się rozchodzi. Są orzecznictwa, które mówią, iż most należy do właściciela gruntu, a są które mówią, że jeżeli most leży w ciągu drogi publicznej to jest własnością właściciela drogi. Gmina planuje przejąć działkę, która przylega do mostu, stanowić tam ciąg drogi publicznej i stać się właścicielem mostu.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu jest mowa o partycypowaniu spółek znajdujących się na zakładach w realizacji remontu mostu. Zapytał, czy są już podpisane jakieś listy intencyjne.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż odbyło się parę spotkań w tej sprawie, nic nie podpisywano tylko deklarowano w rozmowie. Spółki z JPM Holding mają pokryć połowę kosztów. Przypomniał, że przedłożona uchwała jest intencyjna. Jeśli gmina stwierdzi, że chce ustanowić drogę publiczną to będzie musiała być przedłożona w tej sprawie uchwała, albo przeznaczyć konkretne środki na remont mostu to również będzie przygotowana dla rady uchwała.

Ewa Stogniew podkreśliła, że jest potrzebny remont mostu, ponieważ mieszkańcy nieustannie zgłaszają to.

Dominik Szustakiewicz podzielił się opinią, że gmina powinna podjąć działania w sprawie spisania ustnych deklaracji na piśmie dotyczących przejęcia połowy kosztów remontu przez inne firmy.

Artur Maruszczak oświadczył, iż oczywiście po podjęciu uchwały, która jest tylko intencyjna, spółki będą musiały podpisać odpowiednie zapewnienia na piśmie.

Michał Nowak rozumie, iż to jest tylko uchwała intencyjna, jednakże należałoby w minimalnym zakresie sprecyzować uzasadnienie.

W związku z powyższym poprosił o minimalne sprecyzowanie uzasadnienia tj. podanie numeru i powierzchni działki, dołączenie załącznika graficznego itp.

Radny zwrócił uwagę, iż w projekcie pomyłono numer księgi wieczystej, ponieważ jest to nr 6.

Ewa Czubek zaznaczyła, iż pracownicy spółki JPM Holding korzystają z tego mostu udając się do pracy, więc spółka również odpowiedziała jest za utrzymanie tego mostu w należytych warunkach. Spółka ma pewnie swoje dochody, może ją stać na wzięcie kredytu, aby zapewnić swoim pracownikom bezpieczny dojazd do pracy.

Ewa Czubek poprosiła o przedstawienie sprawozdania finansowego za ubiegły rok finansowy JPM Holding S.A. (przychody, dochody, zyski, straty).

Artur Maruszczak zaznaczył, iż ponad 2 tysiące mieszkańców naszej gminy korzysta z tego mostu dojeżdżając do pracy, więc można przyjąć, iż jest to problem również gminy, a nie tylko zakładu JPM Holding.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew poinformowała, iż dyskusja została wyczerpana i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przyjęcia w zarządzenie mostu

projekt

drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ewa Stogniew

PRZECIW (3)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 3, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego.

Michał Nowak zapytał, czy gmina przygotowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki, ponieważ ktoś zainteresowany złożył wniosek.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego odpowiedziała, że deweloper jest zainteresowany działką.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i podała ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

projekt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i podała ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek, Michał Nowak

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego.

Adam Oczóś poinformował, iż otrzymał pismo mieszkańców sąsiadujących z działkami nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4, które przesłał członkom komisji.

Mieszkańcy nie zgadzają się z wyceną działek, ponieważ przez działki przebiega kolektor ściekowy, a także obniżony jest ten teren w stosunku do ulicy i działek sąsiadujących. Zapytał, czy jest możliwość wybudowania czegokolwiek na tych działkach, gdy znajduje się tam kolektor ściekowy.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż rzeczoznawca na taką kwotę wycenił działki. Zaznaczył, iż rzeczoznawca na pewno wyceniając wziął pod uwagę biegnący przez działki kolektor ściekowy. Zwrócił uwagę, iż lokalizacja gruntu jest bardzo dobra. Prezydent podkreślił, iż jest inżynierem i wie, że na pewno takie działki z kolektorem da się zbudować. Działki mają 19 arów, a kolektor ściekowy zajmuje w pasie z każdej strony 3 metry.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy były wnioski o zbycie nieruchomości.

Pani kierownik wydziału odpowiedziała, iż były takie wnioski. W 2010 roku były składane pierwsze wnioski w sprawie zbycia na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości, ale z racji paramentów nieruchomości były odpowiedzi negatywne.

Artur Maruszczak dodał, iż odpowiedzi były negatywne, ponieważ ta nieruchomość może stanowić samodzielną nieruchomość pod zabudowę.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, dlaczego w chwili obecnej dopiero gmina zdecydowała się sprzedaż te działki.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że strona urzędowa podjęła próbę uporządkowania terenu poprzez rozmowy z właścicielem rurociągów, aby przesunąć kolektor. Jednakże ze względu na duże koszty zrezygnowano z tego działania. Gmina od lat stara się takich nieruchomości wyzbywać się, stąd przedstawiony projekt uchwały. Nieruchomości tego typu są dzierżawione, ale z punktu gospodarności lepiej jest sprzedawać takie grunty, aby pozyskiwać duże większe środki finansowe.

Adam Ochoń poprosił o godz. 18:45 przerwę do 18:50 w związku z problemem technicznym wiceprzewodniczącej komisji Ewy Stogniew.

O godz. 18:50 wiceprzewodnicząca komisji wznowiła obrady informując, że wszyscy członkowie komisji są obecni.

Adam Ochoń wniósł o zdjęcie z porządku obrad ww. punktu, aby przeprowadzić wizję lokalną z mieszkańcami niezgadzającymi się z wyceną działek położonych przy ul. Kazimierza Pułaskiego. Zdjęcie projektu z porządku obrad związane również

z pismem i prośbą mieszkańców ul. Pułaskiego, które wpłynęło do komisji (zajęcie stanowiska dot. powyższego projektu uchwały po konsultacji społecznej na kolejnym posiedzeniu komisji):

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Adam Oczos zapytał, czy jeżeli gmina będzie chciała budować mieszkania, będzie mogła pozyskać dodatkową dopłatę w wysokości do 35% inwestycji.

Artur Maruszczak odpowiedział, że jest taka możliwość, a także dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego tj. mniejsze oprocentowanie kredytów.

Adam Oczos zapytał, jakie gminy deklarują przystąpienie również do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż na spotkaniu w Prudniku przystąpienie deklarowały następujące gminy: Walce, Otmuchów, Paczków, Kietrz, Głogówek, Ujazd, a Strzelce Opolskie są zainteresowane.

Adam Oczos zwrócił uwagę na możliwość partycypacji osób, które będą takie mieszkania wynajmowały, a w przyszłości będą mogły wykupić ten lokal, zapytał, jak będzie to wyglądało w zakresie wkładu gminy do spółki. Także zapytał, dlaczego lokale z SIM-ów będą miały niższe czynsze, z czego to wynika.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że wkład gminy, który będzie w wysokości 3 mln zł będzie później grunt, gdy radni oczywiście wyrażą zgodę na którym będą powstawały

kolejne mieszkania. Odnosząc się do wysokości czynszu odpowiedział, że czynsz będzie ustalany zgodnie z zasadami rynkowymi, więc mniejszy nie będzie.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy wpłacenie kwoty w wysokości 3 miliony złotych to kwota jednorazowa, czy co roku gmina będzie tyle środków wpłacała do SIM-u. Dopytał, czy wszystkie gminy w tej wysokości wpłacą taki wkład.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że każda gmina podobną wartość wkładu będzie miała. Jeśli chodzi o kolejne wpłaty to zależy od gminy, czy będzie chciała zwiększać swoje udziały poprzez środki finansowe, czy grunt. Gmina Kędzierzyn-Koźle planuje, aby te przedsięwzięcie było samofinansujące się, więc na tym etapie strona urzędowa nie widzi konieczności dopłacania do SIM-u.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy będzie możliwość odstąpienia od Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Jeśli tak to, czy będą jakieś konsekwencje dla gminy np. oddanie 3 milionów złotych.

Artur Maruszczak odpowiedział, że gmina po to chce przystąpić, aby zobaczyć jak ta inicjatywa będzie funkcjonować. Ale jeśli gmina będzie chciała odstąpić od SIM-u to pewnie musiałyby oddać te 3 mln zł. Przypomniał, że te 3 mln zł będą dotacją od rządu na ten konkretny cel, a nie z budżetu miasta.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew powiedziała, iż dyskusja została wyczerpana i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller

Adam Oczóś poinformował, iż ma problem techniczny, ale głosuje „za” przyjęciem projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie z środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i podała ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy przyjęcie ww. uchwały spowoduje podwyżki w opłatach dla mieszkańców.

Artur Maruszczak zapewnił, że uchwała nie dotyczy wyższych opłat tylko innego sposobu złożenia wniosku itp.

Wiceprzewodnicząca komisji Ewa Stogniew poinformowała, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i podała ww. projekt uchwały pod głosowanie:

projekt

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 15.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 26 sierpnia (*czwartek*) 2021 r. na godz. 16:00.

Ad 16.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:10 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl