

**Protokół nr XXXVI/21**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 29 czerwca 2021 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 20:15.*

*Obrady sesji odbyły się w trybie zdalnym za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.*

**Ad 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich uczestniczących w obradach, na podstawie danych o zarejestrowaniu (zalogowaniu) się radnych w elektronicznym systemie rejestracji i ustalania wyników głosowania, poinformował, że obrady są prawomocne. W chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 16 radnych. W trakcie obrad dołączyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że 24 czerwca wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy w Gminie Kędzierzyn-Koźle, dodał, że projekt został wcześniej wycofany z obrad Komisji Infrastruktury, następnie poddał wniosek pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Adam Oczoś, Tomasz Scheller

Radna Katarzyna Kukolka-Bogocz z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddała głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Prowadzący obrady poinformował, że ww. projekt uchwały został zniesiony z porządku obrad. Następnie poinformował, że wpłynął kolejny wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały s sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego i poddał pod głosowanie:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Ewa Odulińska

NIEOBECNI (2)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady poinformował, że punkt został zdjęty z porządku obrad.

### **Po uwzględnieniu zmian, porządek obrad XXXV sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/21 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 maja 2021 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

### **Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle:**

1. Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

### **Część II – rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2020:**

1. Wystąpienie Prezydenta Miasta.

2. Wystąpienie Skarbnika Miasta.
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2020.
4. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.
5. Dyskusja.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

### **Część III – sprawy bieżące:**

1. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2020-2022;
  - 2) zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle kandydatowi na repatrianta i członkom jego najbliższej rodziny;
  - 3) ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy;
  - 4) przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
  - 5) wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;
    - 6) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”;
    - 7) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy w Gminie Kędzierzyn-Koźle;
    - 8) nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi;
    - 9) nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód;
    - 10) przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024”;

- 11) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego;
  - 12) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego;
  - 13) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi;
  - 14) przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przejęcia w zarządzanie mostu drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A.;
  - 15) przekazania policji środków finansowych;
  - 16) zmian w budżecie miasta na rok 2021;
  - 17) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.
3. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  4. Wolne wnioski.
  5. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołu Nr XXXV/21 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 maja 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXXV/21 z 27 maja 2021 r.:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król,

Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Ewa Odulińska

NIEOBECNI (2)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady poinformował, że ww. protokół został przyjęty.

### **Ad 3.**

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

### **Ad 4.**

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 28 maja 2021 r. do 21 czerwca 2021 r. oraz 22 do 28 czerwca 2021 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.6.2021 z dnia 22 czerwca 2021 r. oraz z dnia 28 czerwca 2021 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 22 czerwca). Otrzymali również informację o pomocy udzielonej przez Gminę Kędzierzyn-Koźle przedsiębiorcom, mieszkańcom i innym podmiotom w trakcie epidemii (pismo z dnia 23 czerwca dołączono do protokołu).*

## **Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle**

### **Ad 1.**

Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska przedstawiła raport o stanie gminy w formie prezentacji obejmującej podsumowanie działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku.

Przewodniczący Rady miasta poinformował, że do nikt z mieszkańców nie zgłosił się do debaty i utworzył dyskusję.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z prośbą o pisemną informację dotyczącą ilości wszystkich pracowników zatrudnionych w gminnych jednostkach organizacyjnych.

Ponadto zwrócił uwagę, że wydatki majątkowe w stosunku do wydatków bieżących to 10%.

Fabian Pszon poruszył kwestie związane z promocją miasta. Jakie efekty przyniosła forma promocji w postaci balu wiedeńskiego.

Prezydent Miasta podkreśliła, że efekty nie przychodzą od razu, trzeba nad tym długo pracować. Dodała, że przedsiębiorcom zostało przekazanych dużo materiałów. Ponadto poinformowała, że w lutym tamtego roku prawie całe Pole Południowe było zarezerwowane, niestety pandemia spowodowała wycofanie niektórych przedsiębiorców. Podzieliła się opinią, że nie zawsze różne spotkania przynoszą oczekiwane korzyści, ale gmina powinna być tam gdzie tylko jest możliwość. Zaznaczyła, że zależy jej żeby ściągnąć do gminy inwestorów.

Fabian Pszon zapytał w jaki sposób mierzone są efekty działań promocyjnych.

Prezydent Miasta stwierdziła, że jeśli chodzi o tereny inwestycyjne jest to ciężkie do zmierzenia, dla niej efektem jest inwestor, który kupuje ten teren.

Fabian Pszon podkreślił, że chodzi mu o inne działania promocyjne miasta, jego zdaniem powinno się sprawdzać jakie efekty przynoszą działania, na które wydaje się pieniądze. Są do tego różne programy, aplikacje, także darmowe.

Pani prezydent podzieliła się opinią, że nie widzi takiej potrzeby, nie chce wydawać dodatkowych środków na takie programy, a nie wierzy w działanie tych darmowych.

Fabian Pszon zwrócił uwagę na spot reklamujący szczepienie, na którym widać logo jednego z przedsiębiorców. Skoro ten przedsiębiorca został wyłoniony losowo, to prosi o protokół z takiego losowania i listę podmiotów biorących udział w losowaniu.

Sabina Nowosielska odpowiedziała, że nie było żadnego losowania, gmina współpracuje z restauratorami, którzy są pomocni w trakcie różnych prac. Zwróciła się do radnego, aby wysłał propozycję firmy, która robi takie analizy działań promocyjnych a strona urzędowa sprawdzi jej warunki.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że gmina wydaje duże pieniądze na pomoc społeczną a efekty tych działań również nie są mierzone np. o ile spadła ilość alkoholików czy przemocy w rodzinie z powodu działań gminy.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę na temat pustostanów, które stoją od wielu lat i jego zdaniem pani prezydent niewiele zrobiła z tą sprawą. Podkreślił, że dzieje się coś w tej sprawie dzięki programom rządowym. Przypomniał sytuację z tamtego roku, kiedy został zgłoszony projekt uchwały dotyczący budowy budynku mieszkalnego a jeden z radnych klubu Sabiny Nowosielskiej zgłosił sprzeciw. Uważa, że ciężko zaufać komuś, kto w swoim własnym środowisku nie znajduje poparcia, więc będzie głosował przeciw udzieleniu wotum zaufania pani prezydent.

Prezydent Sabina Nowosielska przypomniała o programie rządowym „Mieszkanie Plus”, do udziału którego gmina Kędzierzyn-Koźle jako jedna z pierwszych złożyła wnioski i nic z tego nie wyszło. Także inwestor działki przy byłych koszarach nie mógł skorzystać z pomocy rządowej. Zaznaczyła, że gmina jest jedną z 50 gmin, która się zakwalifikowała do finału programu Funduszy Norweskich. Dodała, że jest kolejny program, z którego gmina korzysta, można budować tylko z pieniędzy gminnych, ale wtedy są to mieszkania socjalne a chodzi o to, żeby młodzi ludzie, którzy mają pracę mogli z tych mieszkań korzystać. Zaznaczyła, że przepisy ustawy mówią, że mieszkania gminne są dla osób w trudnej sytuacji finansowej. Nawiązała również do problemów z zadłużeniem mieszkań. Niestety przez okres pandemii zawieszono są eksmisje osób, które nie płacą za czynsz.

Andrzej Kopeć stwierdził, że uzasadnienie radnego Szustakiewicza nieudzielenia pani prezydent wotum zaufania faktem, że radny z klubu Sabiny Nowosielskiej zgłosił wniosek, który nie szedł po drodze z intencją pani prezydent, jest mało przekonujące. Wyjaśnił, że głosował przeciw budowie budynku mieszkalnego, ponieważ na tamten moment było za mało informacji. Zaznaczył, że trudno wymagać jedności we wszystkich sprawach w dużych klubach, każdy ma swoje zdanie na dany temat.

Adam Oczóś podkreślił, że pomimo różnic w poglądach w wyniku rozmów i działań radni z klubu pani prezydent są w stanie wspólnie dojść do celu. Dodał, że na zaufanie pracuje się cały czas. Poinformował, że radni z klubu będą głosować za udzieleniem wotum zaufania.

Katarzyna Kukolka-Bogocz wspomniała o tym, że gmina dostała dofinansowanie na 50 nowych miejsc w żłobku, a zamknęła dwie filie żłobka, w których były 32 miejsca. Dodała, że pracę straciło osiem osób a w żłobku nr 3 stworzono cztery nowe miejsca pracy. Stwierdziła, że nie widzi sensu tej sytuacji.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że w budynku, w którym jest żłobek nr 3 na dole był Promyczek, który został przeniesiony, dół został wyremontowany i powstały nowe miejsca w żłobku i nowe miejsca pracy. Filie żłobka, które się zamknęły nie miały chętnych, a filie funkcjonowały w przedszkolu, więc zostały stworzone dodatkowe miejsca dla przedszkoli. Dodała, że została zwolniona tylko jedna osoba, jedna miała umowę na czas określony, a reszta dostała możliwość pracy w innych placówkach.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 12:08 do 12:15.

Po wznowieniu obrad głos zabrała Małgorzata Lipczyńska. Radna zwróciła uwagę, jak trudne jest gospodarowanie tak niewielkim budżetem, gdy rząd nakłada na gminę coraz więcej obowiązków i ich finansowanie. Jej zdaniem gmina robi wszystko aby każdemu mieszkańcowi żyło się dobrze. Dodała, że będzie głosowała za wotum zaufania dla pani prezydent.

Sławomir Wołkowiecki wspominał o nierozwiązanym problemie ogrodzenia z podkładów kolejowych na Wyspie, zwrócił również uwagę na niebezpieczne konary drzew w kozielskim parku oraz zanieczyszczone dorzecze Odry przy szkwale.

Marek Piasecki podkreślił jaki trudny był ten rok dla gminy, mieszkańców, ale przede wszystkim dla przedsiębiorców. Jako przedsiębiorca podziękował za zwolnienie z opłaty koncesyjnej, ograniczenie czynszu czy podatku od nieruchomości. Nawiązał również do gwarancji wykonania kompleksu Wodne oKKo od firmy Erbud, który jest w upadłości, zapytał jak wygląda sytuacja odnośnie zwrotu części poniesionych kosztów, czy jest jakakolwiek szansa, aby gmina uzyskała odszkodowanie.

Prezydent Miasta poinformowała, że gmina przed tygodniem dowiedziała się o tym, że Erbud jest w upadłości, sprawa o gwarancję z Generali toczy się przed sądem w Warszawie, nie ma jeszcze wyznaczonego terminu rozprawy.

Monika Orpel-Śmigieliska poinformowała, że tydzień temu została wyznaczona rozprawa, ale otrzymała zawiadomienie z sądu, że zostaje zawieszona postępowanie ze względu na stwierdzenie upadłości firmy Erbud. Procedura jest teraz taka, że trzeba czekać, aż to postanowienie ukaże się w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, z tego postanowienia wynika, że gmina ma 30 dni na zgłaszanie wierzytelności w stosunku do masy upadłej.

Marek Piasecki zapytał czy został popełniony jakiś błąd i jak można się zabezpieczyć na przyszłość przed taką sytuacją.

Monika Orpel-Śmigieliska zapewniła, że roszczenie wobec firmy Erbud zostało zgłoszone w stosownym czasie, jednocześnie toczyło się postępowanie sanacyjne, które miało na celu uzdrowić finanse firmy Erbud, ale w trakcie tego postępowania zaistniały przesłanki do wszczęcia postępowania upadłościowego. Gmina miała możliwość zgłoszenia wcześniej swoich wierzytelności w procesie restrukturyzacyjnym, ale poniosłaby koszty postępowania sądowego, niezależnie od jego wyniku.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że zostały popełnione błędy na etapie przyjęcia gwarancji od firmy Generali, ponieważ została przyjęta gwarancja warunkowa a nie bezwarunkowa i zostały w niej zamieszczone klauzule dotyczące zmniejszania kwoty gwarancji w miarę postępu zadań.

Mecenas Orpel-Śmigieliska nie zgodziła się z przedmówcą, gwarancja bezwarunkowa oznacza, że gwarant nie stawia warunków merytorycznych w celu uzyskania zapłaty sumy gwarancyjnej, ta gwarancja, miała elementy formalne, które gmina musiała przedstawić, ale nie oznacza, że była to gwarancja warunkowa.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że tak jak wspominał na wielu sesjach, jego wątpliwości dotyczą komunikacji miejskiej, polityki mieszkaniowej, realizacji zadań MOPS.



Sławomir Wołkowiecki zwrócił się z pytaniem, czy wyjazdy promocyjne są ujęte w jakimś planie, czy są kraje do których będziemy jeździć częściej, czy są wytypowani przedstawiciele miasta.

Prezydent Miasta poinformowała, że nie ma takiego harmonogramu.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu i sprawdzeniu kworum, Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2.

Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski  
PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki  
BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Fąfara

Radny Wiesław Fąfara z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddał głos „przeciw” poprzez system wideokonferencyjny.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że wotum zaufania zostało pani prezydent udzielone.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/407/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle wotum zaufania**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Część II – rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2020**

## **Ad 1.**

### Wystąpienie Prezydenta Miasta.

W wystąpieniu Prezydent Miasta Sabina Nowosielska przedstawiła wykonanie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2020 rok w formie prezentacji.

## **Ad 2.**

### Wystąpienie Skarbnika Miasta

Skarbnik Joanna Hariasz w swoim wystąpieniu poinformowała, że podczas realizacji budżetu stosując przepisy ustawy o finansach publicznych dokonano zmian budżetu zarówno w formie uchwały Rady Miasta jak i Zarządzeń Prezydenta. Dokonując zmian plan dochodów zmniejszono o łączną kwotę 14.574.383,05 zł, plan przychodów zwiększono o kwotę 17.220.166,83 zł. Planowane wydatki zwiększono o kwotę 2.645.783,78 zł w tym: wydatki bieżące zmniejszono o kwotę 2.053.301,84 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 4.699.085,62 zł. Plan rozchodów nie uległ zmianie.

Dochody zrealizowano w kwocie 301.837.284,43 zł, co stanowi ponad 98% planu. Dochody bieżące wykonano w 98%, zaś majątkowe w 116%. Największą pozycję stanowią dochody własne, które stanowiły 57% dochodów ogółem.

Przychody wykonano w kwocie 31.806.886,76 zł. ( z czego kredyt + pożyczka z WFOŚ) – 7.015.180,00 zł.

Wydatki zrealizowano w kwocie 302.754.085,54 zł, co stanowi 91% planu. Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 274.522.820,70 zł, co stanowi 93% planu, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 28.231.264,84 zł, co stanowi 76% planu.

Rozchody zrealizowano w kwocie 11.714.900,00 zł.

Wykonanie budżetu miasta za 2020r. zakończono deficytem w wysokości 916.801,10 zł. Natomiast wykonanie dochodów bieżących w stosunku do wykonanych wydatków bieżących było wyższe o kwotę 13.515.030,00 zł.

Z uwagi na pandemię i spodziewane mniejsze wpływy z dochodów zablokowano wydatki bieżące na kwotę ok. 2,5 mln zł. Gmina wsparła przedsiębiorców wprowadzając ulgi w podatkach, czynszach oraz zawieszono pobieranie opłat parkingowych.

Zobowiązania gminy na koniec 2020 roku wyniosły 130.638.809,00 zł i wynikają z zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych, na koniec roku gmina nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Zadłużenie gminy z tytułu kredytów stanowi nieco ponad 43% dochodów ogółem.

Należności gminy na koniec roku 2020 wyniosły 81.655.920,75 zł.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. stan środków na rachunku podstawowym gminy wyniósł 22.966.184,73 zł. W roku 2020 gmina, podobnie jak w latach poprzednich, terminowo realizowała swoje zobowiązania.

## **Ad 3.**

### Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2020.

Uchwałę Nr 96/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2020 r. odczytał Ireneusz Wiśniewski, Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2020 r. *(uchwała nr 96/2021 dołączona do niniejszego protokołu)*

Przedstawienie opinii komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta na rok 2020 przedstawiono kolejno:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja, stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2020;
- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: 7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, głosów „przeciw” nie było, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2020 rok;
- Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2020;
- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 7 „za” zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu miasta za 2020 rok.

Ad 4.

Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, odczytał sentencję uchwały nr 254/2021 z dnia 16 czerwca 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2020 rok *(uchwała nr 254/2021 dołączona do niniejszego protokołu)*.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Dysarz poinformowała, że komisja podjęła uchwałę nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 11.06.2021 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2020 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2020 *(uchwała nr 1/202 dołączona do niniejszego protokołu)* i odczytała treść uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2020 stosunkiem głosów: „za”- 3, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” – 4, z wymienionymi w uchwale uwagami i

zastrzeżeniami. Zastrzeżenia nie uzasadniają nieudzielenia absolutorium za 2020 r. Prezydentowi Miasta, stąd też Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rekomenduje udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle – Pani Sabinie Nowosielskiej za 2020 rok.

Ad 5.

#### Dyskusja

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy było stanowisko strony urzędowej odnośnie uwag Komisji Rewizyjnej zawartych w protokole.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że nie było takiego stanowiska, natomiast protokół nie ma takiego charakteru, że udziela się odpowiedzi, tylko realizuje uwagi w nim zawarte.

Prezydent Miasta stwierdziła, że strona urzędowa nie miała obowiązku odpowiadać na uwagi Komisji Rewizyjnej, są one analizowane i będą podejmowane decyzje, które uwagi zostaną wdrożone. Jeżeli jest taka potrzeba ze strony członków Komisji Rewizyjnej, strona urzędowa ustosunkuje się do tych uwag na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Dominik Szustakiewicz zwrócił się z pytaniem, jak zostały zrealizowane nieprawidłowości wymienione w protokole pokontrolnym RIO z 15 grudnia 2020 r. Strona urzędowa odpowiedziała pismem z 29 grudnia 2020 r. na część tych zarzutów, natomiast na niektóre z nich nie udzielono odpowiedzi.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że wydaje jej się, że była odpowiedź na wszystko.

Andrzej Kopeć przedstawił swoje uwagi do budżetu. Pierwsza z nich dotyczyła różnic między dochodami a wydatkami bieżącymi. Podkreślił, że był to trudny rok do oceny, w którym wydarzyło się wiele niestandardowych sytuacji mających wpływ na budżet gminy. Jego zdaniem trzeba zwracać uwagę na nadwyżkę operacyjną, bo od niej zależą możliwości inwestycyjne. Wspomniał również o zmniejszonych wpływach od podatku od środków transportowych, jak się okazało zostało wyrejestrowanych sporo samochodów ciężarowych z terenu gminy Kędzierzyn-Koźle ponieważ dwie firmy transportowe przeniosły działalność poza teren gminy. Kolejna uwaga dotyczyła wzrostu kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego, okazało się, że gmina przegrała sprawę z jednym z podwykonawców i musiała zapłacić ok. 200 tys. zł. Sprawa ta miała swój finał w lutym 2020 r. a pozew do sądu o odzyskanie tych środków od generalnego wykonawcy został złożony dwa tygodnie temu, nie rozumie tej zwłoki. Kolejna sprawa, którą radny sprawdził to gwarancje bankowe przyjmowane w roku 2020 do zadań inwestycyjnych. Nie jest zadowolony z wyników tej kontroli, jego zdaniem ciągle popełniane są te same błędy co w przypadku Generali.

Artur Maruszczak odniósł się do przegranej sprawy z podwykonawcą o której wspomniał przedmówca, sprawa ta dotyczyła ul. Karpackiej, wykonawca zatrudnił podwykonawcę po czym odstąpił od umowy z podwykonawcą, gdy przyszło do płatności gmina miała dylemat. Wspólnie z prawnikami podjęto decyzję, że kwota zostanie zapłacona wykonawcy. Jednak podwykonawca wystąpił do sądu o zapłacenie

tej kwoty i gmina musiała ją zapłacić. Ustalono z wykonawcą, że zwróci tą kwotę, jednak tego nie zrobił. Na początku tego roku gmina wystąpiła formalnie do wykonawcy o zwrot tych pieniędzy, wykonawca nie zapłacił w wyznaczonym terminie, w związku z tym gmina wystąpiła do sądu z roszczeniem. Ponadto poruszył kwestię gwarancji, podkreślił, że tryb inwestycji polega na dogadaniu się wykonawcy z inwestorem, można stawiać wygórowane warunki, ale traci się możliwość uzyskania większej ilości oferentów. Zgadza się z przedmówcą, że lepsze są gwarancje, gdzie jest jak najmniej warunków, jednak nie można zrobić bezwarunkowego zabezpieczenia, gdzie gwarant niczego nie będzie mógł żądać od gminy.

Andrzej Kopec nie zgadza się z tym, że uzyskanie gwarancji bezwarunkowej jest niemożliwe, jako przykład podaje gwarancję wystawioną do zadania dot. przedszkola nr 17, która jego zdaniem była wzorcowa.

Prezydent Miasta odniosła się do wypowiedzi radnego Kopcia dot. transportu, firmy przeniosły swoją działalność poza gminę ze względu na niższy podatek od środków transportowych. Zwróciła również uwagę na demografię, która niekorzystnie wpływa na koszty gminy. W związku z tym trzeba będzie podejmować trudne decyzje jak np. likwidację szkół, co się wiąże z protestem rodziców.

Andrzej Kopec podzielił słowa pani prezydent, że gmina stoi przed trudnymi decyzjami.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, na jakim etapie prac zostały wypłacone pieniądze wykonawcy inwestycji na ul. Karpackiej.

Artur Maruszczak poinformował, że po zakończeniu prac i odbiorze końcowym tych robót.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy gmina może wykluczyć w umowie podwykonawców.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że przy większych zadaniach inwestycyjnych, odmawianie wykonawcy zatrudniania podwykonawców nie leży w interesie gminy, ponieważ często są to roboty wielobranżowe. Umowy są tak skonstruowane, że gmina musi wyrazić zgodę na zatrudnienie podwykonawcy. W tym przypadku problem zrodził się dlatego, że wykonawca rozwiązał umowę z podwykonawcą.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 14:36 do 14:55.

Po przerwie głos zabrał Grzegorz Chudomięt. Przypomniał, że proponował obniżenie podatku od środków transportu, ale ani radni, ani pani prezydent nie wyraziła zainteresowania. Ponadto stwierdził, że są cztery elementy, którymi powinno się kierować przy ocenie budżetu, czyli rzetelność, legalność, celowość i gospodarność. Dwie pierwsze są kwestią oceny i opinii RIO, natomiast wszystkie cztery podlegają opinii radnych. Radny podzielił się opinią, że pod względem celowości i gospodarności nie ocenia budżetu pozytywnie. Zwrócił uwagę, że dofinansowanie z budżetu gminy zawsze było wyższe niż subwencja, nawet wiele lat wstecz. Wspomniał o PSP na osiedlu Azoty, do której będzie chodzić 45 osób, gmina nie

przygotowała projektu uchwały o likwidacji szkoły. Jego zdaniem poprzedni rok nie był wcale trudny dla budżetu gminy, pandemia wpłynęła na zmniejszenie dochodów, ale również wydatków w wielu dziedzinach np. kultury, pomocy społecznej czy ochrony zdrowia.

Prezydent Miasta w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że podatek od środków transportowych został znacznie zmniejszony uchwałą z 2017 roku i od tego czasu nie został podniesiony. Co do szkoły na osiedlu Azoty gmina ma czas do końca stycznia, aby przygotować uchwałę o zamknięciu szkoły, są prowadzone rozmowy aby szkołę uratować, a zostanie uratowana jeśli zostaną zainteresowane dzieci z okolicznych gmin przejściem do tej szkoły. Zgadza się, że gmina zawsze dopłacała do oświaty, ale przypominała, że z końcem sierpnia samorządy dowiedziały się o finansowaniu podwyżki dla nauczycieli od września i trzeba było znaleźć na to środki w budżecie, kosztem inwestycji. Podkreśliła, że uderzyło to we wszystkie gminy. Nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek wcześniej były płacone podwyżki dla nauczycieli z podatków mieszkańców danej gminy.

Zbigniew Romanowicz nawiązał do wypowiedzi radnego Szustakiewicza odnośnie niepełnej odpowiedzi na wnioski wymienione w protokole pokontrolnym RIO z 15 grudnia 2020 r. Poinformował, że gmina odniosła się do wszystkich zarzutów. Po wystąpieniu pokontrolnym pani prezydent zgłosiła zastrzeżenie co do jednego wniosku, który dotyczył rozliczenia dotacji żłobków i dla klubów dziecięcych, a w pozostałym zakresie nie wniosła zastrzeżeń i być może na tym opierał się radny Szustakiewicz. Zgodnie z przepisami gmina musiała zawiadomić RIO o sposobie wykonania wniosków, co zostało uczynione w styczniu br. Podkreślił, że wnioski te były nieliczne w porównaniu do poprzednich lat.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że nie widział dokumentu ze stycznia, zwrócił się z prośbą o przesłanie członkom Komisji Rewizyjnej.

Michał Nowak, z upoważnienia przewodniczącego Klubu Radnych Sabiny Nowosielskiej Koalicja Obywatelska - Adama Oczosia, przedstawił stanowisko radnych klubu w przedmiocie absolutorium dla Prezydenta Miasta. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Chudomięta odnośnie celowości i gospodarności, podzielił się opinią, że o tym co jest celowe i gospodarne przesądzają radni uchwalając uchwałę budżetową. Dodał, że ww. klub radnych jest za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Grzegorz Chudomięt odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i podkreślił, że wyłączną prerogatywą prezydenta jest składanie projektu budżetu. Zaznaczył, że głosował przeciwko budżetowi i miał najwięcej uwag krytycznych co do budżetu, które wypowiadał na każdej sesji, a dzisiaj nie chciał się powtarzać.

Wobec wyczerpania dyskusji w temacie absolutorium, prowadzący obrady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad 6.**

### Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na 2020 rok:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski  
PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Marek Piasecki, Sławomir Wołkowiecki  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król\*

\*w związku z trudnościami w komunikacji elektronicznej radny Jacek Król oddał głos „przeciw” poprzez oświadczenie do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/408/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na 2020 rok**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

## **Ad.7**

### Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski  
PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że absolutorium zostało pani prezydent udzielone.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/409/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

### **Część III – sprawy bieżące:**

Ad 1.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie.

Michał Nowak zapytał czy w ciągu ostatniego roku bądź czasu wcześniejszego, były sygnały właściciela budynku baszty Montalemberta, że zamierza go odsprzedać gminie. Czy konserwator wystosował nowe nakazy.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta wyśniła, że przed pandemią rozmawiano z właścicielem o tym obiekcie. Właściciel przekazał jej projekt co można by było zrobić. Właściciel został poinformowany, że na koniec roku nie ma pieniędzy w budżecie oraz w związku z pandemią należy pomóc. Ustalono że w I bądź II kwartale roku odbędą kolejne spotkanie i podejmą szczegółowe rozmowy. Lecz nie doszło do spotkania przez pandemię. Do dnia dzisiejszego właściciel nie skontaktował się.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że z nim również właściciel się nie kontaktował. Spróbuje nawiązać kontakt z właścicielem. W czasie pandemii wszystkie inwestycje zostały wstrzymane.



Radna Ewa Czubek zapytała się dyrektora Muzeum Ziemi Kozielskiej o budżet muzeum na eksponaty. Czy muzeum pozyskuje nowe eksponaty. Bo bez tego muzeum nie będzie się rozwijać. Na jakim etapie jest pozyskanie siekierki wykopanej w lesie.

Izabela Migocz, dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej poinformowała, że na konkretne zadania np. warsztaty ekologiczne, imprezy kulturalne, śląskie czwartki były niewysokie kwoty ok. 2-3 tys. zł. Na uzupełnienie księgozbioru bądź jego renowację zaplanowano kwotę 1 tys. zł. Nie zakładano konkretnej kwoty lecz starano się w ramach możliwości i posiadanego budżetu tak rozdzielić te działania, można było coś zakupić. Również pozyskują eksponaty, które są okazane w czasie wystawy stałej. Kwestia budżetu jest możliwość zakupu zborów bardziej cennych, lecz muzeum nie ma takiej zarezerwowanej kwoty na drogie zakupy. Zakupy dokupuje komisja, obecnie jest to transformacja środków. Siekierka wykopana w lesie jest w rękach konserwatora. Na pewno trafi do muzeum, lecz są to długie procedury.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad 2.

1) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2020-2022

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Spraw Społecznych.

Ewa Odulińska przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała że komisja jednogłośnie 7 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie zaopiniowanie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2020-2022.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki  
BRAK GŁOSU (6)

Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/410/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata  
2020-2022**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

2) podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle kandydatowi na repatrianta i członkom jego najbliższej rodziny

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Spraw Społecznych oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

Ewa Odulińska przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała że komisja jednogłośnie 7 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pzon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/411/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle kandydatowi na repatrianta i członkom jego najbliższej rodziny**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

3) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Spraw Społecznych.

Ewa Odulińska przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (3)

Elżbieta Kozakiewicz, Adam Oczóś, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/412/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

4) podjęcie uchwały w sprawie przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Infrastruktury.

Ewa Stogniew wiceprzewodniczący komisji Infrastruktury poinformowała, że komisja jednogłośnie 5 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt zapytał o pismo skierowane do prezydenta miasta podpisane przez MWiK i PCC Energetyka z projektem uchwały a powinni dostarczyć projekt regulaminu. Może jest to błąd pisarski. Zapytał o stwierdzenie z uzasadnieniem, że w sprawie przyjęcia regulaminu projekt podlega zaopiniowaniu przez organ regulacyjny zgodnie z art.27 a czyli Wody Polskie. Organ opiniujący reguluje projekt i wydaje w drodze postanowienia opinię w terminie miesiąca. Po uzyskaniu opinii rada gminy uchwała projekt. Zapytał o opinię tego organu.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta wskazał, że przepisy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę mają specyficzną w art. 19 specyficzną konstrukcję, opiniowania tegoż procesu oraz projektu. Przewidują, że zaopiniowany ma być projekt który składa rada, organ stanowiący a nie organ wykonawczy. Rada przyjmuje projekt, który jest kolejno kierowany do zaopiniowania przez Wody Polskie, po tej opinii, zostaje przedstawiony do uchwalenia. Przedstawiony projekt zostanie skierowany do Wód Polskich a kolejno zostanie ponownie przedłożony Radzie Miasta do uchwalenia.

Grzegorz Chudomięt poprosił o wyjaśnienia.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta ponownie wyjaśnił, że po uchwaleniu projektu zmian w regulaminie zostanie ta uchwała przesłana Wodom Polskim i po pozyskaniu opinii Wód Polskich ponownie zostanie przedstawiona radzie do uchwalenia finalnego dokumentu.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (3)

Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Adam Oczóś

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

## UCHWAŁA NR XXXVI/413/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.

### **w sprawie przygotowania i zatwierdzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 5) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Spraw Społecznych oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

Ewa Odulińska przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że mimo przeprowadzonej dyskusji, jego wiedza nie wzrosła, w uzasadnieniu uchwały jest zapis, iż po zawarciu spółki powstaną dalsze zapisy dot. spółki i wszystkie sprawy związane ze spółką. Nie uzyskał zasad spółki a chciałby się z nimi zapoznać.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że została przeprowadzona długa dyskusja na komisji Finansowo-Gospodarczej, wyjaśnił że zgodnie z ustawą sprecyzowane są dane i tryb, dokładne dane zostaną podane przy tworzeniu umowy. Są dwa podstawowe kryteria, mieszkania mogą być przyznawane osobom fizycznym gdy osoba nie ma tytułu prawnego do innego lokalu w tej samej miejscowości oraz musi zostać spełniony warunek średniego miesięcznego dochodu domowego rok poprzedzający rok w którym zawarta zostanie umowa. Wykonał przeliczenie zapisów ustawy i jest większa pewność przyznawania mieszkań osobom, które są w stanie zapłacić za czynsz, w celu utrzymania tych mieszkań. Różnica jest iż obecnie przy mieszkaniach komunalnych różnica na jedno osobowe gospodarstwo wynosi 3127 zł a przy SIM jest ponad 6500tys. zł. Potwierdza co powiedział na posiedzeniu komisji. Główne zasady są w ustawie.

Grzegorz Chudomięt podtrzymuje swoje obawy, które przedstawił na komisji. Uważa, że wielu najemców nie płaci za mieszkania bo trudno wyegzekwować pieniądze za płatności a można latami mieszkać bez płacenia.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie będzie takiej sytuacji, gdyż kwestia płatności należności i zasady są zapisane u ustawie oraz będą wynikać z umowy. Wymagany

jest wysoki poziom dochodów. Przepisy są jasno określone w ustawie. Łatwiej będzie się pozbyć osób niepłacących.

Andrzej Kopeć przedstawił swoje wątpliwości co do poparcia tego pomysłu, wyraził je podczas komisji Finansowo-Gospodarczej, uważa, że do podejmowanie takich decyzji należy mieć więcej informacji. Wydaje mu się, że jest więcej ryzyk niż te o których się informuje. Osoba nie płacąca i tak trafi do zasobu gminnego i trzeba będzie mu zapewnić lokal zastępczy. Otrzymane dokumenty nie pozwalają podjąć w pełni świadomej decyzji, dlatego w głosowaniu będzie przeciw.

Marek Piasecki poinformował, że na komisji Spraw Społecznych zagłosował za podjęciem tej uchwały, lecz wnosił zastrzeżenia, gdyż dużo jest niewiadomych. Zapytał co w sytuacji kiedy część mieszkańców nie będzie płaciła czynszu. Czy gmina będzie zmuszona do pokrycia różnicy tych wpłat. Jest za dużo niewiadomych. W głosowaniu wstrzyma się. Uważa, że radni nie będą mieli wpływu na zapisy umowy.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że na posiedzeniu komisji Finansowo-Gospodarczej zadał szereg pytań, rozumie obawy radnych lecz ma zaufanie do działań podejmowanych przez prezydent miasta i należy podejmować pewne ryzyka by się rozwijać mimo, że są pewne niewiadome. Zespół powołany przez prezydent podejmie szereg działań. Mieszkańcy oczekują miejsc pracy oraz nowych mieszkań.

Sabina Nowosielska prezydent miasta wyjaśniła, że ostatnio bardzo liczyła na program „Mieszkanie 500+”, lecz rządowi nie udało się go zrealizować. Liczy że obecnie rząd zrobi wszystko by proponowany program się udał. Już w zeszłym roku odbyły się rozmowy z bankiem PBK o szczegółach, na początku marca program wszedł w życie, nie ma innego wyjścia, ponieważ mieszkań oczekują mieszkań. Dwa miesiące temu radny Dominik Szustakiewicz zarzucił, że nie wybudowała mieszkań, mimo, że gmina stale remontuje mieszkania. Gmina ma dwa wyjścia: budować za kwotę 8-9 mln zł, lecz jeżeli gmina buduje mieszkania to przydziela mieszkania socjalne. Po drugie mieszkania potrzebne są osobom młodym po studiach, dlatego należy budować przez naszą spółkę i tak przygotować regulamin, że mieszkania będą dla tych osób, więc nie będą socjalne, lecz trzeba również wydać kwotę 6-10 mln zł. Lecz jest alternatywa, można uzyskać bezzwrotną dopłatę może od 50% do 80%. Więc wierzy w ten projekt. Alternatywa inna to pieniądze z naszej kasy, na który należy będzie zaciągnąć kredyt lecz dofinansowań nie będzie. Rozumie, że nie każdy umie podejmować decyzję, lecz uważa że należy taką decyzję podjąć. Cieszy się z determinacji rządu, który chce ten program realizować. Prosi radnych o poparcie tego projektu. Gdyż młodzi mieszkańcy oczekują nowych mieszkań. W dniu wczorajszym zostało wysłane pismo do Premiera, aby odwiesił eksmisje, gdyż od marca 2020 r. nie można wykonać eksmisji a osoby.

Artur Maruszczak wyjaśnił w temacie ryzyka, gdyż padają głosy, że gmina musi zapewnić mieszkania, tak to jest prawda, lecz niezależnie czy wybuduje się mieszkania w trybie SIM, takie ryzyko istnieje, bo mieszkaniowiec musi gdzieś mieszkać. Gdy będzie nakaz i tak gmina będzie musiała zapewnić mieszkanie, niezależnie od

wybudowania. To ryzyko zawsze będzie. Plus to otrzymanie 3 mln zł dopłaty oraz bezzwrotne dofinansowanie do budowy, jest możliwość zaangażowania do 30 % środków mieszkańców, tych którzy będą chcieli wynajmować tam mieszkania w SIM. W międzyczasie okazało się że KZN wnosi działki przy ul. Karpackiej i Jasnej do SIM, więc gmina nie musi wnieść swoich działek. Ryzyko jest niewielkie, proponuje wejść do SIM.

Andrzej Kopeć poinformował, że zachęty jest bardzo dużo i są atrakcyjne. Lecz obawia się sytuacji, że na koniec gmina zostanie z tym i aby nie stało się to obciążeniem dla gminy. Obawia się, czy będzie to funkcjonowało bez kosztowo dla gminy. Aby poznać ryzyka, należy wykonać studium wykonalności inwestycji i oszacować przychody, koszty, zasady gospodarowania mieniem oraz wymienić ryzyka które mogą wystąpić. Takie działania podejmuje się w sektorze prywatnym. A w sektorze publicznym jest zachęta i podejmuje się działania. Dodał, że nie ma problemu z podejmowaniem odważnych decyzji lecz musi mieć pełne informacje i dane by móc to ryzyko zważyć.

Sabina Nowosielska prezydent miasta wyjaśniła, że prawo jest takie, że jeżeli ktoś mieszka w mieszkaniu PKP i nie płaci to za to płaci gmina. Gdyż jeżeli jest wyrok o eksmisje, gmina musi płacić odszkodowanie właścicielowi i zaproponować mieszkanie socjalne. Dlatego musi się zmienić prawo. Gmina odpowiada nawet za spadki. Nawet gdyby kolejna spółdzielnia wybudowała blok i mieszkańcy nie płacili by, to i tak gmina musi płacić właścicielowi odszkodowanie. Obecnie jest to praktyka.

Ad vocem Artur Maruszczak wyjaśnił, art. 23 Ustawy brzmi: stawka czynszu za powierzchni użytkowej mieszkalnego jest ustalona w takiej wysokości aby suma czynszu za najem wystarczała na pokrycie kosztów eksploatacji i remontu budynku oraz spłatę zobowiązań SIM związanych z budową. Więc ustawodawca w założeniu wskazał te zasady. Więc ryzyko zawsze jest, czy wejdziemy do SIM czy nie.

Ad vocem Andrzej Kopeć odpowiedział, że na ten monet jeżeli chodzi o zasób komunalny gmina nie może wprowadzić takiego czynszu który pokryje wszystkie koszty z mieszkaniami, tylko można to robić SIM.

Artur Maruszczak wyjaśnił w zasobach komunalnych stawka wynosi ok 6 zł za m<sup>2</sup> a SIM dla województwa opolskiego wynosi 15.5 zł za m<sup>2</sup>. To wyraźna różnica.

Andrzej Kopeć dodał, że argumentami przedstawionymi przez prezydent generalnie się zgadza, więc rząd woli desygnować miliardy złotych aby obejść problem za pomocą SIM, wydaje mu się, że jest to ucieczka przed problemem niż konkretne rozwiązanie.

Grzegorz Chudomięt zapytał czy zmieniło się prawo bo kiedyś można było podnosić czynsze do wartości odtworzeniowej w mieszkaniach komunalnych, pamięta cenę ponad 10 zł, więc nie zgadza się z tym stwierdzeniem. W poprzedniej kadencji kiedy był radnym zbudowano trzy bloki socjalne, był przeciw, mimo, że informowało o wkładzie państwa. Był temu przeciw, wskazywał, że w przyszłości gmina będzie musiała utrzymywać tych mieszkańców. W głosowaniu będzie przeciw, gdyż jak ktoś

przestanie płacić, to gmina musi za niego regulować czynsz i koszty, zanim gmina przydzieli mu mieszkanie. Zapytał dlaczego rząd wymyśla łamańce prawne, zamiast stworzyć jasne i transparentne zasady prawa, było by prościej.

Ad vocem Sabina Nowosielska prezydent miasta zaproponowała radnym wystosowanie apelu do Premiera w tym temacie lub poprosiła radnych o inne propozycje.

Ad vocem Artur Maruszczak wyjaśnił, że cena m<sup>2</sup> lokalu mieszkalnego jest odnoszona do wartości odtworzeniowej lokalu. W tym przypadku ustawodawca informuje o 5% natomiast w przypadku lokali komunalnych jest mowa o 3%, to jest różnica.

Ad vocem Grzegorz Chudomięt wskazał, że gmina nie stosuje maksymalnych stawek do których upoważnia prawo. Zaproponował, aby gmina na forum Związku Miast Polskich i podjęła temat w imieniu wszystkich miast polskich do rządu o zmianę prawo i politykę mieszkaniową która obowiązuje. Bo starci elektorat.

Sabina Nowosielska prezydent miasta wyjaśniła radnemu, że nikt prawa nie obchodzi. Wszystkie działania są zgodne z prawem. Nie zgodziła się z teorią radnego, proponuje, aby radny sformułuje taki wniosek dla miasta Kędzierzyn-Koźle.

Grzegorz Chudomięt wskazał, że gmina po coś jest, płaci dużą składkę za obecność w Związku Miast Polskich bez płynących pozytywów, a znacząca ilość miasta boryka się z tym problemem. Gmina wyszła ze Związku Gmin Śląska Opolskiego a były pozytywy z tej obecności o których on zawsze informował.

Ad vocem Fabian Pszon zaproponował najpierw zadał pytanie dlaczego w taki sposób zostały powołane SIM a nie zostało zmienione prawo. Radny Grzegorz Chudomięt nie zadał pytania retorycznego, tylko szuka sposobu na załatwienie sprawy, gdyż najprawdopodobniej, ma swoje powody. Nam te powody nie są znane. Nawet jeżeli radny ma racje, że na koniec te powody spadają na gminę, to jest pewien sposób zabezpieczenia budżetu państwa przed takimi kosztami. To ma znaczenie. Jeżeli gmina na tym traci to ma jakieś znaczenie. Skoro było to przed PiS i poprzedni rząd również nie uporał się z tym a jeszcze poprzedni również, to jest przyczyna tego. Można nie przystąpić do SIM. Lecz należy wymyśleć alternatywny wniosek, należy zastąpić SIM czymś innym. Trzeba znaleźć korzystną opcję. Proponuje skorzystać z tej propozycji. Jeżeli zostanie skonstruowany konstruktywny wniosek można go przedłożyć do premiera. Dlatego proponuje poprzeć ten wniosek i wybudować mieszkania.

Ad vocem Grzegorz Chudomięt radnemu Fabianowi Pszonowi wyjaśnił, że te sama sytuacja jest odnoście systemu emerytalnego. System jest z tzw. komuny i nic się z tym nie zmieniło. Każdy wie, że system jest niedobry lecz żaden rząd nie miał odwagi na zmianę tego systemu. Nikt tak trudnych ustaw nie chce podejmować. Przez 30 lat



nikt nie zmienił systemu. Z prostej przyczyny, że stracili by elektorat. Dlatego nikt tak trudnych ustaw nie chce podejmować.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poprosił o nieodbieganie od tematu.

Fabian Pszon wyjaśnił, że jego wypowiedź jest w temacie, wspomniał o systemie emerytalnym jest potężną rzeczą i ciężko przerwać to ogromne „koło”. A dyskusja dot. mieszkania „plus” gdzie koszt naprawy sytuacji, jest znaczne inny.

Ad vocem Andrzej Kopeć odpowiedział radnemu, że krok do przodu można wykonywać, pod warunkiem, że nie stoi się nad przepaścią. Jak spojrzeć na sytuację budżetową, jest ona coraz trudniejsza, należy zachować dużą ostrożność, gdy chodzi o potencjalne koszty. Wyraża obawę o koszty i jak one wpłyną na stan i przyszłe koszty budżetu gminy. W mieście jest już 300 pustostanów. Których nie można przyznać osobom, których na to stać i mogą za to płacić, ponieważ takie jest prawo. W tym przypadku rząd tworzy nową ustawę, i proponują iść inną drogą jeżeli chodzi o przyznawanie mieszkań. Wierc nie jest to żadne naprawianie tego co było. To co jest dalej jest szkodliwe i nie racjonalne.

Fabian Pszon wyjaśnił, że gmina ustala listę rankingową i progi dochodowe, dla mieszkań komunalnych. Gmina powinna mieć pewien pakiet mieszkań socjalnych. Można te kryteria złagodzić, lecz wtedy gmina nie ma na tyle pieniędzy, by te mieszkania na bieżąco remontować, gdyż każdy remont kosztuje ok. 50 tys. zł.

Ad vocem Andrzej Kopeć odpowiedział radnemu, że w najbliższym czasie gmina ma przystąpić do programu, który, ale co z tego skoro będziemy przyznawać na takich zasadach jakie u nas zostały ustalone. Racją jest, że można podnieść te kryteria. Wraz z radnym Dominikiem Szustakiewiczem w czasie prac zespołu, zaproponowali podniesienie progu dochodowego, radnym przedstawiono szereg dowodów i argumentów, których nie powinno się robić. Zostało wyjaśnione, że nie pokona się tych barier urzędniczych.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska wyjaśniła, że jest przygotowane 100 mieszkań, lecz są różne regulaminy. Dodała, że nawet osoby z mieszkań komunalnych posiadających środki finansowe, nie płacą za mieszkania. Procedury eksmisji trwają dwa lata, a sąd wydaje orzeczenie o eksmisji do gminnego mieszkania socjalnego. Dopóki nie będzie programu dla gminy, nie będzie rozwiązania tej sytuacji. Proponuje poprzeć inicjatywę budowy mieszkań.

Radny Dominik Szustakiewicz potwierdził, że wystosowali takie propozycje, lecz nic z tego nie wynikło. Poinformował, że poprze tę inicjatywę.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Hanna Białas, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Elżbieta Kozakiewicz

Radna Ewa Czubek wyjaśniła, że w głosowaniu „wstrzymuje się”. Poinformowała o problemie z głosowaniem.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/414/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

6) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Spraw Społecznych, komisji Finansowo-Gospodarczej oraz komisji Infrastruktury.

Radna Ewa Odulińska przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że komisja Infrastruktury jednogłośnie 6 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Andrzej Kopec przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Wołkowiecki poprosił, aby radny Andrzej Kopeć przy zgłaszaniu wyników z komisji odczytywał ilość i wyniki głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (2)

Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/415/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8) podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi wraz z autopoprawką;

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Infrastruktury.

Radny Ewa Stogniew poinformowała, że komisja Infrastruktury jednogłośnie 6 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz ,

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz,  
Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa  
Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,  
Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki  
BRAK GŁOSU (3)  
Grzegorz Chudomięt, Elżbieta Kozakiewicz, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/416/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w**

**Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Rogi**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

9) podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód wraz z autopoprawką;

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Edukacji, Kultury i Sportu i komisji Infrastruktury.

Radny Michał Nowak wyjaśnił, że ten projekt uchwały nie był przedmiotem obrad komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że komisja Infrastruktury jednogłośnie 6 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz ,  
Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata  
Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian  
Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz  
Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (3)

Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/417/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie nadania nazw ulicom zlokalizowanym na drodze wewnętrznej w  
Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

10) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024”

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. program, był przedmiotem obrad komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Andrzej Kopacki poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Sportu jednogłośnie 6 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. program.

Radny Michał Nowak poinformował, że w czasie konsultacji mieszkańców zwrócił uwagę, że stan ochrony prawnej skoro gmina nie jest w stanie przeznaczyć dużych środków na ich ratowanie, to należy spróbować podjąć współpracę z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i zadbać by najstarsze zabytki zostały wpisane do rejestru zabytków. Problem ten uwidoczniał się w tym roku, w czasie prac nad zastawką, uwidoczniła się Grodzą oraz elementy dawnej fosy. Zabytki w pierwszym etapie zostały uszkodzone, ponieważ nie było nadzoru konserwatora, który dopiero wkroczył później. Wskazał poprawkę, że Gminny program opieki nad zabytkami nie jest aktem prawa miejscowego, należy zmienić zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym i na BIP.

Mecenas poinformowała, że sprawdzi te zapisy. Wcześniej radny nie podnosił tego problemu.

Andrzej Kopacki w czasie komisji zapytał autora o progę opracowania, na ile opracowane założenia są możliwe do realizacji, lecz problemy techniczne uniemożliwiły usłyszeć odpowiedź. Na ile to co autor przygotował, jest możliwe do realizacji, aby zabytki w Kędzierzynie-Koźlu odzyskały swój blask w szybszym tempie, gdyż proces ten przebiega zbyt wolno. Zabytki straszą swoim wyglądem, a znajdują się w strategicznym punkcie miasta. Zaapelował o pozyskanie środków na programy rewitalizacyjne i pozyskać środki finansowe na ratowanie zabytków.

Jacek Dąbrowski autor „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024” wyjaśnił, że w dokumencie starał się zawrzeć proponować takie propozycje możliwe do realizacji, to co samorząd jest w stanie zrobić. Poinformował, że należy postawić na wzrost świadomości i edukacja walorów miasta.

Andrzej Kopacki zapytał jak ocenia stan zabytków miasta.

Jacek Dąbrowski autor „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024” wyjaśnił, że stan zabytków nie jest zły, dotyczy to zabytków ujętych w spisie. W najgorszym stanie są obiekty poforteczne oraz baszta Montalemberta. W jego ocenie samorząd i samorządowcy powinni podjąć działania i przywrócić ten obiekt do właściwej formy technicznej

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że po analizie dwóch rozstrzygnięć nadzorczych dwóch wojewodów stwierdzające, że nie jest to akt prawa miejscowego i nie należy uzależniać jego wejścia w życie od publikacji. Lecz zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków w Dzienniku Urzędowym ten akt powinien być opublikowany. Proponuje pozostać przy zaproponowanym brzmieniu.

Radny Michał Nowak poinformował, że nie będzie składał wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie.

Radna Ewa Czubek wyjaśniła, że w głosowaniu jest „za”. Poinformowała o problemie z głosowaniem.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: , NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopański , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki, Ewa Czubek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/418/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

11) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m.

12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Infrastruktury oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że komisja Infrastruktury jednogłośnie 6 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (3)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/419/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3417/63 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Augustyna Kośnego.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

12) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały, był przedmiotem obrad komisji Infrastruktury oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że komisja Infrastruktury stosunkiem głosów 4 „za” oraz jeden głos „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (4)

Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XXXVI/420/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 3417/31 i 3420/49 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul.**

**Królowej Jadwigi**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

13) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przejęcia w zarządzanie mostu drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A wraz z autopoprawką;



Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że ww. projekt uchwały wraz autopoprawką, był przedmiotem obrad komisji Infrastruktury oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 3, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Radny Adam Oczóś poinformował, że radna Ewa Czubek zgłosiła wniosek w którym poprosiła o przedstawienie sprawozdania finansowego za ubiegły rok finansowy JPM Holding S.A. (przychody, dochody, zyski, straty). Liczyli na otrzymanie tych materiałów.

Artur Maruszczak zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nie pozyskał tych danych oraz wyjaśnił, że w ww. projekcie uchwały w autopoprawce wpisano dwa razy nr działki oraz należy poprawić pisownię Skarb Państwa.

Sabina Nowosielska Prezydent Miasta wyjaśniła historię mostu który nie wiadomo do kogo należy. Decyzją nadzoru budowlanego most musi zostać wyremontowany, prawdopodobny koszt tego remontu wyniesie ok 400 tys. zł. Przez wiele lat JPM Holding utrzymywał most. Po zamknięciu mostu przeprowadzono rozmowy z wszystkimi przedsiębiorcami, aby dofinansowali 50 % do tego remontu a kolejne 50% zapłaci gmina. Zaczęto sprawdzać do kogo ten most należy, lecz nie ma on właściciela. Ustalono, że lepiej, aby most należał do miasta, skoro gmina ma wyłożyć 200 tys. zł na jego remont oraz aby umożliwić dojazd do zakładu pracy naszych mieszkańców.

Artur Maruszczak zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że w uzasadnieniu uchwały prezydent miasta nawiązuje do pierwszych kalkulacji sprzed dwóch lat. Koszty zostały zweryfikowane, obecnie koszt połowy ceny wyniósłby ok. 500 tys. zł.

Radny Andrzej Kopacki wyjaśnił, że temat jest ważny gdyż dotyczy problemu z dojazdem do zakładu pracy dwóch tysięcy pracowników z gminy Kędzierzyn-Koźle. W interesie władz samorządowych jest wsparcie tej inwestycji i dofinansowanie remontu. Lecz należy jasno określić współdziałanie w finansowaniu inwestycji. Zasugerował, że najpierw gmina powinna napisać porozumienie z holdingiem a dopiero później radni podejmują uchwałę.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że jest to na razie zgoda, żeby rozpocząć długi proces, później będą konkretne działania.

Artur Maruszczak uzupełnił wypowiedź pani prezydent, że na razie jest to uchwała intencyjna, następnym krokiem będzie ustanowienie drogi publicznej i kolejna uchwała, po czym zostanie zawarte pisemne porozumienie i na końcu będzie zmiana w budżecie.

Ewa Czubek poinformowała, że na posiedzeniu komisji głosowała przeciwko temu projektowi, ponieważ wszystko sprowadza się do tego kto jest właścicielem tego mostu, jest to sytuacja niejasna, nikt się do tego mostu nie przyznaje. Mecenas Orpel-Śmigielska na posiedzeniu komisji zasugerowała, że właścicielem jest JPM Holding. Gmina chce przejąć ten most dlatego, że dojeżdżają tam mieszkańcy do pracy, a w jej ocenie każdy przedsiębiorca powinien ponosić koszty w związku z tym, że gdzieś prowadzi swoją działalność. Gmina niedługo zacznie dopłacać do wszystkiego, a nie jest bogatą gminą. Uważa, że należy sprawdzić jaka była kondycja JPM Holding na podstawie sprawozdań finansowych z ubiegłego roku.

Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że nie powiedziała, iż JPM Holding jest właścicielem, tylko gdyby doszło do złożenia powództwa o ustalenie własności, to w jej ocenie jako właściciel zostałby wskazany holding. W obecnym stanie faktycznym mamy do czynienia z sytuacją, że z żadnych rejestrów publicznych nie wynika, kto jest właścicielem tego mostu. Niemniej z orzecznictwa administracyjnego wynika, że właścicielem jest zarządca drogi wewnętrznej, która dochodzi do tego mostu. A w tej sytuacji zarządcą drogi jest JPM Holding. Dodała, że przesłanką materialną do złożenia powództwa o ustalenie kto jest właścicielem mostu, jest interes prawny, a w jej ocenie w chwili obecnej gmina nie ma takiego interesu.

Ewa Czubek podzieliła się opinią, że gmina powinna dążyć do tego, aby JPM Holding spróbował wyremontować ten most. Mogłoby się wtedy okazać, że to faktycznie oni są właścicielem mostu.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 18:27 do 18:40.

Po przerwie głos zabrał Sławomir Wołkowiecki. Jego zdaniem ustalenie właściciela mostu leży w gestii władz. Mieszkańcy nie będą się zastanawiali o czym i jak długo radni debatowali, oni po prostu chcą korzystać z mostu. Ustalenie spraw prawnych będzie się rozciągać w czasie, ale trzeba to zrobić. Zaapelował, aby jak najszybciej rozwiązać ten problem, ponieważ remont ten nie tylko pochłonie pieniądze, ale będą utrudnienia w ruchu.

Tomasz Scheller podkreślił, że to nie jest most pośrodku dużego zakładu pracy, tylko jest to most wjazdowy do tego zakładu, jego zdaniem jeśli gmina chce pomagać przedsiębiorcom to jest to właściwy moment i trzeba zagłosować „za”. Jeśli zaproponowana procedura jest najszybszą drogą do otworzenia mostu to jest za tym, żeby z niej skorzystać. Ten most powinien być mostem gminnym.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że radni mogą się spierać o różne rzeczy takie jak np. zakup lokomotywy, czy upiększenie jakiegoś terenu, ale inwestycje infrastrukturalne poprawiają atrakcyjność gminy i jest to jej podstawowe zadanie.

Małgorzata Lipczyńska zwróciła uwagę na aspekt bezpieczeństwa, rowerzyści poruszają się ulicą Przyjaźni i wzmożony ruch, który się odbywa szczególnie w godzinach szczytu stanowi niebezpieczeństwo wypadku.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Dysarz, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **UCHWAŁA NR XXXVI/421/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa użytkowania wieczystego nieruchomości celem ustanowienia na niej drogi publicznej gminnej oraz przejęcia w zarządzanie mostu drogowego nad Kanałem Gliwickim w ciągu drogi dojazdowej do terenu przemysłowego JPM Holding S.A**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

### **15) podjęcie uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych**

Prowadzący obrady poinformował, że gościem na sesji jest zastępca Komendanta Powiatowego Policji Piotr Kordek. Zapytał komendanta na jakie cele będą przeznaczone te środki.

Piotr Kordek poinformował, że chodzi przede wszystkim o szeroko rozumianą poprawę bezpieczeństwa mieszkańców w zakresie zakłócania porządku i spokoju publicznego, w okresie wakacyjnym kąpiel w miejscach niedozwolonych, akty

wandalizmu, wykroczenia przeciwko urządzeniom pożytku publicznego np. zdewastowane ławki w Koźlu.

Grzegorz Chudomięt zapytał o uzasadnienie projektu uchwały, uzasadnienia poprzednich uchwał dotyczących finansowania dla policji dotyczyły niemożności zabezpieczenia służby na odpowiednim poziomie jakościowym ze względu na ilość wakatów, które teraz zostały zapełnione.

Zastępca komendanta wyjaśnił, że młodzi adepci zanim uzyskają pełne uprawnienia władzy policyjnej muszą odbyć szereg szkoleń. Policjanci, którzy zapełnili wakaty wrócą dopiero w następnych miesiącach po wakacjach.

Ewa Czubek zapytała, czy wiadomo, kto zdewastował ławki w kozielskim parku.

Zastępca komendanta poinformował, że nie udało się tego ustalić.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę na kierowców jednoślądów, którzy niejednokrotnie nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. Zwrócił się z prośbą, aby przedstawiciele policji sprawdzali i pouczali takich kierowców.

Zastępca komendanta zachęcił do korzystania z Krajowej Mapy Zagrożeń, gdzie można zaznaczyć różne niewłaściwe zachowania, policja to weryfikuje i wysyła patrole.

Prowadzący obrady, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przed przystąpieniem do głosowania zwrócił się do przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej o przedstawienie wniosków z komisji.

Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopec  
BRAK GŁOSU (3)  
Wiesław Fąfara, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz

Radny Dominik Szustakiewicz z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddał głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/422/21**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.  
**w sprawie przekazania policji środków finansowych**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

16) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 wraz z autopoprawkami:

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopec, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (5)

Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/423/21**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 czerwca 2021 r.  
**w sprawie zmian w budżecie miasta**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

17) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035 wraz z autopoprawkami

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fafara, Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (4)

Michał Nowak, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XXXVI/424/21**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 czerwca 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Ad 3.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radna Grażyna Filipowicz zwróciła się z zapytaniem w sprawie działalności przedsiębiorstwa CARBON. Poprosiła o informację na jakim etapie jest wdrażanie w tej firmie modernizacji polegającej m. in. na ograniczeniu zorganizowanej emisji pyłu drzewnego tj. przemodernizowanie hali do produkcji brykietu z węgla drzewnego i zmiany wentylacji mechanicznej na grawitacyjną, zbudowanie wiaty i ogrodzenie siatką na potrzeby składowania niewielkiej ilości miazgi, całkowitej zabudowy przenośników taśmowych ślimakowych służących do produkcji brykietu z węgla

drzewnego, naprawa dróg komunikacyjnych, remont i naprawa instalacji odgromowych oraz zakup zamiatarki.

Odpowiedzi udzieliła Sabina Nowosielska Prezydent Miasta, która wyjaśniła, że w raporcie Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z 13 kwietnia 2021 r. podsumowane zostały wszystkie te działania, o których wskazuje radna Filipowicz. Zobowiązała się do przesłania radnej raportu o przeprowadzonych działaniach naprawczych.

Radny Grzegorz Chudomięt powrócił do pytania z poprzedniej sesji rady, dotyczącego zamknięcia placu zabaw pomiędzy ul. 1 Maja, Lompy i Plebiscytowej. Odczytał odpowiedź Prezydenta Miasta w sprawie. Radny uznał jej treść za absurdalną ponieważ wynika z niej jednoznacznie, że przez rosnącą trawę dzieci są pozbawione placu zabaw. Wykonawca uznał, że zniszczenie pierwszego zasiewu trawy, jest wynikiem przedwczesnego otwarcia placu zabaw wobec powyższego decyzją ww. plac zabaw pozostanie zamknięty do czasu prawidłowego ukorzenia się trawy.

Radna Ewa Czubek ad vocem do wypowiedzi radnego Chudomięta zaproponowała aby w związku z zaistniałą sytuacją Wykonawca podlewał trawę raz w tygodniu celem szybszego jej wzrostu, a tym samym możliwości koszenia jej w odstępach tygodniowych.

Radny Wiesław Fąfara wskazał na trudności z korzystania ze ścieżek na koronach wału, które nie są w ogóle koszone, co powoduje że gromadzą się tam spore ilości kleszczy. Zwrócił się z wnioskiem o wystąpienie do poszczególnych zarządców odcinków wałów przeciwpowodziowych o informację kiedy przystąpią do wykaszania traw ze skarp i korony wałów rzeki Odry, przy okazji zwracając także uwagę na Kanał Gliwicki ul. Szymanowskiego.

Drugi wniosek dotyczy części ul. Ptasiej w Rogach. Od ul. Rajskiej do ul. Baczyńskiego jeden z właścicieli działki postawił ogrodzenie i zagroził przejazd uniemożliwiając w ten sposób korzystanie z drogi innym mieszkańcom. Zapytał jaki jest obecny stan prawny tej ulicy oraz jakie zostaną podjęte kroki celem umożliwienia korzystania z przejazdu mieszkańcom tej części osiedla.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała jak wyglądał nabór dzieci do przedszkoli zastępczych w okresie wakacyjnym i czy wszystkie osoby aplikujące zostały przyjęte do tych przedszkoli. Dlaczego wnioski nie były dostępne on-line tylko były wydawane bezpośrednio w przedszkolach, a nawet były trudności w otrzymaniu takiego wniosku.

Odpowiedzi udzielił Wojciech Jagiełło z-ca prezydenta miasta, który wyjaśnił że wszystkie przedszkola w okresie wakacyjnym muszą zostać zamknięte na okres jednego miesiąca (wymóg ustawowy) aby umożliwić nauczycielom wykorzystanie urlopów. Nauczyciel przedszkola ma 35 dni urlopu w ciągu roku, a w związku z sytuacją zeszłoroczną kiedy wszystkie przedszkola funkcjonowały w okresie wakacyjnym przez całe dwa miesiące, pozostało nauczycielom sporo zaległego urlopu. Gmina starała się, aby wszystkie dzieci dostały się do placówek zastępczych i z informacji jakie posiada wszystkie listy były rozpatrzone pozytywnie.

Radna Kukolka-Bogocz zasugerowała aby na przyszłość tego typu zgłoszenia można było składać drogą elektroniczną tak jak jest to w przypadku zwykłych naborów do szkół i przedszkoli. Zasugerowała także, aby wniosek o rekrutację do przedszkola był jeden ogólnodostępny on-line.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że tego typu nabory są organizowane w sposób natychmiastowy stąd też nie ma możliwości aby przeprowadzić to drogą elektroniczną. W kwestii możliwości utworzenia jednego ogólnego wniosku o nabór do przedszkola na dany rok szkolny z-ca prezydenta poinformował że rozezna sytuację w tym temacie.

Radna Kukolka-Bogocz zapytała także w kwestii Publicznego Przedszkola Nr 17 mianowicie czy są tam jeszcze wolne miejsca.

Wojciech Jagiełło poinformował, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

Głos zabrała także Sabina Nowosielska Prezydenta Miasta, która poinformowała że od 17 czerwca br. na stronie internetowej Urzędu Miasta figurowała informacja na temat ilości wolnych miejsc w zastępczych przedszkolach, które przyjmą dzieci w okresie wakacyjnym.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o powołanie dyrektora PSP Nr 5. Obecnie jest osoba pełniąca obowiązki, zapytał czy docelowo będzie rozpisany konkurs na dyrektora tej placówki i czy osoba pełniąca obowiązki dyrektora szkoły była wcześniej zastępcą ówczesnego dyrektora.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił że w związku z tym, że dotychczasowy dyrektor szkoły został Starostą Powiatu, gmina zgodnie z przepisami prawa mogła powołać na stanowisko po. dyrektora na okres 10 miesięcy jego zastępcę. Po tym okresie zostanie rozpisany konkurs na stanowisko dyrektora szkoły.

Dominik Szustakiewicz dopytał czy osoba pełniąca obowiązki dyrektora ma odpowiednie kompetencje do tego aby pełnić obecnie tą funkcję.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że osoba ta póki co nie posiada uprawnień do bycia dyrektorem ale posiada do tego aby przez okres 10 m-cy pełnić funkcję po. dyrektora.

Radny Szustakiewicz zapytał również czy w Publicznym Przedszkolu Nr 17 będzie powoływany nowy dyrektor placówki w związku z planowanym przejściem na emeryturę dotychczasowej pani dyrektor.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że został już rozpisany konkurs na to stanowisko. Przeprowadzony zostanie na początku sierpnia br.

Radny zapytał o wycinkę drzew na terenie byłej szkoły podstawowej nr 14, który to budynek obecnie jest do sprzedaży. Wycinka odbyła się ok. dwa-trzy tygodnie temu. Jaki był powód tej wycinki i czy faktycznie było to konieczne skoro budynek i tak będzie docelowo sprzedany. Poprosił o podanie kosztów tej wycinki.



Artur Maruszczak wyjaśnił, że z tego co pamięta wycinka przeprowadzona została ze względów sanitarnych. Zostanie to sprawdzone i udzielona będzie odpowiedź w tej sprawie.

Ad 4.

#### Wolne wnioski.

Przewodniczący komisji zaproponował aby kolejne obrady Rady Miasta odbyły się jeszcze w trybie zdalnym, po czym dodał że termin sesji sierpniowej to 31 sierpnia br. o godz. 14.00. Wskazał przy tym, że jeżeli sytuacja „covidowa” będzie stabilna to od września rozpoczniemy obrady stacjonarne.

Katarzyna Kukolka-Bogocz jako przewodnicząca Klubu Radnych PiS złożyła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nowobudowanemu rondu na obwodnicy północnej im. Stefana Roweckiego i przedłożenie pod obrady właściwych komisji. Następnie krótko przypomniała sylwetkę ww.

Sabina Nowosielska Prezydent Miasta wyjaśniła, że jest to druga propozycja nazwy dla nowobudowanego ronda, w związku z czym pod obrady sesji we właściwym czasie trafi projekt uchwały ze wszystkimi propozycjami nazw, jakie będą składane.

Monika Orpel-Śmigielska radca prawny poinformowała radną Kukolkę-Bogocz o możliwości złożenia inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Miasta, który następnie będzie odpowiednio procedowany tj. zaopiniowany pod względem formalno-prawnym i skierowany pod obrady komisji oraz sesji.

Radny Jacek Król poruszył temat zbliżającego się w najbliższych dniach remontu mostu w Kłodnicy i który ma potrwać co najmniej 4 miesiące. Wiemy już, że nie będzie możliwości ruchu ani pieszego ani rowerowego co wyjaśnił Artur Maruszczak, natomiast zapytał co z ruchem motorowym, czy będzie możliwy obwodnicą ażeby dojechać motorem lub rowerem np. nad Akwen Dębowa.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że remont rozpocznie się 5 lipca, istnieje pewne prawdopodobieństwo skrócenia terminu jego wykonania. Przejazd rowerem z Kłodnicy do Śródmieścia bądź z Żabieńca do Śródmieścia będzie możliwy wzdłuż Kanału Kłodnickiego, przez mostek i obwodnicę (ul. Dworcowa i Tartaczna) natomiast przez Żabieniec wzdłuż ul. Jagiellońskiej przez ul. Agrestową do mostku i tak samo, albo pod torami w stronę Kuźniczki. Jeżeli chodzi o dojazd z Pogorzela to nie ma zakazu ruchu rowerowego na odcinku od Ronda Milenijnego do Ronda w stronę Reńskiej Wsi. Zakaz jest tylko od Ronda Milenijnego w stronę Odrzańskich Ogrodów.

Jacek Król dopytał czy rzeczywiście przez cały ten okres remontu od 5 lipca br. zakres technologiczny tego przedsięwzięcia całkowicie wykluczy możliwość przeprawy pieszym lub rowerzystom. Czy jest przewidziana jakaś alternatywa poruszania się tylko tym osobom.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że cała górna część mostu musi być rozebrana i poszerzona. Poszerzenie będzie polegało na wylaniu płyty żelbetowej na całej szerokości i długości tego mostu w związku z czym przynajmniej w okresie dwóch miesięcy czyli wtedy kiedy będą wykonywane tzw. roboty mokre nie będzie takiej możliwości. Pod koniec tych prac (mniej więcej po dwóch miesiącach) gmina spotka się z wykonawcą celem uzgodnienia czy będzie na dalszym etapie remontu możliwość przeprawy przez most pieszych lub rowerzystów.

Ad 5.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął XXXVI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 20:15.

*Protokołowała: Xymena Wąsowicz (strony 1-15 oraz 34-37)*

*Protokołowała: Anna Dworaczek (strony 16-33)*

*Protokołowała: Magdalena Słowik (strony 38-42)*