

Protokół nr XXXVII/21
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 31 sierpnia 2021 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 21:25.

Obrady sesji odbyły się w trybie zdalnym za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczącym Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Na podstawie danych o zarejestrowaniu (zalogowaniu) się radnych w elektronicznym systemie rejestracji i ustalania wyników głosowania, poinformował, że obrady są prawomocne. W chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 15 radnych. W trakcie obrad dołączyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych. Następnie powitał wszystkich uczestniczących w obradach oraz zaproszonych gości: Przewodniczącą Zarządu Osiedla Sławięcice Hanne Duk oraz przedstawicieli PSP nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu – panią dyrektor Magdalenę Szyndzielorz, przewodniczącą rady Agnieszkę Adamiak, opiekuna Samorządu Uczniowskiego Agnieszkę Więcek, przewodniczącego Samorządu Uczniowskiego Kacpra Kowalewskiego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wniosku Komisji Infrastruktury o zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej Nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu. Stwierdził, że jest to sytuacja skomplikowana i zapytał radcę prawnego jak w tej sytuacji postąpić.

Mecenas Mikołaj Miścicki wyjaśnił, że wniosek o skreślenie z porządku obrad określonego punktu można złożyć przed sesją i wniosek komisji należy uznać za wniosek o zmianę porządku obrad i po dyskusji poddać pod głosowanie. Jeżeli wnioskodawca występujący z projektem uchwały poparłby wniosek o zdjęcie z porządku obrad to takie głosowanie nie wydaje się być konieczne.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że nie wyraża zgody na zdjęcie projektu uchwały w sprawie nadania imienia PSP nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu.

Ewa Czubek zapytała, czy w sytuacji gdy radni będą teraz głosować za zdjęciem omawianego projektu uchwały z porządku obrad i wniosek nie przejdzie, można podczas procedowania jeszcze raz złożyć wniosek o zdjęcie z porządku, aby nie głosować nad podjęciem uchwały.

Radca prawny wyjaśnił, że statut tego nie zabrania, jeżeli będzie inny wnioskodawca.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że chciałby wiedzieć jakimi argumentami kierowała się komisja, w tej chwili nie wie jak głosować.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska stwierdziła, że jeśli radni chcą usłyszeć argumenty to nie powinni ściągać tego projektu z porządku obrad tylko poddać go dyskusji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że komisja chciała się zapoznać z opinią Rady Osiedla, a takiej opinii nie było, więc komisja zaakceptowała wniosek radnego Schellera o zdjęcie tego punktu z porządku obrad stosunkiem głosów 6 „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Tomasz Scheller potwierdził słowa przedmówcy, że najważniejszym powodem wniosku o zdjęcie był brak opinii Rady Osiedla.

Michał Nowak zapytał, czy wniosek komisji o zdjęcie punktu z porządku obrad jest równoznaczny z wystąpieniem z wnioskiem na sesji, ponieważ może być taka sytuacja, że komisja uznaje, że nie jest właściwa do opiniowania danego punktu porządku obrad i nie chce zabierać zdania w danym temacie. Wyraził wątpliwości co do głosowań do skutku, gdyby grupa siedmiu radnych zgłaszała siedem wniosków i odbyło by się siedem razy głosowanie. Podkreślił, że każdy projekt uchwały musi być zgodny z prawem ponieważ trafia na sesję z pieczęcią radcy prawnego.

Mecenas zwrócił uwagę, że nikt nie mówi o zgłaszaniu wniosków do skutku, wnioski można składać w dwóch momentach, pierwszy jest przy odczytywaniu proponowanego porządku obrad i drugi może wymknąć przy okazji dyskusji, wnioski hipotetycznej grupy siedmiu radnych byłyby rozpatrywane łącznie. Co do pierwszego wątku wypowiedzi przedmówcy zaznaczył, że komisja nie uznała się za niewłaściwą do opiniowania omawianego projektu uchwały, tylko sugerowała, żeby z przyczyn formalnych nie był dzisiaj opiniowany.

Andrzej Kopacki poinformował, że komisja branżowa jednogłośnie zaakceptowała ten projekt uchwały.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania imienia PSP nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Jacek Król, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz
PRZECIW (16)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz,

Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia i przeszedł do omawiania kolejnych zmian do porządku obrad. Powiadomił, że wpłynęły projekty uchwał w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu oraz brak przyjęcia dziecka do przedszkola, oraz w sprawie skargi w zakresie braku skorygowania numeracji porządkowej nieruchomości w księdze wieczystej.

Michał Nowak wyjaśnił, że projekty uchwał musiały zostać przygotowane po obradach komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się po wysłaniu porządku obrad sesji a termin na rozpatrzenie tych skarg został już przekroczony.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww. projekty uchwał:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady stwierdził, że ww. projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Po uwzględnieniu zmian, porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/21 z sesji Rady Miasta z dnia 29 czerwca 2021 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2021 r.
6. Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych i ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie sposobu sprawowania pogrzebu przez Gminę Kędzierzyn-Koźle;
 - 2) zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 3) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;
 - 4) zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”;
 - 5) wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia wkładu pieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki pod firmą SIM Opolskie Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Prudniku i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład;
 - 6) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działki nr 62/18, 62/39 i 1210/20 k.m.5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Powstańców;
 - 7) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego;
 - 8) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2021/2022;
 - 9) nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu;
 - 10) zmian w budżecie miasta na rok 2021;
 - 11) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035;
 - 12) w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu oraz brak przyjęcia dziecka do przedszkola;
 - 13) w sprawie skargi w zakresie braku skorygowania numeracji porządkowej nieruchomości w księdze wieczystej.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/21 z sesji Rady Miasta z dnia 29 czerwca 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXXVI/21 z 29 czerwca 2021 r. :

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że ww. protokół został przyjęty.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 30 czerwca do 23 sierpnia 2021 r. oraz od 24 do 30 sierpnia 2021 r.”, podejmowanych w ramach inicjatywy uchwalodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.7.2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r. oraz z dnia 30 sierpnia 2021 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 24 sierpnia). Otrzymali również informację o pomocy udzielonej przez Gminę Kędzierzyn-Koźle przedsiębiorcom, mieszkańcom i innym podmiotom w trakcie epidemii (pismo z dnia 23 sierpnia dołączono do protokołu).

Prezydent Miasta wspomniała o Funduszach Norweskich, Gmina Kędzierzyn-Koźle otrzymała pomoc w wysokości 3,5 mln euro. Poinformowała o otwarciu 1 września skateparku w Koźlu oraz o rozpoczęciu remontu ulicy Dworcowej. Dodała, że gmina zgłosiła do programu Polski Ład inwestycje na kwotę ok. 40 mln złotych w trzech programach, pierwszy z nich to zwiększenie bezpieczeństwa Gminy Kędzierzyn-Koźle poprzez rozbudowanie oświetlenia dróg i przejść dla pieszych, drugi to rozbudowa infrastruktury gminy a trzeci to montaż odnawialnych źródeł energii oraz poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie gminy. Wspomniała również o szczepieniach dzieci w szkole.

Ad 5.

Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o unieważnione postępowania na prace konserwatorskie związane z zabezpieczeniem wieży kompleksu zamkowego w Kędzierzynie-Koźlu.

Zastępca kierownika Wydziału Zamówień Publicznych, Dorota Mucha, wyjaśniła, że dwa postępowania zostały unieważnione ze względu na brak środków finansowych. 29 lipca br. otrzymano dwie oferty, które są sprawdzane, a gmina złożyła wniosek o dofinansowanie.

Andrzej Kopeć zapytał, czy w zestawieniu są ujęte wszystkie zadania, które zostały przyjęte w uchwale budżetowej.

Dorota Mucha poinformowała, że w zestawieniu są zawarte aktualnie prowadzone postępowania.

Andrzej Kopeć zapytał na jakim etapie jest zadanie ujęte w budżecie - budowa parkingu przy szkole podstawowej nr 11.

Dorota Mucha stwierdziła, że prawdopodobnie jest złożony wniosek o wszczęcie postępowania, ale nie został on złożony do Wydziału Zamówień Publicznych.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji, Kamila Bieńkowska, poinformowała, że w miesiącu wrześniu taki przetarg powinien się pojawić, dodała, że nie wszystkie zadania z budżetu są w zestawieniu przetargów, ponieważ wiele umów jest zawartych lub będą kolejne przetargi, w zależności jaki jest etap realizacji zadań.

W związku z brakiem chętnych do zadawania dalszych pytań prowadzący obrad przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych i ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała ile mieszkań udało się wyremontować w związku z podniesieniem puli na remonty oraz ile lokali udało się wynająć na czas nieoznaczony osobom, które zobowiązały się wyremontować na własny koszt i czy będą jeszcze takie lokale.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu poinformował, że program dot. mieszkań do remontu jest realizowany, we wrześniu będzie kolejne 15 mieszkań, dodał, że jest duże zainteresowanie. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie mieszkania są w trakcie remontu, najbliższy termin przekazania lokali to 10 września br. Podkreślił, że bardzo podrożało wykonawstwo.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, czy nie można zwiększyć ilości mieszkań do remontu, skoro jest takie duże zainteresowanie.

Dyrektor MZBK powiadomił, że gmina występuje do Banku Gospodarstwa Krajowego z pulą 100 mieszkań do remontu i niewiadomo ile dostanie środków, więc dyrektor wolałby poczekać. Największe zainteresowanie jest małymi mieszkaniami, a tych jest niewiele, jest nadwyżka dużych mieszkań.

Grzegorz Chudomięt poruszył temat zadłużenia mieszkań.

Prezydent Miasta przypomniała, że od marca 2020 roku jest zawieszona eksmisja, dług rośnie a gmina nie ma żadnych możliwości prawnych. Poinformowała, że napisała pismo do premiera z prośbą o wprowadzenie ponownej eksmisji, a chodziło głównie o to, że są osoby, które nagminnie zakłócają porządek. Dostała odpowiedź, że trzeba to zrozumieć ze względu na czasy pandemii. Ponownie napisała pismo o zmiany w ustawie dotyczące eksmisji nie wszystkich osób, które mają nakaz eksmisji, ale przynajmniej tych, którzy jednocześnie zakłócają porządek. Dostała niezrozumiałą odpowiedź od Ministra Sprawiedliwości. Jej zdaniem jest to niedopuszczalna sytuacja, aby zadłużeni lokatorzy byli bezkarni. Dodała, że będzie pisała do skutku.

Dyrektor MZBK podkreślił, że wprowadzone zmiany w kwietniu 2019 r. w ustawie o ochronie praw lokatorów z 2001 r. ponownie poszły na rękę ludziom niepłacącym, ponieważ mając wyrok o eksmisję nie trzeba płacić wyższej stawki tylko stawkę socjalną.

Grzegorz Chudomięt wspomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej zapytał przedstawiciela MZEC jaki będzie wzrost kosztów za energię cieplną i uzyskał odpowiedź, że w granicach 40-60% w zależności od paliwa. Jego zdaniem może to wpłynąć na wzrost zadłużenia.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do dyrektora MZBK, jakie działania były podejmowane w związku z odzyskaniem zadłużenia z nieuregulowanych czynszów i jakie przyniosły efekty.

Stanisław Węgrzyn poinformował, że podstawowym działaniem było wprowadzenie programu odpracowywania zadłużenia, który funkcjonował od 2011 r. Ogólna kwota odpracowania to 3 088 940,00 zł. Bieżące zadłużenie jest o 300 tys. mniejsze jak w roku poprzednim, bieżących dłużników nie przybywa tylko ci sami notorycznie niepłacący generują przyrost zadłużenia.

Andrzej Kopecz zapytał jeszcze o inne działania.

Stanisław Węgrzyn powiadomił, że były trzy firmy windykacyjne, jedna odzyskała kilkaset złotych a dwie pozostałe nie podjęły tematu. Ponadto współpracują z Krajowym Rejestrem Długów, ale działania te nie dały żadnego efektu.

Andrzej Kopecz wspomniał o Rejestrze Należności Publicznoprawnych przeznaczony dla podmiotów samorządowych i zwrócił się z prośbą do dyrektora MZBK o zainteresowanie tym tematem.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że Rejestr Należności Publicznoprawnych jest to rejestr długów związanych z grzywnami, opłatami publiczno-prawnymi i z ustawą, która zobowiązuje przedsiębiorców dłużnych względem jednostki samorządu do ponoszenia kosztów 40 euro kary. Dodała, że Krajowy Rejestr Długów jest bardziej znany i posiada wiele ulotek, które można podpinać pod wezwanie do zapłaty.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 15:50 do 15:55.

Ad 7.

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu sprawowania pogrzebu przez Gminę Kędzierzyn-Koźle

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopecz, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)
Ewa Stogniew

Radna Ewa Stogniew z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddała głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/425/21
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie sposobu sprawowania pogrzebu przez Gminę
Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/426/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/427/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie 8 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Marek Piasecki podzielił się opinią, iż jest zdumiony, że gmina chce z własnej woli przystąpić do tego programu. Jego zdaniem gmina nie będzie miała żadnej władzy w tej spółce, zarząd będzie jednoosobowy, a Rada Nadzorcza będzie mogła wybrać prezesa zarządu spośród ludzi wskazanych przez Krajowy Zasób Nieruchomości. Zaapelował do radnych, aby się zastanowili nad przyjęciem tego projektu.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska podkreśliła, że są to pieniądze pochodzące z rządu, spółka daje duże wsparcie, mieszkania, które powstaną nie są w zasobie mieszkaniowym gminy tzn., że mogą być przeznaczone dla mieszkańców, których nie stać na kredyt, ale dochody mają za wysokie, aby przyznano im mieszkanie socjalne lub komunalne. Gmina sama może wybudować tylko budynek socjalny.

Marek Piasecki podkreślił, że pomysł jest fajny, tylko gmina nie ma gwarancji, że dostanie dofinansowanie, na pewno jako spółka będzie mogła wystąpić o kredyt. Radny obawia się, że gmina zaciągnie kredyt, który będzie musiała spłacać, a nie będzie miała wpływu na to komu mieszkanie zostanie przydzielone.

Prezydent Miasta nie zgadza się z przedmówcą, jest to szansa dla gminy na wybudowanie budynków, jej zdaniem rząd zrobi wszystko, aby ten program się udał i byłaby to wielka niegospodarność ze strony gminy, gdyby nie wzięła w tym udziału. Dodała, że weszła w życie ustawa, która mówi jakie dofinansowania z BGK można dostać. Spółka SIM, w której gmina będzie mieć udziały, będzie się starać o dofinansowanie.

Grzegorz Chudomięt podkreślił, że spółka będzie funkcjonować ja spółdzielnia mieszkaniowa. Zwrócił uwagę, że 80% lokali ma być przeznaczone na mieszkania, a nie ma informacji na co zostanie przeznaczone pozostałe 20%. Podejrzewa, że rząd szykuje mieszkania dla „swoich” np. członków Rady Nadzorczej, których sam wybierze.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że gmina wnosi swój wkład 3 mln zł, które pozyskuje z dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Środki te spółka SIM pozyskuje na uruchomienie i funkcjonowanie spółki, jak również na opracowanie projektu, pozyskanie pozwoleń na budowę. Po uzyskaniu tych pozwoleń gmina może starać się o dofinansowanie z RzFRM, ale pozostałe środki na inwestycje uzyskuje

bezpośrednio SIM z BGK, jest to kredyt z gwarancją rządową, który nie obciąża budżetu gminy. Inwestycja ma być zagospodarowana w następujący sposób – 20% ma być sprzedawane na wolnym rynku a 80% ma być wynajmowane. Mieszkańcy będą mogli te mieszkania wykupić.

Andrzej Kopeć stwierdził, że w tej inicjatywie brakuje mu biznesplanu a zaangażowanie rządu nie jest dla niego szansą tylko dodatkowym czynnikiem ryzyka. Bierze również pod uwagę, że obojętnie jakie konstrukcje prawne będą tworzone to bazą do funkcjonowania mieszkalnictwa jest ustawa, która sprawia tyle problemów ze ściąganiem zadłużenia. Dodał, że konsekwentnie będzie głosował przeciw.

Jacek Król podkreślił, że BGK nie ma środków, z których będzie można korzystać, tylko będzie emitował obligacje.

Fabian Pszon podzielił się opinią, że to dobrze, iż pieniądze rządowe będą przeznaczone na tak ważny cel jakim jest budowa mieszkań, jest to szansa na poprawę sytuacji mieszkaniowej w mieście.

Wobec wyczerpania dyskusji w tym temacie prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/428/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „SIM Opolskie Południe”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia wkładu pieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki pod firmą SIM Opolskie Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Prudniku i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja Spraw Społecznych stosunkiem głosów 7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/429/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia wkładu pieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki pod firmą SIM Opolskie Południe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Prudniku i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad, przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od 17:30 do 17:35.

6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działki nr 62/18, 62/39 i 1210/20 k.m.5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Powstańców

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujący się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Ewa Odulińska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/430/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działki nr 62/18, 62/39 i 1210/20 k.m.5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Powstańców

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopec, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujący się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/431/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 1937/4, 1937/6, 1937/7 i 1943/4 k.m. 8, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Kazimierza Pułaskiego

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2021/2022

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/432/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2021/2022

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej nr 16 w Kędzierzynie-Koźlu

Adam Oczóś poinformował, że Tomasz Scheller wniósł o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ projekt nie został przedstawiony radzie osiedla do zaopiniowania:

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Adam Oczóś zapytał, czy została przedstawiona opinia Rady Osiedla Sławięcice.

Ireneusz Wiśniewski zapytał jak to wygląda od strony prawnej.

Mecenas Mikołaj Miścicki poinformował, że inicjatywa w sprawie wyboru patrona i nadania imienia należy do organów szkoły i wystarczy sam organ szkoły, żeby zwrócić się z wnioskiem do Rady Miasta. Nie ma prawnego obowiązku, aby było to konsultowane z jednostkami organów pomocniczych.

Prezydent Miasta poinformowała, że wprowadziła taką praktykę, że przy nadawaniu nazwy ulicy czy ronda na danym osiedlu, Rada Osiedla może się wypowiedzieć. Przy nadawaniu imienia szkole zastanawia się, w którym momencie powinna skierować wniosek do Rady Osiedla, to uczniowie decydują.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy jest procedura szkolna opisana w przepisach oświatowych, która określa sposób wyboru patrona szkoły.

Mecenas wyjaśnił, że nie ma w powszechnych przepisach opisanego trybu, któryby zakazywał lub nakazywał przeprowadzenie wyborów w tej sprawie, może się zdarzyć, że statut placówki coś takiego przewiduje.

Ireneusz Wiśniewski zapytał panią dyrektor PSP nr 16, czy mają w statucie szkoły jakiś zapis regulujący sposób wyboru patrona szkoły.

Magdalena Szyndzieltorz wyjaśniła, że w statucie żadnej szkoły nie ma takiego zapisu, została przygotowana procedura wyborów.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił przewodniczącego Samorządu Uczniowskiego o wyrażenie swojej opinii na temat procedury głosowania.

Kacper Kowalewski poinformował, że procedura została uczniom wyjaśniona lekcji wychowawczej, mieli trzy nazwy do wyboru, głosowanie odbyło się po lekcjach w sali gimnastycznej.

Sławomir Wołkowiecki zapytał ucznia, czy podczas procedury głosowania zauważył jakieś nieprawidłowości.

Uczeń PSP nr 16 odpowiedział, że nie zauważył żadnych nieprawidłowości.

Dyrektor PSP nr 16 poinformowała, że szkoła zajmowała się wyborem patrona szkoły już od sierpnia 2020 r., zostało to zawarte w planie pracy, który został przyjęty jednogłośnie przez Radę Pedagogiczną, Radę Rodziców, Radę Szkoły i Samorząd Uczniowski. Plan ten został przedstawiony rodzicom i uczniom. Odbywały się lekcje tematyczne na temat patrona szkoły. Dodała, że w sytuacji kiedy radny Tomasz Scheller zaczął interweniować w kwestii braku wpływu mieszkańców osiedla na wybór patrona szkoły, po rozmowie z przewodniczącą Rady Szkoły, wystąpiła do organów szkoły z zapytaniem czy patrona szkoły powinna wybierać cała społeczność czy tylko szkolna i czy procedurę należy wstrzymać. Samorząd Uczniowski przeprowadził debatę on-line i podjął decyzję, że patrona szkoły powinna wybierać tylko społeczność szkolna. Rada Rodziców i Rada Pedagogiczna również tak zadecydowała. Dodała, że wybory odbyły się po powrocie uczniów do nauki stacjonarnej, wybory były tajne, była urna, komisja wyborcza, karty do głosowania. Mogli głosować uczniowie i opiekunowie prawni. Ponadto wspomniała, że nauczycielka, która jest w Zarządzie Rady Osiedla kontaktowała się Przewodniczącą Rady Osiedla z zapytaniem, czy rada Osiedla chce się włączyć w przygotowania do

uroczystego nadania imienia szkole i dostała informację, że Rada Osiedla wesprze szkołę w przygotowaniach.

Ewa Czubek zapytała, w jaki sposób została dokonana wstępna selekcja kandydatów na patrona szkoły.

Przewodnicząca Rady Szkoły Agnieszka Adamiak poinformowała, że uczniowie każdej klasy wytypowali jednego kandydata – zdalnie, ponieważ tak odbywała się nauka. W głosowaniu zostało wyłonionych trzech kandydatów, głosowanie było tajne, został sporządzony protokół i przekazany Przewodniczącej Rady Szkoły.

Ewa Czubek stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury padła informacja, że rodzice przeprowadzili głosowanie w sposób jawny przez aplikację WhatsApp.

Agnieszka Adamiak odpowiedziała, że nie wie w jaki sposób odbyło się głosowanie, dostała protokół z głosowania od Rady Rodziców.

Ewa Czubek stwierdziła, że w protokole powinna być taka informacja.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy ktoś z dorosłych nadzorował głosowanie w sali gimnastycznej.

Dyrektor PSP nr 16 poinformowała, że komisja składała się z uczniów i nauczyciela, a w komisji skrutacyjnej liczącej głosy był również przedstawiciel Rady Rodziców.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że jeżeli procedura głosowania odbyła się bez nieprawidłowości, to nie widzi problemu.

Przewodnicząca Rady Osiedla Sławięcice, Hanna Duk, powiadomiła, że w marcu Rada Osiedla wysłała pismo do szkoły nr 16 z prośbą o współpracę, po paru dniach dostała odpowiedź od pani dyrektor, w którym była informacja, że dorośli nie powinni przeszkadzać. Odczuwa niedosyt, że nikt nie zwrócił się do rady w tej sprawie, choćby w formie grzecznościowej. Podkreśliła, że rada nie podważa wyboru patrona. Dodała, że nie było żadnego kontaktu ze strony szkoły, rozmowy z nauczycielem, który jest członkiem Rady Osiedla nie były wiążące.

Agnieszka Więcek poinformowała, że tworząc procedury związane z wyborem patrona szkoły kierowali się przepisami prawa, w których nie było mowy o opinii Rady Osiedla, dlatego nie ujęli tego w procedurach. Nie wiedzieli o niepisanym zwyczaju zwracania się do Rady Osiedla przy nadawaniu nazwy, jaki jest stosowany w Radzie Miasta. Dodała, że dzieci brały czynny udział w przedstawianiu propozycji na kandydatów.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że opinia Rady Osiedla jest brana pod uwagę gdy nadaje się nazwy ulicom, skwerom, parkom a nie w przypadku placówek

oświatowych. Nie przypomina sobie historii kozielskich placówek oświatowych, żeby Rada Osiedla wpływała na decyzje związane z nazewnictwem szkół.

Michał Nowak powtórzył opinię, którą wyraził na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, że Rada Osiedla bez pytania i proszenia mogła do Rady Miasta skierować pismo ze swoją opinią na omawiany temat, jak i na każdy inny.

Adam Oczos zapytał, co było podłożem, że zagłosowało tylko 55% osób uprawnionych do głosowania.

Dyrektor PSP nr 16 zaznaczyła, że to Rada Szkoły na podstawie opinii trzech organów – rodzice, uczniowie i nauczyciele uznała, że wybory patrona jest to wewnętrzna sprawa szkoły. Jeśli chodzi o frekwencję, niektórzy rodzice twierdzili, że wybór zostawili dzieciom. Nawiązując do wypowiedzi przewodniczącej Hanny Duk na temat odpowiedzi szkoły na pismo rady, przytoczyła część odpowiedzi, która brzmiała „uczniowie i dzieci żyją i cieszą się wyborami patrona szkoły, my dorośli nie powinniśmy im psuć tej radości”.

Tomasz Scheller zapytał ile kart zostało wydanych i ile głosowało uczniów, nauczycieli i rodziców.

Agnieszka Adamiak poinformowała, że wydano 251 kart, nie ma takich danych z rozbiorem na uczniów, nauczycieli i rodziców, te dane można wyczytać z podpisów na listach, listy zostały przekazane do Urzędu Miasta. Uprawnionych uczniów do głosowania jest 168, rodziców lub opiekunów prawnych 255 i pracowników szkoły jest 32.

Tomasz Scheller zapytał w jaki sposób rodzice mogli zagłosować w trakcie pandemii I turze głosowanie na wybór kandydata do drugiego etapu.

Przewodnicząca Rady Szkoły odpowiedziała, że nie ma takiej informacji.

Dyrektor PSP nr 16 poinformowała, że Rada Rodziców postanowiła, że rodzice sami zadecydują wewnątrz w klasach.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że rodzice przez głosowanie jawne na utworzonych grupach w aplikacji WhatsApp zaczęli się kłócić, nie doszłoby do tego gdyby głosowanie odbyło się w sposób tajny. Zaznaczył, że jako jedyny reprezentuje osiedle Sławięcice. Chciał, aby ludzie z tego osiedla mieli możliwość wypowiedzenia się w temacie patrona szkoły. Ponadto zapytał, czy poprzez e-dziennik wpływały skargi od rodziców na procedurę głosowania.

Magdalena Szyndzielorz odpowiedziała, że wpłynęło zapytanie od jednego rodzica dotyczące tajności głosowania oraz przeprowadzenia lekcji przez księdza na temat Jana Pawła II, rodzic ten dostał odpowiedź od księdza i pani Agnieszki Więcek.

Tomasz Scheller podkreślił, że Rada Osiedla to jest ciało doradcze, jego zdaniem, jeżeli poważnie się traktuje społeczność lokalną i szanuje Rady Osiedla to taka opinia rady powinna być przygotowana. Złożył wniosek, aby projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i przyjęty za miesiąc po uzyskaniu wspomnianej opinii.

Mikołaj Miścicki wyraził wątpliwości co do głosowania nad zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ wszystko zostało na forum powiedziane i wybrzmiał głos sławęcickiej społeczności, zastanawia się co można zyskać odkładając to do następnej sesji. Od strony statutowej wygląda to tak, że należałoby sprawdzić, czy wobec wniosku radnego Schellera nie będzie innych wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że podziela zdanie radnego Schellera, iż powinno się szanować Radę Osiedla i taka opinia mogła być wystawiona.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zaznaczyła, że nazwę szkole nadaje się raz na kilka lat i powinno być to święto, uważa, że taka dyskusja nie powinna mieć miejsca.

Grzegorz Chudomięt zgodził się ze słowami pani prezydent. Dodał, że takie wybory to dobra nauka dla dzieci.

Katarzyna Dysarz poparła słowa przedmówców, jej zdaniem dyskusja była niepotrzebna i nie na miejscu.

Sławomir Wołkowiecki również podzielił się podobną opinią.

Ewa Czubek stwierdziła, że skoro Rada Miasta ma podjąć decyzję to trudno oczekiwać, że nie będzie dyskutować w tym temacie. Pochwaliła działania Rady Osiedla Sławęcice, która była wzorem dla Kędzierzyna-Koźła.

Tomasz Scheller podkreślił, że próbował sprawę załatwić na „własnym podwórku”, ale się nie udało i nie czuje się winny tej dyskusji. Zwrócił uwagę, że nie jest to jego konflikt z dyrektorem szkoły, sprawa ta poróżniła wszystkie stowarzyszenia ze szkołą.

Wobec wyczerpania dyskusji w tym temacie, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek radnego Schellera o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i podjęcie uchwały za miesiąc po uzyskaniu opinii Rady Osiedla:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jacek Król, Adam Oczóś, Tomasz Scheller

PRZECIW (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna

Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia i poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fafara, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Adam Oczóś

BRAK GŁOSU (2)

Elżbieta Kozakiewicz, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad podziękował gościom za udział w dyskusji.

UCHWAŁA NR XXXVII/433/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej nr 16

w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopeć, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczoś, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/434/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopeć, Fabian Pszon
BRAK GŁOSU (3)
Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Marek Piasecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/435/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na
lata 2021-2035**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu oraz brak przyjęcia dziecka do przedszkola

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja zgodziła się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle – brak przesłanek do uznania zasadności skargi. Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Prowadzący obrady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Halina Mińczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz

BRAK GŁOSU (5)

Grażyna Filipowicz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/436/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2021 r.

**w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 5
w Kędzierzynie-Koźlu oraz brak przyjęcia dziecka do przedszkola**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie skargi w zakresie braku skorygowania numeracji porządkowej nieruchomości w księdze wieczystej

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja zgodziła się ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle – przekazanie skargi do rozpatrzenia w trybie art. 232 § 2 Kpa Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. stanowisko.

Prowadzący obrady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (5)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXVII/437/21

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie skargi w zakresie braku skorygowania numeracji porządkowej nieruchomości w księdze wieczystej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Sabina Nowosielska zabierając głos poinformowała radnych o sytuacji, która ma miejsce od ok. 10 dni na os. Blachownia, mianowicie o bardzo nieprzyjemnym zapachu. Smród wskazuje na chemikalia typu rozpuszczalnik. Sprawa została zgłoszona do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Opolu, jednak odpowiedź zwrotna zawierała tylko informację, że żaden ze współczynników nie został przekroczony, sugerując dodatkowo, że jest to spowodowane warunkami

atmosferycznymi. W związku z powyższym sprawa została zgłoszona do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Prezydent miasta ma nadzieję, że ktoś w końcu dojdzie do tego skąd tak nieprzyjemny zapach się wydostaje. Jak tylko będzie coś wiadomo, niezwłocznie poinformuje wszystkich radnych.

Głos w tej sprawie zabrała także radna Małgorzata Lipczyńska, jednocześnie przewodnicząca zarządu osiedla Blachownia. Apelowała, ażeby jak najszybciej wyjaśnić tę sprawę, ponieważ faktycznie smród jest bardzo drażniący i ewidentnie wskazuje na to, że są to jakiegoś typu chemikalia szkodliwe dla zdrowia mieszkańców.

Radny Sławomir Wołkowiecki podłączył się do wniosku radnej Małgorzaty Lipczyńskiej. Jeżeli istnieją takie narzędzia i mechanizmy, które są w stanie to wyeliminować takie przypadki to należy tak zrobić.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał w kwestii realizacji jednego z punktów kontroli RIO dot. nieprawidłowego rozliczenia dotacji dla żłobków. Jak sprawa wygląda na chwilę obecną.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że napisaliśmy swoją opinię, która została przesłana do RIO w Opolu ale do dnia dzisiejszego najprawdopodobniej nic nie otrzymaliśmy z powrotem.

Radny Szustakiewicz poinformował, że w uchwale RIO z 27 stycznia 2021 r. RIO podtrzymało swoje stanowisko, że należy wypłacić te dotacje. Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje w stosunku do niej żaden środek odwoławczy.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta uzupełniając wypowiedź pani prezydent miasta, wyjaśnił że w procedurze, która została przeprowadzona po zakończeniu kontroli, gmina wyraziła swoje stanowisko wnosząc zastrzeżenia do ustaleń kontrolerów, a RIO zajęło stanowisko w postaci uchwały, o której mówił radny Szustakiewicz. I to jest tylko stanowisko wobec naszych zastrzeżeń, a zatem Kolegium RIO nie zgodziło się z naszymi zastrzeżeniami i na tym sprawa się zakończyła. Gdyby RIO uznało, że to stanowisko prezydenta miasta stanowi w dalszym ciągu naruszenie jakichkolwiek norm prawnych to albo wystąpiłaby z określonymi wnioskami do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych albo do innego organu, który zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej byłby właściwy do podjęcia określonych kroków. Od ponad 7 miesięcy żadnych działań nie podjęto wobec czego należy przyjąć, że strony kontroli zostały przy swoich zdaniach, a ewentualny spór mógłby zaistnieć wtedy gdyby przedstawiciele tych organizacji pozarządowych, na rzecz których ten wniosek został złożony przez RIO zwrócili się do sądu.

Radny Szustakiewicz kontynuując zwrócił uwagę, że na początku tego roku ukazał się w jednej ogólnopolskiej prasie artykuł dotyczący tematu wypłaty dotacji dla niepublicznych placówek i jest tam opisane stanowisko Kolegium RIO w przypadku naszego miasta.

Radny Fabian Pszon zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie kontroli stanu drzew w Parku Orderu Uśmiechu w miarę możliwości niezwłocznie, ponieważ jedno z drzew stwarza duże niebezpieczeństwo dla przechodniów.

Prezydent miasta zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi w tej kwestii.

Radny Adam Oczóś zwrócił się z pytaniem do prezydenta miasta w kwestii wprowadzenia Polskiego Ładu, a mianowicie poinformował, że w jednej miejscowości informują mieszkańców, że z tego tytułu gminy będą ponosić ogromne straty sięgające nawet 17 mln zł. Czy nasza gmina robiła jakieś średnie wyliczenia w tej kwestii tj. dotyczące ewentualnych strat jakie poniosłoby nasze miasto przy wejściu Polskiego Ładu w życie.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że na to pytanie będzie mogła odpowiedzieć dopiero wówczas jak otrzyma od Ministra Finansów konkretną kwotę na papierze.

Sławomir Wołkowiecki zapytał w kwestii przejścia dla pieszych od PKS-u w Koźlu (przy sklepie rybnym ŁOSOŚ) do ul. Lwowskiej. Zwrócił się do pani prezydent z pytaniem czy zostały poczynione ewentualne kroki w tym temacie, ponieważ mieszkańcy którzy zwracają się z tą sprawą do radnego informują, że pani prezydent obiecała, że to przejście zostanie w jakiś sposób zabezpieczone przed nadmierną prędkością pojazdów.

Sabina Nowosielska zobowiązała się do udzielenia informacji po rozeznaniu tematu. Drugi temat jaki poruszył radny Wołkowiecki dotyczył remontu mostu w Kłodnicy, zdaniem radnego remont wykonywany jest dość opieszale i takie też słyszy głosy mieszkańców. Robotnicy właściwie kończą pracę o godz. 15.00 i po tej godzinie nic więcej się tam nie dzieje.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy gmina ma jakikolwiek wpływ na to, gdzie można przekazywać stare leki. Mieszkańcy pytają ponieważ apteki tych leków nie chcą przyjmować.

Mikołaj Miścicki radca prawny prosząc o głos poinformował, że Związek Międzygminny „Czysty Region” prowadzi zbiórki leków przeterminowanych i jeżeli ktoś ma taką potrzebę to należy zgłaszać to właśnie do ZM „Czysty Region”.

Ad 9.

Wolne wnioski

Ireneusz Wiśniewski poinformował radnych o piśmie *Zarządu Stowarzyszenia Warto Być Przyzwoitym w przedmiocie ogłoszenia roku 2022 rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości*, skierowanym do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle. Kontynuując dodał, że pani Sabina Nowosielska przekazała pismo do Rady Miasta celem wypracowania jednomyślnego stanowiska. Zwrócił się do pani

prezydent z pytaniem czy jeżeli Rada Miasta zajęłaby stanowisko do ww. prośby na kolejnej sesji to będzie to jakiś problem organizacyjno-techniczny.

Sabina Nowosielska udzielając odpowiedzi poinformowała, że nie widzi przeciwwskazań do tego, aby tym tematem Rada Miasta zajęła się podczas kolejnych obrad.

Ireneusz Wiśniewski wobec powyższego poinformował wszystkich radnych, że na kolejnym posiedzeniu temat zostanie omówiony i na tej podstawie Rada Miasta wypracuje wniosek do Prezydenta Miasta.

Grzegorz Chudomięt poprosił aby w protokole zostało zapisane wszystko to co radny mówił do pani prezydent miasta łącznie z przeprosinami i gratulacjami.

Następnie przeszedł do tematu dot. dawnego budynku PSP nr 6, w którym pani prezydent docelowo przewiduje mieszkania. Wzdłuż tego budynku położone są garaże i na jeden ze ścian umiejscowiona została jakiś czas temu sterta śmieci i różnego rodzaju odpady.

Następnie przedstawił szereg uwag kwestionując czystość i porządek w naszym mieście, między innymi ulic i chodników, wyglądu łąki kwiatowej na os. Śródmieście (w bliskim położeniu byłego PG Nr 4,) tzw. „prześwietlania drzew” przy ul. Wojska Polskiego, nieprzyciętych żywopłotów i zarośniętych chodników w centrum naszego miasta. Poruszył także temat chodnika i płotu przy MZEC tj. przy ul. Stalmacha, gdzie stoi kikut drzewa, dawno temu umarły (najprawdopodobniej pas drogi należy do powiatu). Radny zwracał na to uwagę jakiś czas temu sugerując, że drzewo stwarza duże niebezpieczeństwo dla przechodniów, grożąc kalectwem lub śmiercią. Prosił panią prezydent o przekazanie tematu do właściwych służb powiatowych. Ostatnią sprawą jaką poruszył była sprawa z grudnia 2019 r. i dotyczy terenu po byłym Tartaku. Wskazał, że jedyną rzeczą jaką właściciel wykonał to przyzma ziemi wysypana po to ażeby nie mogły wjeżdżać samochody na jego teren. Poprosił mimo wszystko o wzmocnienie działań zmierzających do zobligowania właściciela terenu do jego uporządkowania

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że dopóki nie zostanie zmienione prawo to tak będzie to wyglądało. Gmina wystawia mandaty, właściciel się odwołuje. I fizycznie nie jesteśmy w stanie nic zrobić. Z odpadami jest taka sama sytuacja, w pierwszej kolejności musi być zmieniona ustawa. Taki sam problem jest z beczkami chemikaliów w Koźlu-Porcie, które obecnie muszą być monitorowane 24h/dobę.

Radny Jacek Król zapytał w kwestii terenu po byłym Tartaku. Przypomniał, że w zeszłym roku urząd miasta procedował zmianę planu zagospodarowania przestrzennego na tym właśnie terenie dopuszczając w tym miejscu handel czyli sklepy wielkopowierzchniowe, teoretycznie umożliwiając właścicielowi tego terenu powstanie takiego sklepu. Zapytał czy w ogóle coś w tym temacie się dzieje.

Sabina Nowosielska Prezydent Miasta wyjaśniła, że dzieje się od wielu lat, ponieważ właściciel terenu mniej więcej 6-7 lat temu zgłaszał prośbę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego właśnie w związku z chęcią wybudowania na tym

terenie dużego marketu. Wówczas Rada Miasta nie zgodziła się na zmianę planu. Czy plany w dalszym ciągu są aktualne tego nikt nie wie. Właściciel firmy miał swojego pełnomocnika w Opolu, jeżeli jest on nim nadal to prezydent miasta zobowiązała się do zorientowania w temacie i poinformowania radnego Króla.

Radny Sławomir Wołkowiecki podzielił pogląd radnego Chudomięta w kwestii zalegających odpadów oraz pozarastanych chodników.

Ad 10.

Zakończenie obrad

Ireneusz Wiśniewski kończąc poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się w systemie stacjonarnym, w związku z głosami i prośbami państwa radnych. Sesja odbędzie się w dniu 30 września 2021 r. o godz. 14.00.

Sabina Nowosielska zabierając głos w temacie stacjonarnych obrad zwróciła się z pytaniem do przewodniczącego, czy planuje wdrożyć ewentualne rozpoznanie wśród radnych kto jest zaszczepiony, a kto nie. Jest to bardzo istotne w kontekście zbliżającej się czwartej fali zachorowań na wirusa COVID-19.

Głos zabrał Mikołaj Miścicki radca prawny Urzędu Miasta, który wyjaśnił, że w obecnym brzmieniu statutu nie da się nikogo zmusić ale można wykorzystać moment, który wymyka się regulacji RODO mianowicie kto chce może się wylegitymować paszportem „covidowym” i wówczas skorzystać z określonego miejsca na sali obrad, a dla pozostałych będą obostrzone warunki.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął XXXVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 21:25.

Protokołowała: Xymena Wąsowicz (strony 1-23)

Protokołowała: Magdalena Słowik (strony 24-28)