

Protokół nr 32/2021
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 23 września 2021 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta ul. Piramowicza 32. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl.*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Joanna Mazurkiewicz - radca prawny;
- 2) Elżbieta Fiołek – kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich;
- 3) Andrzej Reczek – zastępca kierownika Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji oraz kierownik Referatu Inwestorskiego;
- 4) Tomasz Jamielucha – kierownik Referatu Planowania Przestrzennego;
- 5) Ewa Kania-Akonom – kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Ewa Wilpert – kierownik Referatu Budżetu;
- 7) Aleksander Rawski – pracownik Wydziału Zarządzania Drogami;
- 8) Wojciech Zoremba - Kierownik Działu Technicznego w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji;
- 9) Przedstawiciele Komitetu Ochrony Powietrza.

Obecność członków komisji – według załączonej listy obecności .

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Tomasz Scheller oraz Dominik Szustakiewicz. Radni dołączyli do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 31/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r. w zakresie działania komisji.
5. Stan powietrza w mieście, działania naprawcze, wsparcie działań Komitetu Ochrony Powietrza.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanej drogi łączącej ul. Energetyków z ul. Spacerową do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa łącznika do obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźla – część południowa”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy okolicznościowej, upamiętniającej uczestników zrywów niepodległościowych z lat 1919, 1920 i 1921, na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski (propozycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).
12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji przypomniał, że dnia 21 września wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych., którą radni otrzymali droga mailową.

Następnie poinformował, iż wpłynął 16 września po wysłaniu proponowanego porządku jeszcze projekt uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie, więc wnosi o rozszerzenie porządku obrad o pkt 11 ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 31/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r. w zakresie działania komisji.
5. Stan powietrza w mieście, działania naprawcze, wsparcie działań Komitetu Ochrony Powietrza.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanej drogi łączącej ul. Energetyków z ul. Spacerową do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa łącznika do obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźla – część południowa”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy okolicznościowej, upamiętniającej uczestników zrywów niepodległościowych z lat 1919, 1920 i 1921, na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski (proponycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż nikt nie zgłasza wniosków do powyższego porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 31/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r. w zakresie działania komisji.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż przed posiedzeniem wpłynęła pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do informacji w sprawie wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze 2021 r. Następnie zapytał o dokumentację w sprawie oświetlenia przy ul. Wróblewskiego oraz remontu drogi ul. Chemików 7 i 9.

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji oraz kierownik Referatu Inwestorskiego odpowiedział, iż dokumentacja jest kompletna do zadania przy ul. Wróblewskiego i złożono wniosek o wszczęcie postępowania w zamówieniach publicznych. Natomiast w sprawie remontu drogi przy ul. Chemików musi sprawdzić w dokumentacji.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do dyskusji. W związku z tym powiedział, że komisja zapoznała się oraz przyjęła analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 roku w zakresie działania komisji.

Ad 5.

Stan powietrza w mieście, działania naprawcze, wsparcie działań Komitetu Ochrony Powietrza.

Przedstawiciel Komitetu Ochrony Powietrza poinformował, iż ciekawym tematem poruszonym w raportach z sieci lokalnych tj. 27 stacji jest informacja, że część pyłów posiada charakter napływowy. Podczas rozmów z Głównym Inspektoratem Ochrony Środowiska komitet informował, że chciałby, aby ustalono jaki jest charakter pyłów. GIOŚ obiecał i wykonał badania. Jednakże, gdy proszono o ustalenie jaki rodzaj instalacji/źródła może być potencjalnym emitentem skażeń chemicznych w powietrzu otrzymano informację, że zmienił się szef GIOŚ-u, a pracownicy powiedzieli, iż nie przeprowadzono badań, ponieważ zostały ograniczone finanse, ale zostaną wykonane w następnym etapie. Natomiast w następnym etapie opublikowano raport, w którym nie ma informacji na temat badań identyfikacyjnych. Raport przedstawiał analizę kierunkową wiatru, gdzie przyjęto kryterium badania źródeł emisji przy założeniu, że na stacji w Kędzierzynie-Koźlu i na stacji w Zdieszowicach jednocześnie występuje stężenie benzenu powyżej 5 mikrogramów przez ponad 17 godzin. Takie kryterium analizy spowodowało, że bardzo wiele lokalnych dużo większych pików, które były analizowane w raportach i są na terenie Kędzierzyna-Koźla, zostały pominięte w tej analizie. Komitet udostępnia raporty z badań z informacją skąd wieje itp. wiele mieszkańców dzwoniło w tej sprawie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska jednakże nie ma żadnej informacji, czy są prowadzone w tej sprawie prowadzone konkretne działania. Niedawno były prowadzone badania w Azotach, wówczas przedstawiono sprawę jako rozwojową. W związku z powyższym sensowne wydaje się porozmawiać z potencjalnymi emitentami i uświadomić ich, żeby przynajmniej uwzględniali prognozę pogody, ponieważ w normalnych warunkach pogodowych wszystko ładnie uchodzi. Kończąc poinformował, iż prawdą jest, że stężenia średnioroczne maleją, stężenia średniodobowe rekordowe w skali roku też maleją, ale nadal miasto ma najwyższe tego typu stężenia w Europie.

Kolejny przedstawiciel komitetu dodał, że wymyślono rozwiązanie pomiarowe na szczeblu senackim, jednakże do tego potrzebna jest wola polityczna, aby takie rozwiązanie wdrożyć. Teren z podziałem na kwadraty z analizą z jakiego miejsca i jaki rodzaj zanieczyszczeń się ulatnia. Kończąc poinformował, iż w przeciągu trzech, czterech lat będzie można kupić zdjęcia satelitarne z punktami, gdzie jest emisja oraz jaka. W tej chwili również korzysta się ze zdjęć satelitarnych, z którym można wywnioskować pewne informacje, ale nie wszystkie.

Tomasz Scheller złożył wniosek w sprawie rozpatrzenia możliwości przeprowadzenia konkursu na zlecenie badań stanu powietrza w mieście instytucji zewnętrznej np. fundacji bądź stowarzyszenia.

Michał Nowak podzielił się swoją opinią, że bez sensu jest przeznaczać środki na badania, które dadzą tylko wiedzę i nie będzie można w żaden inny sposób m.in. procesowy, ich wykorzystać. Celem takich działań powinno być ukaranie truciciela, a takie badania nie będą mogły być dowodem.

Ewa Czubek powiedziała, że uważa, że takie dyskusje powinny być prowadzone z przedstawicielami GIOŚ-u i być protokołowane, ponieważ jeśli GIOŚ odpowiedziałby, że nie posiadają środków na jakieś badanie radni mogliby podjąć decyzję, że środki przekażą z budżetu miasta. Jeżeli są jakieś przeszkody prawne, żeby zlecić badania firmą zewnętrzną to należy zaangażować parlamentarzystów w kierunku zmiany prawa. Radna zapytała przedstawicieli, czy mają wiedzę, ile takie badanie kosztowałoby.

Przedstawiciel komitetu odpowiedział, że podobne badania były prowadzone w 2003 i 2004 roku i kosztowały 10 tys. zł. Zaproponował, aby już nie współpracować z GIOŚ-em, ponieważ ta współpraca nic nie dała przez lata. Wnioskuje szukanie innych rozwiązań problemu. Być może dobrym rozwiązaniem jest wykonanie badań, gdy większość mieszkańców wybierze np. takie zadanie poprzez Budżet Obywatelski.

Przewodniczący komisji powiedział, iż dyskusja została wyczerpana, w związku z tym poddaje pod głosowanie ww. wniosek Tomasza Schellera:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Komisja zapoznała się z informacją.

Przewodniczący obrad o godz. 18:00 ogłosił 15 minutową przerwę.

O 18:15 przewodniczący komisji wznowił obrady informując, iż wszyscy członkowie komisji są obecni, więc obrady są prawomocne.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak poinformował, że przed posiedzeniem zgłosił stronie urzędowej sporo usterek technicznych, w związku z tym, prosi o przygotowanie autopoprawki do sesji.

Przewodniczący komisji powiedział, iż nikt nie zgłasza się więcej do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dnia 21 września wpłynęła autopoprawka, którą radni otrzymali drogą mailową.

Michał Nowak złożył wniosek w sprawie:

- 1) dodania w § 1 miejsca publikacji uchwały (Dz. Urz. Woj. Opolskiego poz. 2693);
- 2) w § 3 ust. 4 in fine zmienianej uchwały skreśla się zdanie „Suma potrąceń nie może przekroczyć 70% diety przysługującej członkowi zarządu jednostki

pomocniczej” w to miejsce dodaje się zdanie „W przypadku gdy w danym miesiącu członek zarządu jednostki pomocniczej, o którym mowa w ust. 1-3, nie był obecny na żadnym posiedzeniu, na którym winien być obecny w myśl pkt 1-3, dieta nie przysługuje”;

- 3) w § 3 ust. 4 pkt 2 zmienianej uchwały słowa „zastępuje on” zmienia się na „winien on zastępować”;
- 4) w § 3 ust. 4 pkt 3 dodaje się przecinki przed i po „o których mowa w ust. 3”.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Tomasz Scheller poinformował, iż przewodniczący mimo, iż posiada członków zajmuje się wszystkim sam i złożył wniosek, aby w projekcie uchwały zmienić z 20% na 30% kwoty bazowej diet dla przewodniczącego zarządu osiedla:

Michał Nowak dodał, że będzie głosował „przeciw”, ponieważ uważa, że wszystkim powinno się podnieść kwotę, a nie tylko przewodniczącym. Po za tym trwa pandemia, więc radni powinni się wstrzymać z podwyżkami diet.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek ww. Tomasza Schellera:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller

PRZECIW (3)

Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 1, nie podjęła wniosku.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem Michała Nowaka:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem Michała Nowaka.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, lecz w związku z brakiem osób zgłaszających się do dyskusji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanej drogi łączącej ul. Energetyków z ul. Spacerową do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa łącznika do obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźła – część południowa”.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, lecz w związku z brakiem osób zgłaszających się do dyskusji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy okolicznościowej, upamiętniającej uczestników zrywów niepodległościowych z lat 1919, 1920 i 1921, na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu.

Michał Nowak przypomniał, iż niedawno przyjęto projekt uchwały dotyczący gminnego upamiętnienia 100 rocznicy Powstania Śląskiego. Powstał zespół, który debatował jak upamiętnienie powinno wyglądać tj. kształt, materiał, czcionka itp. Efektem dyskusji był załącznik dołączony do projektu uchwały. W przypadku ww. projektu uchwały brakuje takiego załącznika. Oczywiście wygląd tablicy jest znany odkąd Prezydent RP odwiedził Górę Świętej Anny, natomiast nie wiadomo, w jaki sposób ona ma być umieszczona.

Następnie zwrócił uwagę, iż po raz kolejny brakuje opinii w sprawie aspektów tzw. architektoniczno-estetycznych. Tablica o której mowa, jest w każdym mieście taka sama, ale radny uważa, że zaproponowana lokalizacja nie pasuje do tego miejsca. Poinformował, iż członkowie komisji przed posiedzeniem rozmawiali o lokalizacji i proponują tablicę umieścić w Muzeum Ziemi Kozielskiej, ponieważ znajduje się tam miejsce upamiętniające powstanie. W związku z powyższym radny poinformował, iż

będzie głosował „przeciw” i zaapelował, aby w szerszym gronie z ekspertami od historii, architektury, a także estetyki i plastyki omówić, jak w najlepszy sposób wykorzystać ten podarunek.

Tomasz Scheller uważa, że zaproponowane miejsce jest dobrym rozwiązaniem. Jego zdaniem nie zakłóci ładu estetycznego. Dodał, że tablica nie jest duża, a więc więcej osób ją zobaczy w zaproponowanym miejscu, niż gdy zostanie umieszczona w Muzeum Ziemi Kozielskiej. Jednakże można byłoby się zastanowić, gdzie dokładnie ją umieścić oraz, czy zamontować ją na kamieniu, ale radny uważa, że są to już kompetencje architekta miejskiego.

Ewa Czubek zapytała, kto jest pomysłodawcą zaproponowanej lokalizacji.

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich poinformowała, iż pomysłodawcą jest pani prezydent wraz z pracownikami. Poinformowała, iż były brane pod uwagę dwie lokalizacje tj. Pomnik Powstańców przy Placu Rodła oraz Mogiła Powstańcza w Sławięcicach, lecz w związku z pozytywną opinią Instytutu Pamięci Narodowej w sprawie umieszczenia tablicy na Placu Rodła wybrano tę lokalizację.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, iż gmina posiada osiedle Powstańców Śląskich, więc ta lokalizacja byłaby również odpowiednia. Dodała, że zaproponowane miejsce posiada już tablice, więc umieszczanie tam kolejnej tablicy spowoduje, że może być mało widoczna wśród zgromadzonych tablic.

Tomasz Scheller powiedział, iż nie miałby nic przeciwko umieszczeniu tablicy w Sławięcicach. Radny wyraził niezadowolenie, że jako radny osiedla Sławięcice nie został poinformowany, jak brano pod uwagę umieszczenie tablicy na jego osiedlu.

Michał Nowak dodał, że tablica jest unikatowa, więc wieszanie jej na pomniku, na którym znajdują się dwie inne, obniża rangę tablicy Prezydenta RP. Być może lepszym pomysłem jest umieszczenie jej na osiedlu Powstańców Śląskich, bądź na Przystani Kozielskiej. Kończąc przypomniał, że umieszczenie tablicy w Sławięcicach miałoby jedną bardzo poważną wadę tj. byłaby w mało widocznym miejscu.

Tomasz Scheller zapytał, czy radny Michał Nowak złoży wniosek w sprawie np. powołania komisji do spraw lokalizacji tablic upamiętniających, aby strona urzędowa wiedziała czego radni oczekują. Dodał, iż nie chce głosować „przeciw” projektowi uchwały.

Ewa Czubek uważa, że należałoby złożyć wniosek powołujący zespół fachowców wraz z np. członkiem Komisji Infrastruktury, aby nie pojawił się znowu pomysł, który może nie spodobać się radnemu Michałowi Nowakowi. Zasugerowała, aby np. każdy klub radnych wydelegował jednego przedstawiciela do zespołu fachowców.

Michał Nowak poinformował, iż nie złoży wniosku, ponieważ nie chce wchodzić w kompetencje organu wykonawczego, ale prosi, aby pani prezydent podjęła działania w celu znalezienia odpowiedniego sposobu ekspozycji tej tablicy. Prezydent posiada fachowców, którzy mogą na przykład przyjść na kolejne posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie umieszczenia tablicy okolicznościowej, upamiętniającej uczestników zrywów niepodległościowych z lat 1919, 1920 i 1921, na pomniku Powstańców Śląskich położonym na placu Pamięci Rodła w Kędzierzynie-Koźlu:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 1, nie zajęła stanowiska.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie.

Michał Nowak poinformował, iż przedstawiony projekt uchwały nie budzi żadnych kontrowersji, jednakże złożył wnioś o przygotowanie uchwały o nadaniu nazw ulic w rejonie ul. Błonie (3 ulice), ulic projektowanych po ich wydzieleniu geodezyjnym, ponieważ oddzielne nazwy w praktyce ułatwiają orientację w przestrzeni:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż więcej osób nie zgłasza się do dyskusji, więc poddaje pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Sprawy bieżące i wolne wnioski (propozycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 21 października (czwartek) 2021 r. na godz. 16:00.

Ad 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:30 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl