

Protokół nr 30/21
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2021 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 7 członków komisji. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum, obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja*). Obrady rozpoczęto 27 września 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:42 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Grzegorz Chudomięt
2. Ewa Czubek
3. Wiesław Fąfara
4. Andrzej Kopacki
5. Andrzej Kopeć
6. Jacek Król
7. Adam Oczóś
8. Fabian Pszon
9. Tomasz Scheller
10. Ewa Stogniew
11. ~~Dominik Szustakiewicz~~ – nieobecny
12. ~~Ireneusz Wiśniewski~~ – przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski przebywał z delegacją u wicemarszałek Senatu w Warszawie.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
4. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
5. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
6. Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
7. Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki;
8. Beata Pierzchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych;
9. Kamila Bienkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
10. Bożena Jankowska – kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
11. Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
12. Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
13. Jacek Bednarek – kierownik Wydziału Informatyki i Ochrony Informacji;

14. Teresa Głuszek – kierownik Informacji i Promocji Miasta;
15. Maja Dobber-Mrozek – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
16. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
17. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
18. Agata Morkis – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
19. Ewa Krahl – dyrektor MZOOiW w Kędzierzynie Koźlu;
20. Anna Brągiel – dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek”;
21. Piotr Pabisz – dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego w Kędzierzynie-Koźlu;
22. Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu;
23. Tomasz Radłowski – dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu;
24. Izabela Migocz – dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu oraz dyrektor zarządzający Muzeum Ziemi Kozielskiej;
25. Piotr Gabrysz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że radnym został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 29/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r.
2. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członkom ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski (propozycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do wprowadzenia do porządku obrad wpłynął wniosek o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..”.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
o wprowadzenie do porządku obrad wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..”

Radny Wiesław Fąfara poinformował, że w głosowaniu jest „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczoś, Ewa Stogniew, Wiesław Fąfara,

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

NIEOBECNI (5)

Jacek Król, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o opinię mecenasa w tym zakresie dodał, że punkt nie został wprowadzony do porządku obrad,.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że punkt został wprowadzony do porządku obrad, wystarczy zwykła większość głosów.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

porządek po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 29/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członkom ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie”.
9. Opinia komisji do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..”
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski (propozycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).
13. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 29/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia i uwagi do projektu protokołu nr 29/21, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 29/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Fąfara

NIEOBECNI (4)

Jacek Król, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 r. (dokumenty stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, aby nie było zagęszczenia na sali obrad, kierownicy wydziałów są w swoich pokojach, są dostępni pod telefonem, dyrektorzy jednostek przebywają w pokoju obok, jeżeli będą potrzebni zostaną poproszeni na salę. Dodał, że wpłynęła pozytywna opinia RIO o wykonaniu budżetu. Otworzył dyskusję z możliwością zadawania pytań, zapytał o mniejszą o 400 tys. zł kwotę dot. subwencji oświatowej.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że subwencja oświatowa jest wyliczana na podstawie algorytmu z rozporządzenia, dot. wagi i ilości dzieci. Na stan 30 września subwencja jest określana w tej wersji podstawowej, w trakcie 3 miesięcy mogą nastąpić zmiany, które wpływają na kwotę subwencji oświatowej, która uzupełniania jest do końca lutego. Trudno jest wskazać jakie czynniki wpłynęły na to, że subwencja jest niższa o kilkaset tysięcy złotych, taka została naliczona przez Ministerstwo, głównym składnikiem subwencji są uczeń, jego bytność w szkole i stopień niepełnosprawności, tzw. wagi które są liczone, są uzależnione od niepełnosprawności ucznia. Planując budżet miasta, planuje się na podstawie prognozy z ministerstwa, a ostateczny wynik jest na podstawie danych lutego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o wykonanie wpływów poniżej oczekiwań o 34%, na które wpłynęła kwestia pandemii.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w dziale 801 dział dot. oświaty, dochody nie zostały w pełni zrealizowane, gdyż większość dochodów zaplanowanych z usługami w przedszkolach, szkołach, za pobyty dzieci, za wyżywienie, nie zostały w pełni zrealizowane, ponieważ szkoły były zamknięte a w przedszkolach była ograniczona ilość dzieci.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o należności z tytułu podatku od nieruchomości na dzień 30 czerwca br., zaległości przeterminowane są na kwotę ok. 18 mln zł. Zapytał czy jest prowadzona tabela bądź struktura przeterminowań, z podziałem na ilość podmiotów, osób prawnych i fizycznych oraz ilość dni.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w pandemii nie można było realizować należności, dla których minął termin zapłaty. Urząd stale prowadzi windykację, wysyła upomnienia i tytuły wykonawcze. w pandemii windykacja była zawieszona. O maja br., intensywnie starają się odzyskać zaległości. Duża część zaległości, jest nie do odzyskania. Są firmy które notorycznie nie płacą, nie mają majątku, dochodów ani pieniędzy na rachunkach bankowych, trudno jest odzyskać te pieniądze. Lecz windykacja jest stale prowadzona.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć złożył wniosek pisemny (o udostępnienie dokumentów, informacji lub danych na podstawie Art.24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2021 r. poz.1372), dot. zestawienia wiekowania należności z tytułu podatków od nieruchomości z wyodrębnieniem kwot należności przeterminowanych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że taka tabela zostanie przygotowana.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał dochody z działu § 209 dział 805 dot. wspieranie rodziny, dochody zaplanowane na poziomie 1mln700 tys. zł., brak realizacji, zapytał czego dotyczy dotacja.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota dot. programu 300+, pieniądze trafiły do budżetu gminy, lecz na przełomie lipca/sierpnia, rząd zdecydował o zmianie przepisów, że pieniądze będzie wypłacał ZUS, w sprawozdaniu na koniec roku już tych pieniędzy nie będzie.

Dotacja będzie do usunięcia z budżetu -zapytał przewodniczący.

Tak – potwierdziła Skarbnik Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dopytał o zawieszoną windykację, czy w związku z przepisami, gmina nie mogła windykować należności.

Tak – potwierdziła Skarbnik Miasta.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że na podstawie ustawy COVID częściowo były zwieszone część terminów w postępowaniach procesowych, a po tym okresie sądy pracowały w ograniczonym zakresie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o projekt dot. podniesienia procesów placówek szkolnych, urząd zwrócił niewykorzystaną kwotę 111 tys. zł. Zapytał o szczegóły.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dot. to zwrotu dotacji, pewnie ze względu na pandemię, zajęcia się nie odbyły.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał jaki jest statut hospicjum na ten moment, czy hospicjum działa.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że w budynku hospicjum do tej pory działało izolatorium. W tej chwili trwa proces uruchomienia hospicjum, Caritas szuka personelu, brakuje pielęgniarek i oczekują na decyzję i finansowanie z NFZ.

Radny Jacek Król zapytał o wpływy z dywidend, planowane były na poziomie 300 tys. zł a wykonanie zero.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że omawiają sprawozdanie za I półrocze, dywidendy wpłynęły na początku lipca w kwocie ok. 424 tys. zł z MZEC.

Radny Jacek Król zapytał o plan.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że plan był taki jak wpłacił MZEC.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że niechętnie patrzy na te dywidendy z MZEC, oznacza to, że za dużo o 400 tys. zł pobrano opłat od mieszkańców na ogrzewanie, a jeszcze Urząd Skarbowy pobrał 150 tys. zł. zanim dywidenda została wypłacona.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja zapoznała się oraz przyjęła analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 roku.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członkom ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle
(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie sekretarza miasta.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz udzielił szczegółowych wyjaśnień, poinformował, że ww. projekt uchwały zawiera wskazanie pewnych form oraz czasoprzestrzennych, należy udzielić wsparcia w postaci opłaty tłumaczeń dokumentacji aktów stanu cywilnego oraz innych dokumentów oraz wsparcie w postaci innych dokumentów. Wsparcie zostało uznane jako po przekroczeniu granicy przez kandydata na repatrianta. Jednakże w związku z tym iż gmina Kędzierzyn-Koźle podjęła już zaawansowane działania w procesie sprowadzania do naszego miasta, pary repatriantów posiadających kwalifikacje lekarskie, niezbędne jest wykonanie czynności które w przypadku innych kwalifikacji osób sprowadzanych w charakterze repatrianta, nie są konieczne. W przypadku lekarzy konieczne jest uzyskanie zgody na wykonywanie zawodu lekarza na terenie Rzeczypospolitej. Aby ułatwić i przyspieszyć realizację procedur związanych z pozyskaniem tej decyzji ministra zdrowia w sprawie przyznania prawa wykonywania zawodu lekarza, proponuję się aby przyjęty w § 2 wymóg, można by było przeprowadzić bezpośrednio po wejściu w życie uchwały. Gmina zamierza pomóc kandydatom na repatrianta ten trudny proces administracyjny przyspieszyć.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy ta zmiana dotyczy tylko lekarzy.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że ta zmiana nie dotyczy tylko lekarzy. Ta zmiana otworzy furtkę, do wykonywania tych czynności również innym kandydatom na repatrianta. W raporcie o stanie gminy prezydent miasta zapowiedział, że zaproszenia będą celowanej będą sprowadzały się do zapraszania kandydatów o wysokich kwalifikacjach zawodowych w tych sferach w których mamy deficyty np. ochrona zdrowia.

Radny Grzegorz Chudomięt dodał, że nie podoba mu się proces wybierania tych osób których potrzebujemy, gdyż przodkowie byli obywatelami polskimi i zostali wywiezieni wbrew swojej woli z kraju. A teraz chcą wrócić do kraju, a gmina robi selekcję.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że rada miasta zapraszając kandydata na repatrianta zobowiązuje się do zapewnienia warunków osiedlenia oraz zapewnieni pracy, więc nie ulega wątpliwości, że powinno się szukać realnych możliwości. Co tydzień, co najmniej trzy wnioski repatriantów wpływają, na skrzynkę po wszystkich gminach jednocześnie, w tym jest dużo emerytów.

Radny Wiesław Fąfara zapytał czy zmiana § 2 jest związana z pomocą repatriantowi przez przyjazdem, czy po 6 miesiącach na terenie kraju.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że tłumaczenie wniosku jest niezbędne, dla ministra zdrowia, może to zrobić sam repatriant, za aktualnego miejsca zamieszkania, z tłumaczonymi dokumentami, lecz gmina udzieli tej pomocy kompleksowo. Ustanawiano pełnomocnika dla repatriantów, który poprowadzi to postępowanie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członkom ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle..

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie sekretarza miasta.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz udzielił szczegółowych wyjaśnień, poinformował, że ww. projekt uchwały w trakcie procesu konsultowania i uchwalania nowych statutów osiedli które rada miasta przyjęła w marcu, kilka zarządów osiedli zgłosiło wniosek o możliwość wynikającą z Ustawy o Samorządzie gminnym przyznania, innym członkom zarządów osiedli

diet. Jest to materia odrębnej ustawy, nie statutowa, prezydent miasta idąc w ślad za wnioskiem zapowiedział, że takie działania będzie podejmował, zapowiedział że projekt uchwały zostanie adekwatnie zmieniony do tego celu, nadać nowe brzmienie paragrafowi 3 oraz zmianę nazwy, proponuje przyznać się dietę 10% zastępcy przewodniczącemu, zarządu osiedla i 5% członkom zarządu. Zmiana będzie obowiązywała od 1 stycznia 2022 r. skutek roczny to ok. 85 tys. zł. Twa proces przygotowawczy do wyborów organów osiedli. Może zostanie zatrzymany proces zniechęcenia do prac w organach osiedli. Nie zdecydowano się na przyznanie diet wszystkim członkom rady osiedla choć ustawa taką możliwość proponuje, lecz byłby to duży skutek dla miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec otworzył dyskusję, z możliwością zadawania pytań, nikt nie zgłosił się do dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych wraz z autopoprawką.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopec, Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnik miasta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zostały przygotowane stawki podatku od nieruchomości na przyszły rok, jest propozycja o niewielkie podwyższenie stawek podatków, dokładne stawki zostały podane w uchwale np. np. podatek od budynków mieszkalnych będzie wzrost o 0,2 gorsze.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec otworzył dyskusję. Dodał, że patrzy na tę sprawę przez pryzmat poprzedniej dyskusji dot. zaległości z tytułu podatku od nieruchomości. Skoro gmina ma 20 mln. zł., zaległości w MZBK oraz 18 mln. zł., nie uregulowanych podatków od nieruchomości. On uważa, że obywatele są zobowiązani płacić lecz wielu obywateli i

przedsiębiorców w naszym mieście lekceważy opłaty względem urzędu miasta, nie płacąc podatków od nieruchomości. Czekają na tabelkę wiekowania należności. Zapytał jak w gminie wygląda windykowanie należności względem podatku od nieruchomości.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są zakładane hipoteki, gdy dotyczy podatku od nieruchomości zgłasza się to do Urzędu Skarbowego i wysyła się tytuły wykonawcze. Na bieżąco windykacja jest prowadzona. Większość zaległości dot. firm.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć uważa, że windykacja podatku od nieruchomości powinna być łatwiejsza niż w przypadku zaległości za czynsze lokali mieszkalnych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zajmuje się tym Urząd Skarbowy, gmina wysyła tytuł wykonawczy jako wierzyciel.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o skuteczność tych działań poprzez wpływ do budżetu i jak skarbnik ocenia skuteczność tych działań i wypłacalności firmy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał, co po wpisaniu do hipoteki.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że po wpisaniu hipoteki pierwszeństwo mają banki. Należności publiczne są dzielone wobec grup, gmina nie ma pierwszeństwa przed bankami i urzędami.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczko, Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie” (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zadanie wprowadzone jest w budżecie miasta, zamierzają go wykonać na podstawie spec ustawy, droga ma zostać zaliczona do drogi publicznej, część tej drogi stanowi już drogę publiczną a część nie, zgodnie z załącznikiem mapowym.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o przebieg drogi.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia nowo budowanego odcinka ul. Błonie do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.: „PT i budowa ul. Błonie”.

Komisja jednogłośnie 9 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczko

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 9.

Opinia komisji do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..” (wniosek stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie sekretarza miasta.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz udzielił szczegółowych wyjaśnień, poinformował, że w zeszłym roku nie zrealizowano tych zadań, ze względu na ograniczenia wynikające z obowiązującego stanu epidemii. Został złożony wniosek o upamiętnieniu Święta Niepodległości. Dofinansowanie z budżetu Gminy wynosi 3800 zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, z możliwością zadawania pytań, nikt nie zgłosił się do dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji do wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „wstrzymujących się” - 1, udzieliła pozytywnej opinii do ww. zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej Narodowe Święto Niepodległości „Ducha Polski wciąż odradzać..”

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczos

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie prze skarbnik miasta.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmiany w uchwale dot. wprowadzenie dochodów i wydatków w wysokości 385 tys. zł. na zadania dofinansowane z funduszy norweskich, zadania będzie wykonywał MOPS i MOSiR, w całości będą wykonane z fundusz zewnętrznych, są to zadania bieżące. Stale spływają wnioski o wymianę źródeł ciepła. Planują wykonać PT na przebudowę ul. Kościuszki, Mikołaja z Koźła i Grabskiego po 20 tys. zł., MZBK zgłosiło zakup serwera wraz z oprogramowaniem w kwocie 80 tys. zł, modernizacja placu zabaw przed przedszkolem. Wymiana oświetlenia na hali w Azotach na kwotę 880 tys. zł, zadania zostało wprowadzone, ponieważ możliwe, że otrzymamy dofinansowanie, został złożony już wniosek na wymianę tego oświetlenia, liczą na otrzymanie połowy kwoty ok. 442 tys. Zadanie zostało wprowadzane do tej uchwały by nie czekać kolejny miesiąc, gdyż na dniach zostanie to rozstrzygnięte. Można było to wprowadzić w kolejnym miesiącu lecz realizacja ma nastąpić do końca roku i można byłoby zacząć już od października go realizować.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec zapytał jak nie otrzymamy dofinansowania to nie będziemy tego realizować.

Skarbnik Miasta potwierdziła.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że dziwnie to zabrzmiało, że wymieniają bo mają otrzymać dofinansowanie. Co jest powodem. Czy zgasły te światła. Dziwi go, że w tak krótkim czasie od budowy hali jest konieczna wymiana.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że ok. 3 lata temu został wykonany audyt, oświetlenie nie spełnia wymogów do

przeprowadzania transmisji. Na tej podstawie został wykonany projekt, gmina oczekiwała na pozyskanie środków zewnętrznych. W tej chwili taka możliwość się pojawiła i gmina chce z tych środków skorzystać.

Radny Grzegorz Chudomięt poprosił o wytłumaczenie konieczności wymiany oświetlenia na hali Widowiskowo-Sportowej „Azoty”.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że hala ma 15 lat i zmieniły się techniczne uwarunkowania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał po ilu latach zwróci się wydatek związany z wymianą oświetlenia na hali Widowiskowo-Sportowej „Azoty” oraz jak duże oszczędności będą na takiej wymianie.

Radny Jacek Król zapytał o dokładny zakres inwestycji dot. wymiany oświetlenia na Hali Widowiskowo-Sportowej „Azoty” oraz ile wydano na modernizację Hali Widowiskowo-Sportowej „Azoty” w przeciągu 10 lat.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej zobowiązał się do przygotowania tych informacji na najbliższą sesję rady miasta.

Radny Andrzej Kopacki wyjaśnił, że nie był to wymysł MOSiR lecz wymagania Polsat Sport. Hala, nadawcy transmisji, wg. niego szesnastoletnie oświetlenie nie spełnia określonych standardów jak na XXI wiek. Hala ma już 16 lat.

Radny Jacek Król wskazał, że skarbnik miasta inaczej to uzasadniała. Poinformowała, że jak gmina otrzyma dofinansowanie to inwestycja zostanie zrealizowana, a nie, że jest potrzeba.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wskazał dwa zadania w tym samym zakresie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to pomyłka podwójnego zapisu zadania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wyjaśnienia przesunięcia 400 tys. zł ze sportu na ekologię.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przenosi się pieniądze 400 tys. zł., z zajęć dot. sportu na alkoholowe, są proponowane na zajęcia sportowe dla dzieci, w zeszłym roku zmieniły się przepisy, z racji dostosowania do aktualnej klasyfikacji przenosi się środki, aby wszystkie działania finansowane ze funduszu alkoholowego, były w tym rozdziale. Przeniesienie planu do innego rozdziału.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o rozpoczynające się zadanie inwestycyjne.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że chcieliby już uruchomić te zadania. Będą możliwości dofinansowania tych zadań przez pozyskanie dofinansowania realizacji tych zadań. Gmina chce być przygotowana na taką możliwość.

Radny Jacek Król zapytał o zdjęte zadanie na 300 tys. zł.

Artur Maruszczyk, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił ponownie, że jest to pomyłka podwójnego zapisu zadania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnik miasta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła dokonane zmiany w zadaniach budżetowych oraz zmiany wprowadzone czterema zarządzeniami Prezydent Miasta oraz zadania inwestycyjne o których informował prezydent Artur Maruszczyk, dot. ul. Kościuszki, Mikołaja z Koźła i Grabskiego. Zwiększono limit na remont Rynku w Koźlu wraz z ulicami przyległymi o 2 mln 200 tys. zł. Zwiększa się dofinansowanie inwestycji o charakterze ekologicznym, zgodnie z ilością złożonych wniosków i zmianą w uchwale budżetowej. Zmienia się bezprzewodowy dostęp do Internetu, zostanie podpisana trzy letnia umowa. Zwiększa się dostawę energii do obiektów stanowiących własność gminy, ceny energii rosnać należy zaplanować większe kwoty.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, zapytał o zadanie dot. budowy sali gimnastycznej PSP Koźle Rogi. Czy zadanie jest w budżecie miasta. Czy istnieje taka możliwość kiedy szkoła jest prowadzona przez Mniejszość Niemiecką.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w budżecie miasta zaplanowano na budowę sali gimnastycznej PSP Koźle Rogi, w tym roku 20 tys. zł., w kolejnym roku 90 tys. zł., na samą dokumentację.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej

prognozy finansowej na lata 2021-2035.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 12.

Sprawy bieżące i wolne wnioski (propozycje zadań komisji do budżetu miasta na rok 2022).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił nieobecność przewodniczącego Rady Miasta Ireneusza Wiśniewskiego, który przebywa w delegacji, gdyż otrzymał zaproszenie na spotkanie z wicemarszałkiem Senatu w Warszawie w sprawach dot. miasta, w tym tematów dot. portu w Koźlu.

Kolejne posiedzenie zostało zaplanowane na 25 października 2021 r. o godz. 16:00. Formę przeprowadzenia komisji przewodniczący uzależnia od formy przeprowadzenia Sesji Rady Miasta. Do 10 października br. określi formę przeprowadzenia komisji.

Ad 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 17:42.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)

Protokolowała A. Dworaczek