

Protokół nr 31/21
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 października 2021 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 9 członków komisji, pozostali dołączyli w czasie obrad (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Komisja została przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 25 października 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

1. Andrzej Kopeć - Przewodniczący komisji;
2. Tomasz Scheller - Wiceprzewodniczący komisji;
3. Grzegorz Chudomięt;
4. Ewa Czubek;
5. Wiesław Fąfara;
6. Andrzej Kopacki;
7. Jacek Król;
8. Adam Oczóś;
9. Fabian Pszon;
10. Ewa Stogniew;
11. Dominik Szustakiewicz;
12. Ireneusz Wiśniewski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
2. Joanna Hariasz, skarbnik miasta;
3. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska, kierownik-koordynator Biura Prawnego;
5. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
6. Andrzej Reczek, zastępca kierownika Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że radnym został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu nr 30/21 z dnia 27 września 2021 r.
4. Informacja o przebiegu i wynikach konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2021 r.
5. Ocena stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta – temat wynika z planu pracy.
6. Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy Alei Jana Pawła II 13,15,17.
7. Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 4/I mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy ulicy Arki Bożka 2,4.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do wprowadzenia do porządku obrad wpłynął dokument zgodnie z planem pracy: „Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2021 roku”.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie do porządku tematu: „omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2021 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (2) Wiesław Fąfara, Tomasz Scheller

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 30/21 z dnia 27 września 2021 r.
4. Informacja o przebiegu i wynikach konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2021 r.
5. Omówienie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzonych w 2021 roku.
6. Ocena stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta – temat wynika z planu pracy.

7. Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy Alei Jana Pawła II 13,15,17.
8. Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 4/I mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy ulicy Arki Bożka 2,4.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 30/21 z dnia 27 września 2021 r.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nie wpłynęły uwagi do protokołu, przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie protokół nr 30/21.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 30/21 z dnia 27 września 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Stogniew

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Tomasz Scheller

Ad 4.

Omówienie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzonych w 2021 roku – temat wynika z planu pracy (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć w nawiązaniu do przedstawionego materiału pisemnego, zapytał czy zwiększenie wydatków majątkowych jest związane z funduszami norweskimi czy wpływ mają równorzędne inne zadania gminne wprowadzone do WPF.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że pieniądze są również z funduszy norweskich oraz innych środków zewnętrznych ale także finansowane z wolnych środków. Wolne środki wprowadzane sukcesywnie wpływają na zwiększenie wydatków majątkowych. Co roku kwota ta oscyluje w okolicach 10 mln zł, w trakcie roku zwiększa się inwestycje o tę kwotę.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć podsumował, że reguła jest taka, że wydatki dot. wolnych środków, przechodzą do powiększenia WPF w danym roku.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że tak. A jeżeli są zadania wieloletnie, a gmina zwiększa w danym roku zadania, to WPF na dany rok, również należy zwiększyć. Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć wobec braku osób do dalszej dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu.

Ad 5.

Informacja o przebiegu i wynikach konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2021 r. (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie Zbigniewa Romanowicza sekretarza miasta.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że został przekazany obszerny dokument pisemny, na stronie Urzędu Miasta zostały ogłoszone wyniki Budżetu Obywatelskiego. Postępowanie trwało cztery miesiące, skutkiem tego postępowania zostało wybrane 16 zadań do realizacji, w osiedlu Azoty wybrano dwa zadania, gdyż zmieściły się w puli przypadającej na dane osiedle. W głosowaniu uczestniczyło 5461 mieszkańców o 43% więcej niż w poprzednim roku. Zgłoszono 66 zadań, lecz po negatywnym zaopiniowaniu kilku zadań do głosowania zgłoszono 55 zadań. W osiedlu Lenartowice nie odbyło się głosowanie ponieważ w uzgodnieniu z Radą Osiedla Lenartowice, środki dołożono do zadania wybranego z zeszłego roku, polegającej na wykonaniu części drogi na osiedlu.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 6.

Ocena stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta – temat wynika z planu pracy (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, poinformował, że komisji zostało przekazane obszerne zestawienie pisemne. Część zadań zostało wpisane do wniosku tzw. Polskiego Ładu, os 1 sierpnia oczekują na rozstrzygnięcie dot. tych 19 zadań, co wymusza na gminie niemożność wykonywania tych zadań inwestycyjnych. Na pytania w zastępstwie prezydenta Artura Maruszczaka oraz kierownik Wydziału IRE jest zastępca kierownika Wydziału IRE.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć zapytał o tzw. Polski Ład, co się stanie jak do końca roku nie będzie rozstrzygnięcia. Zapytał o ilość zadań które czekają na środki.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, poinformował, że założenia programu było dofinansowanie w 95% zadań, trudno było nie skorzystać z tej oferty. Należało złożyć kompletny wniosek, dot. 10 zadań dot. robót drogowych, lecz realizacja zadań została zawieszona, na czas oczekiwania na decyzję. Rozstrzygnięcie miało nastąpić 15 sierpnia.

Skarbnik Miasta dodała, że jest rozstrzygnięcie z dnia dzisiejszego, na tylko jeden wniosek dot. zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców, zabudowanie i wykonanie oświetlenia dróg i oświetlenia przejścia dla pieszych na wyznaczonych zadaniach, 160 punktów świetlnych. zadania. Nie przyjęto zadań dot. remontów dróg.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć, że być może nie należy wpisywać do Polskiego Ładu zadań, na których gminie zależy, bo skala finansowania jest nie współmiernie mała na których gminie zależy.

Radny Jacek Król poinformował, że dofinansowanie do zadań wynosi 95% lecz tylko w pierwszej (I) osi, a osie są I do IV i tam dofinansowanie wynosi od 80 % do 95%. Lecz mają być jeszcze dwa etapy. Kolejno mają zostać wypracowane konkretne mechanizmy. Kluczem podziału tych środków jest polityczny wpływ. Lecz uważa, że zadania warto zgłaszać, we wszystkich osiach.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć również popiera składanie wniosków, w celu pozyskania dofinansowania. Lecz jeżeli by miało tak być, że rozpatrywania wniosków trwa długo a skala dofinansowania jest niewielka w stosunku do składanych sum., wtedy należałoby się zastanawiać które zadania należy zgłaszać do Polskiego Ładu a które nie.

Radny Andrzej Kopacki wskazał, żeby nie odpuszczać i walczyć o pieniądze w kolejnych naborach. Szczególnie jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne. Chociaż liczył na większe pieniądze.

Radny Jacek Król zapytał wg. której osi był pisany ten projekt.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że chyba wg. II osi, gdyż był udział gminy 10%, projekt który uzyskał dofinansowanie był o wartości 2 mln 700 tys. zł a gmina wноси 10% udział własny czyli 270 tys. zł. Zadania nr 2 dotyczyło „remontu i modernizacji infrastruktury drogowej i montaż odnawialnych źródeł energii”, dofinansowanie było w 95%, składano wnioski na remonty dróg na ok. 30 mln zł oraz na odnawialne źródła energii na 15 mln zł. Lecz projekty nie uzyskały dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poinformował, że obawia się jak rozwiązania zaproponowane dot. Polski Ład, wpłyną na dochody gminy. Obawiają się, że dochody zostaną uszczuplone. Obawia się, że samorzady stracą na dochodach po wprowadzeniu tego programu, a to może oznaczać, że Polski Ład, spowoduje, że gminy utracą dochody, sami nie będą w stanie wygenerować środków na inwestycje i na inwestycje samorzady, będą musiały składać wnioski do programów rządowych.

Radny Grzegorz Chudomięt również wyraził obawy, gdyż nie ma pieniędzy z Funduszy Europejskich, lecz ma nadzieję, że na realizację tych zadań zostały zabezpieczone środki krajowe.

Radny Jacek Król wyjaśnił, że formuła jest taka, iż jest to tzw. promesa BGŻ o za, na to, że zapłacą za wykonane inwestycje w ramach Polskiego Ładu. Promesa BGŻ dot. inwestycji lub zakupu, rozliczenie do roku czasu, po wykonaniu inwestycji, po wystawieniu faktury z określonym terminem płatności, BDŻ uruchomi sprzedaż obligacji i pozyska z tego tytułu środki, po sprzedaży tych obligacji, fizycznie rozliczy, czyli z tego będzie płatność. Inaczej będzie po robotach budowlanych. ,

Radny Grzegorz Chudomięt wyraził obawy, że obligacje mogą się nie sprzedać lub oprocentowanie tych obligacji będzie olbrzymie lecz wtedy koszt będzie większy i obciążą wszystkich, lub okaże się że podział będzie bardzo nierównomierny a zadłużenie będą spłacali wszyscy podatnicy i to równomiernie. To jest takie finansowanie z cudzego. Lecz jak nie będzie chętnych na te obligacje to do kogo ten wykonawca się zwróci o pokrycie kosztów związanych z inwestycją. Pieniądze dot. Polskiego Ładu opierają się na funduszach z odbudowy, więc obawia się o ten program.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć przeszedł do kolejnego punktu.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy Alei Jana Pawła II 13,15,17 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że względu na powierzchnię i wartość lokalu sprzedaż wymaga zgody Rady Miasta. Najemca uzyskał ten lokal w wyniku za inny lokal. Złożył wniosek o wykup.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał o lokalizację lokalu użytkowego, którego dokładnie lokalu dotyczy. Czy sprzedaż jest po obrysie wraz z terenem przyległym. Czy nie powinno być tak, że gmina powinna sprzedać ten lokal po najkorzystniejszej cenie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że znajduje się tam restauracja Hot Baby. Prawdopodobnie przetarg był na wcześniejszy lokal. Jest pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych dla najemców, zajmowanych przez nich nieruchomości.

Monika Orpel-Śmigielska, mecenas wyjaśniła, że w tym przypadku mamy do czynienia z zastosowaniem trybu bez przetargowego. Kupującemu przysługuje nie prawo pierwokupu lecz prawo pierwszeństwa, które zostało przyznane mu przez Radę Miasta zgodnie z ustawą o Gospodarce Nieruchomościami art. 37, taka osoba może nabyć nieruchomość, z pominięciem trybu przetargowego.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowani:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy Alei Jana Pawła II 13,15,17..

Radny Wiesław Fąfara poinformował, że w głosowaniu jest „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1), Jacek Król

Komisja jednogłośnie 11 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 4/I mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźle przy ulicy Arki Bożka 2,4 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że jak w poprzednim przypadku, na zbycie ww. lokalu, jest potrzebna zgoda Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 4/I mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Arki Bożka 2,4..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczkoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Komisja jednogłośnie 11 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że wspólnota zwróciła się o dofinansowanie do remontu i wymiany poszycia dachowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, dla wspólnoty Mieszkaniowej ul. Targowej 23-25-27. Kwota zadania wynosi 537 494,88, wspólnota zwróciła się z prośbą o 100% dofinansowanie zadania lecz kwota dotacji proponowana przez Prezydenta Miasta wynosi 270 tys. zł co stanowi 50,23% dotacji. Budynek jest duży dlatego koszty są wysokie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał czy właściciel nieruchomości ponosi koszty z tytułu opinii konserwatora.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że nie dotyczy to opłaty dla konserwatora, tylko osoby posiadającej tego typu uprawnienia, do nadzorowania prac na obiektach zabytkowych.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy są to dotacje celowe z budżetu miasta. Czy każdy z mieszkańców, może się starać o pozyskanie dofinansowania do remontu budynku

zarejestrowanego w rejestrze zabytków. Zapytał jaka jest pula środków, z czego to wynika. Ile wniosków wpłynęło na przyszły rok.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że każdy może się starać o dofinansowanie prac na budynkach wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Dofinansowanie wynika z programu opieki nad zabytkami, osoby w ciągu roku składają wnioski. W tym roku wpłynęło już kilka wniosków.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja jednogłośnie 10 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczós, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski
BRAK GŁOSU (2) Ewa Czubek, Jacek Król

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego nr rej. 2630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że ww. projekt uchwały dotyczy dalszego ciągu kilku prac w tym prac, związanych z zabezpieczeniem i przeprowadzeniem nie zbędnych prac ujętych w zadaniu „renowacja ceglano-kamiennych przypór wieży kościoła parafialnego p.w. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu”, Etap II, remont przypór 3,4,5,6 w wysokości 80 tys. zł co stanowi 49,46% udziału w całkowitych pracach budowlanych przy zabytku. Koszt zadania wynosi ok. 162 tys. zł, wnioskowana kwota dotacji to 90 tys. zł, kwota dotacji proponowana przez Prezydenta Miasta wynosi 80 tys. zł. czyli 50% prac.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król zapytał o wnioskowaną kwotę a kwotę przyznanej dotacji.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że koszt zadania to ok. 162 tys. zł, wnioskowana kwota dotacji to 90 tys. zł, kwota dotacji proponowana przez Prezydenta Miasta wynosi 80 tys. zł. czyli 50% prac. Prezydent Miasta proponuje trochę mniejszą kwotę niż wnioskowana kwota.

Radny Andrzej Kopacki zapytał o sytuację dot. kamienicy przy ul. Sienkiewicza/Żeromskiego.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego odpowiedział, że będzie ustalać tę kwestię.

Radny Jacek Król dopytał czy założenia właściciela dojdą do skutku.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego odpowiedział, że cały czas jest czynna spec ustawa dot. mieszkalnictwa. Jest możliwe, że właściciel osiągnie skutek związany z odnowieniem kamienicy, ma uzgodnienia z konserwatorem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja jednogłośnie 11 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1) Ewa Czubek

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, w nawiązaniu do przedłożonego materiału pisemnego oraz autopoprawki, poinformowała o dokonanych zmianach w budżecie miasta oraz uzyskanych rezerwach finansowych. Do wszystkich zadań inwestycyjnych wprowadza się kwotę 5 tys. zł. Poprosiła o pytania.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć zapytał o zmniejszenie kwoty dot. inwestycji przy ul. Cmentarnej/Zaścianek.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, poinformował, że przyczyny są formalne, nastąpiło odwołanie od decyzji budowlanej wojewody. Zadanie nie zostanie zrealizowane oraz nie w tej kwocie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć zapytał o kwotę 700 tys. zł dot. wyżywienia.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, wyjaśniła, że na wyżywienie zmniejsza się dochody o kwotę ok. 211 tys. zł. Kwota którą wskazał przewodniczący dot. współfinansowania opłat mieszkańców gminy w domach pomocy społecznych. Zadanie realizuje MOPS.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 wraz z autopoprawką.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta poinformowała, że zmiany w ww. projekcie uchwały są konsekwencją zmian w budżecie miasta. Również gmina otrzymała środki z Funduszy Norweskich. Wprowadza się zadania inwestycyjne, przebudowa ul. Głowackiego, zakup i montaż oranżerii przy Magnolii i adaptacja budynku PSP Nr 6. Wprowadza się zadanie zimowe utrzymanie chodników, ścieżek rowerowych, dróg. MOSiR wystąpił o środki na zabezpieczenie środków dla ratowników oraz ochronę fizyczną obiektów. Do WPF wprowadzono wszystkie zadania dot. budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 29 listopada 2021 r. o godz.16:00.

Radny Andrzej Kopacki poinformował członków komisji o problemie z połączeniami na trasie Kędzierzyn-Koźle – Opole. W grudniu ma nastąpić koniec remontu linii kolejowej Opole-Kędzierzyn-Koźle. PKP podało informację, że po modernizacji linii, połączenia pociągami dalekobieżne, zostaną przetasowane z linii biegnącej przez Strzelce Opolskie na wyremontowaną linię Kędzierzyn-Koźle. Lecz niestety w przyszłorocznych planach PKP połączenia nie zostaną przetasowane na linię z Kędzierzyna-Koźla. Deklaracje były inne. Radny uważa, że jako Kędzierzyn-Koźle jesteśmy odcięci od połączeń z Opolem i wieloma ważnymi miastami. Rozkład jazdy jest daleki od oczekiwań mieszkańców. Na wyremontowanych peronach nie zostały zawieszona tablice informacyjne.

Kolejnym radny Andrzej Kopacki poinformował, że z uwagi na wyznaczone objazdy przez Koźle, drogi w centrum są rozjeżdżane. Szczególnie w złym stanie technicznym jest droga wojewódzka na odcinku od świateł do budynku prokuratury oraz drogi wylotowe.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych zobowiązał się, że zorientuje się w sprawie kolei, czy tę sytuację można zmienić. W temacie dróg wojewódzkich pan prezydent Artur Maruszczak w stałym kontakcie z wojewodą.

Ad vocem radny Grzegorz Chudomięt uważa, że kolej jest spółka handlową, dla nich są ważne wyniki ekonomiczne, przesunięcie pociągów na mniej rentowną linię jest nieopłacalne i nie ekonomiczne, ze szkodą dla spółki.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 17:58.

Protokołowała A. Dworaczek