

Protokół nr 25/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 22 września 2021 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta ul. Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonała przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny był radny Jacek Król, który dołączył do posiedzenia.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 24/2021 z dnia 18 sierpnia 2021 r.
4. Zgłaszanie wniosków do projektu budżetu miasta na 2022 r.
5. Powołanie zespołu kontrolnego w przedmiocie realizacji zadań statutowych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji za okres 2018-2020.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

7. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag do ww. porządku obrad, przewodnicząca komisji przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz przeszła do kolejnego pkt porządku.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 24/2021 z dnia 18 sierpnia 2021 r.

Przewodnicząca komisji powiedziała, iż w związku z brakiem uwag, poddaje pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Ad 4.

Zgłaszanie wniosków do projektu budżetu miasta na 2022 r.

Radna Grażyna Filipowicz zgłosiła wniosek w sprawie zwiększenia o 50% budżetu, w stosunku do tego roku, na remont pustostanów.

Poinformowała, że tożsamy wniosek w formie pisemnej przekazała już do Skarbnika Miasta:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Radna Katarzyna Dysarz zgłosiła wniosek o przeznaczenie kwoty 15 tys. zł na szkolenie członków komisji Rewizyjnej i ujęcie tej kwoty w budżecie miasta w 2022 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Jacek Król zapytał, na jakim etapie budowy jest zadanie dotyczące „Przystani kajakowej” w Sławięcicach.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, iż w poprzednim tygodniu były zabite larseny pod konstrukcję wzmocnienia brzegu.

Jacek Król zapytał również o wymianę nawierzchni na placu zabaw przed szkołą podstawową nr 19, a mianowicie, kiedy rozpocznie się modernizacja.

Artur Maruszczak powiedział, iż w tym roku strona urzędowa chciałaby ustalić ze szkołą i rodzicami zakres prac i rozpocząć zadanie. Natomiast zadanie jest na razie na etapie przygotowywania dokumentacji.

Fabian Pszon przypomniał o prośbie skontrolowania przewróconych drzew w Parku Orderu Uśmiechu, ponieważ w poprzednim tygodniu nadal w parku znajdowało się przewrócone drzewo. Poprosił o regularne częste kontrole.

Dominik Szustakiewicz zapytał o inwestycje przy ul. Mościckiego i zobowiązanie wykonawcy pomimo zmian jakichkolwiek przepisów, aby w ramach umowy wykonać te zmiany. Dodał, że za zmiany strona urzędowa płaci dodatkowo.

Artur Maruszczak odpowiedział, że faktycznie przy tej inwestycji zmieniani zakres, jednakże w związku z tym, że zmiana przepisu była dodatkowym argumentem, ale chodziło głównie o to, że znajdowała się tam w projekcie przy chodniku ścieżka rowerowa. W między czasie okazało się, że nie będzie ścieżki rowerowej, więc to nie była zmiana przez zmianę przepisu.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, iż w trakcie przeprowadzania czynności absolutoryjnych, strona urzędowa odpowiedziała, że zmianę dokonano przez zmianę przepisów.

Zastępca prezydenta przypomniał, iż należałoby rozmawiać przy pełnej dokumentacji, ponieważ nie wiedział, że ma się przygotować na taką merytoryczną dyskusję. Zaproponował omówić tą sprawę na następnej komisji bądź na innym spotkaniu.

Dominik Szustakiewicz zaproponował omówić temat na kolejnym posiedzeniu.

Jacek Król zapytał, czy wpłynęła informacja zwrotna z Centralnego Biura Antykorupcyjnego w sprawie uwag wysłanych przez Prezydenta.

Sekretarz miasta odpowiedział, że nie wpłynęło stanowisko szefa CBA w związku z uwagami do protokołu kontroli Prezydenta i niepodpisaniem tego protokołu.

Jacek Król dopytał, czy szef CBA musi w jakimś terminie odpowiedzieć na uwagi Prezydenta.

Sekretarz miasta odpowiedział, że szef CBA nie jest zobowiązany do zajęcia stanowiska. Zwrócił uwagę, że szef ma również prawo zawiadomić inne organy o rozpoczęciu czynności śledczych.

Fabian Pszon poinformował, iż po czynnościach absolutoryjnych poprosił urząd o protokół z CBA, natomiast okazało się, że strona urzędowa nie posiada protokołu ani kopii protokołu stworzonego przez CBA, tłumacząc się, że niepodpisany urząd musiał wysłać z powrotem do CBA, a kopii nie zrobiono. Radny zapytał, dlaczego urząd nie zrobił kopii najważniejszego protokołu kontroli.

Sekretarz miasta powiedział, że przygotowując stanowisko Prezydenta strona urzędowa odniosła się do protokołu kontroli, jednakże problem polega na tym, że wartość merytoryczna, która powstała w wyniku oceny tego projektu protokołu została zmateriałizowana w postaci tej odpowiedzi PM. Projekt protokołu nie miał charakteru oficjalnego, więc nie musiał zostać zachowany, jednakże nie można wykluczyć, że wszystkie kopie robocze zostały zniszczone. Natomiast na pewno w dokumentacji kontrolnej nie znajduje się kopia. Przypomniał, że pani prezydent już informowała, że projekt protokołu został zwrócony niepodpisany z uwagami.

Fabian Pszon zapytał, do czego strona urzędowa się odniesie, gdy np. zostanie do urzędu wysłana odpowiedź i strona urzędowa będzie musiała się odnieść do pierwotnego protokołu to jak się do niego odniesie, jeśli jej nie posiada.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż odniesie się do pisma z uwagami Prezydenta, ponieważ na wszystkie merytoryczne zarzuty, które były zawarte w protokole, została udzielona odpowiedź.

Fabian Pszon dopytał, czy na wtórnym materiale stworzonym przez stronę urzędową urząd planuje odpowiadać CBA w razie potrzeby.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że na zarzuty CBA urząd będzie odpowiadał na bazie dokumentów i stanu faktycznego, które są w zasobach urzędu, czyli dokumentach tj. kopie dziennika budowy, kopie faktur. Faktem jest, że gmina ma utrudnioną sytuację w tej kontroli, ponieważ przekazano CBA dokumenty oryginalne, a równolegle trwa inna kontrola i trzeba prosić CBA o przesłanie kopii faktur i innych dokumentów, które są potrzebne przy innych kontrolach, ale w ten sposób trzeba działać.

Radny Fabian Pszon poprosił o zwrócenie się na piśmie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, aby przesłali kopię protokołu odesłanego do CBA. Kolejno poprosił o udostępnienie tego dokumentu radnym.

Ad 5.

Powołanie zespołu kontrolnego w przedmiocie realizacji zadań statutowych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji za okres 2018-2020.

Przewodnicząca komisji przypomniła, jakie kontrole komisja powołała w bieżącym roku, zwróciła uwagę, iż dużo kontroli przez pandemię nie zakończono.

W związku z powyższym Małgorzata Lipczyńska zgłosiła wniosek o przeniesienie ww. kontroli na kolejny rok:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopec, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członkowie komisji ustalili kolejny termin komisji na dzień 20 października 2021 r. o godz. 16:00, prosząc o zaproszenie na kolejne posiedzenie przedstawicieli urzędu.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz zapytała, czy członkowie komisji widzieli stanowisko PM do protokołu CBA. Przewodnicząca komisji poinformowała, że nie widziała takiego pisma.

Fabian Pszon poinformował, iż widział te pismo, ponieważ w związku z czynnościami kontrolnymi złożył prośbę o udostępnienie dokumentów, więc został zaproszony do urzędu. W dokumentach było pismo o którym mowa. Zaznaczył, iż radny zadał pytanie, ile kosztowała zmiana technologii produkcji niecki, ale nie otrzymał odpowiedzi, ponieważ strona urzędowa stwierdziła, że jest to specjalistyczne pytanie.

Jacek Król powiedział, że również nie widział tego pisma, w związku z tym zgłosił wniosek o udostępnienie wszystkim radnym kopii w wersji elektronicznej pisma Prezydenta Miasta w sprawie odmowy podpisania protokołu Centralnego Biura Antykorupcyjnego:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 5.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz podziękowała za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 17:30 zamknęła obrady Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Katarzyna Dysarz (-)

Protokołowała Joanna Motyl