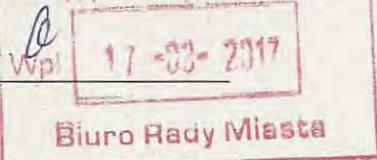


Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



OSR.0003.19.2017.SB

Kędzierzyn-Koźle, 09.03.2017r.

Pan Ryszard Masalski
Radny Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle

dot. interpelacji z dnia 23 lutego 2017 roku (dost. pismem BRM.0003.38.2017 z 24.02.2017 r.).

W odpowiedzi na zapytanie/interpelację złożone na sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 23 lutego b.r. dotyczące decyzji zezwalającej na usunięcie drzew na terenie osiedla Błachownia Gminy Kędzierzyn-Koźle przekazujemy nast. informacje w powyższej sprawie.

1. Prezydent Miasta jako organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na nieruchomościach nr 588/104 oraz 271/2 obrębu Błachownia, będących w posiadaniu osób fizycznych, przeprowadził postępowanie administracyjne, dokonał wizji w terenie, w rezultacie czego decyzją nr OSR.6131.302.2014.SB z dnia 12 lutego 2016 roku zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzew. Decyzja zezwalająca na usunięcie drzew jest decyzją uznaniową. Przez uznanie administracyjne rozumie się takie uregulowanie kompetencji organu administracji, że organ ten może rozstrzygnąć sprawę w różny sposób przy tym samym stanie faktycznym i każde rozstrzygnięcie sprawy jest legalne. Uznanie administracyjne oznacza wobec tego przewidziane obowiązującymi przepisami uprawnienie organu administracji wydającego decyzję do wyboru rozstrzygnięcia. Uznanie administracyjne zachodzi wówczas, gdy norma prawna nie przewiduje obowiązku określonego zachowania się organu, lecz możliwość wyboru sposobu załatwienia sprawy. W ramach postępowania organ wnikliwie rozważył argumenty przedstawione we wniosku, przeprowadził wizję w terenie. Na nieruchomości znajdowało się szereg drzew, w tym kilkanaście dębów szypułkowych. W ramach postępowania organ nie wyraził zgody na usunięcie 10 dębów szypułkowych (co znalazło odzwierciedlenie w pkt. 4 orzeczenia decyzji), wyraził zgodę natomiast na usunięcie 7 egzemplarzy kolidujących z inwestycją, uwarunkowując ich usunięcie nasadzeniami zastępczymi drzew tego samego gatunku. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie funkcjonuje pojęcie „powierzchni listnej” wobec której należałoby uwarunkować nasadzenia zastępcze, dlatego takiego warunku co do planowanych do nasadzenia drzew nie zastosowano. Nasadzenia zastępcze, zgodnie z zamysłem ustawodawcy, ustalane są w ramach zrekompensowania uszczerbku w środowisku przyrodniczym. Zrozumiałym jest, że uszczerbek ten nie zostanie zrekompensowany w tym samym momencie, kiedy drzewo zostało usunięte. Należy wziąć pod uwagę długofalowość procesu wzrostu, fakt, że posadzone teraz drzewo będzie obecne również w przyszłości, a jego rozrost będzie dostosowany do zmienionego przeznaczenia gruntu. Wobec czego to właśnie nowe nasadzenia rekompensują zasadę ochrony środowiska jako wspólnego dobra. Nie ma możliwości nasadzenia drzew o tych samych gabarytach ("powierzchni listnej") co drzewo usuwane. Podsumowując: ustawodawca przewidział możliwość ustanawiania nasadzeń zastępczych jako jednego z prawnie dopuszczalnych rozstrzygnięć przez organ udzielający zezwolenia obok przesadzenia drzew w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie i w przedmiotowym postępowaniu organ tę możliwość zastosował.
2. Wniosek złożony został przez osoby fizyczne, a zgodnie z art.86. ustawy o ochronie przyrody odnoszącym się do wyłączeń naliczania opłat za usunięcie drzew lub krzewów w jego

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



ust.1. pkt.2 określono, iż nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, na których usunięcie osoba fizyczna uzyskała zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. W ramach postępowania, w celu ustalenia stanu faktycznego, zwrócono się do wnioskodawców z pytaniem, czy planowana na nieruchomości wycinka drzew związana jest z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wnioskodawcy zgodnie oświadczyli, że usuwanie drzew nie ma związku z prowadzeniem działalności gospodarczej. Opierając się na domniemaniu prawdziwości złożonych dokumentów czy oświadczeń wydano decyzję osobom fizycznym, co jednocześnie wiąże się z odstąpieniem od opłat za usunięcie drzew. Decyzja została wydana zgodnie z stanem faktycznym i prawnym na dzień jej wydania i stała się ostateczna. Organ wyższego stopnia stwierdza nieważność decyzji w przypadku gdy została ona wydana z naruszeniem prawa, a w omawianym przypadku nie doszło do takiej sytuacji. Decyzję ostateczną można zmienić, ale tylko za zgodą strony. Jeśli prawdą byłoby, że usunięcie drzew związane jest z prowadzeniem działalności gospodarczej, wystąpienie do wnioskodawcy o zgodę na zmianę decyzji w zakresie naliczenia opłat za usunięcie drzew pozbawione byłoby sensu, gdyż nikt w tej sytuacji nie wyraził zgody na naliczenie opłat. Proszę mieć na uwadze, że decyzja wydawana jest w określonym stanie faktycznym. Na dzień dzisiejszy nie ma dowodów na to, że zamiarem wnioskodawcy było prowadzenie działalności gospodarczej.

3. Decyzja - zezwolenie na usunięcie drzew jest decyzją uznaniową. Organ (po wnikliwym zbadaniu sprawy) decyduje o nasadzeniach zastępczych i terminach ich realizacji. W przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to określa dodatkowo miejsce nasadzeń, liczbę drzew lub wielkość powierzchni krzewów, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm gatunek lub odmianę drzew lub krzewów, termin wykonania nasadzeń, termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Z nazwy stosowanej przez ustawodawcę wynika, że nowe drzewa zastępują usuwane, więc nie ustala się terminu wcześniejszego niż planowane ich usunięcie. Ponadto cel wycinki był znany, było to pozyskanie miejsca do postawienia budynków, a więc rozpoczęcie procesu budowlanego, co wiąże się z powstaniem placu budowy. Tutejszy organ zawsze wychodzi z założenia, że bezpieczniej i sensowniej jest dokonać nasadzeń po zakończeniu procesu budowlanego i przygotowaniu właściwego miejsca pod nowe nasadzenia. Niejednokrotnie strony występują o zmianę decyzji w zakresie terminu dokonania nasadzeń zastępczych, właśnie z powodu przedłużającego się procesu budowlanego, co organ traktuje jako słuszny interes strony i przychyliła się do wniosku. Terminy nasadzeń zastępczych w każdym przypadku ustalane są indywidualnie i uzależnione są od wielu czynników.

4. Jeżeli wnioskodawca wyraża zamiar posadzenia nowych drzew na swoim terenie, to należy taki warunek wziąć pod uwagę, zwłaszcza, że właśnie on odpowiada za udatność nasadzeń (a to związane jest z koniecznością "ich pielęgnacji do czasu aż drzewa osiągną trwałość życia") i będzie musiał je uzupełniać w przypadku zawinionego przez niego uszkodzenia. Jako, że opisywani wnioskodawcy nie posiadają innych nieruchomości na terenie naszej gminy, przewidziano w decyzji nasadzenia na terenie nieruchomości z których drzewa były usunięte. Jeśli warunki terenowe na to pozwalają z reguły jako miejsca nasadzeń zastępczych ustalana jest nieruchomość, z której drzewa zostały usunięte, jako swego rodzaju rekompensata na tym terenie. Nakazanie dokonania nasadzeń zastępczych na terenie gminnym może wiązać się koniecznością utrzymywania tych nasadzeń przez gminę. Gmina realizuje swoje nasadzenia zastępcze, których obowiązek dokonania wyznacza Gminie w stosownych zezwoleniach Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego lub Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, na terenach wpisanych do Rejestru



Kędzierzyn-Koźle
Miasto możliwości

Gmina Kędzierzyn-Koźle
ul. Grzegorza Piramowicza 32
47-200 Kędzierzyn-Koźle
NIP: 749-20-55-601

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
tel. +48 77 40 50 388
fax +48 77 40 34 474
e-mail: osl@kedzierzynkozle.pl

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Zabytków. Dążymy do tego, by nasadzenia na terenach gminnych nie były realizowane w sposób przypadkowy i nieprzemyślany.

Po przeanalizowaniu procesu wydania powyższej decyzji uważam, że została ona wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami i przy uwzględnieniu interesu mieszkańców oraz wnioskodawcy.

Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska
i Rolnictwa

Jan Kwiczak

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Kędzierzyn-Koźle
ds. Gospodarki Przestrzennej
i Inwestycyjno-Remontowej

Artur Maruszczak

PREZYDENT MIASTA

Sabina Nowostelska

Zatwierdzam

17.03.17