

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.15), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili rozpoczęcia obrad uczestniczyło 5 radnych. Obecność członków komisji: radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja, w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji. Obrady rozpoczęto 18 marca 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:04 tego samego dnia. Obrady odbywały się za pomocą za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz systemu eSesja. Komisja była przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams.

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz
2. Małgorzata Lipczyńska
3. Michał Nowak
4. Ewa Odulińska
5. Fabian Pszon

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;
2. Agata Morkis, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
3. Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty;
4. Piotr Pękala, kierownik Wydziału Komunikacji Medialnej;
5. Krzysztof Mirecki, radca prawny.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 15/21 z dnia 18 lutego 2021 r.
4. Rozpatrzenie złożonej w dniu 27 stycznia 2021 r. skargi mieszkanki na przypisane Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle działania polegające na naruszeniu wolności słowa oraz prawa do pozyskiwania i rozpowszechniania informacji poprzez zablokowanie Skarżącej na fanpage'u dziennika internetowego pod nazwą „KK24.pl – Lokalny Serwis Informacyjny”.
5. Rozpatrzenie złożonej za pośrednictwem Wojewody Opolskiego skargi z dnia 7 stycznia 2021 r. Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Przestrzegających Prawa Pracy Ziemi Śląskiej na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 10 w Kędzierzynie-Koźlu polegające na braku przekazania nauczycielowi jednorazowego wsparcia finansowego, a tym samym utrudnienia jego pracy i dyskryminacji.

6. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca złożonego w drodze elektronicznej w dniu 7 stycznia 2021 r. o upamiętnienie Arthura Nicolaiera poprzez nazwanie jego imieniem skweru przy ul. Bolesława Chrobrego lub plant miejskich.
7. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca z dnia 4 lutego 2021 r. dot. „rozpatrzenia możliwości obniżenia o 5% wszystkich pozycji wysokości opłat za pobyt w mieszkaniach chronionych, ujętych w uchwale Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr LII/618/10 z dnia 31 marca 2010 r. i zmienionych uchwałą Nr XI/126/z dnia 29 czerwca 2011 r.”.
8. Rozpatrzenie petycji z dnia 3 marca 2021 r. członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego z dnia 23.02.2021 r. dotyczącej „poparcia Rządu Tymczasowego Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego”.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 15/21 z dnia 18 lutego 2021 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Poinformował, że radni nie zgłosili uwag do protokołu, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 15/21 z dnia 18 lutego 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Ad 4.

Rozpatrzenie złożonej w dniu 27 stycznia 2021 r. skargi mieszkanki na przypisane Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle działania polegające na naruszeniu wolności słowa oraz prawa do pozyskiwania i rozpowszechniania informacji poprzez zablokowanie Skarżącej na fanpage’u dziennika internetowego pod nazwą „KK24.pl – Lokalny Serwis Informacyjny” (skarga, pismo rzecznika praw obywatelskich VII.564.97.2020.MAW do skarżącej i Prezydent Miasta, odpowiedź Prezydenta Miasta BKM.150.1.2020 oraz stanowisko Prezydent Miasta nr Or.1510.1.3.2021 stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony komplet dokumentów, stanowisko Prezydenta Miasta przedstawia się następująco:

W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego należy uznać, iż zarzuty zawarte w złożonej w dniu 27 stycznia 2021 r. skardze na przypisane Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle działania polegające na naruszeniu wolności słowa oraz prawa do pozyskiwania i rozpowszechniania informacji poprzez zablokowanie Skarżącej na fanpage’u dziennika internetowego pod nazwą „KK24.pl – Lokalny Serwis Informacyjny”, nie posiadają określonych w art. 221 § 1 i 2 oraz art. 227 Kpa znamion skargi składanej w przedmiocie działalności organów administracji publicznej lub organizacji i instytucji społecznych realizujących zadania zlecone przez organy administracji publicznej.

Lokalny Serwis Informacyjny KK24.pl jest niezależnym podmiotem gospodarczym, funkcjonującym na wolnym rynku. Wszelkie decyzje dotyczące strategii jego funkcjonowania

podejmowane są przez właścicieli portalu, z uwzględnieniem zasad odpowiedzialności prawnej określonej w rozdziale 7 Prawa prasowego. W związku z niezależnością mediów Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle nie wpływał i nie ma zamiaru wpływać na jego działania.

W myśl art. 240 Kpa oraz przepisów określonych w rozdziale 7 Prawa prasowego przedmiotowa skarga na działania polegające na naruszeniu wolności słowa oraz prawa do pozyskiwania i rozpowszechniania informacji poprzez zablokowanie Skarżącej na fanpage'u dziennika internetowego pod nazwą „KK24.pl – Lokalny Serwis Informacyjny”, nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg w art. 227-239 Kpa.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia zarzutów Skarżącej są właściciele „KK24.pl – Lokalny Serwis Informacyjny”, a w przypadku dokonania przez nich czynności naruszających interes Skarżącej (podlegających odpowiedzialności cywilnej) lub mających znamiona czynu karalnego (podlegających odpowiedzialności karnej) – sądy właściwe do prowadzenia odpowiednio postępowań cywilnych lub karnych.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia ww. skargi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że mieszkanka jako moderator miała prawo zamieścić komentarz.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że stanowisko przedstawione przez Prezydent Miasta jest słuszne co do zasady ze względów formalnych. W skardze nie ma bliższych danych i nawet w sensie faktycznym komisja nie jest w stanie tego ocenić.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie złożonej za pośrednictwem Wojewody Opolskiego skargi z dnia 7 stycznia 2021 r. Miedzynakładowego Związku Zawodowego Pracowników Przestrzegających Prawa Pracy Ziemi Śląskiej na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 10 w Kędzierzynie-Koźlu polegające na braku przekazania nauczycielowi jednorazowego wsparcia finansowego, a tym samym utrudnienia jego pracy i dyskryminacji (skarga, pismo Wojewody Opolskiego PN.I.1411.1.2021.DD, pismo MZZ4PZŚ/003/2021 do Wojewody Opolskiego, pismo MZZ4PZŚ/102/2021 do Prezydent Miasta, pismo OW.4424.137.2020 do Przewodniczącego MZZ Pracowników Przestrzegających Prawa Pracy Ziemi Śląskiej oraz stanowisko Prezydent Miasta nr Or.1510.1.2.2021 stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony komplet dokumentów a stanowisko Prezydenta Miasta przedstawia się następująco:

- 1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie objętym zarzutami zawartymi w skardze;
- 2) do rozpatrzenia objętych skargą zarzutów jest uprawniony właściwy sąd pracy, w trybie określonym w przepisach prawa pracy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję w sprawie.

Radna Katarzyna Dysarz uważa, że nauczyciel zainteresowany dofinansowaniem powinien być mieć wiedzę o terminach złożenia stosownego wniosku celem uzyskania dofinansowania, gdyż nie było innych formalności jak wykonanie telefonu do dyrektora szkoły i zgłoszenie akcesu do tego programu. Dla dyrektora byłoby to obojętne, czy wnioskuje o 10 czy 11 laptopów. Również dyrektor szkoły podjął próbę i sprawę próbował załatwić ugodowo, próbował nawet u wojewody przedłużać terminy, lecz były one sztywne. Nie dostrzega tu dyskryminacji, po prostu przez niedopatrzenie nauczyciel nie złożył wniosku w terminie, w mediach te informacje były mocno nagłośnione, nie widzi argumentów strony.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że również nie widzi tu dyskryminacji, skoro nawet zostało złożone pismo do wojewody z prośbą o możliwość wyjątku dla nauczyciela. Wojewoda przekazał skargę do właściwości rady miasta właśnie ze względu na podniesiony w niej zarzut dyskryminacji. Dodał, że strony zostały poinformowane o możliwości uczestniczenia w posiedzeniu komisji w trybie zdalnym, być może gdyby skarżący byli na komisji, wytłumaczyliby to szerzej. Formalnie kwestię dyskryminacji powinien rozstrzygnąć sąd pracy.

Radny Fabian Pszon poinformował, że uważa, że komisja nie jest organem władnym by rozstrzygać tę sprawę, natomiast ad vocem co do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz wyjaśnił, że nie jest pewny czy nie było tej dyskryminacji. Jedynym dowodem, że ksiądz został skutecznie poinformowany o tym terminie jest rzekome wyświetlenie wiadomości. Te pisma nie stanowią dowodu, że otrzymał tę wiadomość. Może ta osoba nie została skutecznie poinformowana.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie wniosku mieszkańca złożonego w drodze elektronicznej w dniu 7 stycznia 2021 r. o upamiętnienie Arthura Nicolaiera poprzez nazwanie jego imieniem skweru przy ul. Bolesława Chrobrego lub plant miejskich (wniosek, pismo Żydowskiego Instytutu Historycznego oraz stanowisko Prezydenta Miasta nr Or.1510.2.1.2021, opinia rady osiedla „Zachód” stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wniosek pochodzi od wielce szacownego pana profesora zamieszkałego w Kędzierzynie-Koźlu. Wniosek dotyczy upamiętnienia postaci Arthura Nicolaiera, jednego z najwybitniejszych mieszkańców Koźła. Wniosek uzyskał poparcie Żydowskiego Instytutu Historycznego. Dodał, że na szpitalu w Koźlu jest już umieszczona tablica upamiętniająca tę postać. Proponuje nadanie nazwy Arthura Nicolaiera odpowiedniej ulicy lub obiektu na terenie Koźła. Nie popiera wskazanych we wniosku lokalizacji: skwer przy ul. Bolesława Chrobrego to w rzeczywistości pętla autobusowa, a o plantach miejskich dyskutowaliśmy już przy okazji wniosku dot. Władysława Bartoszewskiego i zgodziliśmy się, że kozielski park z wielu względów nie powinien być określany inaczej niż właśnie jako planty miejskie. Proponuje pozytywnie zaopiniować ten wniosek i zobowiązać się do znalezienia godnej lokalizacji. Tego typu kwestie wymagają starannego przemyślenia. Wskazał, że na terenie Koźła powstała nowa ulica, prowadząca od ul. Głębczyckiej do ogródków działkowych, być może ona byłaby odpowiednia.

Radna Katarzyna Dysarz poparła wniosek przewodniczącego komisji.

Radna Małgorzata Lipczyńska dodała, że buduje się nowe rondo na obwodnicy, może ta lokalizacja byłaby dobra.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że to rondo nie jest w Koźlu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o pozytywne zaopiniowanie ww. wniosku wraz z deklaracją znalezienia godnej lokalizacji celem upamiętnienia postaci Arthura Nicolaiera.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Rozpatrzenie wniosku mieszkańca z dnia 4 lutego 2021 r. dot. „rozpatrzenia możliwości obniżenia o 5% wszystkich pozycji wysokości opłat za pobyt w mieszkaniach chronionych, ujętych w uchwale Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr LII/618/10 z dnia 31 marca 2010 r. i zmienionych uchwałą Nr XI/126/z dnia 29 czerwca 2011 r.” (wniosek, dokumenty sprawy oraz stanowisko Prezydent Miasta nr Or.1510.2.3.2021 stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że wnioskodawca w piśmie korygującym wniosek poinformował o powołaniu się na błędną uchwałę i wskazał prawidłową podstawę prawną. Urząd przygotowując stanowisko powołał się na prawidłową uchwałę, która jest podstawą stanowiska Prezydent Miasta. Wnioskodawca prosi o obniżenie o 5% opłat za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony komplet dokumentów a stanowisko Prezydenta Miasta przedstawia się następująco:
a) wysokość opłaty za pobyt została uzależniona od wysokości dochodu mieszkańca; im wyższy

poziom dochodu świadczeniobiorcy, tym większa jest jego partycypacja w kosztach udzielanej pomocy,

b) zasady odpłatności opracowane zostały z uwzględnieniem priorytetów społecznych biorąc pod uwagę, iż w większości mieszkańcy mieszkań chronionych utrzymują się ze świadczeń ZUS oraz zasiłków z pomocy społecznej,

c) na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876, z późn. zm.), osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, a zatem ustawodawca zagwarantował w cytowanym przepisie zwolnienie z odpłatności osób o niskim dochodzie;

2) Prezydent Miasta proponuje nieuwzględnienie postulowanej zmiany wysokości opłat za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję w przedmiocie wniosku.

Radna Ewa Odulińska wyjaśniła, że w czasie obrad Komisji Spraw Społecznych jako przewodnicząca tej komisji spotkała się z tym tematem. Był on przedmiotem analizy komisji, wprowadzono pewne zmiany, temat był dokładnie analizowany pod względem kryterium umieszczania osób i wysokości opłat. Wcześniej stwarzało to pewne ograniczenia. Zgodnie z prowadzoną polityką senioralną w gminie, seniorom proponuje się wiele form pomocy, szczególnie osobom z niskimi dochodami. Zawsze znajdują się osoby niezadowolone z kwoty dopłat, która jest naprawdę niewielka. Nadal mamy mało mieszkań chronionych, a są one potrzebne, gdyż społeczeństwo w mieście się starzeje. W gminie form udzielania pomocy dla seniorów jest dużo. Dopłaty do pobytu w mieszkaniach chronionych są niewielkie, dotyczą opłat za media, które każdy ponosi. Uważa, że proponowane opłaty powinny być utrzymane.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 4 głosy „za”; 1 głos „wstrzymujący się” przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 8.

Rozpatrzenie petycji z dnia 3 marca 2021 r. członków Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego z dnia 23.02.2021 r. dotyczącej „poparcia Rządu Tymczasowego Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego” (petycja, dokumenty sprawy oraz stanowisko Prezydent Miasta nr Or.152.2.5.2021 stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony komplet dokumentów a stanowisko Prezydenta Miasta przedstawia się następująco:

1. Ze względu na spełnienie wymogów określonych w art. 2 ust. 2, ust. 3 i art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „U.o.p.”, pismo złożone w drodze elektronicznej w dniu 2 marca 2021 r. przez Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego jest petycją w rozumieniu przepisów tej ustawy.

2. W świetle przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) nie ma podstaw prawnych do rozważania postulowanego w petycji udzielenia poparcia „Rządowi Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego”, który nie występuje wśród wymienionych w ustawie zasadniczej organów władzy publicznej.

Radny Fabian Pszon pochwalił tak przygotowane uzasadnienie. Mimo że sprawa wydaje się błaha, uzasadnienie jest bardzo profesjonalne, ponieważ wskazuje, że „Rząd Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego” nie występuje wśród wymienionych w ustawie zasadniczej organów władzy publicznej.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wskazał, że najpierw urząd analizował, czy to pismo ma charakter petycji, gdyż powinien się znaleźć organ, do którego powinna być adresowana celem jej poparcia. Uznano, że pismo nosi znamiona petycji, a rada miasta może zająć stanowisko nawet w sprawie zupełnie oderwanej od stanu prawnego i rzeczywistości. Zajmowanie stanowiska popierającego tę petycję, zdaniem prezydenta miasta byłyby niepożądane pod względem prawnym.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że stanowisko prezydent miasta zostało przygotowane na gruncie konstytucji, podczas gdy petytor w ogóle nie stoi na gruncie konstytucji. Spodziewał się, że zostanie przygotowane uzasadnienie mówiące, że rada miasta nie zamierza łamać konstytucji. Petycja zakłada dokonanie przewrotu w państwie. Uważa, że należałoby raczej przyjąć stanowisko, że postulaty petytora wychodzą poza obowiązujące prawo i konstytucję, zaś Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stoi na gruncie przestrzegania konstytucyjnego porządku prawnego w państwie. Dodał, że podzielił się z komisją wątpliwościami, ale ostatecznie nie kwestionuje stanowiska przygotowanego przez prezydent miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 15 kwietnia 2021 r. o godz.16:00.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za aktywne uczestnictwo w obradach i o godz. 17:05 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

MICHAŁ NOWAK

*Protokolowała
A. Dworaczek*