

Protokół nr 3/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 26 lutego 2019 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 15.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło 7 radnych Obrady rozpoczęto 26 lutego 2019 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:22 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok.229).

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Joanna Mazurkiewicz - radca prawny Urzędu Miasta;
2. Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta;
3. Wojciech Niewiadomski - zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego;
4. radny Marek Piasecki - autor skargi.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.2”;
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”;
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak odczytał zaproponowany porządek obrad, zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt: „wybór wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”.

Marek Piasecki poprosił, aby w treści jego skargi poprawić błąd pisarski (słowo niewykonywania pisane łącznie) oraz słowa Statutu Miasta na słowo Statut Gminy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad o wybór wiceprzewodniczącego komisji (jako punkt nr 3) oraz poprawy pisowni w tytule skargi w punkcie nr 4 (słowa niewykonywania oraz słowa Statutu Miasta na słowo Statut Gminy).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fafara, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Sławomir Wołkowiecki

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Wybór wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.2”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Wybór wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował kandydaturę radnego Grzegorza Chudomięta na funkcję wiceprzewodniczącego komisji.

Grzegorz Chudomięt, nie wyraził zgody.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował kandydaturę radnej Katarzyny Dysarz na funkcję wiceprzewodniczącego komisji.

Radna Katarzyna Dysarz wyraziła zgodę.

Przewodniczący komisji Michał Nowak, wobec braku innych kandydatur, zamknął listę kandydatur oraz poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Katarzyny Dysarz na funkcję wiceprzewodniczącej komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowano wniosek w sprawie:

poparcie kandydatury Katarzyny Dysarz na funkcję wiceprzewodniczącej komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Komisja stosunkiem głosów: 4 „za”, 2 „wstrzymujące się”, głosów „przeciw” nie było, poparła radną Katarzynę Dysarz na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki imienne:

ZA (4)

Wiesław Fafara, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz

NIEOBECNI (1)

Jacek Król,

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.2”(skarga, projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wprowadzenie przez autora skargi radnego Marka Piaseckiego.

Marek Piasecki autor skargi poinformował, że złożył skargę ponieważ, w trzech projektach uchwał brakuje wskazania skutków finansowych, realizacji tych projektów uchwał:

nr 1 projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikaty od wniesienia jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własności Gminy Kędzierzyn-Koźle;

nr 2 projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego w części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek 40/13 i 40/14 położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej;

nr 3 projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej;

Poinformował, że nie zgadza się z projektem uchwały zaproponowanym przez Prezydent Miasta, który wskazuje skargę na niezasadną.

Przewodniczący komisji Michał Nowak oddał głos stronie reprezentującej Prezydenta Miasta czyli Sekretarzowi Miasta.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że na skutek zaciąganych zobowiązań przez Prezydenta Miasta, przedstawił definicję „skutku finansowego” to przede wszystkim określony skutek po stronie dochodów lub wydatków, poinformował, że Rada Miasta samodzielnie nie zaciąga skutków finansowych, lecz skutkiem finansowym uchwał podejmowanych przez Radę Miasta może być i wielokrotnie są zmienione stany po stronie dochodów i wydatków. Mogą prowadzić do zaciągania zobowiązań przez organ wykonawczy. Z tego powodu Prezydent Miasta stwierdził, że zapis § 42 ust. 2 obowiązek przedstawienia skutków finansowych odnosi realizacji projektowanej uchwały odnosi się do bezpośrednich skutków. Prawie każda uchwała może doprowadzić po zmian po stronie dochodów lub wydatków. A żaden z tych wymienionych projektów uchwał, nie rodzi bezpośrednich skutków finansowych po stronie dochodowej i wydatkowej. Prezydent Miasta po zapoznaniu się z skargami, podjął działania nad bardziej szczegółowym uzasadnieniem projektów uchwał, przedkładanych Radzie Miasta. Wyjaśnił, że informacje mają charakter określenia, symulacji potencjalnych skutków niż stanowią informację o skutkach finansowych projektowanej uchwały.

Grzegorz Chudomięt poprosił o uszczegółowienie zapisu, bezpośrednie skutki (§ 42 ust. 2) *Wyjaśnienie zapisu § 42 ust. 2 zostało wyświetlone radnym na telebimie.* Uważa, że odstąpienie gminy od remontu ulicy ul. mjr Sucharskiego ma bezpośredni skutek finansowy dla gminy. Zapytał po co ujęto taki zapis w Statucie, kolejno sam wyjaśnił, że radni są poznać z jakimi skutkami finansowymi (przynajmniej szacunkowymi) uchwała się spotka.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że popiera stronę skarżącą w swojej skardze. Popiera przedmówcę, że radni powinni zostać poinformowani, z jakimi skutkami finansowymi

(przynajmniej szacunkowymi) uchwała się spotka. Lub wprowadzenie zapisu, że uchwała nie wywołuje skutków finansowych. Skoro są takie zapisy zostały ujęte w Statucie, to powinny być realizowane.

Marek Piasecki, poinformował, że złożył skargę, by radni mogli prawo poznać wszystkie możliwości bądź ograniczenia uchwał. Nie można się zasłaniać stwierdzeniem, że Prezydent Miasta może nie zrealizować np. planowanej sprzedaży, lecz o zgodę do Rady Miasta występuje. Radni mają prawo poznać szacunkową wartość.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że przepisy prawa należy realizować.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że przygotował i przesłał członkom komisji projekt uchwały uznający skargę za zasadną, z odpowiednim uzasadnieniem (*projekt uchwały wersja zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji Michała Nowaka _uznanie skargi za zasadną. stanowi załącznik do nin. protokołu*) Uważa, że skarga jest zasadna. Prawo jest prawem, jeżeli jest przepis w Statucie Gminy, należy go realizować. Zaproponował poddanie pod głosowanie projektu uchwały uznający skargę za zasadną, z odpowiednim uzasadnieniem. Wskazał, zmiany w projekcie uchwały w stosunku do projektu zaproponowanego przez strojne urzędową: poprawę pisowni słowa niewykonywania, zapisu Statutu Gminy oraz uznanie skargi za zasadną. Po zmianach § 1. (otrzymuje brzmienie). Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje skargę „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”, za zasadną.

W uzasadnieniu proponuje zmianę:

W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle ustaliła, iż zawarty w przedmiotowej skardze skierowany pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut „niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”, znalazł potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym.

Uzasadnienia uchwał wskazanych przez Skarżącego nie zawierają bowiem informacji o skutkach finansowych ich realizacji. Wprawdzie nie wywołują one bezpośrednio skutków finansowych, ponieważ:

- zgoda na zbycie nieruchomości nie skutkuje zbyciem, a więc i nie ma wpływu na wysokość dochodów czy wydatków Gminy (nadto nie jest pewne, czy nieruchomość uda się sprzedać a i cena zbycia pozostaje niewiadomą z uwagi na tryb przetargowy, w jakim następuje zbycie);
- odstąpienie od realizacji zadania inwestycyjnego nie skutkuje wydatkiem ani dochodem, uwalnia pewne środki z budżetu, ale nie jest to skutek finansowy; dopiero podjęcie decyzji o wykonaniu w zamian innego zadania wywołałoby taki skutek;
- uchwała o udzieleniu bonifikat nie wywołuje bezpośrednich skutków finansowych, które można byłoby precyzyjnie określić – gdyż wysokość bonifikaty jest zależna od woli mieszkańca, którego oświadczenie w postaci zgłoszenia zamiaru wniesienia jednorazowego lub rocznego opłaty wpływa na sposób ustalenia jej wysokości (podczas prac nad uchwałą podawano radnym analizy dotyczące możliwych wariantów kwot, jakich Gmina nie uzyska ze względu na bonifikaty, a zatem informacji w tym zakresie była rzetelna, choć nie dotyczyła bezpośrednich skutków finansowych);

jednakże informacje te powinny zostać odnotowane w uzasadnieniach projektów uchwał. Przepis § 42 ust. 2 nakłada na Prezydenta Miasta obowiązek o charakterze bezwzględny, nie dopuszczającym wyjątków (stanowisko Prezydenta Miasta byłoby trafne, gdyby ów przepis brzmiał „Jeżeli projektowana uchwała wywołuje skutki finansowe, uzasadnienie projektu uchwały składanego przez Prezydenta Miasta zawiera informację o skutkach finansowych jej realizacji”).

Tym samym stwierdzono podstawy do uznania skargi za zasadną.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.2” _wersja zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji Michała Nowaka _uznanie skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała zaproponowany przez przewodniczącego komisji Michała Nowaka *projekt uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”* (uchwała w sprawie uznania skargi za zasadną). Rekomenduje Radzie Miasta przyjęcia takiego stanowiska o uznanie skargi za zasadną.

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fafara, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

NIEOBECNI (2) Jacek Król, Sławomir Wołkowiecki

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.” (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie wyłączenia radnego Grzegorza Chudomięta z procedowania w ww. punkcie, na podstawie § 76c ust. 1 i 2 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Grzegorz Chudomięta poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).

Wyniki imienne:

ZA (5), Katarzyna Dysarz, Wiesław Fafara, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska
NIEOBECNI (1) Jacek Król,

Grzegorza Chudomięta (skarżący) poinformował, że treść skargi jest prosta, uważa Prezydent Miasta nie wykonuje uchwały, podał również podstawę prawną. Odniósł się do uzasadnienia przygotowanego przez Prezydent Miasta stanowiska, gdzie wskazuje się, że skarga jest bezzasadna. Stwierdził, że skarga jest zasadna, odniósł się do przedstawionego stanowiska, wskazując że Wojewoda Opolski wszczyna postępowanie nadzorcze w stosunku do uchwały nr LXVIII/606/18 Rady Miasta w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle, uwzględniający zmiany tej uchwały wprowadzone niniejszą uchwałą, lecz nie znane jest stanowisko końcowe Wojewody. Wskazał, że Wojewoda Opolski nie wstrzymuje publikacji ww. uchwały. Może zobligować Radę Miasta do wprowadzenia zmian w uchwale. Wstrzymywanie się z przygotowaniem tekstu jednolitego jest chybiony, ponieważ Rada Miasta może nie przyjąć zmian zgłoszonych przez Prezydent Miasta, w kolejnych okresach.

Składa wniosek, by komisja Skarg, Wniosków i Petycji popiera i rekomenduje Radzie Miasta przyjęcia stanowiska o uznanie skargi za zasadną.

Przewodniczący komisji Michał Nowak oddał głos stronie reprezentującej Prezydenta Miasta czyli Sekretarzowi Miasta.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że postanowienie uchwały zmieniające statut ma charakter okresowy. Określony w § 2 uchwały nr LXIII/606 termin opracowania i przedłożenia Radzie Miasta tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle w okresie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie tej uchwały ma

charakter instrukcyjny, zawierający wyłącznie wskazanie o charakterze porządkowym, bez wpływu na skutki prawne związane z wykonaniem tej czynności po jego upływie. Wobec wejścia w życie przedmiotowej uchwały w dniu 21 listopada 2018 r. upływ wyznaczonego terminu instrukcyjnego nastąpił w dniu 21 stycznia 2019 r. Zgodnie z informacją zawartą w piśmie z dnia 11 grudnia 2018 r., w styczniu 2019 r. służby podległe Prezydentowi Miasta opracowały projekt obwieszczenia tekstu jednolitego uchwały, uwzględniający projekt uchwały zmieniającej Statut Gminy Kędzierzyn-Koźle, skierowanej do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 23 stycznia 2019 r., który – po dokonaniu przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle niezbędnych zmian w Statucie Gminy Kędzierzyn-Koźle i ogłoszeniu ich w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego – po uzupełnieniu o ogłoszone zmiany z podaniem daty i pozycji publikacji urzędowej, zostanie przedłożony Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle, celem wydania obwieszczenia. Podsumowując, poinformował, że Prezydent Miasta uznał, że powiadając ze względu i za pomocą Przewodniczącego Rady Miasta przekazał radnym stosowną informację o wszczęciu postępowania przez Wojewodę Opolskiego do ww. uchwały (informacja została radnym przesłana). Teks jednolity który miał zostać przedłożony do dnia 21 stycznia 2019 r., aby wykonać postanowienie § 2, ze względów racjonalności i ekonomiki postępowania, nie został przygotowany. Przy kolejnym zamykaniu prac nad tekstem jednolitym wprowadzono również zmianę, poprawkę błędu. To spowodowało przesunięcie terminu prac nad tekstem jednolitym. Samo wszczęcie postępowania przez Wojewodę nie ma wpływu na przygotowanie tekstu jednolitego.

Grzegorz Chudomiet (skarżący) odpowiedział, że rozumie powody, ale na sesji Rady Miasta Prezydent Miasta powinna była dokonać prolongaty terminu, zawartej w uchwale. Również każdy radny mógł wnieść zmiany do uchwały w ramach inicjatywy uchwałodawczej. A tak skarga dotyczyła nie wykonania zapisów uchwały przez Prezydent Miasta.

Jacek Król przedstawił stanowisko, iż z szacunku dla radnych, to osoba odpowiedzialna do przestrzegania prawa czyli Prezydent Miasta powinna poinformować o tej decyzji a tego nie zrobiła. Co jest działaniem nieodpowiednim. Zmian w Statucie może być wiele, i nigdy teks jednolity nie zostanie ogłoszony. A uchwała w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle jest najważniejszym dokumentem dla młodej kadry Rady Gminy. Prezydent Miasta powinna wykonać decyzję Rady Miasta i opublikować uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle z poprawkami.

Marek Piasecki wyjaśnił, że organy administracji działają na podstawie prawa i w jego granicach. Jeżeli w uchwale była podana granica dwóch miesięcy na publikację, to termin powinno być zostać zachowany.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że radni poprzedniej kadencji w dokumencie Statut Gminy dokonali tylko jednej nowelizacji. Druga nowelizacja uchwały została wskazana przez ustawodawcę. Urząd sam wskazał dwu miesięczny termin opublikowaniu uchwały A nie było nakazu zamieszczania tego przepisu. W kolejnych uchwałach proponuje nie zamieszczać zapisów, o terminie realizacji. On sam zgłosił prośbę, w październiku 2018 r. by nie przygotowywać tekstu jednolitego, ponieważ należało w Statucie Gminy pewne rzeczy poprawić. Jednak urząd błędnie wskazuje, że przyczyną opóźnienia było pismo wojewody. Proponuje wydać teks jednolity Statut Gminy dopiero kiedy nowelizacje październikowe i porządkowe się zakończą. Nie przestrzeganie zasad nie rodzi, żadnych sankcji. Zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta on również uważa, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie poprawy pisowni słowa „niewykonywanie” w ww. projekcie uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek stosunkiem głosów: 4 „za”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”.(uchwała w sprawie uznania skargi za bezzasadną).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”* wraz z wnioskiem (uchwała w sprawie uznania skargi za bezzasadną). Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że rekomenduje Radzie Miasta przyjęcia takiego stanowiska o uznanie skargi za bezzasadna.

Wyniki imienne:

ZA (4) Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIWIW (1) Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1) Grzegorz Chudomięt

Ad 5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Termin kolejnego posiedzenia komisji został ustalony na dzień 26 marca 2019 r. o godz.15.00.

Wiesław Fąfara złożył pismo w sprawie rezygnacji z funkcji członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Michał Nowak poinformował o jego przekazaniu wg właściwości Przewodniczącemu Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił, aby członkowie klubu Prawa i Sprawiedliwości, wsparli oraz zostali członkami komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Aby zgodnie z przepisami w tej komisji oraz komisji Rewizyjnej pracowali radni z wszystkich klubów.

Poinformował, że stanowisko do projektów uchwał dot. skarg przez Prezydenta Miasta zostały przedstawione w postaci pisma. Poprosił, aby przygotowując projekt uzasadnienia do uchwał Rady Miasta, prosi o zwrócenie uwagi na zapisy, że to jednak Rada Miasta, będzie tę skargę rozpatrywać, czyli nie przeklejanie stanowiska, lecz lekką jego modyfikację.

Ad 6.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, przewodniczący komisji – Michał Nowak o godz. 16:22 zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

A. Dworaczek

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

MICHAŁ NOWAK