

Protokół Nr 14/21
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 21 stycznia 2021 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili rozpoczęcia obrad uczestniczyło 5 radnych. Obecność członków komisji: radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja, w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji. Obrady rozpoczęto 21 stycznia 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:08 tego samego dnia. Obrady odbywały się za pomocą za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz systemu eSesja. Komisja była przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams.

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz
2. Małgorzata Lipczyńska
3. Michał Nowak
4. Ewa Odulińska
5. Fabian Pszon

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;
2. Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
3. Maja Dobber-Mrozek, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
4. Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu;
5. Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 10 grudnia 2020 r.
4. Rozpatrzenie wniosku przedsiębiorców w przedmiocie rozważenia możliwości wprowadzenia czasowego parkowania przy ul. Rynek dla klientów.

5. Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie zmiany polityki mieszkaniowej, w tym zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
6. Rozpatrzenie wniosku o wprowadzenie darmowych przejazdów komunikacją miejską dla Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi.
7. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 10 grudnia 2020 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Poinformował, że radni nie zgłoszili uwag do protokołu, następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 10 grudnia 2020 r..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Ad 4.

Rozpatrzenie wniosku przedsiębiorców w przedmiocie rozważenia możliwości wprowadzenia czasowego parkowania przy ul. Rynek dla klientów (wniosek oraz stanowisko Prezydenta Miasta stanowi zał. do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wnioskodawcy (34 przedsiębiorców) złożyło adresowany do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wniosek w przedmiocie rozważenia możliwości wprowadzenia czasowego, tj. poniedziałek-piątek od godz. 8⁰⁰ do 17⁰⁰ sobota od godz. 8⁰⁰ do 13⁰⁰, parkowania przy ul. Rynek dla swoich klientów. Ograniczenie miejsc parkingowych w jego obrębie powoduje odpływ klientów ze sklepów, znaczące spadki obrotów i przyczynia się do konieczności zamykania placówek.

Stanowisko Prezydent Miasta stwierdza iż:

1) nie jest organem właściwym do wprowadzania zmian w organizacji ruchu ponieważ uprawnienie takie posiada organ zarządzający ruchem na drogach gminnych – Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego;

2) nie znajduje uzasadnienia dla wystąpienia do Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego o dokonanie postulowanej przez przedsiębiorców zmiany organizacji ruchu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak odniósł się do sformułowania wpisanego w wniosek, że wprowadzony kilka miesięcy temu, zakaz wjazdu na ul. Rynek, to stwierdzenie nie jest prawdą, ponieważ częściowy zakaz wjazdu na Rynek był już w latach 80 oraz w 1993 r. został wprowadzony całkowity zakaz wjazdu na Rynek.

Przedstawiciel wnioskodawców poinformował, że zastanawia się wraz z osobami prowadzącymi działalność wokół Rynku, czemu Rynek jest wyłączony z ruchu, skoro mimo wprowadzonego zakazu ruchu i obostrzeń auta jeżdżą po rynku, proponuje postawić znak B40 oznaczający strefę zamieszkania, ten znak daje więcej możliwości dla pieszych, mieszkańców, właścicieli sklepów.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, że zmiany w organizacji ruchu zostały wprowadzone w 1993, po remoncie. Ustanowiono znaki B1 zakazu wjazdu w obu kierunkach oraz znak C2 nakazu jazdy w jednym kierunku. Prezydent miasta stwierdza, że w przypadku wprowadzenia postulowanej zmiany, rynek będzie zastawiony samochodami bez możliwości weryfikacji właściciela pojazdów więc korzyść mogłaby być iluzoryczna, dlatego prezydent miasta nie znajduje podstaw faktycznych do wystąpienia do organu o dokonanie korekt.

Kierownik Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że wyjaśnił ustawienie znaku strefa zamieszkanie, należałoby wyznaczyć strefę, wyznaczyć miejsca parkingowe, gdyż ten znak informuje, że można parkować w wyznaczonych miejscach, stosowanie takiego znaku powinno być w zaprojektowanych pod tym kontem osiedlach, tam gdzie ograniczenie 20 km na godzinne jest spowodowane układem dróg, czy elementami spowolnienia ruchu. Uważa, że ten znak nie powinien być zastosowany. Rynek jest wyłączony ze strefy płatnego parkowania, gdyby jednak chciano wjeżdżać tam i parkować, wówczas strefa musiałaby zostać rozszerzona, ponieważ miejsca byłyby wiecznie zajęte. Na płycie rynku należało będzie wyznaczyć miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych na kostce granitowej oraz pomalować pasy niebieską farbą.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Radny Fabian Pszon zapytał czy konieczne jest malowanie tych pasów dla osób niepełnosprawnych, gdyż w tym momencie osoby niepełnosprawne mają utrudniony wjazd na rynek. Strefy pomalowane na niebiesko nie będą się wpisywały dobrze. Czy malowanie tych stref jest konieczne czy można ustawić strefy parkowania A i nie rysować niebieskich stref.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami wyjaśnił, że zgodnie z przepisami strefy parkowania muszą być wyznaczone liniami i namalowane na jezdni. Osoby mające kartę parkingową osoby niepełnosprawne, mogą nie stosować się do niektórych przepisów i w obecnie obowiązującej organizacji ruchu mogą wjechać na rynek.

Radny Fabian Pszon poinformował, że czytał przepis, że nie ma potrzeby tworzenia specjalnych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych w każdej strefie. Wniosek mieszkańców w jego ocenie ma uzasadnienie, oprócz parkowania w sobotę.

Przedstawiciel wnioskodawców poinformował, że linie wskazujące parkowanie dla niepełnosprawnych są już namalowane np. przy banku. Proponuje tylko uchwalić strefę parkowania na np. 30 minut lub do godziny.

Radny Jacek Król poruszył problem, czy chcemy by rynek żył biznesowo oraz by uaktywnić go. Wszystkim powinno zależeć by punktów było jak najwięcej, by były przyjazne dla klientów. Należy zadać sobie pytanie czym kierują się klienci dokonujący zakupów, jednym z tych elementów jest możliwość zaparkowania. Więc punkty mające bliskiego zaparkowania dla klientów są bardziej obłożone. Więc przedsiębiorcy widzą tę możliwość, proszą o możliwość

parkowania, należy uszanować ich propozycje i zastanowić się nad tym, aby w pewnych godzinach wspomóc przedsiębiorców i rozdzielić w czasie możliwość parkowania i odpoczynku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że należy się zastanowić czy piękną granitową płytę rynku zamalować pasami i niebieskimi liniami, kopertami. Na każdej pierzei należy będzie postawić znak parking, czyli 8 dodatkowych znaków w strefie która jest starówką i strefą ścisłej ochrony konserwatora zabytków. Należałoby dostawić parkometry. Przedsiębiorcy mają odmienne zdanie w tym zakresie. Również parkowanie na 30 minut byłoby trudne do egzekucji. Przyczyny odpływy klientów ze sklepów nie są związane z brakiem parkowania lecz zgoła inne np. COVID ludzie niechętnie wychodzą z domów i ekspansja galerii, dyskontów handlowych oraz handel internetowy. Wskazał, że w wielu miastach ruch na rynku jest niemożliwy, lecz na uliczkach okalających jest możliwość parkowania, wystarczy przejść kawałek. Obawia się również, że inna grupa mieszkańców złoży przeciwną petycję o zamknięcie ruchu na rynku, celem poprawy jakości powietrza.

Radny Andrzej Kopacki wskazał, że na funkcjonowanie lokalnych biznesów ogromny wpływ ma COVID, depopulacja oraz to, że społeczeństwo biedniejsze. Przypomniał, że w ostatnim czasie rynek został wyremontowany, więc ruch powinien być ograniczony. Wskazał ogromny niezagospodarowany plac PKS-u, gdzie byłaby możliwość wykonania parkingu. Wskazał, że przedsiębiorcy potrzebują innej pomocy może np. w postaci ulg dla przedsiębiorców z rynku, nie można ich zostawić z tym problemem. Dodał, że ludzie są bardzo wygodni i przejście kilku metrów jest wielkim problemem.

Przewodniczący komisji Michał Nowak również poinformował, że depopulacja, powstanie galerii i sklepów wielopowierzchniowych, wzrost handlu internetowego oraz COVID wpłyną na drobny lokalny biznes. Zapytał czy jest możliwość zwiększenia miejsc parkingowych w okolicy rynku. Wskazał działkę przy ul. Kraszewskiego, gdzie jest możliwość wykonania parkingu

Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że wokół starówki nie ma możliwości lokalizowania parkingów poza tymi które istnieją, działka przy ul. Kraszewskiego jest gminna ale nie ma tam możliwość wybudowania parkingu.

Przedstawiciel wnioskodawców wskazał potrzebę lepszego egzekwowania przepisów ruchu drogowego przez Straż Miejską oraz płatności za parkowanie w okolicach rynku, by nie blokować miejsc parkingowych. Proponuje podjąć rozmowy z powiatem i uporządkować stan prawny dróg należące do powiatu i gminy. Nie trzeba stawiać nowych znaków pionowych skoro są znaki poziome.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał o możliwość bardziej efektywnej pracy w egzekwowaniu płatności za parkowanie oraz patroli Straży Miejskiej.

Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że te postulaty zostaną przyjęte do bieżącej realizacji, Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami i Komendant Straży Miejskiej zostaną o tym poinformowani i zdyscyplinują podległych im pracowników.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek, aby do przygotowanego stanowiska dodać zapis o następującej treści:

„Rada Miasta wnosi do Prezydenta Miasta o lepsze egzekwowanie przepisów ruchu drogowego przez Straż Miejską oraz płatności za parkowanie przez Biuro Płatnych Parkingów w okolicy Rynku”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie: rozpatrzenie ww. wniosku zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta wraz z przyjętym wnioskiem

1) nie jest organem właściwym do wprowadzania zmian w organizacji ruchu ponieważ uprawnienie takie posiada organ zarządzający ruchem na drogach gminnych – Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego;

2) nie znajduje uzasadnienia dla wystąpienia do Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego o dokonanie postulowanej przez przedsiębiorców zmiany organizacji ruchu.

2. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wnosi do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o lepsze egzekwowanie:

1) przepisów ruchu drogowego przez Straż Miejską;

2) płatności za parkowanie przez pracowników obsługujących strefę płatnego parkowania; w okolicy kozielskiego Rynku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIW (1)

Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wniósł o rozpatrzenie wniosku przedsiębiorców w przedmiocie rozważenia możliwości wprowadzenia czasowego parkowania przy ul. Rynek dla klientów zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta wraz z przyjętym wnioskiem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów:

„za” – 4, „przeciw” – 1 poparła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie zmiany polityki mieszkaniowej, w tym zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy (wniosek oraz stanowisko Prezydenta Miasta stanowi zał. do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony wniosek oraz stanowisko Prezydenta Miasta, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do głosu, więc poddał pod głosowanie rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle:

- 1) uchwała Nr XXIV/267/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2479), stanowiąca efekt pracy zbiorowej zarówno radnych jak i pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, obejmuje przewidziane w przepisach prawa kryteria oddawania lokali mieszkalnych w najem, a zgłoszone przez wnioskodawcę postulaty jej zmiany nie wskazują żadnych spójnych rozwiązań zasługujących na uwzględnienie;

- 2) Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle systematycznie przeprowadza konsultacje z mieszkańcami w przedmiocie prowadzonych na terenie Kędzierzyna-Koźla inwestycji gminnych;

- 3) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do dokonywania oceny wkładu pracy w przygotowanie projektu uchwały określonej w pkt 1 Zastępcy Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ds. Oświatowych i Społeczno-Gospodarczych, podlegającego wyłącznie Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie rozpatrzenie ww. wniosku zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta .

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie wniosku o wprowadzenie darmowych przejazdów komunikacją miejską dla Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi (wniosek oraz stanowisko Prezydenta Miasta stanowi zał. do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiony wniosek oraz stanowisko Prezydenta Miasta. Zapytał o stan prawny oraz jaki byłby to koszt dla miejskiego przewoźnika.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu wyjaśnił, że nigdy wszystkie grupy nie były objęte ulgą. Również przez jeden rok ta ulga nie

funkcjonowała. Nie ma danych dot. szacowania kosztów. W 2011 roku była zmiana uchwały, szacowano, że potencjalnie dotyczyło 95 osób.

Radny Fabian Pszon zapytał ile osób w mieście należy do I, II i III grupy Honorowych Dawców Krwi, gdyż nie zna skali. Czy da się to ustalić.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu wyjaśnił, że tak, można to ustalić.

Radny Fabian Pszon zgłosił wniosek o przesunięcie rozpatrywania ww. wniosku na kolejne posiedzenie komisji oraz wnosi do Prezydenta Miasta o uzyskanie informacji ile osób w mieście należy do I, II i III grupy Honorowych Dawców Krwi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że jest przeciwny temu wnioskowi. Na czacie przesłał informację jakie zniżki funkcjonują w Polsce, ile krwi trzeba oddać, zaproponowane zniżki i zwolnienia. Proponuje pozostać na uśrednionym poziomie. W mieście o tak drogiej komunikacji jest to motywujące ale wprowadzanie kolejnych zniżek będzie kosztowne dla gminy.

Radny Fabian Pszon uzasadnił wniosek, że w chwili obecnej krew i osocze jest bardzo potrzebne. Dlatego proponuje przesuniecie na kolejne posiedzenie, celem pozyskania dokładnej informacji.

Radny Jacek Król wyjaśnił, że wprowadzenie tej ulgi nie obciąża przewoźnika lecz gminę. Przewoźnik będzie miał utraconą wartość z tytułu ulg. Lecz warto tę wielkość poznać. Nie będą to wielkie ilości osób, korzystających z tej ulgi, należy to bardziej rozpatrywać w kategorii społecznych, gdyż w dzisiejszych czasach jest kłopot z honorowymi dawcami krwi, szczególnie w młodszych grupach ludzi, to jakieś elementy które zachęcają do oddania krwi nie mają nie mają bardziej prospołecznego wydźwięku, który później skutkuje, że szpitale mają krwi i osocza zdecydowanie więcej. Gdyż krwiodawcy którzy przeszli COVID oddają osocze, więc należy się zastanowić gdyż to będzie element wsparcia tej grupy. Uważa, że jest to ukłon w kierunku krwiodawców jako radni i miasto. A kwota rekompensaty w jego ocenie będzie nieznacznie wyższa.

Przewodniczący komisji Michał Nowak odczytał stanowisko Prezydent Miasta, o braku przesłanek do zmiany wykazu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych, gdyż ulga dla Honorowych Dawców Krwi jest, pytanie tylko jaka ma być duża. Wskazał wartość ulg w miejscowościach na terenie Polski. Miasto Opole nie ma żadnych ulg.

Radny Fabian Pszon poprosił o informację czy osocze wlicza się. Jeżeli nie obciąży znacznie budżetu, dlatego należy poznać te liczby.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu wyjaśnił, że osocze wlicza się do ilości oddanej krwi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie wniosek w sprawie:
Wniosek radnego Fabiana Pszona nr 2 przesunięcia ww. wniosku na kolejne posiedzenie komisji oraz pozyskanie pełnej informacji w tym temacie.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon

PRZECIW (1)

Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów:

„za” – 3, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1 przyjęła ww. wniosek.

Ad 7.

Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020 (sprawozdanie stanowi załącznik do nim. protokołu)

Członkowie komisji zapoznali się i przyjęli ww. sprawozdanie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 18 lutego 2021 r.

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za aktywne uczestnictwo w obradach i o godz. 18:08 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

MICHAŁ NOWAK

*Protokołowała
Anna Dworaczek*