

Protokół Nr 12/20
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 19 listopada 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.15), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili rozpoczęcia obrad uczestniczyło 5 radnych. Obecność członków komisji: radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja, w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji. Obrady rozpoczęto 19 listopada 2020 o godz. 16:15, a zakończono o godz. 17:37 tego samego dnia. Obrady odbywały się za pomocą za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz systemu eSesja. Komisja była przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams.

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz
2. Małgorzata Lipczyńska
3. Michał Nowak
4. Ewa Odulińska
5. Fabian Pszon

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Danuta Ceglarek – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
2. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
3. Krzysztof Mirecki – radca prawny.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 11/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r.
4. Rozpatrzenie petycji Ryszarda Masalskiego dot. zawierania kontraktów socjalnych z osobami, które będą zobowiązywać się do wykonywania wskazanych czynności, a tym samym odejścia od pomocy rozdawniczej i przejścia na pomoc warunkową.
5. Rozpatrzenie zastrzeżeń do uchwały nr XXIV/276/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r. dot. skargi. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej”.

6. Zapoznanie się ze stanowiskiem Prezydent Miasta dot. wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100.Rocznice III Zwycięskiego Powstania Śląskiego – dla Polski”.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak na prośbę autora petycji Ryszarda Masalskiego zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad ww. punktu i przesunięcie go na kolejną komisję.

Głosowano wniosek w sprawie:

o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 4 i przesunięcie go na kolejną komisję.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Kolejno przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował zmianę nazwy punktu dot. wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100.Rocznice III Zwycięskiego Powstania Śląskiego – dla Polski” na słowo **rozpatrzenie** ww. wniosku..

Głosowano wniosek w sprawie:

o zmianę nazwy punktu dot. wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100.Rocznice III Zwycięskiego Powstania Śląskiego – dla Polski” na rozpatrzenie ww. wniosku..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

porządek po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 11/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r.
4. Rozpatrzenie zastrzeżeń do uchwały nr XXIV/276/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r. dot. skargi. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej”.
5. Zapoznanie się ze stanowiskiem Prezydent Miasta dot. wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100.Rocznice III Zwycięskiego Powstania Śląskiego – dla Polski”.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 11/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że protokół został wysłany wszystkim

członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Poinformował, że radni nie zgłosili uwag do protokołu, przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie protokół nr 11/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 11/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosy „za”) bez uwag przyjęła protokół nr 11/20.

Ad 4.

Rozpatrzenie zastrzeżeń do uchwały nr XXIV/276/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r. dot. skargi. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej” *(materiały: pismo wnioskodawcy i stanowisko prezydenta miasta ze stanowiskiem stanowią załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisja otrzymała zastrzeżenia do uchwały nr XXIV/276/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r. dot. skargi. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej”. Obecna jest Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci do dyskusji, przeszedł do głosowania.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Głosowano wniosek w sprawie:

przewodniczącego komisji o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle. .

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

Radna Katarzyna Dysarz ustnie poinformowała, że ma problem z Internetem, ustnie informuje, że w głosowaniu jest „za”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100.Rocznice III Zwycięskiego Powstania Śląskiego

– dla Polski” - zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta*(materiały pismo wnioskodawców i stanowisko prezydenta miasta ze stanowiskiem stanowią załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Michał Nowak udzielił głosu wnioskodawcy.

Wnioskodawca telefonicznie poinformował, że w imieniu grupy inicjatywnej zgłosił wniosek, aby postawić pomnik w dwóch koncepcjach:

I koncepcja: Proponuje postawić Pomnik Flagi i umieszczenia na nich wszystkich Powstańców Śląskich z Kędzierzyna-Koźła i okolic walczących w III powstaniu Śląskim, dla tego terenu i ziem przynależnych do Polski.

II koncepcja Wzniesienie ściany powstańczej a na niej powymienianie wszystkie pólki i bataliony z Kędzierzyna-Koźła i naszego rejonu, walczących w III powstaniu Śląskim dla tego terenu i ziem przynależnych do Polski.

Wnioskujący w imieniu grupy inicjatywnej ustnie poinformował, że propozycja Prezydent Miasta nie będzie godnie upamiętała wszystkich bohaterskich Powstańców Śląskich a jedynie będzie upamiętniała, a jedynie zostanie wymienione to w dwóch zdaniach.

Proponuje postawienie pomnika na placu Rodła obok stojącego już pomnika z małą tablicą upamiętniających kilku Powstańców Śląskich, wokół jest wolna przestrzeń 24 m², proponują pomnik w długości 7 metrów i wysokości 3 metrów, a w wolnej przestrzeni proponują doniczkę na kwiaty, aby w przyszłości móc złożyć kwiaty i zapalić świeczkę.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił wnioskodawcy, że komisja w rozpatrywaniu jest tylko ciałem opiniującym a nie rozstrzygającym. Ostateczne stanowisko może przyjąć Rada Miasta.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz odniósł się do sfery formalnej oraz sfery merytorycznej, który został zawarty we wniosku grupy inicjatywnej, nawiązanie do kwestii formalnej ma związek z adresatami, tego wniosku, którzy byli prezydent miasta, wiceprezydenci miasta, sekretarz miasta, przewodniczący rady miasta, radni miasta, z nagłówka pisma zwraca uwagę na kwestie formalne ponieważ to pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek rozpatrywany wyłącznie wg. Właściwości przez panią prezydent, że nie została wymieniona rada miasta jako organ stanowiący w kwestiach pomników, bo jest to niezbywalne prawo wynikające z przepisów ustawy. Dlatego koncepcja odpowiedzi na wniosek rozstrzygający przez organ wykonawczy, przekazano do wiadomości rady miasta, który rada miasta może niekoniecznie kontynuując już postępowanie wnioskowe trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego zająć stanowisko na wniosek Państwa komisji. Sugeruje się po rozmowie z przewodniczącym Rady Miasta proponują stanowisko, które mogłoby być np. wyrażone w trybie par 22 statutu miasta w którym to przepisie wyraża się możliwość zawierania stanowiska Rady Miasta w każdej sprawie, szczególnie w tej która może być przedmiotem rozstrzygnięcia przez radę miasta. Sekretarz miasta wyjaśnił dlaczego ten wniosek nie został adresowany wprost do rady miasta, w którym Prezydent Miasta przedstawia projekt stanowiska bądź ocenę stanu prawnego lub faktycznego. Którą rozstrzygnął merytoryczni w zakresie własnej kompetencji. Iż nie przewiduje inicjatywy uchwałodawczej, w zakresie wzniesienia nowego pomnika, a proponuje to co już wnioskodawca przedstawił i poinformował przewodniczący czyli modyfikacji istniejącego monumentu na placu pamięci Anny, poprzez dołożenie dodatkowej tablicy pamiątkowej o inskrypcji w brzmieniu: „W setną rocznicę zwycięskiego III Powstania Śląskiego – mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła.”. Jest tam już tablica pamiątkowa upamiętniająca 50 rocznicę III Powstania Śląskiego wymienia się z imienia i nazwiska powstańców. Obecnie proponuje się

dołożenie tablicy Poprzez symetryczne ułożenie tablic w stosunku do znajdującego się tam orła. Przypomniał, że plac pamięci Rodła w ostatnich latach przeszedł gruntowną modernizację, obecnie miejsce jest estetyczne, ze względów urbanistycznych i opinii specjalistów postawienie drugiego pomnika jest niezgodne z zasadami upamiętniania. Dlatego odpadają elementy natury prawnej i planistycznej. Z uwagi na fakt, iż Gmina Kędzierzyn-Koźle nie posiada zabezpieczonych środków finansowych w budżecie miasta na 2021 r. w celu sfinansowania budowy przedmiotowej tablicy (w ramach rewitalizacji i modernizacji istniejącego pomnika), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wnioskuje do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań prawnych, uzgodnień lub pozyskania opinii oraz przygotowanie stosownych projektów dokumentów i zapewnienia środków finansowych niezbędnych do realizacji przedmiotu wniosku. Proponuje się z względów formalnych nie rozpatrywanie tego samego wniosku przez organ do którego nie został skierowany lecz wyrażony w drodze stosownej deklaracji bądź opinii bądź stanowiska wyrażanego w trybie paragrafu 22. Komisja rozstrzygnie czy potraktować to w trybie kontynuacji tego wniosku, zgodnie z art. 240 KPA. mogą wystąpić problemy z terminowością kolejnych kroków, lecz urząd podporządkuje się i przygotuje stosowny projekt uchwały.

Radna Katarzyna Dysarz uważa, że należy się zapytać inicjatora wniosku czy przewidywali inną lokalizację niż plac pamięci Rodła, duże wątpliwości budzi w radnej postawienie kolejnego pomnika, ale należy pamiętać o opinii IPM do umieszczenia kolejnej tablicy na pomniku. To co radni dzisiaj przyjmą nie musi się ziścić. Czy wnioskodawcom zależy na terminie do końca marca w nowej lokalizacji nowy pomnik, może to być niewykonalne. Zapytała się wnioskodawcy czy zgodzą się na wykonanie tylko tablicy upamiętniającej.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał się wnioskodawcy czy zależało mu aby ten wniosek trafił pod obrady Rady Miasta.

Wnioskujący wyjaśnił, że osoba pisząca wniosek nie wpisała Rady Miasta, co było błędne, poprosił o przekazanie tego wniosku pod obrady Rady Miasta. Taka była główna inicjatywa piszących wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że wnioski można składać również ustnie do protokołu, komisja, jest protokołowana, jeżeli wnioskujący wyraził taką opinię, to ten wniosek można już w taki sposób rozpatrzeć. Tym samym został naprawiony błąd formalny, został naprawiony ustnie przez wnioskującego. Komisja w sposób formalny rozpatruje wniosek. m

Wnioskujący wyjaśnił radnej Katarzynie Dysarz, że mają czas aż do maja 2021 r. a nie do marca. Nie wskazywali innego miejsca postawienia tego pomnika lecz zakładają że gdyby była propozycja ze wskazaniem miejsca ze strony miasta, to wnioskujący przychylają się do tego. Najważniejsze jest godne uczczenie tego wydarzenia.

Radna Katarzyna Dysarz dopytała się, gdyby prezydent miasta zaproponowała inna lokalizację godną tego pomnika czy wnioskujący wyraziliby na to zgodę.

Wnioskujący wyjaśnił radnej Katarzynie Dysarz, że tak wyraziliby na to zgodę.

Radna Katarzyna Dysarz dodała, że teraz należy dać czas prezydent miasta na znalezienie innej lokalizacji. Dopytała w kwestii tablicy, gdyż wnioskujący już raz wypowiedział się negatywnie o tablicy umieszczonej na już istniejącym pomniku na placu Rodła, czy to podtrzymuje.

Wnioskujący wyjaśnił radnej Katarzynie Dysarz, że nie podoba im ta propozycja w kwestii tablicy umieszczonej na pomniku. Intencją ich jest aby był to wolno stojący pomnik a na nim powymienianie wszystkie półki i bataliony z Kędzierzyna-Koźla i naszego rejonu, walczących

w III powstaniu Śląskim dla tego terenu i ziem przynależnych do Polski. Zapytał w jakim terminie może oczekiwać na odpowiedź.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że komisja zajmie stanowisko a w czwartek po sesji będzie znane stanowisko rady miasta.

Radny Fabian Pszon uważa, że ten wniosek w pierwszej kolejności miał zostać skierowany do komisji celem pozyskania opinii wskazał również że komisja infrastruktury powinna zaopiniować również ten wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że obecnie na komisji rozwiązano wątpliwości natury prawnej. W poprzedniej kadencji takie wnioski trafiały na komisje Infrastruktury lecz zmieniono kompetencje Komisji Skarg, Wniosków i Petycji a zabrali część kompetencji Komisji Infrastruktury i komisji Rewizyjnej więc wszelkie kompetencje ma tylko komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Fabian Pszon uważa, że ten wniosek powinien być opiniowany przez komisję Infrastruktury.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz odniósł się do wątpliwości wyrażonych przez radnego Fabiana Pszona wyjaśnił, że już we wrześniu Przewodniczący rady Miasta znał ten wniosek a 1 października Prezydent Miasta przekazała mu stanowisko i odpowiedź, aby tę kwestię wprowadzić do porządku obrad komisji, zwraca na to uwagę, gdyż ponad 1,5 miesiąca temu skierowano tę sprawę do przewodniczącego.

Radna Małgorzata Lipczyńska uważa, że dostawienie tablicy od obecnego pomnika jest dobre, nie popiera budowy drugiego ogromnego pomnika, gdyż zaburzy to cudowne miejsce pamięci, które niedawno przeszło modernizację. Popiera dołożenie tablicy upamiętniającej. Uważa, że nie wielkość pomnika a pamięć i same obchody są ważniejsze.

Radna Katarzyna Dysarz uważa, że to bardzo rozsądna propozycja.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przypomniał historię dot. tematu pomnika sprzed kilku miesięcy, uważa, że niewłaściwe jest stawianie pomnika koło pomnika. Przypomniał, że stawianie pomników nie jest jedyną metodą upamiętnienia, wskazał tablice i nazwy ulic upamiętniające powstańców śląskich. Popiera stanowisko przedstawione przez Prezydent Miasta z jedną zastrzeżeniem dot. słowa zwycięskiego, zacytował opis które wskazuje że powstanie zostało wygrane politycznie. Proponuje zamieścić na tablicy neutralny napis „w III rocznicę powstania śląskiego”, proponuje taki wniosek.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że popiera wniosek prezydent miasta o doklejenie tablicy do istniejącego pomnika i popiera również wniosek przewodniczącego komisji, ale wskazała, że wnioskodawcom najbardziej zależy na wypisaniu pułków walczących i nazwiskach poległych powstańców oraz wypisanymi okolicznymi pułkami powstańcami. Może na tablicy można byłoby umieścić nazwy pułków i zmienić grafikę na tablicy.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz udzielił szczegółowych wyjaśnień, iż treść inskrypcji jest sprawą drugorzędną. Jeżeli komisja sformułowałaby wniosek polegająca na sprawdzeniu czy na tej tablicy udałoby się zmieścić inne inskrypcje poza zaproponowanymi przez prezydent Miasta, do wielkości i położenia. Uważa, że w kwestii treści jest to otwarta kwestia.

Radna Katarzyna Dysarz zapytała czy w dniu dzisiejszym komisja ma wskazać usadowienie tablicy czy treść.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że czeka na wnioski komisji

Radny Fabian Pszon uważa, że słowo zwycięskie jest jak najbardziej na miejscu, a podważanie opinii IPM jest osobistą opinią przewodniczącego które może być inna, lecz w ocenie historyków i jego III powstanie śląskie jest uważane za zwycięskie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wyraził swoją opinię na ten temat i ją podtrzymuje, uważa, że powstanie nie było zwycięskie lecz efekt tego powstania był zwycięski. Wielokrotnie nie zgadza się z opinią IPM. Również jest problem z pułkami, odczytał cytaty z encyklopedii.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek przewodniczącego komisji o rozpatrzenie wniosku zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ze zmianą zapisów „na pominięciu słowa zwycięskie na inskrypcji”.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIW (2)

Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Dysarz

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. wniosku zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, który poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie wzniesienia „pomnika oddającego hołd i pamięć Bohaterskim Powstańcom Śląskim w 100. Rocznicę III Zwycięskiego Powstania Śląskiego – dla Polski” - zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 10 grudnia 2020 r. o godz.16:00

Przewodniczący komisji Michał Nowak wskazał potrzebę naprawienia krótkiego odcinka chodnika w Koźlu koło wału przeciwpowodziowego i promenady Ludwika Rutyny, dokładnie naprzeciw chodnika który prowadzi do pomnika bojowników.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za aktywne uczestnictwo w obradach i o godz. 17:37 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Anna Dworaczek

Przewodniczący komisji

Michał Nowak (-)