

Protokół Nr 8/20
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 11 marca 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności obrad, przebywało 5 radnych, pozostali radni doszli w czasie komisji (lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu). Obrady rozpoczęto 11 marca 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:00 tego samego dnia. Obrady miały miejsce w sali Urzędu Miasta (pok. 229).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
2. Joanna Mazurkiewicz – radca Prawny;
3. Marek Mazurkiewicz - kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
4. Petytor.

Przewodniczący komisji Michał Nowak odczytał proponowany porządek obrad, poinformował, że członkowie nie zgłosili spraw dodatkowych. Przeszedł do realizacji proponowanego porządku obrad.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad

3. Przyjęcie protokołu nr 7/20 z dnia 15 stycznia 2020 r.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych
5. Analiza stanowiska komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Starostwa Powiatowego do wniosku dot. wyznaczenia oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Łukasiewicza 9, Żeromskiego 3, Stolarska 7, Archimedesesa 9, Archimedesesa 23, Archimedesesa 12, 14 (Nr Km.7123.74.2019)
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 7/20 z dnia 15 stycznia 2020 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nie zgłoszono uwag do protokołu, przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie protokół nr 7/20 z dnia 15 stycznia 2020 r .

Lista imienna

ZA (5)

Dysarz Katarzyna, Lipczyńska Małgorzata, Nowak Michał, Odulińska Ewa, Pszon Fabian

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji bez uwag (5 głosów „za”) przyjęła protokół nr 7/20 z dnia 15.01.2020 r.

Ad 4.

Rozpatrzenie petycji w sprawie braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych (petycja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak oddał głos petytorowi.

Petytor poinformował, że złożył petycję w formie pisemnej w sprawie braku możliwości korzystania z WC w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych, szeroko omówił ten problem. Dodał, że jest oburzony podejściem do tej sprawy i oburzony stanowiskiem kierowników dużych sklepów. Przeprowadził rozmowę z dyrektorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu, która formalnie również nic nie może w tej sprawie zadziałać. Dodał, że na jego prośbę została postawiona toaleta koło kościoła. Dodał, że ubikacja publiczna na ul. Konopnickiej, został zamknięta, pewnie z powodu braku pieniędzy na jej utrzymanie, mimo, że była płatna. W innych miastach z toalety publicznej można skorzystać bezpłatnie, po okazaniu paragonu ze sklepu, np. w Raciborzu. Zapytał kto o to ma zadbać.

Podsumowując w piśmie złożonym w dniu 12 lutego 2020 r., nazwanym „petycją” oraz „ponagleniem”:

- 1) niezgodnie ze stanem faktycznym uznał, iż to Prezydent Miasta skierowała petycję z 3 października 2019 r. do P.I.S.;
- 2) przypomniał, iż tożsame z petycjami inne pismo złożone przed laty zostało nieskutecznie skierowane do P.I.S.;
- 3) uznał, iż jego postulat został zlekceważony przez „organy władzy” tym samym lekceważąc mieszkańców;
- 4) wyraził oczekiwanie:

- a) wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia ewentualnego „zażalenia” lub „skargi” w przedmiotowej sprawie;
- b) podjęcia przez radnych uchwały, „aby placówki handlowe, czy instytucje posiadały w.c. dla osób potrzebujących”;
- 5) opisał znane mu przypadki skutków braku możliwości skorzystania z w.c. przez pracowników punktów handlowych.

Sekretarz Miasta poinformował, że pismem złożonym w dniu 3 października 2019 r. petytor zwrócił się bezpośrednio, imiennie do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wystąpieniem dotyczącym braku możliwości korzystania z w.c. w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych oraz wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej. W treści tej petycji podkreślono, iż petytor oczekuje działania osobistego przez Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle a nie sformalizowanego zajmowania stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle jako organu stanowiącego Gminy Kędzierzyn-Koźle. Więc Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, skierowaną imiennie do siebie petycję przekazał w dniu 6 listopada 2019 r. według właściwości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej „P.I.S.”. Pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. P.I.S. przekazał do wiadomości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 3 października 2019 r., pozostawiając ją bez biegu. W świetle obowiązujących przepisów prawa:

1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do:

- a) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych,
- b) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej,
- c) ustawowe uprawnienia P.I.S., nie uchybiające uprawnieniom Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, umożliwiają weryfikację spełniania wymagań w zakresie zapewnienia ogólnodostępnego w.c. w placówkach handlowych i obiektach użyteczności publicznej;

2) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

W świetle obowiązujących przepisów prawa:

1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do:

- a) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych,
- b) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej,
- c) ustawowe uprawnienia P.I.S., nie uchybiające uprawnieniom Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, umożliwiają weryfikację spełniania wymagań w zakresie zapewnienia ogólnodostępnego w.c. w placówkach handlowych i obiektach użyteczności publicznej;

2) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że przepisy rozporządzenia wykonawczego, Prawa Budowlanego wskazują, że jeżeli powierzchnia handlu przekracza 100 m², powinno się zapewnić dostęp do toalet.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję w sprawie.

Radna Ewa Odulińska zapytała od jakiego roku ten przepis obowiązuje.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że rozporządzenie zostało wydane w 2002 r. i przepisy obowiązują nadal. Lecz obiekty sklepy sieci Lidl, Biedronka zostały wybudowane 15 lat temu.

Radna Ewa Odulińska poinformowała, że od samego początku sieci sklepów Lidl i Biedronka nie musiały zapewniać toalet.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że budynek obecnej sieci Biedronka powstał w 2001 r. a budynek sieci Lidl powstał w 2005 r. ten pierwszy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podsumował dyskusję, wyjaśniając petytorowi, że organy gminy muszą działać na i zgodnie z przepisami, zgodnie z przyznanymi im kompetencjami przez ustawodawcę. Rada Miasta nie ma uprawnień władczych by coś sklepom nakazać.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował że uprawnienia o których informuje petytor wskazuje radę gospodarczą oraz terenowy organ administracji państwowej który miał zupełnie inne uprawnienia i funkcjonował ponad 30 lat temu obecnie nie ma takiego wydziału. Obecnie jesteśmy organem uchwałodawczym jednostki samorządu terytorialnego w Urzędzie Miasta. Więc Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może robić tylko to na co pozwala ustawa o samorządzie gminnym. Więc nie jest władna nakazywać sklepom co mają robić. Przewodniczący poinformował że komisja otrzymała stanowisko prezydenta miasta które on proponuje zmodyfikować, wskazując przekazanie wyżej wymienionej petycji, dwóm organom naraz czyli Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Kędzierzynie-Koźlu w Kędzierzynie-Koźlu oraz Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu. Prosi, aby w piśmie przekazującym znalazło się wprost odwołanie, że przekazujemy to pismo z uwagi na pismo otrzymane od Powiatowego Inspektora Sanitarnego, aby Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego miał wiedzę o stanowisku czyli jak uważa Powiatowy Inspektor Sanitarny. Jako Rada Miasta zrobiliśmy wszystko do otrzymanej petycji. Ponieważ jeżeli inspektor sanitarny uważa że w tej sprawie nie jest właściwy, to powinien był przekazać to pismo dalej odcinek A takiej informacji nie mamy. Więc jako Rada Miasta zostanie ono przekazane właściwie.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że w stanowisku nie ma, ale teoretycznie może się zdarzyć że spór odbywa się bez wiedzy potencjalnych sieci sklepów. Może komisja zdecydowała się zarekomendować radzie miasta, skierowania prośby do samych sieci handlowych. Aby uwzględniły prośbę klientów i samoistnie postanowiły przestrzegać tych przepisów, posiadających ustawowe uprawnienia do weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych.

Radna Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że niedawno próbowała od sieci handlowej na osiedlu Blachownia wyegzekwować posprzątanie parkingu ze śmieci. Co mimo wielu próśb nie zostało spełnione. Z zaangażowała w tę interwencję przedstawicieli straży miejskiej oraz policji, którzy na sieć handlową nakładali mandat za mandatem, ostatecznie teren na parkingu został tylko raz posprzątany. Prośbę o posprzątanie parkingu składała jako przewodnicząca Rady Osiedla i nigdy nie otrzymała od sieci handlowej odpowiedzi pisemnej.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że ma obiekcje, co do przekazania nieformalnego pisma lub tej petycji do wymienionych sieci handlowych. Proponuję przekazać wyżej wymienioną petycję formalnie jednemu formalnie organowi. Organowi ustawowemu, który kontroluje to działanie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek nr 1, który poddał pod głosowanie:

„wnoszę o rozpatrzenie petycji ws. toalet w placówkach handlowych w sposób następujący:

1. uznanie, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. petycji;

2. przekazanie petycji wg właściwości:

-Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu;

-Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego (z powołaniem na pismo Powiatowego Inspektora Sanitarnego mówiące o kompetencjach Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w tym zakresie).

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Lista imienna

ZA (5) Dysarz Katarzyna, Lipczyńska Małgorzata, Nowak Michał, Odulińska Ewa, Pszon Fabian

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Analiza stanowiska komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Starostwa Powiatowego do wniosku dot. wyznaczenia oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Łukasiewicza 9, Żeromskiego 3, Stolarska 7, Archimedesesa 9, Archimedesesa 23, Archimedesesa 12, 14 (pismo Nr Km.7123.74.2019 Starostwa Powiatowego Kędzierzyn-Koźle).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował że wniosek był rozpatrywany na poprzedniej posiedzeniu komisji i zgodnie ze stanowiskiem został przesłany do Starostwa Powiatowego. Wcześniej został on również zaopiniowany negatywnie. Wpłynęło pismo podpisane przez starostę powiatu, które jest reakcją na ten przekazany wniosek do Starostwa. Konkluzja jest taka, że komisja do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego ponownie rozpatrzyła wniosek dotyczący wyznaczenia przejść dla pieszych przy wymienionych ulicach i ponownie rozpatrzyła go negatywnie. Po przeanalizowaniu organizacji ruchu komisja uznała, że nie ma potrzeby wyznaczenia przejść dla pieszych w proponowanych lokalizacjach szeroko uzasadniając odmowną decyzję. Przewodniczący komisji Michał Nowak przekazał wnioskującemu pismo ze starostwa powiatowego w tej sprawie. Wnioskujący poinformował że ubolewa że komisja do spraw bezpieczeństwa, nie zaprosiła go do udziału w analizie oraz lekceważy bezpieczeństwo mieszkańców. Poinformował, że nie zgadza się ze stanowiskiem komisji do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego i sprawę skieruje do kolejnych instytucji. Wnioskujący poinformował że rada osiedla Koźle również wnioskowała do Starostwa Powiatowego o wykonanie bezpiecznych przejść dla pieszych w wymienionych lokalizacjach. Uważa że gdy wydarzy się wypadek wówczas pretensje należy skierować do komisji Starostwa Powiatowego. W ostatnim czasie był świadkiem wypadku na tej drodze. Uważa, że samochody na tej drodze.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że radni również zgłaszają wnioski komisji do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego, które opiniuje je negatywnie i odrzuca. W ostatnim czasie zauważył wzmożoną działalność policji i straży miejskiej w ograniczeniu szybkości ruchu samochodów o nieprawidłowe parkowanie samochodów i inne różne wykroczenia. Poinformował wnioskującego, że Rada Miasta również w tej sprawie nie decyduje.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radni nie zgłosili żadnej sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 7

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za aktywne uczestnictwo w obradach i o godz. 17:00 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Anna Dworaczek