

Protokół nr 7/20  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w dniu 15 stycznia 2020 r..

**Ad 1.**

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 4 radnych. Obrady rozpoczęto 15 stycznia 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:58 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok.229).

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
2. Zbigniew Romanowicz – Sekretarz Miasta,
3. Joanna Mazurkiewicz – radca prawny;
4. wnioskujący;
5. Ryszard Masalski – petytor (udzielił zgody na przetwarzanie danych osobowych).

**Ad 2.**

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 6/19 z dnia 12 września 2019 r.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 20 listopada 2019 r. dot. oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Łukasiewicza 9, Żeromskiego 3, Stolarska 7, Archimedesza 9, Archimedesza 23, Archimedesza 12, 14.
5. Rozpatrzenie petycji Ryszarda Masalskiego z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie ustawienia dwóch pomników (tablic) o charakterze trwałego upamiętnienia wydarzeń historycznych.
6. Rozpatrzenie petycji pani Renaty Sutor z dnia 29 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie:
  - 1) zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez zniesienie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przed wszystkimi kościołami, cmentarzami oraz szpitalami;
  - 2) zmiany przepisów prawa podatkowego, prawa cywilnego, prawa gospodarczego, prawa mediów, prawa postępowania cywilnego, prawa zbiórek publicznych;
  - 3) zmian cen sprzedawanych we wszystkich szpitalach produktów żywnościowych (aby nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach).
7. Rozpatrzenie petycji pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. w interesie publicznym w zakresie:
  - 1) zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez oznakowanie bezpłatnych miejsc parkingowych znakiem drogowym parkingu z dopiskiem „bezpłatny”, a także zniesienia opłat za parkowanie przed urzędami publicznymi;

- 2) poparcia w formie uchwały petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.
8. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2019.
  9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
  10. Zakończenie obrad.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad, przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisja będzie procedować zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 6/19 z dnia 12 września 2019 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że projekt protokołu został przesłany radnym oraz został zamieszczony na portalu esesja, wobec braku uwag zaproponował głosowanie za przyjęciem protokołu nr 6/19 z dnia 12 września 2019 r.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu nr 6/19 z dnia 12 września 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Ad 3.

Rozpatrzenie wniosku z dnia 20 listopada 2019 r. dot. oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Łukasiewicza 9, Żeromskiego 3, Stolarskiej 7, Archimedesesa 9, Archimedesesa 23, Archimedesesa 12, 14 (wniosek stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak udzielił głosu wnioskodawcy.

Wnioskodawca poinformował, że złożył wniosek pisemny o wykonanie oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Łukasiewicza 9, Żeromskiego 3, Stolarskiej 7, Archimedesesa 9, Archimedesesa 23, Archimedesesa 12, 14. Od wielu lat walczy o oznakowanie ww. przejść dla pieszych.

Zbigniew Romanowicz Sekretarz Miasta poinformował, że Prezydent Miasta przedstawiła stanowisko, że organ stanowiący nie jest właściwy do rozpatrzenia tego wniosku. Prezydent Miasta podjęła działania do właściwego organu zarządzającego ruchem do Starostwa Kędzierzyńsko-Kozielskiego zarządzającego ruchem do komisji bezpieczeństwa, komisja dokonała oględzin wskazanych miejsc i uznała, że nie ma konieczności wyznaczenia przejść dla pieszych w proponowanych lokalizacjach.

Radny Ryszard Masalski uważa, że zgłoszone przez wnioskodawcę postulaty, uważa, że rada może nie być stroną, lecz jeżeli radni zgadzają się z postulatami wnioskującego, to rada może wystąpić do starostwa o ponowne rozpatrzenie i zmianie swojego stanowiska. Rada może stwierdzić, że nie jest stroną lecz może zasugerować powiatowi ponowne rozpatrzenie wniosku.

Wnioskodawca zapytał dlaczego nie zaproszono go, aby wraz z komisją ds. ruchu, dokonał wspólnej wizytacji wymienionych miejsc.

Radny Fabian Pszon uważa, że punkt należy przenieść na następne posiedzenie komisji, po otrzymaniu stanowiska Starostwa Powiatowego do ww. wniosku. W razie otrzymania negatywnej komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Starostwa Powiatowego do wniosku, komisja postara się pomóc wnioskodawcy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, jeżeli wpłynie stanowisko komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Starostwa Powiatowego odnośnie tego wniosku, prosi o przedłożenie go Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jeżeli komisja ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego negatywnie rozpatrzy wniosek, temat ponownie wróci na komisję, a wnioskodawca zostanie zaproszony na jej posiedzenie. Wobec braku stanowiska proponuje wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek (nr 1):

Komisja uznaje, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia ww. wniosku. Właściwą do rozpatrzenia wniosku jest komisja ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Starostwa Powiatowego. W razie pozytywnej opinii do ww. wniosku, realizować go będą zarządcy dróg.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (4 głosy „za”).

Przewodniczący komisji zwrócił się do Prezydenta Miasta o udzielenie pomocy w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie petycji Ryszarda Masalskiego z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie ustawienia dwóch pomników (tablic) o charakterze trwałego upamiętnienia wydarzeń historycznych (petycja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak udzielił głosu autorowi petycji panu Ryszardowi Masalskiemu

Ryszard Masalski poinformował, że złożył inicjatywę w sprawie ustawienia dwóch pomników (tablic) o charakterze trwałego upamiętnienia wydarzeń historycznych. Zależy mu aby pamięć o tych wydarzeniach nie zanikła. Zaproponował, aby radni zgłosili wniosek o treści, że wnioskują o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na 2020 r. w celu sfinansowania budowy przedmiotowych pomników, uzyskania zgody powiatu Kędzierzyn-Koźle w ok. 25 m<sup>2</sup> na postawienie obelisku oraz tablicy informacyjnej lub jego nieodpłatne nabycie. Przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie upamiętnienia wydarzeń historycznych. W kolejnym roku wypada 100 rocznica wydarzeń III Powstania Śląskiego, będzie idealna okoliczność, aby odsłonić pomnik lub obelisko.

Sekretarz Miasta poinformował, że Prezydent Miasta wskazała, że w budżecie miasta na rok 2020 gmina nie ma zabezpieczonych środków finansowych na ten cel, gmina nie posiada tytułu prawnego do ww. miejsca. Prezydent Miasta wskazała, że Rada Miasta posiada

kompetencje i ma podstawy prawne aby zajmować stanowisko w przedmiocie wnoszenia pomników w aspekcie petycji i wyrażania zgody na posadowienie pomnika. Lecz Prezydent Miasta nie wskazała wprost konkretnego stanowiska jedynie poinformowała o okolicznościach utrudniających ewentualnego pozytywnego stanowiska Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusje w sprawie.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że petycję uważa, za zasadną, wyraziła jedynie obawę co do realizacji wniosku, gdyż propozycja lokalizacji miejsca upamiętnienia nie jest w zarządzie gminy, należy uzyskać zgodę zarządcy miejsca.

Radny Fabian Pszon uważa, że popiera petycję, tym bardziej, że uchwałą rady senatu, ten rok został nazwany rokiem Jan Kowalewskiego, również w kolejnym roku wypada setna rocznica tego wydarzenia, popiera ww. petycję, uważa, że należy zaproponować powiatowi sfinansowanie budowy pomnika na ich terenie. Należy znaleźć rozwiązanie kwestii technicznych, zastanawia go koszt takiej tablicy i znaleźć źródło finansowania. Popiera petycję.

Zbigniew Romanowicz Sekretarz Miasta poinformował, że ww. petycja jest tylko postulatem ogólnym, stanowisko wobec ww. petycji nie oznacza rozstrzygnięcia kwestii szczegółowych, technicznych a tym bardziej proceduralnych, należy dokonać wielu uzgodnień min z IPN, Pozytywna zgoda radnych oznacza podjęcie dalszych działań, w uchwale szczegóły nie muszą być określone, tylko należy wskazać miejsce usytuowania pomnika. W budżecie miasta należy wskazać źródło finansowania.

Ryszard Masalski poinformował, że pozytywna opinia do ww. petycji pozwoli na jego dalszą realizację i podjęcia przez Prezydenta Miasta do podejmowania kolejnych czynności, w tym wyznaczenia kwoty na realizację petycji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował wniosek:

przesłanie do powiatu ww. petycji czyli zwrócenie się do powiatu by pozyskać stanowisko, z zapytaniem: czy wyrażają zgodę na lokalizację ww. tablicy, czy wyrażają zgodę na współfinansowanie inwestycji, również wystąpienie do konserwatora zabytków o opinię co do miejsca. Gdyby powiat i konserwator zabytków nie wyraziliby zgody, wówczas należy odrzucić ten pomysł. Od tych aspektów uzależnia swoje stanowisko. Zależy mu na zgromadzeniu konkretnych materiałów.

Ryszard Masalski poinformował, że dlatego zwrócił się do rady miasta a nie do rady powiatu, gdyż to rada miasta powinna zająć stanowisko do petycji. Obawia się odpowiedzi ze strony powiatu, który odpowie, że to rada miasta jest władna do spraw związanych z postawieniem pomnika. Zapytał po co marnować czas, zależy mu na otwarciu możliwości realizacji petycji i pozytywnej opinii rady miasta do realizacji petycji. A szczegółowe dyskusje zostaną podjęte w kolejnych działaniach.

Radny Fabian Pszon uważa, że poparcie komisji i pozytywna opinia Rady Miasta ma wielkie znaczenie dla powiatu w celu realizacji petycji.

Radna Ewa Odulińska uważa, że decyzja należy do powiatu oraz decyzji konserwatora zabytków. Zapytała gdyby komisja Rady Miasta wydała pozytywną opinie do ww. petycji, a powiat wyda opinie na „nie” czy to nie zamknie dalszej drogi opiniowania petycji, proponuje poczekać na opinię powiatu, przesunięcie o miesiąc opiniowania ww. petycji.

Ryszard Masalski poinformował, że termin opiniowanie petycji to trzy miesiące, więc w lutym upłynie ten termin.

W dalszej dyskusji Ryszard Masalski oraz radny Fabian Pszon dyskutowali stronę proceduralną.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformowała, że wycofuje poprzedni wniosek a proponuje podać pod głosownie nowy wniosek:  
rozparzenie petycji Ryszarda Masalskiego z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie ustawienia dwóch pomników (tablic) o charakterze trwałego upamiętnienia wydarzeń historycznych..

Ryszard Masalski wskazał, aby treść wniosku brzmiała: Rada Miasta pozytywnie opiniuje petycję oraz zobowiązuje Prezydenta Miasta do jego realizacji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował podać pod głosownie wniosek o pozytywne zaopiniowanie petycji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) rozpatrzyła petycję Ryszarda Masalskiego z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie ustawienia dwóch pomników (tablic) o charakterze trwałego upamiętnienia wydarzeń historycznych.

Przewodniczący komisji zwrócił się do Prezydenta Miasta o udzielenie pomocy w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie petycji pani Renaty Sutor z dnia 29 listopada 2019 r. w interesie publicznym w zakresie: 1) zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez zniesienie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przed wszystkimi kościołami, cmentarzami oraz szpitalami; 2) zmiany przepisów prawa podatkowego, prawa cywilnego, prawa gospodarczego, prawa mediów, prawa postępowania cywilnego, prawa zbiórek publicznych; 3) zmian cen sprzedawanych we wszystkich szpitalach produktów żywnościowych (aby nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że petycja została skierowana do wszystkich gmin i miasta w Polsce.

Petytor w piśmie złożonym w dniu 29 listopada 2019 r. zwrócił się m. in. do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o zmianę przepisów:

1) prawa miejscowego:

a) „aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne”;

b) „aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczała cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach”;

2) prawa podatkowego, cywilnego, gospodarczego, mediów, postępowania cywilnego oraz zbiórkach publicznych.

Petytor przedstawił szczegółowe subiektywne uzasadnienia do każdej z postulowanych zmian świadczące o oczekiwaniu zmian odpowiednich ustaw.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w temacie „aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne”. Poinformował, że na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w strefie płatnego parkowania wyznaczono łącznie kilkaset miejsc parkowania. Również na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

- 1) żaden z cmentarzy nie leży w strefie płatnego parkowania;
- 2) żaden ze szpitali nie leży w strefie płatnego parkowania;
- 3) niewielka liczba obiektów pełniących funkcje sakralne położona jest w strefie płatnego parkowania.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w jego ocenie oraz zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta petycja jest nie zasadna.

Kolejno przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że petytor poprosiła „aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczała cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach”;

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że w świetle stanu prawnego i faktycznego występowanie do przedsiębiorców i podejmowanie mediacji w celu ochrony interesów i praw konsumentów należy do zadań Powiatowego Rzecznika Konsumentów działającego w strukturze Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że realizacja tych kwestii petycji nie należy do Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że kolejno petytor w piśmie złożonym w dniu 29 listopada 2019 r. zwrócił się m. in. do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o zmianę przepisów: prawa podatkowego, cywilnego, gospodarczego, mediów, postępowania cywilnego oraz zbiórkach publicznych.

Petytor przedstawił szczegółowe subiektywne uzasadnienia do każdej z postulowanych zmian świadczące o oczekiwaniu zmian odpowiednich ustaw.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że realizacja tych kwestii petycji nie należy do Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji zostało przedstawione stanowisko Prezydent Miasta, proponuje głosowanie: rozpatrzenie ww. petycji zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta wraz z uzasadnieniem.

**Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenie ww. petycji zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta wraz z uzasadnieniem.

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) udzieliła poparcia stanowisku zaproponowanemu przez Prezydent Miasta z uzasadnieniem.

Przewodniczący komisji zwrócił się do Prezydenta Miasta o udzielenie pomocy w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Rozpatrzenie petycji pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. w interesie publicznym w zakresie: 1) zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez oznakowanie bezpłatnych miejsc parkingowych znakiem drogowym parkingu z dopiskiem „bezpłatny”, a także zniesienia opłat za parkowanie przed urzędami publicznymi; 2) poparcia w formie uchwały petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji zostały przedstawione materiały petycja oraz stanowisko Prezydenta Miasta które brzmi, że zgodnie z przedstawionym stanowiskiem: „Zgodnie z art. 25 ust. 2 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), zwanej dalej „Konstytucją RP”, władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym”.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek: wnosi, aby w miejsce pkt 6 uzasadnienia („Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. nie przewiduje wśród władz publicznych instytucji Króla Polski”) posłużyć się argumentacją z art. 25 ust. 2 Konstytucji RP.

Radny Fabian Pszon poinformował, że nie rozumie po co zmieniać stanowisko urzędu miasta, mimo, że nie jest trafione, lecz petycja jest tylko o ustanowienie Jezusa Chrystusa na Króla Polski, czyli tylko o podjęcie działań w celu wpisania Jezusa Chrystusa na Króla Polski, proponuje radnym poprzeć wnioskowane ustanowienie i nie przypominać w tym punkcie, że nie ma takiej postaci w konstytucji. Gdyż stanowisko urzędu też nie odpowiada na petycję.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że dlatego proponuje zmianę (wniosek), aby odpowiedz na petycję, odzwierciedla stan faktyczny.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek (nr 2): wnosi, aby w miejsce pkt 6 uzasadnienia („Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. nie przewiduje wśród władz publicznych instytucji Króla Polski”) posłużyć się argumentacją z art. 25 ust. 2 Konstytucji RP.

**Głosowano wniosek w sprawie:** wniosek przewodniczącego komisji Michała Nowaka nr 2 .  
**Wyniki głosowania**ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1,  
NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIW (1)

Fabian Pszon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Dysarz

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek (nr 2) stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie stanowisko zaproponowane przez Prezydenta Miasta z uzasadnieniem, wraz z przyjętym wnioskiem (nr 2).

### Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie petycji pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. w interesie publicznym w zakresie: 1) zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez oznakowanie bezpłatnych miejsc parkingowych znakiem drogowym parkingu z dopiskiem „bezpłatny”, a także zniesienia opłat za parkowanie przed urzędami publicznymi; 2) poparcia w formie uchwały petycji skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski - **zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta wraz z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nr 2.**

### Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### Wyniki imienne:

ZA (3)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIW (1)

Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Lipczyńska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) udzieliła poparcia stanowisku zaproponowanemu przez Prezydent Miasta z uzasadnieniem wraz z przyjętym wnioskiem (nr 2).

Przewodniczący komisji zwrócił się do Prezydenta Miasta o udzielenie pomocy w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

### Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2019.

Sprawozdanie za 2019 r. z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.			
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła 6 posiedzeń, zajęła stanowiska w sprawie skarg, wniosków i petycji:			
<i>Data komisji/ nr protokołu</i>	<i>Treść</i>	<i>Stanowisko komisji</i>	<i>data odpowiedzi</i>
18.12.2018 r. Protokół 1/2018	Wniosek w przedmiocie realizacji kontraktu „Budowa basenu, Kędzierzyn-Koźle ul. Mostowa 2”.	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że <b>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle</b> nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku.	<i>Uchwała nr III/29/18 z dnia 20.12.2018 r.</i>  <i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i>



<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><i>Kontynuacja tematu z poprzedniego posiedzenia komisji</i></p> <p><u>Skarga na działania dyrektora Miejskiego Zarządu Budynku Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie nieprawidłowego zarządzania budynkiem przy ul. Żeglarskiej 6 w Kędzierzyn-Koźle.</u></p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że <b>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle</b> nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.</p>	<p><i>Uchwała nr V/51/19 z dnia 31.01.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><u>Skarga na działania dyrektora Miejskiego Zarządu Budynku Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „wyrzucenia czteroosobowej rodziny z zajmowanego mieszkania socjalnego”.</u></p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że ww. skarga jest bezzasadna.</p>	<p><i>Uchwała nr V/52/19 z dnia 31.01.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.</u></p> <p><b>1. pozytywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 1a) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 3 „za”, 3 „przeciw”, nie zaopiniowała pozytywnie ww. petycji.</p> <p><b>2. negatywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 1b) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 3 „za”, 3 „przeciw”, nie zaopiniowała negatywnie ww. petycji.</p>	<p>Komisja nie zajęła stanowiska wobec ww. petycji.</p>	<p><i>Uchwała nr V/65/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta negatywnie rozpatrzyła petycję</i></p>

<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie złożonej w dniu 27 lipca 2018 r. petycji „dotyczącej przestrzegania zapisów uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.</u></p> <p><b>1. pozytywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 2a) Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosił wniosek: w paragrafie 1 zdanie drugie zostaje zastąpione następującym: Rada Miasta zwraca się do Prezydent Miasta o przygotowanie projektu uchwały zmierzającego do ujednocznienia definicji stosowanych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.</p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”) <b>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. petycję wraz z wnioskiem.</b></p> <p><b>2. negatywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 2b) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odstąpiła od głosowania ww. projektu uchwały.</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała ww. petycję wraz z wnioskiem.</p>	<p><i>Uchwała nr V/66/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
--	--	--	--

<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie złożonej w dniu 3 września 2018 r. petycji „w sprawie zachowania zapisów obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle, dla obszaru osiedla Rogi.</u></p> <p>1. <b>pozytywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 3a). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 4 „za”, 2 „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała ww. petycję.</p> <p>2. <b>negatywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 3b). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odstąpiła od głosowania ww. projektu uchwały.</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała petycję.</p>	<p><i>Uchwała nr V/67/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
<p>29.01.2019 r. Protokół 2/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie złożonej w dniu 9 października 2018 r. petycji „w sprawie zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na ul. Chelmońskiego w Kędzierzyn-Koźlu”.</u></p> <p>1. <b>pozytywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 4a) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 1 „wstrzymujący się”, 5 „przeciw”, nie zaopiniowała pozytywnie ww. petycji.</p> <p>2. <b>negatywne rozpatrzenie petycji</b> (załącznik nr 4b) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”, negatywnie zaopiniowała ww. petycję.</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie zaopiniowana petycję.</p>	<p><i>Uchwała nr V/68/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>

<p>26.02.2019 r. Protokół 3/2019</p>	<p><u>Skarga „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.2”;</u></p> <p><b>1. projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną</b> (propozycja Prezydent Miasta) Komisja odstąpiła od opiniowania nad projektem uchwały Prezydent Miasta.</p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o poddanie pod głosowanie projektu uchwały jego autorstwa uznającej skargę za zasadną, z odpowiednim uzasadnieniem.</p> <p><b>2. projekt uchwały uznający skargę za zasadną</b> (propozycja przewodniczącego komisji Michała Nowaka)</p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała zaproponowany przez przewodniczącego komisji projekt uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2” (<b>uchwała przewodniczącego komisji Michała Nowaka w sprawie uznania skargi za zasadną</b>).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną.</p>	<p><i>Uchwała nr V/64/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
--	--	--	--

<p>26.02.2019 r. Protokół 3/2019</p>	<p><u>Skarga „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”.</u></p> <p><b>1. projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną</b> (propozycja Prezydent Miasta)</p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie wyłączenia radnego Grzegorza Chudomięta z procedowania w ww. punkcie, na podstawie § 76c ust. 1 i 2 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.</p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).</p> <p><b>2. projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną</b> (propozycja przewodniczącego komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michała Nowaka, z poprawkami technicznymi pisowni)</p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta” Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.” wraz z wnioskiem o poprawę pisowni (<b>uznania skargi za bezzasadną</b>).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.</p>	<p><i>Uchwała nr V/63/19 z dnia 01.03.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
--	--	---	--

<p>16.04.2019 r.</p> <p>Protokół 4/2019</p>	<p><u>Skarga na Prezesa Zarządu Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego za niewyciągnięcie konsekwencji wobec naganego zachowania kierowcy MZK Sp. z o.o.</u></p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie: komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania ww. skargi, wskazując, że właściwym organem do rozstrzygania ww. skargi jest rada nadzorcza MZK Sp. z o.o.</p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (6 głosów „za”).</p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zwrócił się do Prezydenta Miasta o przygotowanie projektu uchwały dot. skargi na Prezesa Zarządu Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego za niewyciągnięcie konsekwencji wobec naganego zachowania kierowcy MZK Sp. z o.o. zgodnie ze stanowiskiem komisji, że <b>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygania ww. skargi, wskazując, że właściwym organem do rozstrzygania ww. skargi jest rada nadzorcza MZK Sp. z o.o.</b></p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że <b>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle</b> nie jest właściwym organem do rozstrzygania ww. skargi, wskazując, że organem właściwym jest rada nadzorcza MZK Sp. z o.o.</p>	<p><i>Uchwała nr VIII/90/19 z dnia 25.04.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
---	---	--	---

<p>23.05.2019 r. Protokół 5/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie możliwości budowy budek lęgowych dla ptaków, budek dla nietoperzy oraz siedlisk zastępczych dla pachnicy dębowej na terenach administrowanych przez Urząd Miasta).</u></p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie: komisja uznaje, ww. skargę za zasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę zasadną.</p>	<p><i>Uchwała nr X/115/19 z dnia 28.06.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
<p>23.05.2019 r. Protokół 5/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie objęcia ochroną stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, kukułki szerokolistnej bobrka trójlistkowego, porastających teren wilgotnej łąki na terenie osiedla Sławęcice).</u></p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie: komisja uznaje, ww. skargę za zasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę zasadną.</p>	<p><i>Uchwała nr X/114/19 z dnia 28.06.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>

<p>23.05.2019 r.</p> <p>Protokół 5/2019</p>	<p><u>Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody w postaci dębu czerwonego oraz alei dębowej zlokalizowanych w pasie drogi publicznej o kategorii drogi powiatowej - ul. Nowowiejskiej Kędzierzyn-Koźle).</u></p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie: komisja uznaje, ww. skargę za zasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę zasadną.</p>	<p><i>Uchwała nr X/113/19 z dnia 28.06.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
---	--	---	---



<p>12.09.2019 r. Protokół 6/2019</p>	<p><u>Wniosek w sprawie odpłatności za obiady w Domu Dziennego Pobytu „Magnolia” przy ul. Grzegorza Piramowicza 27 oraz innych postulatów dotyczących polepszenia komfortu życia emerytów podopiecznych domów dziennego pobytu w Kędzierzynie-Koźlu.</u></p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję negatywnie w zakresie punktu 1 oraz uznała, że <b>Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle</b> nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie punktów 2, 3, 4.</p>	<p><i>Uchwała nr XIII/152/19 z dnia 26.09.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
	<p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek:</p> <p>1. Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta w ramach swojej właściwości do ustalania zasad odpłatności za pobyt, w tym wyżywienie w domach dziennego pobytu, nie znajduje przesłanek do zmiany zasad ponoszenia odpłatności za wyżywienie w tych domach określonych uchwałą Nr XXXVIII/339/2004.</p>		
	<p>2. Wnosi się o przyjęcie, iż Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w oparciu o art. 19 ust. 2 U.s.g. oraz art. 253 § Kpa, w ramach organizacji pracy rady uprawniony jest do uzgodnienia z radnymi terminów spotkań Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z mieszkańcami, postulowanych we wniosku.</p>		
	<p>Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie organizacji spotkań z parlamentarzystami oraz innymi osobami działającymi w sferze publicznej, do rozpatrzenia którego uprawnieni są parlamentarzyści oraz właściwe osoby działające w sferze publicznej.</p>		
	<p>3. Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie utworzenia dodatkowych połączeń komunikacji publicznej do cmentarzy komunalnych, do rozpatrzenia którego uprawniony jest Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle w trybie</p>		

<p>12.09.2019 r. <i>Protokół 6/2019</i></p>	<p><u>Petycja w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych miejskich, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych”.</u></p> <p>Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek: <b>o negatywne rozpatrzenie ww. petycji.</b></p> <p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (4 głosy „za”).</p>	<p>Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie rozpatrzyła ww. petycję.</p>	<p><i>Uchwała nr XIII/151/19 z dnia 26.09.2019 r.</i></p> <p><i>Rada Miasta poparła stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji.</i></p>
---	--	--	--

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) przyjęła sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2019.

**Ad 7.**

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, przewodniczący komisji Michał Nowak o godz. 16:17 zamknął posiedzenie komisji.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**Michał Nowak(-)**

*Protokolowała  
Anna Dworaczek*