

Protokół nr 35/2021
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 9 grudnia 2021 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu *wideokonferencyjnego Microsoft Teams* oraz systemu *eSesja*. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielska - radca prawny;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 7) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 8) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 9) Jarosław Górniak – pracownik firmy „Albeko”, wykonawca Programu Ochrony Środowiska dla gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028.

Obecność członków komisji – według listy z systemu eSesja.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad wszyscy radni byli obecni*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2022 w zakresie działania komisji.
4. Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy Alei Jana Pawła II 13, 15, 17.
6. Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028”.
8. Przyjęcie planu pracy komisji na 2022 r.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczosć poinformował, iż nikt nie zgłasza wniosków do powyższego porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2022 w zakresie działania komisji.

Joanna Hariasz poinformowała, że w 2022 roku dochody bieżące będą mniejsze niż w 2021 roku o 22 mln zł. Głównym powodem zmniejszenia dochodów są świadczenia „500 plus”, ponieważ od maja świadczenie będzie wypłacane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Gmina otrzymała mniejszy niż w 2021 roku dochód z wpływu z podatku PIT-u o 4 mln 800 tys zł. Minister poinformował, że gmina otrzyma większą kwotę z CIT-u o 2,5 mln. Kwota z podatku od nieruchomości zwiększy się o ok. 2-3 mln zł. Wydatki w straży miejskiej, geodezji, a także w Wydziale Zarządzania Drogami i Zarządzania Kryzysowego opiewają na kwotę taką samą jak w 2021 roku. Natomiast wydatki na ochronę środowiska wynoszą ok. 16 tys zł, czyli o wiele więcej niż w 2021 roku. Powodem wysokich wydatków jest realizacja dwóch zadań z dofinansowaniem tj. partnerstwo na rzecz ochrony bioróżnorodności biologicznej oraz Parku Orderu Uśmiech. Wydatki inwestycyjne są zaplanowane na poziomie 38 mln zł.

Adam Oczóś zapytał o zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa płynności ruchu w mieście. Rozwiązanie problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie ronda Milenijnego”, co planuje się w ramach tego zadania.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak w ramach tego zadania planuje się koncepcję wstępną rozwiązania tego problemu. Strona urzędowa rozmawiała z Generalną Dyrekcją Dróg Wojewódzkich oraz z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, którzy deklarują udział w tym zadaniu.

Adam Oczóś poinformował, iż owe zadanie zaplanuje w planie pracy na 2022 rok. Następnie zapytał o budowę łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni oraz Strzelecką, ponieważ również planuje temat podjąć w 2022 roku i wpisać do planu pracy.

Artur Maruszczak odpowiedział, że decyzja środowiskowa na początku roku powinna wpłynąć do urzędu. W pierwszym kwartale na pewno będą elementy projektu budowlanego, które będzie można omówić.

Michał Nowak poprosił o informację, gdzie będą w 2022 roku budowane ścieżki rowerowe.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż przede wszystkim te zadania na które są już podpisane umowy, projekty dwóch ścieżek z osiedla Piastów w stronę ul. Energetyków, a także od ul. Tuwima w stronę ul. Energetyków. W trakcie postępowania przetargowego są ścieżki we współpracy z gminą Reńską Wsią od Więszyc w stronę Baborowa, obok stadionu przy ul. Chrobrego w kierunku plant, a także od ul. Głębczyckiej w stronę jeziora Dębowa. Strona urzędowa posiada koncepcję rozwiązania skrzyżowania ul. Dunikowskiego z ul. Kłodnicką i ul. Wyspiańskiego. W chwili obecnej gmina czeka na decyzję Wód Polskich w sprawie ścieżki rowerowej na wale.

Michał Nowak poprosił, aby pamiętać, żeby wszystkie koncepcje przekazać do zaopiniowania radzie ds. ruchu rowerowego oraz przekazać radnemu. Kolejno zapytał o zadanie „Remontu Rynku w Koźlu”, jakie etapy robót planuje się wykonać w 2022 roku, a co w następnym roku.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że najpierw będzie remontowana ul. Czerwińskiego, następnie ul. Marii Curie-Skłodowskiej, ul. Pamięci Sybiraków,

część ul. Planetorza oraz ul. Poniatowskiego i ul. Sienkiewicza. Ul. Złotnicza znajduje się na etapie przygotowywania dokumentacji.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i przeszedł do głosowania nad projektem budżetu miasta:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2022 w zakresie działania komisji.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.

Przewodniczący komisji poinformował, iż otwiera dyskusję, jednakże w związku z tym, iż nikt się nie zgłosił przeszedł do głosowania nad ww. projektem:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr V mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy Alei Jana Pawła II 13, 15, 17.

Artur Maruszczak przypomniał, iż nastąpił błąd pisarski w uchwale, stąd przedstawiony projekt uchwały zmieniającej.

Przewodniczący komisji powiedział, iż nikt nie zgłasza się do dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024”.

Jarosław Górniak, pracownik firmy „Albeko”, wykonawca Programu Ochrony Środowiska dla gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028 przedstawił program, natomiast w związku z tym, że członkowie komisji nie zgłaszali się do dyskusji przewodniczący komisji powiedział, że komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. raport.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2025-2028”.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał, w jakich dniach odbyły się konsultacje w sprawie ww. projektu uchwały.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odpowiedziała, iż trwały od 28 sierpnia do 17 września odbywały się konsultacje.

Adam Oczóś zapytał, czy przedstawiony radnym dokument różni się od dotychczasowego realizowanego programu ochrony środowiska dla gminy Kędzierzyn-Koźle.

Pracownik firmy „Albeko”, wykonawca programu wyjaśnił, że obecnie dokumentem kierunkowym jest polityka ekologiczna państwa 2030. Program gminy na lata 2017-2020 był opracowywany w czasie kiedy nie było tej polityki. Głównym dokumentem kierunkowym była strategia bezpieczeństwa energetyczne i środowisko. Obecna polityka ekologiczna zwraca uwagę m.in. na kwestie ujęcia w opisywanej w ramach każdego obszaru interwencji tendencji zmian np. jak wpływa klimat na każdy z obszarów interwencji i czego można się spodziewać.

Adam Oczóś zapytał o badania gruntów na obszarze działek i stwierdzenie występowania zanieczyszczeń ropopochodnych. Wyniki badań przedstawiono użytkownikom działek. Zapytał, czy jakieś wnioski/przekaz z tych wyników został zrealizowany przez użytkowników.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż kilka było takich badań. Po niektórych badaniach zdarzało się, że pojawiały się przekroczenia pewnych stężeń.

Kierownik Gabriela Helbin-Golasz dodała, że takie badania wykonuje starostwo i pracownicy urzędu nie zostali poinformowani, czy problem został rozwiązany itp. Kierowniczką zaproponowała, iż zwróci się z zapytaniem do starostwa.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i przeszedł do głosowania nad ww. projektem uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 8.

Przyjęcie planu pracy komisji na 2022 r.

Plan pracy sporządzony przez członków komisji:

STYCZEŃ

Sprawy bieżące.

LUTY

1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
2. Sprawy bieżące.

MARZEC

1. Informacja o realizacji budowy łącznika do obwodnicy północnej.
2. Sprawy bieżące.

KWIECIEŃ

1. Stan przygotowania lub realizacji zadań w zakresie remontów dróg, chodników.
2. Polityka adopcyjna schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.
3. Sprawy bieżące.

MAJ

1. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2021 w zakresie działania komisji.
2. Sprawy bieżące.

CZERWIEC

1. Stan bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz realizacji prac zabezpieczających miasto przed powodzią.
2. Sprawy bieżące.

LIPIEC - przerwa wakacyjna

SIERPIEŃ

1. Współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi
2. Sprawy bieżące.

WRZESIEŃ

1. Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego.
2. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. w zakresie działania komisji.
3. Sprawy bieżące.

PAŹDZIERNIK:

1. Informacja o współpracy z Radami Osiedlowymi po roku działalności od wyborów w 2021 roku.
2. Sprawy bieżące.

LISTOPAD:

1. Budżet Obywatelski – realizacja zadań.
2. Sprawy bieżące.

GRUDZIEŃ:

1. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2023 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 r.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. plan:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) przyjęła plan pracy na rok 2022.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Tomasz Scheller poprosił, aby załącznik nr 8 projektu budżetu miasta dotyczący zadań inwestycyjnych został podzielony na każde osiedle i wysłany członkom komisji przed rozpoczęciem posiedzenia budżetowej sesji. Zwrócił uwagę, iż z zadania pn. „Remont mieszkań MZBK” nie da się domyśleć na jakich osiedlach owe remonty odbędą się, więc poprosił o rozbięcie zadania na osiedla.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż strona urzędowa postara się rozpisać zadania, jednakże część zadań np. wymiana oświetlenia, remont mieszkań MZBK, nie ma jeszcze dokładnego rozpisanego zakresu zadań.

Ewa Czubek uważa, iż powyższa prośba radnego Tomasza Schellera jest słuszna i za każdym razem strona urzędowa powinna rozpisywać zadania na osiedla w załączniku nr 8 do projektu budżetu miasta.

Tomasz Scheller dodał, iż przy rozliczeniu roku budżetowego również należałoby załącznik nr 8 przedstawiać z podziałem na osiedla, aby budżet był bardziej czytelny.

Sławomir Wołkowiecki wyraził niezadowolenie w sprawie odpowiedzi strony urzędowej dotyczącej oznaczenia poziomego i pionowego na ul. Planetorza. Dodał, iż odpowiedź była około półtora roku temu i zapewniała, iż owe oznaczenie zostanie wykonane do końca 2021 roku. Po kilku prośbach dotyczących oznaczenia przed urzędem pracy, udało się już 11 listopada namalować oznaczenia z dofinansowaniem Polskiego Ładu, na który inni narzekają, a jeśli chodzi o oznaczenia na ul. Planetorza należy czekać półtora roku. Radny przypomniał, iż wielokrotnie wspominał o niebezpiecznych przejściach dla pieszych tj. przy ul. 24 kwietnia, przejście do parku w Koźlu przez ul. Lwowską, bądź przez ul. Smolenia. Ostatnio był wypadek koło szpitala w Koźlu, młoda kobieta kierująca samochodem nie zauważyła pieszego.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że planowano wcześniej wykonać oznaczenie. Oznaczenie jest jednym elementem przebudowy całej drogi ul. Planetorza i w związku z tym, iż gmina obecnie jest w trakcie realizacji tego projektu zaplanowano, że wykona to razem z przebudową drogi. Oznaczenie ul. Raclawickiej przy urzędzie pracy to strona urzędowa w lipcu miała już przygotowane te zadanie do realizacji. W lipcu okazało się, iż można skorzystać z dofinansowania z Polskiego Ładu, więc gmina skorzystała.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, kiedy otrzyma kopię dokumentu.

Artur Maruszczak przypomniał, iż radni mają prawo złożyć wnioski w sprawie dostępu do informacji publicznej i poprosił, aby z tego korzystać, ponieważ prośby ustne przy nawale pracy mogą być zapomniane.

Sławomir Wołkowiecki dodał, iż okazuje się pewna osoba posiada pozwolenie na materiały budowlane nielegalne tj. podkłady kolejowe. Zapytał, na jakiej podstawie prawnej owe podkłady znajdują się na wyspie w Koźlu. W odpowiedzi od strony urzędowej czytamy, iż jeśli radny chce zobaczyć pozwolenie na podkłady musi zwrócić się do właściciela. Radny przypomniał, że nie jest upoważniony, aby żądać od właściciela okazania pozwolenie. W związku z tym prosi stronę urzędową o pokazanie pozwolenia. Zapytał również, czy urząd miasta korzysta z usług poczty polskiej.

Artur Maruszczak odpowiedział, że część dokumentów była wysyłana za pośrednictwem poczty, a część roznosi goniec, natomiast nie jest pewny jak jest teraz.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że radny ma prawo do wglądu do dokumentacji urzędowej dotyczącej działalności gminy.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 17:55 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczoś (-)

Protokolowała Joanna Motyl