

Uchwała Nr XLII/379/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez* wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego

Na podstawie art. 101 ust. 1 w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.¹) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez* reprezentowanego przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego Katarzyny Korcik, wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego odnoszące się do podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały Nr XXXV/308/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 października 2016 r. zmieniającej uchwałę Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle – w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do doręczenia treści niniejszej uchwały* do rąk jego pełnomocnika wskazanego w § 1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle

Andrzej Kopeć (-)

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r., poz. 1579 i 1948.

*) – dane osoby znajdują się w aktach postępowania

**załącznik do
Uchwały Nr XLII/379/17
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 marca 2017 r.**

Stanowisko Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie skierowanego do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez* wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

W odpowiedzi na skierowane przez* wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego, którego Skarżący upatruje w podjęciu przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały Nr XXXV/308/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 października 2016 r. zmieniającej uchwałę Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle

- Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle oświadcza, iż odmawia uwzględniania tegoż wezwania.

Zdaniem Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, skarżona uchwała nie narusza interesu prawnego, o jakim mowa w wezwaniu.

Skarżący z jednej strony pojmuje swój interes prawny w możliwości realizacji konkretnego zamierzenia na które uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, a z drugiej wskazuje, jakoby przedmiotowa uchwała miała zakazywać działalności rolniczej, wcześniej dopuszczalnej – obszerne wywody zawarte w wezwaniu opierają się na tych dwóch założeniach. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zwraca jednakże uwagę, iż żaden przepis prawa nie stwarza po stronie inwestora roszczenia o realizowanie inwestycji objętej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i samo w sobie nie stwarza uprawnienia do jej realizacji – a więc zmiana planu wykluczająca jej realizację godzi jedynie w interes faktyczny takiego inwestora, a nie w jego interes prawny. Art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym pozwala zaś skarżyć akty wydawane przez organy gminy wyłącznie wówczas, gdy naruszają interes prawny lub uprawnienie, a więc nie znajduje zastosowania w przypadku, gdy akt podjęty przez organ gminy narusza interes faktyczny ale nie ingeruje w gwarancje wynikające z przepisów prawa. Z kolei zarzut wprowadzenia zakazu działalności rolniczej prowadzonej przez skarżącego jest o tyle chybiony, że zmiana planu nie niweczy możliwości prowadzenia takowej, nawet w odniesieniu do hodowli. Wprowadzone uchwałą ograniczenie powoduje jedynie zakaz lokalizacji hodowli o pewnych rozmiarach a więc nie likwiduje swobód skarżącego a tylko je ogranicza – co jest dopuszczalne w demokratycznym państwie prawnym, pod warunkiem ochrony dóbr wyższego rzędu (o tym, że zdaniem Rady Miasta ów warunek jest spełniony, rozstrzygnięto podczas dyskusji zakończonej podjęciem omawianej uchwały). Skoro zaś zakaz nie niweczy rolniczego przeznaczenia terenów, nie może być mowy o sugerowanym w wezwaniu naruszeniu studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy.

Tym samym nie ma podstaw aby uwzględniać tak uzasadnione wezwanie skarżącego.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w celu zaskarżenia uchwały rady gminy do sądu administracyjnego należy uprzednio wezwać radę do usunięcia naruszenia prawa. Rada gminy nie ma wprawdzie prawnego obowiązku udzielenia odpowiedzi na takie wezwanie, niemniej jednak przyjęta praktyka pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zakłada udzielanie odpowiedzi – stąd celowe jest podjęcie uchwały w kwestii objętej niniejszym projektem.

W niniejszej sprawie wezwanie zmierza do zakwestionowania uchwały podjętej niedawno, odwołuje się do okoliczności, które były poruszane podczas dyskusji na forum Rady. Przedmiotem wezwania nie jest jednak polemika z rozwiązaniami przyjętymi przez Radę, lecz zarzuty naruszenia prawa – stąd też odpowiedź, której projekt opracowano na podstawie załączonej opinii prawnej, dotyczy polemiki z owymi zarzutami.

Zarówno opinia, jak i niniejszy projekt, nie obejmują analizy celowości podejmowania uchwały, którą kwestionuje skarżący; nie stanowią też głosu w dyskusji na temat planowania przestrzennego.

Stanowią one jedynie odpowiedź na zarzuty naruszenia interesu prawnego skarżącego (czyli w istocie zarzuty naruszenia prawa) – które to zarzuty należy uznać za niezasadne.