

Protokół nr 36/2022
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 17 lutego 2022 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu *wideokonferencyjnego Microsoft Teams* oraz systemu *eSesja*. *Omawiane materiały są udostępniane na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz - sekretarz miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielska - radca prawny;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Obecność członków komisji – według listy z systemu eSesja.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Ochoś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Tomasz Scheller oraz Sławomir Wołkowiecki, którzy dołączyli do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr: 34/2021 z 25 listopada i 35/2021 z 9 grudnia 2021 r.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury na 2022 rok po korekcie.
5. Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia projektowej ulicy Nowowiejskiej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z zadaniem budżetowym pn.: „PT I PRZEBUDOWA/BUDOWA ULICY NOWOWIEJSKIEJ”.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji zaproponował wniosek dot. głosowania en bloc w przedmiocie rozszerzenia porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- Zaopiniowanie projektu uchwały w przedmiocie określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,
- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 291/2019, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

W związku z ww. przyjętym wnioskiem przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie rozszerzenia porządku obrad o ww. trzy projekty uchwał:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,

Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (1)
Tomasz Scheller

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr: 34/2021 z 25 listopada i 35/2021 z 9 grudnia 2021 r.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury na 2022 rok po korekcie.
5. Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia projektowej ulicy Nowowiejskiej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z zadaniem budżetowym pn.: „PT I PRZEBUDOWA/BUDOWA ULICY NOWOWIEJSKIEJ”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w przedmiocie określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 291/2019, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów nr: 34/2021 z 25 listopada i 35/2021 z 9 grudnia 2021 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 34/2021:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)
Tomasz Scheller

Kolejno poddał pod głosowanie protokół nr 35/2021:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,
Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Ad 4.

Przyjęcie planu pracy Komisji Infrastruktury na 2022 rok po korekcie.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś przypomniał, iż na ostatniej sesji zadeklarował, że dokona korekty planu pracy Komisji Infrastruktury, aby takie same tematy komisji jak i sesji były omawiane w tym samym miesiącu.

Plan pracy po korekcie:

STYCZEŃ

Sprawy bieżące.

LUTY

1. Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.
2. Sprawy bieżące.

MARZEC

1. Informacja o realizacji budowy łącznika do obwodnicy północnej.
2. Sprawy bieżące.

KWIECIEŃ

1. Stan przygotowania lub realizacji zadań w zakresie remontów dróg, chodników.
2. Sprawy bieżące.

MAJ

1. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2021 w zakresie działania komisji.
2. Sprawy bieżące.

CZERWIEC

1. Polityka adopcyjna schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.
2. Sprawy bieżące.

LIPIEC - przerwa wakacyjna

SIERPIEŃ

1. Współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi
2. Sprawy bieżące.

WRZESIEŃ

1. Budżet Obywatelski – realizacja zadań.
2. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. w zakresie działania komisji.
3. Sprawy bieżące.

PAŹDZIERNIK:

1. Realizacja zadań wg założeń ustawy o utrzymaniu porządku w gminie w ramach Związku Międzygminnego „Czysty Region” i Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o. o.
2. Informacja o współpracy z Radami Osiedlowymi po roku działalności od wyborów w 2021 roku.
3. Sprawy bieżące.

LISTOPAD:

1. Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego.
2. Sprawy bieżące.

GRUDZIEŃ:

1. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2023 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 r.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, natomiast nikt się nie zgłosił, więc poddał pod głosowanie ww. plan:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) przyjęła plan pracy.

Ad 5.

Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Józef Muc przedstawił ww. informację (*niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu oraz została udostępniona na stronie internetowej www.kedzierzynkozle.esesja.pl*).

Przewodniczący komisji Adam Oczóś otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem chętnych poinformował, iż komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zastępca prezydenta poinformował, iż proponuje się w ww. projekcie uchwały drobnej korekty dotyczącej umożliwienia chętnym, którzy chcą korzystać z uchwały realizację inwestycji dłużej niż sześć miesięcy, ponieważ ostatnio z różnych względów sześć miesięcy do za krótko. Poinformował, iż niedawno sześć miesięcy na wymianę pieca było za krótko, ponieważ trzeba było czekać na uzyskanie warunków z gazowni, trzeba było czekać długo na piec itp. W projekcie proponuje się w uzasadnionych przypadkach przedłużenie terminu realizacji inwestycji do dwunastu miesięcy.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i otworzył dyskusję. Jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia projektowej ulicy Nowowiejskiej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z zadaniem budżetowym pn.: „PT I PRZEBUDOWA/BUDOWA ULICY NOWOWIEJSKIEJ”.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, iż ulica Nowowiejska zależy do powiatu, więc gmina przy połączeniu swojej ulicy z powiatową musi przejąć część gruntu należącego do lasów państwowych bądź powiat powinien przejąć ową część od lasów. Jednakże nie udało się, dlatego proponuje się zrealizować inwestycję ustalając, że wejścia w drogę Nowowiejską powiatową są drogą publiczną, aby gmina mogła w drodze specustawy realizować zadanie.

Adam Oczóś zapytał, ile metrów będzie miała droga Nowowiejska, czy będzie można zmienić nazwę części drogi, aby w kółko nie jeździć szukając adresu.

Artur Maruszczak odpowiedział, że będzie można zmienić nazwę. Droga będzie miała niecałe 200 metrów.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i otworzył dyskusję. Jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Michał Nowak

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w przedmiocie określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle.

Sekretarz miasta poinformował, iż coraz więcej przedsięwzięć aktualnie podejmowanych przez miasto Kędzierzyn-Koźle wymaga konsultacji z mieszkańcami, w szczególności projekt „Dugnad”, który odnosi się do partycypacji społecznej i będzie przewidywał przeprowadzanie w pewnych zakresach konsultacji. W związku

z tym proponuje się projekt określający zasady i tryb konsultacji w bardzo ogólnym zakresie. Postulowane propozycje form przeprowadzania tychże konsultacji są tak ustalone, żeby można było łączyć je albo wybierając jedne z nich dostosowując się elastycznie do potrzeb. W ten sposób nie byłoby wymagane każdorazowo określanie tych zasad przez radę miasta. Poinformował również, iż wśród inicjatorów konsultacji już przeprowadzonych, oprócz przypadków przewidzianych w przepisach prawa proponuje się, aby uwzględnić samą radę miasta jako inicjatora, grupę 75 mieszkańców, grupę rad osiedli lub pojedynczej rady osiedla, a także wniosek trzech organizacji pozarządowych.

Adam Oczóś stwierdził, iż za działania rady osiedla odpowiada przewodniczący wraz z zarządem, więc w projekcie proponuje zamienić słowa „rady, rad” na „organu, organów”. Poinformował, iż po zakończonej dyskusji złoży wniosek w tej sprawie. Następnie przewodniczący komisji zwrócił uwagę na zapis „Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji zamieszcza się na co najmniej 3 dni przed terminem ich rozpoczęcia” i stwierdził, że termin 3 dni może się okazać za niewystarczający, szczególnie jeśli weźmie się pod uwagę weekend. Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na zapis, iż konsultacje powinny się odbyć w czasie umożliwiającym przeprowadzenie konsultacji. Podzielił się opinią, iż należałoby zmienić owy zapis, ponieważ czas umożliwiający dla mieszkańców jest inny, niż czas umożliwiający dla pracowników urzędu.

Sekretarz miasta zwrócił uwagę, iż jeżeli zdaniem radnych trzydniowy okres wyprzedzający rozpoczęcie samych czynności konsultacyjnych jest za krótki można go wydłużyć, jednakże należy pamiętać, że wpłynie to na wydłużenie procesu konsultacyjnego. Do trzech dni należy dodać minimalny czas konsultacji, czyli kolejne siedem dni. Powiedział, że owe formy można łączyć, więc nie ma przeszkód, aby te konsultacje odbywały się kilku torowo, zarówno w postaci otwartych debat, w postaci elektronicznej oraz w postaci pisemnej.

Adam Oczóś odniósł się do § 5, gdzie jest zapis „Prezydent miasta przeprowadza konsultacje w przypadkach przewidzianych ustawami, w przypadkach realizacji przedsięwzięć objętych dofinansowaniem ze źródeł zewnętrznych, z inicjatywy własnej”. Zapytał, jak znaleźć konsultacje, które się odbyły np. planowanej przebudowy inwestycji drogowej. Radnemu brakuje wyjścia naprzeciw tj. konsultacje w zakresie zadań inwestycyjnych nie koniecznie zobowiązywały panią prezydent.

Zbigniew Romanowicz przypomniał, iż projekt uchwały miał określać ogólne zasady, więc trudno wyjustować cały katalog ewentualnych przesłanek do przeprowadzenia konsultacji, które wynikają np. ze statutów osiedli. Oczywiście w owych przypadkach te ramy nie mogą oraz nie pozostają w sprzeczności z np. statutami osiedli.

Adam Oczóś poinformował, iż w praktyce rada osiedla, czy radni w ostatniej chwili się dowiadują o planowanych konsultacjach np. z doniesień medialnych.

Sekretarz miasta odniósł się do § 8 o umieszczaniu informacji o planowanych konsultacjach „na stronie internetowej urzędu, na portalach i w serwisach społecznościowych Gminy, jednostek organizacyjnych Gminy lub organów osiedli oraz tablicach informacyjnych organów osiedli” i zapytał, czy byłyby niewystarczające.

Adam Oczóś powiedział, że jeżeli jednostki będą poinformowane, że będą konsultacje to spełniałoby to warunek.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, iż zgłaszał kiedyś problem z tym, że jak zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji zamieszcza się w piątek to mieszkańiec najprawdopodobniej zobaczy je w poniedziałek,. Ciężko zorganizować wtedy czas, aby móc uczestniczyć w tych konsultacjach. W związku z tym zgadza się z przewodniczącym i poinformował, iż złoży wniosek, aby wydłużyć czas do 7 dni. Odniósł się do wyjaśnień sekretarza, że te konsultacje trwają i tak 7 dni, natomiast radny stwierdził, że warto fizycznie być na konsultacjach, aby strona rządowa mogła na bieżąco coś wyjaśnić. Dodał, iż mieszkańcy zgłaszali, że woleliby, aby konsultacje odbywały się w godzinach późniejszych, ponieważ większość mieszkańców pracuje do popołudnia. Następnie radny wrócił do kwestii informacji o konsultacjach przypomniał, iż z zastępcą prezydenta poruszył owy problem i prosił, aby informacja o konsultacjach pojawiała się w aplikacji „Blisko”. Po tamtej rozmowie w aplikacji pojawiła się taka informacja z jeden bądź dwa razy. Zapytał, czy w można dopisać w uchwale zapis, aby udostępniać informację o konsultacjach w aplikacji „Blisko”.

Sekretarz miasta podzielił się opinią, że ciężko wskazać konkretne godziny, w których miałyby się odbywać konsultacje, może się wydać nieracjonalne. Jednakże jeśli chodzi o aplikację, to oczywiście można zapisać, aby informacja była również udostępniana poprzez aplikację komputerową urzędu, bez nazwy własnej, ponieważ z czasem aplikacja „Blisko” może zmienić nazwę. Kończąc zaznaczył, iż przedłużając czas zamieszczenia informacji przed terminem ich rozpoczęcia do 7 dni, będzie oznaczał, że minimalny okres każdego procesu konsultacyjnego będzie wynosił 14 dni.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Dominik Szustakiewicz wniósł, aby § 8 brzmiał następująco „Zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji zamieszcza się na co najmniej 7 dni przed terminem ich rozpoczęcia, na: (...)” (zmiana z 3 dni na 7 dni):

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Czubek

BRAK GŁOSU (1)

Michał Nowak

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, przyjęła ww. wniosek.

Dominik Szustakiewicz wniósł również, aby § 8 pkt 2 brzmiał „portalach i w serwisach społecznościowych Gminy, jednostek organizacyjnych Gminy lub organów osiedli oraz poprzez aplikację komputerową Urzędu,, (dodaje się „oraz poprzez aplikacje komputerowe Urzędu):

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, przyjęła ww. wniosek.

Dominik Szustakiewicz powiedział, że godziny popołudniowe tj. od 15:00 do 20:00 godz. są dogodniejsze dla mieszkańców.

Adam Oczóś przypomniał, że niektórzy pracują w tych godzinach, nie można takich mieszkańców wykluczać. Podanie sztywnego czasu może bardzo utrudniać pracę.

Zbigniew Romanowicz również uważa, że sztywne ustalenie godzin, może przynieść więcej utrudnień niż ułatwień.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy były konsultacje przeprowadzane do południa.

Sekretarz miasta odpowiedział, że z tego co pamięta były wyjątkowo konsultacje na godzinę 14:00 w sprawie dokumentacji technicznej dot. inwestycji prawdopodobnie z udziałem projektantów. Być może ze względu na godziny pracy tychże projektantów. Co do zasady większość tych spotkań odbywa się po godzinie 15:00.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że w takim razie nie złoży wniosku w tej sprawie.

Adam Oczóś wniósł, aby § 5 pkt 6 brzmiał „na wniosek organu osiedla lub grupy organów osiedli” (zmiana „rady, rad” na „organu, organów”):

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiocie określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z ww. przyjętymi wnioskami:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskami.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 291/2019, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Adam Oczóś poprosił o informację, na jakim etapie jest sprawa dotycząca firmy, która realizowała zadanie dot. mostu koło ronda Milenijnego.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż w chwili obecnej sprawa jest na etapie wyjaśniania, ponieważ firma twierdzi, że nie została zgłoszona jako podwykonawca, a wykonywała roboty przy tym zadaniu. Rzeczywiście ta firma nie została zgłoszona, więc wystąpiono do wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Gmina jeszcze nie płaciła za tą inwestycję, więc jest czas, aby tą kwestię wyjaśnić.

Sławomir Wołkowiecki przypomniał o potężnej niecce, która gromadzi się na ul. Czerwińskiego koło Kościoła. Poprosił o interwencję. Poinformował również, iż w parku stan drzew jest zły, więc uważa, że należy przynajmniej informować mieszkańców przed silnymi wiatrami, aby nie uczęszczali do parku.

Artur Maruszczak przypomniał, iż w budżecie miasta są środki finansowe przeznaczone na przebudowę ul. Czerwińskiego, wykonawca został wyłoniony, więc prosi o cierpliwość. Jeśli chodzi o drzewa w parku, to również będą wycinki, jednakże w chwili obecnej strona urzędowa czeka na zgodę od konserwatora.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, kiedy rozpocznie się remont przejścia dla pieszych przy ul. Planetorza.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że przejścia dla pieszych z oświetleniem będą realizowane, ponieważ w tamtym roku wygrał projekt i będzie dofinansowanie. Niedługo zostanie ogłoszone postępowanie i w tym roku planuje się rozpocząć zadanie.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 24 marca br. na godz. 16:00.

Ad 12.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 17:45 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczko (-)

Protokolowała Joanna Motyl