

Protokół nr XXXVII/16
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 30 listopada 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 18:35.
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 12 radnych.

W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych.

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono na wniosek prezydenta miasta dwa projekty uchwał.:

- w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 r.,
- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2031.

Radni wnioskowane przez prezydenta miasta uzupełnienia zaakceptowali w głosowaniu *en bloc*, stosunkiem głosów:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Ponadto na wniosek przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, tj. „za oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Po uwzględnieniu zmian, porządek obrad XXXVII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXV/16 z dnia 27 października i nr XXXVI z dnia 8 listopada 2016 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja na temat „realizacji przepisów ustawy krajobrazowej w gminie Kędzierzyn-Koźle.”

6. Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017;
 - b) zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora
 - c) w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółkę z o.o. w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.
 - d) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1189/2 i 1189/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 874/1, 874/3, 874/4 i 874/6 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej.
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu: w obrębie Koźle oznaczonych jako działki nr: 2421/1, 2257/21 i 1566/3, w obrębie Kłodnica oznaczonych jako działki nr: 1239/1, 336, 805/1, 1804/16 i 1257/2, w obrębie Lenartowice oznaczonych jako działki nr: 170/1 i 32/1 oraz w obrębie Sławięcice oznaczonej jako działka nr 222/2;
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 752/19, 752/27, 752/48, 752/53, 752/57 i 752/67 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera;
 - h) w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej;
 - i) w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;
 - j) w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych;
 - k) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”
 - l) zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. "Budowa, przebudowa i modernizacja lewostronnego wału rzeki Odry Lasaki - Poborszów w miejscowości Kędzierzyn-Koźle, woj. Opolskie"

- m) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
 - n) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2031.
 - o) w sprawie poparcia apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków
8. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
 9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 10. Wolne wnioski.
 11. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXV/16 z dnia 27 października i nr XXXVI z dnia 8 listopada 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu nr XXXV/16 i nr XXXVI/16 . W związku z tym uważa, że Rada przyjęła ww. protokoły.

Ad 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.
(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 28 października do 22 listopada 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”(pismo Or. 0057.10.2016 z dnia 23 listopada 2016 r. i z dnia 29 listopada - będące uzupełnieniem informacji z dnia 23 listopada.)

Ponadto tytułem uzupełnienia Prezydent Miasta poinformowała o wynikach badań w ramach Programu Zdrowotnego i Profilaktyki wczesnego wykrywania zatrucia benzenem. Do tej pory badaniami objęto 241 osoby, w tym 153 kobiet i 88 mężczyzn. U badanych osób 217 miało wynik w normie, a pozostałe miały wynik podwyższony. U jednej osoby badanie wymaga powtórzenia. Dodała, że szczegółowe wyniki zostaną podane po zakończeniu badań.

Poinformowała również o podjętych działaniach w ramach walki z niską emisją. Na chwilę obecną Straż Miejska przeprowadziła 76 kontroli, cztery wnioski dotyczące kontroli firm zostały skierowane do Starostwa.

Ad 5.

Informacja na temat „realizacji przepisów ustawy krajobrazowej w gminie Kędzierzyn-Koźle.”

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że temat ten był przedmiotem obrad Komisji Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego, która zapoznała się i przyjęła informację.

Ryszard Masalski poinformował o odczuwanym dyskomforcie z powodu skierowania projektu uchwały „krajobrazowej” do konsultacji bez przedyskutowania z Radą Miasta. Obawia się, że jeżeli Radzie zostanie przedłożony projekt uchwały, to radni nie będą mogli na tym etapie składać wniosków. W związku z tym zwraca się z prośbą aby przy tego typu uchwałach, przed skierowaniem projektów do konsultacji, przedkładać je radzie miasta aby radni mogli zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian. Następnie taki projekt uchwały kierować do dalszych konsultacji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o potrzebie powtórzenia konsultacji i opracowania nowego projektu uchwały, gdyż część podmiotów w pierwszych konsultacjach negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poinformował o przyjętej zasadzie iż w pierwszej kolejności projekt uchwały jest konsultowany z podmiotami zewnętrznymi a następnie przedkładany komisjom problemowym i radzie miasta.

Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny, tytułem uzupełnienia, poinformowała o trybie postępowania nad tzw. uchwałą środowiskową. Potwierdziła, że realizowany przez prezydenta miasta tryb postępowania jest prawidłowy.

Ad 6.

Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że temat był analizowany przez Komisję Strategii i Rozwoju.

Następnie otworzył dyskusję. Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu poinformował, że przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

a) Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja - stosunkiem głosów: „za” 11, „wstrzymujących się” 1, „przeciw” 0 - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poinformował, że ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wymienia 39 zadań, które mogą być przedmiotem współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Projekt uchwały wymienia aż 11 zadań priorytetowych. Dodał, że według jego poglądu zadania priorytetowe to wybór pomiędzy tym co jest możliwe a tym co jest najważniejsze. Jego zdaniem należałoby dokonać pewnej selekcji w grupie jedenastu zadań w celu wskazania trzech priorytetowych zadań. Radny zauważył, że porównując zadania ujęte w programie na rok 2016 i na rok 2017, to praktycznie nie zmieniło się nic. Następnie podzielił się swoimi uwagami do informacji przekazanej na posiedzeniu komisji finansowej, iż radni nie mogą dokonać żadnych zmian w przedłożonym projekcie uchwały, gdyż uzgodnienia z organizacjami pozarządowymi już nastąpiły. Jego zdaniem nic nie stoi na przeszkodzie aby wprowadzić dodatkowe zadanie do programu, przy zachowaniu dotychczasowej zasady i formy współpracy. Następnie zaproponował wniosek aby w § 6, gdzie wymienia się 11 zadań priorytetowych, które mogą być zlecane do realizacji organizacjom prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie – dodać punkt 12) o brzmieniu *„działalność na rzecz podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej”*. Wyjaśnił, że jest to art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Uzasadniając wniosek wskazał potrzebę integrowania się w ramach Unii Europejskiej z jednoczesnym podtrzymaniem polskości.

Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny, poinformowała, że wprowadzenie wnioskowanej poprawki będzie powodowało konieczność ponownej konsultacji tegoż projektu z organizacjami pozarządowymi. Dodała, że formalnie jest to możliwe, jednak ustawowy termin uchwalenia programu upływa 30 listopada.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zwrócił się z prośbą o odczytanie przepisu, który wymusza konieczność ponownej konsultacji.

Monika Orpel-Śmigielska odczytała art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że podobna dyskusja na temat wprowadzania na sesji poprawek do projektu uchwały, który był uprzednio skierowany do konsultacji, odbyła się w ubiegłej kadencji. Wówczas radca prawny przekonywał, że nie ma takiej potrzeby, gdyż wymóg przedstawiony przez panią mecenas został spełniony. Po konsultacjach została podjęta uchwała, a to że po tych konsultacjach zostały

wprowadzone zmiany nie podważa normy zawartej w cytowanym przez panią mecenas przepisie. Osobiście stoi na stanowisku podobnym jak radny Ryszard Masalski.

Monika Orpel-Śmigielska odczytała § 49 ust. 9. Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle w brzmieniu *„Jeżeli Rada przyjęła poprawki do projektu uchwały podlegającego w myśl odrębnych przepisów zaopiniowaniu lub uzgodnieniu przez organy władzy publicznej albo inne podmioty oraz gdy do takiego projektu wniesione zostały autopoprawki – Przewodniczący Rady odracza głosowanie nad projektem uchwały do czasu uzyskania opinii lub uzgodnienia od właściwych organów władzy publicznej albo innych podmiotów względem projektu uchwały, uwzględniającego przyjęte poprawki lub wprowadzone autopoprawki. O pozyskanie opinii lub stanowiska w przedmiocie uzgodnienia o których mowa w zdaniu poprzedzającym Przewodniczącemu Rady występuje do Prezydenta Miasta.”*

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował że ww. program był konsultowany od czerwca do września, odbyło się również spotkanie z organizacjami pozarządowymi. Wszystkie organizacje zainteresowane programem zgłaszały swoje propozycje i uwagi, które w zdecydowanej większości zostały uwzględnione w programie. Dodał, że konsultacje są otwarte i każdy może wnieść swoje uwagi. W tych konsultacjach także radni zgłosili swoje propozycje.

Katarzyna Dysarz podzieliła się uwagą, że intencje wniosku radnego Masalskiego mogą być zrealizowane w ramach § 6 punktu 4c) o brzmieniu *„wspieranie inicjatyw kultywujących pamięć o: zasłużonych dla Gminy wybitnych postaciach, miejscach i wydarzeniach historycznych oraz patriotycznych, ochrona i popularyzowanie tradycji i dziedzictwa kulturowego Gminy i Ziemi Kozielskiej”*.

Ryszard Masalski ponownie uzasadnił swój wniosek wskazując na potrzebę wspierania polskości. Podkreślił również, że przyjęcie jego wniosku nie spowoduje zmiany formy i zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi. Proponuje przyjąć wniosek, natomiast jeżeli okaże się, że nadzór prawny wojewody stwierdzi, że rada nie mogła dokonać uzupełnienia programu, to zostanie uchylona tylko część a nie cała uchwała.

Adam Ochoń poinformował, że rozumie intencje wniosku radnego Masalskiego, jednak nie rozumie jego uporu. Przypomniał wypowiedź radnej Katarzyny Dysarz iż intencje wniosku radnego wypełnia treść punktu 4c). Proponuje aby radny Masalski wycofał swój wniosek a zgłoszone dzisiaj uwagi zostały ponowione w kolejnym programie.

Michał Nowak poparł wypowiedź radnej Katarzyny Dysarz. Podał przykłady organizowanych imprez o charakterze patriotycznym. Zgodził się, że organizacje pozarządowe powinny uzupełniać działania gminy tam gdzie pojawi się zaangażowanie społeczne. Podzielił się obawą, że wprowadzanie kolejnych zadań do programu spowoduje, że stanie się on dokumentem bardzo szczegółowym i obszernym. W dzisiejszej rzeczywistości, kiedy władze centralne niszczą organizacje pozarządowe, odbywa się bezprzykładna nagonka – powinniśmy dawać tym

organizacjom pole do popisu i zachęcać do działań. Odrębną kwestią są przypadki nieukładania się współpracy urzędu z niektórymi organizacjami pozarządowymi. W takich przypadkach należałoby się skupić nad analizą przyczyn takiego stanu.

Przemysław Pawlik poparł prośbę o wycofanie wniosku. Dodał, że intencje radnego zawarte we wniosku mogą zostać zrealizowane w ramach imprezy zorganizowanej przez organizację pozarządową pod patronatem prezydenta miasta. Obawia się o następstwa dla organizacji pozarządowych jeżeli rada przyjmie wniosek, a nadzór prawny uchyli uchwałę. Brak programu spowoduje brak dotacji na funkcjonowanie np. klubów sportowych.

Ryszard Masalski przypomniał brzmienie punktu 12) „działalność na rzecz podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej”, który jest istotą wniosku. Poinformował, że jeżeli nie usłyszy głosu wspierającego jego wniosek, to wycofa go oczekując, że zostanie on uwzględniony w programie na rok 2018. Ponownie zauważył, że jeżeli rada uzupełni projekt uchwały o ww. wniosek, to nadzór prawny nie uchyli całej uchwały, tylko część.

Monika Orpel-Śmigielska sceptycznie wypowiedziała się o próbach testowania organu nadzorczego. Jednocześnie wskazała na możliwość wprowadzenia w ciągu roku zmian do programu.

Andrzej Kopeć przedstawił pogląd, że gdyby rada wprowadziła zmiany do programu, to nadzór prawny nie uchyli takiej uchwały, gdyż ustawa o współpracy z organizacjami pozarządowymi i wolontariacie nie została złamana.

Agnieszka Iłowska odniosła się do wypowiedzi radnego Michała Nowaka – poprosiła o niewprowadzanie hysterii, gdyż temat został tylko podjęty a nikt niczego nie niszczy. Zaproponowała aby w głosowaniu radni określili swoje stanowisko do wniosku radnego Masalskiego.

Ryszard Masalski upewnił się, czy wypowiedź prowadzącego obrady Andrzeja Kopia oznacza poparcie jego postulatu.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że intencją jego wypowiedzi są kwestie formalno-prawne a nie poparcie wniosku. Poparł wypowiedź radnej Katarzyny Dysarz iż zamysł ujęty we wniosku może być realizowany w ramach § 6 punktu 4c.

Tomasz Scheller zwrócił się do radnego Masalskiego aby nie wycofywał wniosku, gdyż był on powodem długiej dyskusji. Radni w głosowaniu powinni wyrazić swoje stanowisko do wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał po głosowanie wniosek radnego Masalskiego aby w § 6, gdzie wymienia się 11 zadań priorytetowych, które mogą być zlecane do realizacji organizacjom prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie – dodać punkt 12) o brzmieniu „działalność na rzecz podtrzymywania i

upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej”:

- „za” oddano 1 głos,

„przeciw” 12

„wstrzymujących się” 4

- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017

- „za” podjęciem uchwały oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXVII/320/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.**

w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

b)Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła:

- Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 12 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),

- Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny (za oddano 5 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0 głosów,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXVII/321/16
Rady Miasta Kędzierzyn- Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.**

**zmieniająca uchwałę
w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

c)Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółkę z o.o. w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017r.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła:

- Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 11 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),
- Beata Łobodzińska, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (za oddano 4 głosy, przeciw 0, wstrzymujących się 1 głos).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 2 głosy,

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXVII/322/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.**

w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółkę z o.o. w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

d)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z

ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła:

- Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 11 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),
- Beata Łobodzińska, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (za oddano 5 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1 głos,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/323/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

e)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1189/2 i 1189/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 874/1, 874/3, 874/4 i 874/6 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła:

- Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 12 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),
- Beata Łobodzińska, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (za oddano 4 głosy, przeciw 0, wstrzymujących się 1).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/324/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1189/2 i 1189/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 874/1, 874/3, 874/4 i 874/6 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Niezdrowickiej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

f)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu: w obrębie Koźle oznaczonych jako działki nr: 2421/1, 2257/21 i 1566/3, w obrębie Kłodnica oznaczonych jako działki nr: 1239/1, 336, 805/1, 1804/16 i 1257/2, w obrębie Lenartowice oznaczonych jako działki nr: 170/1 i 32/1 oraz w obrębie Sławięcice oznaczonej jako działka nr 222/2;

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła:

- Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 11 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),
- Beata Łobodzińska, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (za oddano 5 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/325/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu: w obrębie Koźle oznaczonych jako działki nr: 2421/1, 2257/21 i 1566/3, w obrębie Kłodnica oznaczonych jako działki nr: 1239/1, 336, 805/1, 1804/16 i 1257/2, w obrębie Lenartowice oznaczonych jako działki nr: 170/1 i 32/1 oraz w obrębie Sławięcice oznaczonej jako działka nr 222/2

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

g)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 752/19, 752/27, 752/48, 752/53, 752/57 i 752/67 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera;

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła:

- Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej (za oddano 12 głosów, przeciw i wstrzymujących się nie było),
- Beata Łobodzińska, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (za oddano 4 głosy, przeciw 0, wstrzymujących się 1).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/326/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 752/19, 752/27, 752/48, 752/53, 752/57 i 752/67 km 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

h)Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za oddano 11 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 1 głos),

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/327/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

i) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja **jednogłośnie pozytywnie** (6 głosów „za”) *zaopiniowała* projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu. Komisja przyjęła zaproponowaną nazwę przez Prezydenta Miasta „Rondo Solidarności”.

Adam Sadłowski podziękował pani prezydent za propozycję nazwania tego ronda Solidarności. Jest to uzasadnione, gdyż w pobliżu ronda znajduje się siedziba Solidarności.

Ryszard Masalski poinformował, że również jest za nazwą Solidarności, ale takie nazwy ogólne spowodują, że za jakiś czas nie będzie wiadomo o jaką Solidarność chodzi. W związku z tym proponuje doprecyzować nazwę ronda Solidarności Polskiej.

Przeciw propozycji poszerzenia nazwy wypowiedział się radny Michał Nowak. Jednocześnie poparł nazwę ronda Solidarności, gdyż można te nazwę różnie interpretować. Dodał, że z taką propozycją wystąpili związkowcy Solidarności. Przypomniał aspekt historyczny przemawiający za nazwą ronda Solidarności. Pierwszymi twórcami naszej rady miasta byli działacze Solidarności.

Ewa Odulińska poparła zaproponowaną nazwę ronda Solidarności. Przedstawiła uwagę formalną aby w przyszłości przedstawiać także inne wnioski dot. proponowanych nazw.

Dorota Mrówka również poparła nazwę Solidarności. Jest to nazwa budząca pozytywne skojarzenia. Odnosząc się do propozycji radnego Masalskiego dot.

poszerzenia nazwy *Solidarności Polskiej* poinformowała, że po wpisie w *google* tego hasła wyskoczyła „Solidarność Poczta Polska”.

Ryszarda\ Masalski wycofał swój wniosek.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/328/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

j)Podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych;

Przewodniczący Andrzej Kopeć poinformował, iż uchwała była opiniowana przez Komisję Prawno-Administracyjną i oddał głos przewodniczącemu tej komisji.

Michał Nowak poinformował, że komisja zgłosiła wniosek do projektu uchwały. tożsamy z opinią radny prawnego o dokonanie następujących zmian:

1. uzupełnienie w podstawie prawnej uchwały w miejscu publikacji ustawy o samorządzie gminnym numeru Dziennika Ustaw, który powinien otrzymać brzmienie: „Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579”;
2. w § 1 ust. 1 wykreślenie słów „i członkostwa w stałych komisjach Rady Miasta”;
3. nadania § 8 brzmienia: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

Komisja Prawno-Administracyjna pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem („za” oddano 2 głosy, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Adam Oczóś zwrócił się z pytaniem, czy ten projekt uchwały to jest wynik konsultacji o której mówił radny Michał Nowak.

Michał Nowak potwierdził, że projekt wniesiony przez radnych jest efektem części pracy Komisji Prawno-Administracyjnej głównie dotyczącej techniki legislacyjnej i zgodności z prawem.

Adam Oczóś przypomniał o inicjatywie uchwałodawczej z poprzedniej kadencji fundacji „Wiedzieć Więcej”, która zebrała 50 podpisów poparcia pod projektem uchwały obniżającym radykalnie kwoty diet radnych. Projekt ten nie został skierowany pod obrady rady. Zdaniem radnego dieta radnych ma być rekompensatą za utracone wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji radnego, a nie ma być traktowana jak pensja. Poinformował, że zapoznał się z materiałami, których wynikiem jest przedłożony projekt uchwały i ma wrażenie, że projekt uchwały był konsultowany tylko w gronie klubu Platformy Obywatelskiej RP. Następnie radny przytoczył fragmenty nagrań z posiedzeń Komisji Prawno-Administracyjnej, np. wypowiedź radnego Pawlika, który wskazywał na różne obciążenia pracą członków komisji.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą o konkretne wnioski. Odnosząc się do zarzutu braku konsultacji projektu uchwały dot. wysokości i zasad ustalania diet radnych, przypomniał, że pierwotny projekt uchwały był w porządku obrad jednej sesji i był udostępniony wszystkim radnym, w tym radnym klubie Radnych Niezależnych

Adam Oczóś poinformował, że ubolewa, że jego wypowiedz została przerwana. Złożył wniosek do projektu uchwały i poprosił o poddanie pod głosowanie. W projekcie uchwały wprowadzić następujące zmiany, mianowicie:

- §1 ust. 1 pkt. 1) Przewodniczący Rady Miasta – 65% kwoty bazowej, tj. 1148,20zł
 - 2) Wiceprzewodniczącego Rady Miasta – 45% kwoty bazowej, tj. 794,91 zł
 - 3) Przewodniczącego stałej komisji Rady Miasta – 50% kwoty bazowej, tj. 883,23 zł.
 - 4) Zastępcy Przewodniczącego stałej komisji Rady Miasta – 40% kwoty bazowej, tj. 706,54 zł
 - 5) Radny nie pełniący funkcji – 35% kwoty bazowej, tj. 618,26 zł.
- (pisemny wniosek dołączony do protokołu)*

Andrzej Kopeć zapytał czy jest to wniosek radnego czy Klubu Radnych Niezależnych.

Adam Oczóś potwierdził, że jest to jego wniosek.

Tomasz Scheller podzielił się refleksją, że nie ma sensu składać wniosku dotyczącego wysokości diet, ponieważ jest to temat populistyczny i medialny. Również uważa, że prace nad projektem uchwały trwały zbyt długo i wnoszą niewiele zmian.

Adam Sadłowski pochwalił decyzję przewodniczącego za wprowadzenie potrąceń diety za nieobecność Przewodniczącego Rady Miasta.

Michał Nowak zaapelował o merytoryczną dyskusję, a nie populizm. Poprosił również o oddanie głosu pani mecenas, aby przywróciła właściwe proporcje dyskusji. Poinformował, że procedowany projekt uchwały powstał, ponieważ zarówno Biuro Rady Miasta jak i służby prawne urzędu wskazywały na mankamenty funkcjonującej uchwały.

Monika Orpel-Śmigielska zwróciła uwagę, że obowiązująca uchwała do której wprowadzono szereg niespójnych zmian wymaga poprawienia. Stąd konieczność uchwalenia nowej uchwały wolnej od braków formalnych.

Przemysław Pawlik dodał, że wyciąganie słów z kontekstu zupełnie w innym temacie i odnoszenie tego do tematu wysokości diet nie ma sensu.

Adam Oczóś uzasadnił swój pogląd iż wysokość diet radnych jest za wysoka. Do takiego wniosku doszedł po przesłuchaniu nagrań z obrad czterech komisji. Są komisje, które debatuja nad tym samym tematem a głosy w dyskusji powtarzają się.

Michał Nowak przypomniał radnemu, iż Klub Radnych Niezależnych odmówił przeprowadzenia konsultacji ww. projektu uchwały. Nie zgadza się z oceną radnego dotyczącą pracy komisji problemowych.

Adam Oczóś poinformował, że oceniając prace komisji bazował na nagraniach z przebiegu obrad np. nagrania z komisji ze stycznia 2016 r. Proponuje zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Andrzej Kopeć zapytał się czy składa wniosek formalny.

Radny Adam Oczóś wyjaśnił, że nie składa wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji ponieważ kilku radnych również chce się wypowiedzieć w tym temacie.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że przecież żaden radny Klubu Platformy Obywatelskiej nie powinien obawiać się obniżenia wysokości diet, ponieważ wszyscy radni Platformy Obywatelskiej pracują w kilku komisjach i nie będą stratni finansowo. Proponuje zastanowić się radnemu nad swoimi propozycjami gdyż uważa, że stratni mogą być jedynie radni Klubu Niezależnych. Poprosiła o przerwę.

Prowadzący obrady ogłosił 20 minut przerwy. Przerwa trwała od 15:55 do 16:60.

Po przerwie kontynuowano dyskusję prowadzoną przy realizacji punktu j). Prowadzący obrady Andrzej Kopeć przeprosił za przedłużoną przerwę.

Adam Oczóś przeprosił za zamieszanie i wycofał swój wniosek..

Przewodniczący Andrzej Kopeć po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się dalszej dyskusji poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką wynikającą z wniosku Komisję Prawno-Administracyjnej.

„za” oddano 17 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4.

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosów nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).

Radna Sylwia Artuna zgłosiła iż oddała głos lecz na tablicy nie ma informacji na ten temat. Przewodniczący poprosił o odnotowanie w protokole tego faktu, iż radna głosowała „za” i zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Uchwała Nr XXXVII/329/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

**w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle
oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

k)Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za oddano 12 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0),

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć otworzył dyskusje.

Andrzej Kopacki podkreślił, iż samorząd miejski w trosce o zabezpieczenie miasta przed powodzią wyasygnował kwotę osiągającą około miliona złotych na to, aby Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych mógł przystąpić do procedury projektowej, a także procedury związanej z wykupem gruntów pod budowę przyszłych wałów. Przypomniął, że to co mogli w tej materii zrobić, zrobili. Stwierdziła, iż wśród mieszkańców jest niepokój związany z kolejnymi falami powodziowymi. Zwrócił się z prośbą do władz miasta, aby taki apel w imieniu Rady miasta czy zapytanie do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych wystosować, abyśmy wiedzieli, kiedy roboty budowlane związane z powstaniem wałów ruszą oraz żeby zarządca z Opola wyznaczył konkretny termin realizacji tego zadania. Twierdzi, że trzeba trzymać rękę na pulsie, ponieważ przeznaczaliśmy na ten cel z budżetu miasta dużo pieniędzy.

Artur Maruszczak stwierdził, że oczywiście trzymamy rękę na pulsie. Uczestniczymy finansowo w realizacji tego zadania, aby mieć możliwość „wskoczenia” w moment, kiedy zarządca będzie miał pieniądze. Oczywiście będziemy monitorować tą sprawę i oczywiście takie pytanie zadamy.

Witold Rusak poprosił o przybliżenie, dlaczego tryb prac nad ww. jest tak nieracjonalny. Jako mieszkaniec Koźła stwierdził, że budowa wałów przeciwpowodziowych oraz ich modernizacja w tym zakresie jest sprawą żywotną. Przypomniał, że jest to drugi rok, kiedy poruszamy te sprawy, a w sumie sprawa ciągnie się pięć lat. Mając to na uwadze spytał o przyczynę przewlekłości nad procedowaniem tego tematu.

Artur Maruszczak zauważył, że niezręcznie jest wypowiadać się w imieniu inwestora, ponieważ gmina jest finansującym. Stwierdził także, że nie jest to zadanie własne gminy. Staramy się wesprzeć tą jednostkę, aby uzyskać dokumentację, żeby z kolei jak najszybciej przystąpić do realizacji wału. Następnie poinformował o skomplikowanej sytuacji własnościowej nieruchomości przez które przechodzą wały, co w konsekwencji wydłuża niniejszą inwestycję na poziomie dokumentacyjnym. Następnie stwierdził, że pieniądze na ten cel wcześniej czy później będą. W momencie kiedy się pojawią musimy mieć jednak dokumentację. Podkreślił także, że robimy więcej niż to wynika z zadań własnych gminy.

Witold Rusak wypowiedział się w temacie wykonywanej dokumentacji oraz przewlekłości działań.

Sabina Nowosielska przypomniała o otrzymanym piśmie oraz przedstawiła w części jego treść. Następnie poinformowała o długotrwałości takich inwestycji co spowodowane jest wykupem gruntów prywatnych.

Witold Rusak potwierdził wypowiedz Pani Prezydent. Przypomniał także, że od pierwszego stycznia wejdzie nowe prawo, dotyczące ocen oddziaływania na środowisko co znacząco wydłuży procedowanie oraz zwiększy koszty.

Artur Maruszczak stwierdził, że przeciągnięcie dotyczy tylko jednej inwestycji, tj. wału przy oczyszczalni, natomiast pozostałe wały są już zamknięte dokumentacyjnie i odszkodowawczo. Wał przy oczyszczalni musi być solidniej opracowany, ponieważ wał ten zbliża się do starego wału, gdzie znajduje się aleja drzew. Poinformował, że gmina chce zachować jak najwięcej tych drzew oraz, że organizacje ekologiczne też o nie walczą. W związku z czym powoduje to wydłużenie procedury.

Ryszard Masalski stwierdził, iż projektowanie obwałowania Koźła praktycznie się kończy. Stwierdził także, że jest małe prawdopodobieństwo, że w najbliższych latach inwestycja ta będzie wykonana. Związane jest to z wewnętrznymi zmianami organizacjami oraz zachowaniem osób pracujących w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu, które wskazuje, że nikt się tym tam nie

interesuje. Zaproponował Pani Prezydent wystąpienie do Premiera, aby zwrócił gminie środki przekazane na zadanie, które państwo nie chce realizować.

Artur Maruszczak poinformował, że wały przy Odrze trzeba robić bez względu kto sprawuje władzę. Stwierdził także, że nie mamy żadnej potwierdzonej informacji o przesunięciu realizacji tej inwestycji. Gmina przy zleceniu tych robót wiedziała, że nie ma konkretnych dat wyznaczonych na budowę tych obwałowań oraz że w pierwszej kolejności będą realizowane te inwestycje gdzie są sporządzone dokumentacje. Uważa, iż dobrze zrobiliśmy i powinniśmy zapłacić za tą dokumentację oraz mieć ją w gotowości. Niezależnie kto będzie sprawował władzę to te roboty będą realizowane, a w pierwszej kolejności te na które jest dokumentacja. Uważa, że jest to właściwa droga i powinniśmy się jej trzymać.

Andrzej Kopacki zwrócił się do Ryszarda Masalskiego informując go, że jest zwolennikiem apelu mającego na celu mobilizację państwa do budowy wału, a nie do zabierania pieniędzy. Jego zdaniem należy naciskać i robić to w sposób zdecydowany. Próba odebrania pieniędzy mogłaby się skończyć bardzo źle. Stwierdził, że wał Kędzierzyn i wał Lasaki-Poborszów są kluczowe.

Przypomniał także o kosztach związanych z usuwaniem skutków powodzi uszkodzenia oczyszczalni ścieków, które opiewały na kwotę 10 milionów złotych. Przypomniał także o wprowadzaniu do Ody ogromnej ilości zanieczyszczeń w tym okresie. Podkreślił, że należy przyspieszyć procedury związane z budową wałów, przy maksymalnie dużym zabezpieczeniu dziedzictwa przyrodniczego. Uczulił także, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której z powodu występującego tam dziedzictwa przyrodniczego zablokować realizację tego zadania. Zaznaczył, że należy znaleźć rozwiązanie kompromisowe oraz należy być elastycznym, żeby mieszkańcy nie mieli do nas pretensji.

Grzegorz Mateja przychylił się do słów swojego przedmówcy. Zwrócił uwagę, że powódź może wystąpić w każdej chwili. Jego zdaniem wszystko za długo trwa i powinniśmy zastanowić się nad narzędziem nacisku, aby w końcu te wały powstały.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopec poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXVII/330/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej

dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

l)Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. "Budowa, przebudowa i modernizacja lewostronnego wału rzeki Odry Lasaki - Poborszów w miejscowości Kędzierzyn-Koźle, woj. Opolskie"

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za oddano 12 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0),

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXVII/331/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. "Budowa, przebudowa i modernizacja lewostronnego wału rzeki Odry Lasaki - Poborszów w miejscowości Kędzierzyn-Koźle, woj. Opolskie"
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

m)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 wraz z autopoprawką.

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za oddano 12 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0),

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII /332/ 16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 listopada 2016r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

n)Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2031.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (za oddano 12 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0),

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/333/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 listopada 2016r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

na lata 2016-2031

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

o)Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o korespondencji prezesa Związku Gmin Śląska Opolskiego, przekazanej radnym pocztą elektroniczną, gdzie przekazana była prośba o poparcie apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków.

Wyrażając poparcie dla tego apelu wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą, która jest przedmiotem procedowania na dzisiejszej sesji.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowała inicjatywę uchwałodawczą przewodniczącego Rady Miasta w sprawie poparcia apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków.

Witold Rusak przedstawił swoje rozterki i obawy czy gmina Kędzierzyn-Koźle powinna być stroną w tej sprawie. Uważa, że większe wpływy do budżetu miasta Opola wzmocnią rangę tego miasta.

Michał Nowak poinformował, że z pełnym przekonaniem będzie głosował za inicjatywą uchwałodawczą przewodniczącego Rady Miasta. Uważa, że należy zabierać głos w sprawach dotyczących gmin z naszego bliskiego otoczenia. Śledząc media można było dowiedzieć się, że temat nie był konsultowany z mieszkańcami i wprowadzony pod obrady ad hoc. Dodał, że w tej sytuacji będzie głosował „za” i zachowa się podobnie jak radni Platformy Obywatelskiego RP głosujący w dniu wczorajszym w Sejmiku Wojewódzkim taki sam projekt uchwały.

Adam Sadłowski uzasadnił odmienne stanowisko oraz wskazał na konflikt polityczny. Uważa, że radni Kędzierzyna-Koźle nie powinni mieszać się w ten spór.

Tomasz Scheller zastrzegł, że jest daleki od politykowania. Następnie uzasadniając poparcie dla inicjatywy uchwałodawczej zwrócił uwagę, że Prawo i Sprawiedliwość nie informowało w czasie kampanii wyborczej o takich planach. Zdaniem radnego tego typu działania, to „bezpośredni skok na kasę i na tożsamość tych ludzi, a tę tożsamość powiązuje z mniejszością niemiecką, która jak dobrze wiadomo nie jest lubiana przez aktualną władzę w Polsce”. Mieszkańcy osiedla Sławięcice dzisiejsze działania rządu porównują do sytuacji, kiedy Sławięcice zostały przyłączone do Kędzierzyna-Koźla. Wówczas również nie pytano o zdanie mieszkańców, tylko odgórnie podjęto decyzję. Na zakończenie zwrócił się o poparcie apelu mimo, że ma świadomość, że zatrzymanie całej procedury jest niemożliwe.

Grzegorz Mateja zauważył, że w toku dyskusji radni wypowiadają się za poparciem i przeciwko poparciu uchwały. Wszyscy mówią o tym, że jest to sprawa polityczna. Może dlatego nie ma sensu mieszać naszego samorządu w polityczną sprawę.

Tomasz Scheller uzupełnił swoją wypowiedź o aspekt dofinansowania Opola z funduszy unijnych. Zwrócił uwagę, że jeżeli Opole będzie jeszcze większe to wzmocni swoją pozycję, a tym samym osłabi pozycję Kędzierzyna-Koźla.

Adam Ochoń poinformował, że również ma wątpliwości co do podejmowania tego typu uchwał. Przypomniał, że ponad 40 lat temu również została podjęta decyzja o przyłączeniu okolicznych miejscowości i utworzeniu Kędzierzyna-Koźla. Dzisiaj

sobie nie wyobraża aby miasto funkcjonowało inaczej jak w tej strukturze. Podał przykład Rzeszowa, gdzie prezydent miasta Tadeusz Ferenc przyłącza sąsiednie gminy. Mieszkańcy w jakiś sposób protestują ale generalnie odnoszą się pozytywnie, gdyż w sumie Podkarpacie rozwija się. Odnosząc się do kwestii politycznych podzielił się refleksją, że silne województwo i silne miasto wojewódzkie to atuty, przy których Kędzierzyn-Koźle może skorzystać. Dlatego biorąc pod uwagę ogólną sytuację zamierza wstrzymać się przy głosowaniu projektu uchwały.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zachęca radnych do poparcia uchwały.

Następnie po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 10 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 10.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/334/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie poparcia apelu Rad Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

1. Dotyczy wniosku w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów”

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej tytułem wprowadzenia poinformował, że zgodnie z uchwałą w sprawie nadawania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” na komisję byli zaproszeni wszyscy przewodniczący komisji problemowych. Z zaproszenia skorzystał przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Andrzej Kopacki oraz Katarzyna Dysarz, będąca członkiem Komisji Prawno-Administracyjnej i Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Obecni byli również inicjatorzy wniosków, którzy mieli możliwość wypowiedzenia się przy rozpatrywaniu wniosków.

Po tym wprowadzeniu poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów. Jest to wniosek grupy co najmniej 50 mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, zwrócił się z pytanie, kto z radnych jest za nadaniem Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” chórowi „Echo Kresów”:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/335/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2.Dotyczy wniosku w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdierskiemu.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdierskiemu.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, zwrócił się z pytanie, kto z radnych jest za nadaniem Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Sebastianowi Świdierskiemu:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/336/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3. Dotyczy wniosku w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi. Dodał od siebie, że rozmawiając z mieszkańcami na temat tej propozycji, to większość z nich była szczerze zdziwiona, że do tej pory pan Zbigniew Stanisł nie ma tego tytułu. Myśli, że jest to najlepsza rekomendacja.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, zwrócił się z pytaniem, kto z radnych jest za nadaniem Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zbigniewowi Stanisłowi:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/337/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4. Dotyczy wniosku w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi. Dodał od siebie komentarz podsumowujący rozmowy z mieszkańcami, którzy pozytywnie wyrazili zdziwienie, że Rada Miasta dostrzegła tak skromną osobę. Jest to również znakomita rekomendacja.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, zwrócił się z pytaniem, kto z radnych jest za nadaniem Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2,

- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXVII/338/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. Przerwa trwała od 17:50 do 18:15.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski podziękował pani prezydent za spowodowanie iż jego postulat dotyczący wydłużenia linii autobusowej nr 12 zostanie zrealizowany. Dodał, że trasa autobusu linii 12 będzie wydłużona a kursy częstsze.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem o możliwość przygotowania gadżetów dla przedstawicieli Klubu Sportowego Zagłębie Lubin, którzy mają przyjechać 1 grudnia do Klubu „Chemik” Kędzierzyn-Koźle. Celem wizyty jest nawiązanie współpracy przy szkółce piłkarskiej.

Prezydent Miasta poinformowała, że nie ma wiedzy na ten temat, być może organizator spotkanie skontaktował się w tej sprawie bezpośrednio z Biurem Promocji.

Ad 10.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o piśmie prezydenta miasta, w którym zaprasza przedstawicieli Rady Miasta do pracy w dwóch zespołach, tj.:

- ds. *opracowania koncepcji rozwoju budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.*
- ds. *wprowadzenia w strukturze gminnych jednostek oświatowych działających w Kędzierzynie-Koźlu, projektowanych zmian w systemie oświaty.*

Andrzej Kopacki zaproponował aby do zespołu ds. *opracowania koncepcji rozwoju budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle* Rada wskazała radną Halinę Mińczuk, która pracując w MZBK ma szeroka wiedzę na ten temat.

Halina Mińczuk wyraziła zgodę.

Do ww. zespołu akces zgłosił radny Grzegorz Mateja.

Grażyna Radka zgłosiła do zespołu radnego Michała Nowaka.

Radny Michał Nowak wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady po upewnieniu się, że Rada może wskazać do zespołu dwóch przedstawicieli poddał kolejno pod głosowanie kandydatury:

Haliny Mińczuk:

„za” tą kandydaturą oddano 19 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Grzegorza Matei:

„za” tą kandydaturą oddano 6 głosów

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 14 głosów

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Michała Nowaka:

„za” tą kandydaturą oddano 17 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4 głosy

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Rada Miasta wybrała radną Halinę Mińczuk i radnego Michała Nowaka do pracy w zespole ds. opracowania koncepcji rozwoju budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Następnie przystąpiono do wyboru przedstawicieli Rady do pracy w Zespole ds. *wprowadzenia w strukturze gminnych jednostek oświatowych działających w Kędzierzynie-Koźlu, projektowanych zmian w systemie oświaty.*

Swój akces zgłosił radny Ryszard Masalski. Uzasadniając chęć pracy w tym zespole poinformował o krytycznym nastawieniu do olbrzymiego nakładu finansowego na oświatę. Być może jeżeli wejdzie w skład tego zespołu to zmieni swój pogląd. Ponadto jeżeli w tym zespole znajdą się osoby broniące stanu jaki jest, to nie będzie żadnego głosu krytyki.

Sylwia Artuna zgłosiła kandydaturę Katarzyny Dysarz, przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultur i Kultury Fizycznej, mającą duże doświadczenie w tej materii. Katarzyna Dysarz wyraziła zgodę.

Wojciech Jagiełło poinformował, że powołany zespół ma wypracować wszystkie rozwiązania, które związane są ze zmianami prawa oświatowego.

Ryszard Masalski podtrzymał swój akces.

Katarzyna Dysarz zgłosiła kandydaturę Przemysława Pawlika, wiceprzewodniczącego Komisji OKiKF i doświadczony nauczyciel.

Przemysła Pawlik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie kolejno kandydatury:

Ryszarda Masalskiego:

„za” tą kandydaturą oddano 9 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 12 głosów

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Katarzyny Dysarz:

„za” tą kandydaturą oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3 głosy

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 27, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przemysław Pawlika:

„za” tą kandydaturą oddano 17 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4 głosy

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 28, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Rada Miasta wybrała radną Katarzynę Dysarz i radnego Przemysława Pawlika do pracy w Zespole ds. wprowadzenia w strukturze gminnych jednostek oświatowych działających w Kędzierzynie-Koźlu, projektowanych zmian w systemie oświaty.

Adam Ochoś zwrócił się do radnego Masalskiego z prośbą aby w przyszłości bardziej ważył słowa pod adresem radnych, którzy mają odmienne zdanie na określony temat. Poinformował również, że mimo wycofania wniosku o obniżenie diet nadal uważa, że diety powinny być obniżone.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że jego reakcja wynikała z faktu, że radny Ochoś długo przedstawiał swoje stanowisko dotyczące wysokości diet, przy tym wymieni kilku radnych, a następnie zwrócił się o zamknięcie dyskusji. Stąd jego reakcja i wypowiedziane słowa „ze to jest bezczelność”.

Następnie przypomniał wypowiedź zastępcy prezydenta miasta Wojciecha Jagiełło podczas dyskusji na temat finansowania oświaty z budżetu miasta. Wówczas postulował aby w ciągu dwóch lat doprowadzić aby finansowanie oświaty było na poziomie subwencji oświatowej. Wówczas pan zastępca prezydenta poinformował, że zmiany idą w tym kierunku, że prawdopodobnie będzie trzeba dokładać do oświaty jeszcze więcej.

Wówczas radna Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem, co będzie jak gminy nie będzie stać na takie wydatki. Wówczas pan zastępca prezydenta stwierdził, że gmina najwyżej zbankrutuje. Radny stwierdził, że taka wypowiedź nie powinna mieć miejsca.

Ad 11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XXXVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 18:35.

Protokołowała H. Olkowska