

Protokół nr XXXIX/16
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:10 i trwała do godz. 16:00.

Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 17 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Następnie odbyło się uroczyste ślubowanie pani nauczyciel, która zdobyła awans zawodowy na wyższy stopień (w protokole pominięto dane osobowe).

Rotę ślubowania odczytał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, a następnie pani nauczyciel wypowiedziała słowo „ślubuję”.

Akt mianowania wręczyła Prezydent Miasta Sabina Nowosielska,

Po uroczystości ślubowania przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2.

Wręczenia Tytułów Honorowych „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Tadeuszowi Bratusowi, panu Zbigniewowi Stanisłowi, panu Sebastianowi Świdorskiemu oraz Chórowi Echo Kresów dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć oraz Prezydent Miasta Sabina Nowosielska.

Sylwetki wyróżnionych tytułem osób przedstawił przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po okolicznościowych wystąpieniach uhonorowanych tytułem osób, prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach. Przerwa trwała od 10.30 do 10.40.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu operacyjnego Województwa opolskiego 2014-2020:

„za” wprowadzeniem ww. projektu uchwały oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Po uwzględnieniu ww. wniosku, porządek obrad XXXIX sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie Tytułów Honorowych „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Nr XXXVII/16 z dnia 30 listopada 2016 r. i Nr XXXVIII/16 z dnia 15 grudnia 2016 r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

CZĘŚĆ I – BUDŻETOWA

1. Uchwalenie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.

- 1) Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.
- 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 r.
- 3) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 r.
- 4) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta na 2017 r.
- 5) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta na 2017 r.
- 6) Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017 oraz wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.
- 7) Głosowanie nad wnioskami komisji do projektu budżetu miasta na rok 2017.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.

2. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

- 1) Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031,
- 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Kędzierzyn-Koźle,
- 3) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031,
- 4) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031,
- 5) Dyskusja nad projektem wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 oraz wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu,
- 6) Głosowanie nad wnioskami komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej,

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

CZĘŚĆ II– SPRAWY BIEŻĄCE

1. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019.
 - b) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2017.
 - c) w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych.
 - d) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.
 - e) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z ~~włączeniem~~ specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psy oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwrotu opłat i trybu ich pobierania.
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020
 - g) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017
 - h) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017
2. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
3. Wolne wnioski.
4. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów z sesji nr XXXVII/16 z dnia 30 listopada 2016 r. i nr XXXVIII/16 z dnia 15 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołów. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokoły nr XXXVII/16 z sesji z dnia 30 listopada 2016 r. oraz nr XXXVIII/16 z sesji z dnia 15 grudnia 2016 r.

Ad 4.

Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 do 21 grudnia 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (*pismo Or. 0057.11.2016 z dnia 21 grudnia 2016 r. i z dnia 28 grudnia 2016 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 21 grudnia.*)

CZĘŚĆ I – BUDŻETOWA

1. Uchwalenie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.

Jako pierwsza głos zabrała Sabina Nowosielska, Prezydent Miasta. W swoim wystąpieniu omówiła główne dane liczbowe tworzące dochód i wydatki budżetu miasta na rok 2017, w tym wydatki bieżące oraz planowane i kontynuowane inwestycje. Poinformowała także o dotacji dla Uniwersytetu Opolskiego na budowę wydziału lekarskiego.

- 1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017 odczytała Joanna Hariasz, skarbnik miasta.
- 2) Uchwałę nr 506/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017, odczytał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 rok (*uchwała nr 506/2016 z dnia 6 grudnia 2016 r. dołączona do protokołu*).

- 3) Uchwałę nr 507/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 r., odczytał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 rok (*uchwała nr 507/2016 z dnia 6 grudnia 2016 r. dołączona do protokołu*).

- 4) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta na 2017 r.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017 (w zakresie działania komisji).

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie (3 głosy „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017 .

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie (11 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017 .

- 5) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta na 2017 r.

Z uwagi na brak wniosków komisji do projektu budżetu miasta na 2017 rok przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

- 6) Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017 oraz wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.

Witold Rusak poprosił o podanie poziomu zadłużenia miasta oraz rocznego kosztu jego obsługi.

Joanna Hariasz poinformowała o wysokości zadłużenia gminy na koniec 2015 i 2016 roku oraz wskazała koszty obsługi zadłużenia.

Ryszard Masalski stwierdził, że budżet miasta to rzeczywisty obraz tego w jaki sposób planuje się i zarządza gminą w roku 2017. Stwierdził, że jest wiele obszarów na które gmina ma wpływ, a które wymagają zmian. Radny w swojej wypowiedzi skupił się na pomocy społecznej w szczególności na zasiłkach okresowych. Stwierdził, iż obecnie pomoc społeczna jest rozdawnicza, a powinna być warunkowa. Poinformował, że każdy kto spełnia kryteria dochodowe, dostaje od Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej średnio 220 złotych miesięcznie i więcej. Stwierdził, iż jest to dyskryminacja ponieważ jedna osoba musi zapracować na 220 zł, a inna bez pracy dostanie 220 złotych. Następnie poinformował, że w Kędzierzynie-Koźlu 900 osób uzyskuje świadczenia pomocowe z tytułu bezrobocia, pobierając zasiłki w roczne w łącznej kwocie 2.400.000 złotych. Gdyby wymienieni wykonali pracę na rzecz gminy, tj. sprzątanie miasta o wartości uzyskanego świadczenia (średnio jedna dniówka w skali miesiąca), wówczas oprócz sprawiedliwości uzyskano by efekt ekonomiczny w postaci mniej wydanych środków na utrzymanie miasta w czystości, co w konsekwencji zmniejszyłoby zadłużenie gminy. Gdyby z tych 900 bezrobotnych utworzono brygady sprzątające parki, chodniki, place, to 45 osób w jednym miejscu, każdego dnia w innym - musiałyby uczynić miasto czystym. Stwierdził, że jest to możliwe, za pośrednictwem kontraktów socjalnych, opisanych w ustawie o pomocy społecznej. Wówczas formalnie beneficjenci nie wykonywaliby pracy lecz mieliby obowiązki w ramach wolontariatu. Następnie zaapelował do Prezydenta Miasta aby z większą determinacją zainteresowała się tym aspektem działalności MOPS-u, aby uzyskać sprawiedliwość społeczną i ekonomiczną opłacalność. Życzył pani prezydent powodzenia w realizacji tego budżetu oraz zadeklarował ze swojej strony pomoc w jego realizacji.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy i próbach zatrudnienia osób do prac porządkowych newralgicznych miejsc miasta. W dniu rozpoczęcia pracy część tych osób przyniosła zwolnienia lekarskie.

Ryszard Masalski podziękował za podjęte działania oraz wskazał na korzyści wynikająca z zatrudniania w ramach kontraktu socjalnego.

Adam Sadłowski opisał zdarzenie mające miejsce w jednym ze sklepów naszego miasta, tj. zakupy robione przez mężczyzn a następnie płacenie za nie kartą płatniczą banku ze znaczkiem (herbem) Kędzierzyna-Koźla. Następnie wskazał, że zakupy te obejmowały alkohol, tytoń oraz świece. Spytał się czy jest to dopuszczalne.

Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS, poinformowała o celach i zasadach wydawania takich kart z MOPS. Właścicielem konta jest MOPS i znajduje się na nim kwota w wysokości zasiłku. Dodała, że trudno jej się odnieść do przedstawionej przez radnego sytuacji, ponieważ nie wie jakie zasiłki zostały przysłane na to konkretne konto. Kartą tą można płacić w sklepie bądź korzystać z bankomatu, jednak tylko do

wysokości środków na koncie. Z założenia za te środki nie powinien być kupowany alkohol.

Adam Sadłowski zasugerował usunięcie z kart logo miasta oraz podzielił się wątpliwościami dot. celowości zakupu świec.

Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS, stwierdziła, że być może zakup świec był efektem odcięcia prądu.

Andrzej Kopeć dopytał o zasady funkcjonowania kont oraz wydawania kart.

Agata Morkis, zastępca dyrektora MOS, poinformowała, że MOPS w sytuacji coraz większej ilości wypłaty środków finansowych odchodzi od wypłat gotówkowych w kasie. Jednym z tego elementów było podpisanie umowy z bankiem w którym MOPS ma konto o tak zwane karty przedpłacone. Właścicielem konta do każdej karty jest MOPS. Klient nie zna numeru konta, otrzymuje jedynie kartę i pin. Na tej podstawie pobiera środki finansowe z bankomatu, bądź ma też możliwość płacenia np. w sklepie. Tą kartą nie ma możliwości zaciągania jakikolwiek zobowiązań oraz aby inne środki na to konto wpływały. Są na nim jedynie świadczenia wynikające z zadań realizowanych przez MOPS. Poinformowała także, że są to subkonta oraz, że MOPS ma w nie wgląd w momencie przekazywania na nie środków.

Michał Nowak wypowiedział się w temacie budżetu w zakresie planowanych inwestycji. Zwrócił uwagę aby zawrzeć więcej drobnych inwestycji podnoszących mieszkańcom komfort życia np. ławki, stojaki rowerowe, drogi dla rowerzystów. Opisał następnie inwestycje realizowane w Koźlu w roku obecnym oraz w latach poprzednich. Zaapelował aby zająć się Fortem Fryderyka Wilhelma. Stwierdził, że jest to budżet na miarę naszych możliwości, wielu kompromisów oraz zawierający zadania podnoszące komfort naszego życia.

Grzegorz Mateja odniósł się do słów radnego Ryszarda Masalskiego oraz Adama Sadłowskiego dotyczących pomocy społecznej. Zgodził się z uwagami na temat występowania przypadków patologicznych osób korzystających z pomocy społecznej. Stwierdził, że pomoc społeczna powinna zapewnić podstawowe przetrwanie. W momencie kupowania alkoholu, czyli towaru luksusowego przez osobę korzystającą z pomocy społecznej, pojawiają się wątpliwości czy taka osoba z pomocy społecznej korzystać powinna. Zaapelował, aby ten temat potraktować poważnie, zająć się nim oraz przedstawić propozycje rozwiązania tego problemu.

Ewa Czubek poprosiła o informację na temat liczby osób korzysta z programu 500+ .

Agata Morkis poinformowała, iż jest to około trzy tysiące rodzin dla ponad czterech tysięcy dzieci uprawnionych.

Ewa Czubek, kontynuując pytania, zwróciła się o informację na temat przepisów, które pozwalają ograniczyć kupowanie pewnego rodzaju artykułów, o których dziś mowa.

Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS, poinformowała, że ustawa o świadczeniu wychowawczym mówi o tym, że jest możliwość weryfikacji w przypadku stwierdzonego marnotrawienia środków finansowych przeznaczonych dla dzieci (świadczenie 500+). Można je wówczas przyznać w formie niepieniężnej. Musi jednak zostać stwierdzone i udowodnione przez pracownika socjalnego, że środki są marnotrawione i nie przeznaczone zgodnie z celem. Wówczas ta pomoc może zostać ograniczona, przyznawana w formie rzeczowej lub płaceni przedszkola czy zakupu rzeczy. W innej sytuacji nie mamy możliwości nie wypłacenia świadczenia. Następnie poinformowała, że w sytuacjach gdy dochodzą do nas sygnały o ww., pracownik socjalny sprawdza, czy potrzeby dzieci są prawidłowo zabezpieczone.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że mówił o podstawowej pomocy społecznej, a nie tej wynikającej z programu 500+.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że funkcja gminy jest typowo rozdawnicza podając jednocześnie przykłady. Następnie odniósł się do budżetu miasta na 2017 rok, tj. spytał się czy nieuruchomiony kredyt o którym była dziś mowa jest planowany do uruchomienia w roku przyszłym.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska potwierdziła, że gmina nie weźmie kredytu, na który radni wcześniej wyrazili zgodę. Zazaczyła jednocześnie, że w roku przyszłym zakładamy kredyt z przeznaczeniem na budowę kompleksu basenowego, jednak radni będą musieli na niego wyrazić zgodę.

Tomasz Scheller wyraził swoje pozytywne stanowisko w zakresie zmniejszania zadłużenia gminy oraz planowanego budżetu. Stwierdził także, że potrzeby mieszkańców są realizowane. Cieszy go, że w końcu w budżecie mamy zachowaną pewną strategię i planowanie oraz jest zachowana strategia na budżet na lata następne.

Katarzyna Dysarz wypowiedziała się w temacie 500+. Poinformowała o podjęciu w innych gminach działań mających na celu spłacenia zadłużeń przez osoby otrzymujące te świadczenia 500+. Opisała także jak proceder ten wygląda w Zdieszowicach. Poprosiła aby MZBK wraz z MOPS-em zweryfikowali listy osób które mają zadłużenie względem MZBK i otrzymują te świadczenia, aby wypłacać takim osobom te świadczenia akonto zadłużenia. W taki sposób zmniejszyły zadłużenia w MZBK. Poinformował, że gmina Zdieszowice się tego podjęła i obecnie na konta zarządców wpływają zaliczki na poczet kosztu zarządu nieruchomością wspólną ze świadczeń 500+ mające na celu spłaty funkcjonujących zadłużeń.

Wojciech Jagiełło poinformował, że zostanie sprawdzone czy taka możliwość istnieje.

Ryszard Masalski stwierdził, że są możliwości prawne zastąpienia pomocy rozdawniczej na pomoc warunkową. Przepisy prawa dają taką możliwość tylko niestety nie jest ona praktykowana. Poinformował, że opracował projekt zmian w ustawie o pomocy społecznej, którego zapisy w przypadku przyjęcia przez sejm, zobowiązywałyby MOPS do udzielania pomocy społecznej poprzez kontrakty socjalne, gdzie będzie obowiązek zawierania kontraktów socjalnych. Oświadczył, że nawiązał kontakt z posłem, który być może w tej sprawie zainicjuje postępowanie legislacyjne.

Rafał Olejnik stwierdził, iż cieszy się, że wypowiedzi jego przedmówców w zakresie budżetu na rok 2017 – są one optymistyczne. Następnie poinformował, że wypowiada się w imieniu Klubu Radnych Niezależnych. Stwierdził, że budżet jest zrównoważony względem osiedli i wielkości zadań. Klub trzyma kciuki aby wszystko udało się zrealizować. Zaproponował aby schodzić z kredytów i niwelować zadłużenie miasta. Stwierdził także, że widać w tym budżecie pewną myśl i działanie na przyszłość. Cieszy się, że większość radnych oraz Klubu Radnych Niezależnych z zadowoleniem przyjęli ten kierunek.

Andrzej Kopeć poinformował, że nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji. Przypomniał także o wniesionej wczoraj autopoprawce. Jednocześnie wyjaśnił, że radni mogą składać wnioski do autopoprawki, gdyż została ona przedłożona wczoraj i komisje nie mogły się do niej odnieść.

Następnie przewodniczący obrad ogłosił przerwę aby skonsultować z radcą prawnym sprawę formalne. Poprosił także klub radnych Platformy Obywatelskiej o spotkanie w gabinecie radnego.

Przerwa trwała od 12.10. do 12.30. Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta poinformował o ustaleniach z radcą prawnym. Z ustaleń tych wynika, że autopoprawka będzie głosowania oddzielnie

Ewa Czubek, imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, poinformowała, że klub będzie głosował za przyjęciem budżetu w zaproponowanej formie. Radni Klubu Platformy Obywatelskiej wyrażają nadzieje, że wszystkie ważne inwestycje dla miasta zostaną zrealizowane. Takie też życzenia kierują do władz miasta.

Po stwierdzeniu braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji uwagi na brak zgłaszających się do dyskusji przewodniczący Rady przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

7) Głosowanie nad wnioskami komisji do projektu budżetu miasta na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosków nie było, w związku z czym przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.

Przewodniczący obrad przypomniał, iż w pierwszej kolejności będzie głosowana autopoprawka do projektu budżetu miasta, a następnie budżet miasta wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że autopoprawka została przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017 wraz z autopoprawką:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta. Radni podjęcie uchwały przyjęli brawami.

Uchwała Nr XXXIX/342/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie głos zabrała Sabina Nowosielska, prezydent miasta, która w okolicznościowym wystąpieniu podziękowała za uchwalenie budżetu miasta na rok 2017.

2. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

- 1) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 odczytała Joanna Hariasz, skarbnik miasta.
- 2) Uchwałę nr 508/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie

uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kędzierzyn-Koźle, odczytał przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2031 (*uchwała nr 508/2016 z dnia 6 grudnia 2016 r. dołączona do protokołu*).

- 3) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie (*5 głosów „za”*) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie (*6 głosów „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie (*6 głosów „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjna poinformował, że komisja jednogłośnie (*3 głosy „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Dorota Zastłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie (*11 głosów „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Następnie Andrzej Kopeć poinformował, że Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

- 4) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wniosków takich nie było, w związku z czym nie ma konieczności i zasadności wyrażania opinii.

- 5) Dyskusja nad projektem wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 oraz wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.

Przewodniczący poinformował o wniesionej autopoprawce do ww. projektu uchwały, która z kolei jest następstwem wniesienia poprawki do przyjętego dzisiaj budżetu miasta. Poinformował także o możliwości składania wniosków do autopoprawki oraz o potrzebie oddzielnego głosowania autopoprawki. Następnie otworzył dyskusję. Po

upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

- 6) Głosowanie nad wnioskami komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej.

Z powodu braku wniosków do punktu 6) „Głosowanie nad wnioskami komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej” nie wymaga realizacji.

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie autopoprawkę uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że autopoprawka została przyjęta. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/343/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

CZĘŚĆ II– SPRAWY BIEŻĄCE

Ad 1.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, a następnie stwierdził, że nikt nie zgłasza się. W związku z tym poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 gł osów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- gł osy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/344/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019

(tekst uchwał y stanowi zał ącznik do niniejszego protokoł u)

b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2017.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, a następnie przekazał głos radnemu Ryszardowi Masalskiemu.

Ryszard Masalski stwierdził, że przedstawiony program ma jedynie cechy programu. Zapisy w nim występujące mają charakter ogólny. Jest to tylko koncepcja programu. Przeprowadzona diagnoza nie obejmuje całości zagadnień związanych z alkoholizmem i narkomanią. Koncentruje się wyłącznie na skutkach. Brakuje danych o ilości nieletnich spożywających napoje alkoholowe i odurzających się narkotykami, do młodzieży ogółem w Kędzierzynie-Koźlu oraz zmian w czasie. Pominięcie tego marginalizuje profilaktykę wśród młodzieży jeszcze nie uzależnionej, ale mającej kontakt z alkoholem i narkotykami. Z badań przeprowadzonych przez różne ośrodki badawcze wynika, iż po alkohol sięga 92 % nastolatków. To oznacza, iż prawie każdy młody człowiek jest zagrożony uzależnieniem. Stwierdził, iż projekt programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi nie uległ zmianie w ostatnich latach. Zaznaczył, że brak jest danych informujących o skuteczności zadań opisanych

w programie. Poinformował, iż rok temu postulował o przeprowadzenie badań odpowiadających na pytanie czy młodzież (obecnie będąca dorosłą częścią populacji), która w latach 1995-2010 uczestniczyła w zajęciach prowadzonych przez świetlice socjoterapeutyczne jest uzależniona od alkoholu w mniejszym stopniu od młodzieży do tych świetlic nie uczęszczających. W obecnym projekcie ponownie nie ma tego zadania. Odpowiedź na postawione pytanie jest ważna, bo uzasadni czy obrany kierunek działań jest właściwy. Uważa także, że projekt jest za mało precyzyjny oraz nie znany jest poziom zaangażowania finansowego w poszczególne zadania. Zaapelował, aby program skoncentrowany był przynajmniej w 60 % na profilaktyce, czyli młodzieży niepijącej.

Rafał Olejnik odniósł się do wypowiedzi swojego poprzednika. Nie zgodził się z uwagą aby 60 % środków angażować dla ludzi zdrowych, ponieważ profilaktyka nie po leża na angażowaniu w zdrowych, tylko w całe społeczeństwo. Uważa także, że przeprowadzanie badań, o których przedmówca mówił jest zbędne i niepotrzebne. Zgodził się z radnym aby zaangażować środki na aktywizację, aby dzieciom uatrakcyjnić popołudnia (organizować dzieciom zajęcia) aby te z kolei nie marnowały ich przy alkoholu. Następnie stwierdził, że badania obejmujące wskazany okres będą kosztowne. Ma także wątpliwości co do miarodajności tych badań. Stwierdził także, że bardziej radykalni powinniśmy być w kontrolowaniu sprzedaży nieletnim alkoholu lub innych używek.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że gmina przeznaczyła bardzo dużo środków na tzw. zajęcia dodatkowe sportowe (pozaekscyjne), realizowane przez kluby i szkoły. Środki te zostały przeznaczone z tego tzw. funduszu alkoholowego. Opisał także funkcjonowanie świetlic socjoterapeutycznych. Następnie stwierdził, że ponad 90 % tych środków jest przeznaczana na aktywizację dzieci i młodzieży.

Ryszard Masalski stwierdził, że wnosi o te badania, aby na podstawie uzyskanych danych, przekonać radnych do zwiększenia środków na ten program.

Andrzej Kopacki stwierdził, że spożycie alkoholu w ostatnich latach spadło we wszystkich grupach wiekowych oraz, że większym problemem obecnie są narkotyki miękkie a przede wszystkim dopalacze. Uważa jednak, że to państwo powinno metodami legislacyjnymi z tym walczyć.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak zgłaszających się do dyskusji, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 20 gł osów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 1,
- gł osy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/345/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- c) Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych.

Dorota Zastłoka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 0).

Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję.

Ryszard Masalski przytoczył treść paragrafu 5 i 9 projektu uchwały. Po zinterpretowaniu treści ww. zapisów i przedstawieniu wątpliwości zaproponował, aby Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła do rządu Rzeczypospolitej o takie zmiany w algorytmie naliczania subwencji oświatowej, aby kwota na jednego ucznia z językiem ojczystym polskim, była w takiej samej wysokości jak dla uczniów z językiem ojczystym mniejszości narodowej, wskazanym przez rodziców.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, iż niniejszy projekt uchwały jest wynikiem dostosowania się do wymogów prawa.

Andrzej Kopeć poprosił o zachowanie trybu przewidzianego dla inicjatywy uchwałodawczej oraz poprosił o sprawdzenie sposobu naliczania subwencji dla uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych.

Michał Nowak poprosił Ryszarda Masalskiego o wycofanie tego wniosku. Stwierdził także, że standardy dotyczące mniejszości narodowych i etnicznych są ustalane prawem wewnętrznym polskim oraz prawem ponadnarodowym - prawem unii europejskiej.

Ewa Czubek zawnioskowała, aby przed złożeniem wniosku, radny Ryszard Masalski wcześniej go rozpoznał pod względem prawnym.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że nie chodzi mu o zmniejszenie środków na oświatę mniejszościom narodowym, tylko aby zwiększyć środki dla dzieci polskich. Tak aby

były równorzędne. Następnie wypowiedział się na temat strony formalnej złożenia tego wniosku. zaproponował aby Rada Miasta wystąpiła z wnioskiem do prezydenta miasta o zbadanie jakie są możliwości prawne w tym temacie.

Po krótkiej wymianie zdań z przewodniczącym obrad, Ryszard Masalski zrezygnował ze złożenia przedmiotowego wniosku.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 gł osów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

- gł osy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/346/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- d) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Ośrodku Wsparcia Dniennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dniennego Pobytu Nr 3 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały,
- Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej. Komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma chętnych do zabrania głosu. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 gł osów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

- gł osy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/347/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- e) Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały,

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały,

Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 19 gł osów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- gł osy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/348/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.

Przemysław Pawlik, wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma chętnych do zabrania głosu. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 gł osów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- gł osy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/349/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017.

(Wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji radni otrzymali projekt uchwały z propozycją planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017).

Przewodniczący Rady Miasta omówił proponowane w planie pracy Rady Miasta tematy na 2017 rok. Następnie zwrócił się z prośbą, aby radni zgłaszali swoje propozycje tematów.

Adam Sadłowski zaproponował temat związany z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.

Michał Nowak zaproponował uwzględnienie w planie pracy Rady Miasta tematyki zabytków, ponieważ wygasa Gminny Program Opieki nad Zabytkami. Stąd jest potrzeba zajęcia się tym tematem.

Witold Rusak zaproponował, aby w styczniu albo lutym wprowadzić temat związany z zanieczyszczeniem powietrza na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopeć zaproponował rozszerzenie tematu sierpniowego „Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego” o ochronę przeciwpowodziową. W miesiącu kwiecień zaproponował wprowadzenie tematu „Przyjęcie Gminnego Programu Ochrony Zabytków”, natomiast w miesiącu lutym temat „Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na temat zanieczyszczenia powietrza na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”.

Przewodniczący obrad po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie projekt planu pracy Rady Miasta na rok 2017 :

- „za” oddano 21 gł osów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- gł osy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że plan pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017 został przyjęty

Uchwała Nr XXXIX/350/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

(Wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji radni otrzymali projekt uchwały z propozycją planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2017).

Ryszard Masalski przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skład osobowy Komisji Rewizyjnej jest minimalny dlatego też w każdym miesiącu jest tylko jedna kontrola.

Ewa Czubek spytała się radnego Ryszarda Masalskiego w jaki sposób chce przeprowadzić badania przekroju drogi.

Ryszard Masalski poinformował, że z kontrolą tą wiążą się wydatki w wysokości około 15 tysięcy złotych. Stwierdził, że jedno takie badanie kosztuje około 5 tysięcy złotych. Następnie opisał metodologie wykonania takiego badania.

Ewa Czubek spytała się, czy przyjmując taki punkt planu pracy nie należy na ten cel zabezpieczyć środków.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, że w ramach odbioru inwestycji są wykonywane próbki, które następnie są sprawdzane. Mając to na uwadze zaproponował aby połączyć te dwie sprawy w taki sposób aby przy odbiorze końcowym uczestniczyli radni oraz wskazali miejsca pobrania próbek. Stwierdził, że gmina robi takie badania, jednak uważa, że bezsensownym jest dziurawienie drogi po odbiorze.

Ryszard Masalski poinformował, że propozycja zastępcy prezydenta jest do przyjęcia, jednak będzie przekonywał prezydenta do zabezpieczenia środków na realizację tego badania oraz do jego słuszności. Minimum tej kontroli, to udział w odbiorze robót w obecności inspektorów lub pana prezydenta, natomiast maksimum to przekonanie pani prezydent do zabezpieczenia środków na wykonanie badania przekroju drogi.

Prezydent miasta, Sabina Nowosielska poinformowała, że nie przekona jej do tego badania oraz, że nie wyobraża sobie przeprowadzenia tego badania przez komisję. Następnie wskazała konsekwencje podjęcia takich czynności. Przychyliła się także do wypowiedzi Artura Maruszczaka w zakresie udziału komisji w odbiorze inwestycji. Poprosiła także o wskazanie skąd ma wziąć pieniądze na ten cel.

Andrzej Kopeć spytał się czy wynik próbki wskazujący na niedociągnięcia inwestora wpływa na niego w jakiś sposób.

Artur Maruszczak poinformował, że wszystkie usterki w okresie gwarancyjnym podlegają naprawom gwarancyjnym. Kwestią drugorzędną jest sposób wykazania wad. Następnie ponaglił swoją propozycję udziału komisji przy odbiorach.

Ewa Czubek także zaproponowała aby komisja wybrane inwestycje sprawdzała na bieżąco w trakcie jej realizacji.

Adam Sadłowski i Adam Oczóś przychylił się do wypowiedzi radnej Ewy Czubek oraz Artura Maruszczaka w zakresie udziału komisji w odbiorach. Następnie Adam

Oczko zaproponował zmianę nazwy tego punktu na np. kontrola warstw na etapie realizacji inwestycji lub skreślić ten punkt z planu pracy komisji

Michał Nowak poparł temat kontroli zaproponowany przez Ryszarda Masalskiego. Stwierdził, że odwierty nawierzchni drogi są stosowane w wielu miastach. Nie podoba mu się dezawuowanie tego pomysłu. Zaznaczył także, że brzmienie tego punktu jest kwestią do uzgodnienia, natomiast koszt tych odwiertów biorąc pod uwagę skalę inwestycji drogowych nie jest duży. Przypomniał także zapisy statutu, które umożliwiają wykonywanie ekspertyz i zlecenie ich przez Komisję Rewizyjną. Wyraził nadzieję, że w tym temacie dojdzie do porozumienia.

Andrzej Kopeć podzielił się wątpliwościami, co do twierdzenia że droga została wykonana nieprawidłowo na podstawie jednego odwiertu drogi.

Artur Maruszczak potwierdził wątpliwości przedmówcy. Stwierdził także, że nikt nie dezawuuje tego sposobu kontroli. Przypomniał także o propozycji udziału Komisji Rewizyjnej w kontrolach. Uważa, iż lepszym rozwiązaniem jest kontrolowanie inwestycji na bieżącą w trakcie jej realizacji, tj. w trakcie odbioru poszczególnych warstw. Następnie poinformował o metodologii pobierania próbek na podstawie obowiązujących norm.

Rafał Olejnik wypowiedział się negatywnie w odniesieniu do celowości wykonywania odwiertów drogi zleczanych przez Komisję Rewizyjną oraz wydatkowania na ten cel pieniędzy publicznych.

Ryszard Masalski uzasadnił celowość kontroli. Poinformował także, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła taki plan pracy i taką kontrolę. Zaproponował także radnym zmianę tego planu pracy. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna wykona wolę Rady.

Prezydent miasta, Sabina Nowosielska wypowiedziała się w temacie przeprowadzania inwestycji a następnie ich odbioru. Zaapelowała o wyznaczenie granic w zakresie kontrolowania inwestycji.

Ryszard Masalski wypowiedział się w kwestii zasadności przeprowadzania kontroli.

Sabina Nowosielska przedstawiła różnice pomiędzy kontrolą przeprowadzoną w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych a kontrolą nawierzchni drogi. Następnie ponownie poprosiła o wskazanie środków finansowych na przeprowadzenie odwiertów.

Ryszard Masalski ponownie przekonywał do zasadności wykonania przedmiotowych odwiertów w drodze.

Przewodniczący Rady Andrzej Kopeć zaproponował zamknięcie tematu odwiertów.

Ewa Czubek zaproponowała aby kontrole zaplanowane na miesiąc listopad i grudzień przenieść na np. luty i marzec. Uważa, że bardziej zasadne jest przeprowadzenie kontroli w okresie wiosennym przed rozpoczęciem sezonu korzystania z tych obiektów.

Tomasz Scheller przychylił się do wypowiedzi swojej przedmówczyni. Następnie wypowiedział się w temacie zasadności wykonywania badań polegających na badaniu przekroju drogi.

Witold Rusak poprosił o wyjaśnienie tematu czerwcowego, tj. „Czynności absolutoryjne zakończone przedmiotowym wnioskiem”.

Ryszard Masalski poinformował, że prezydent miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2016 składa w okolicach marca, kwietnia. Komisja postanowiła wykonać badanie tego dokumentu w maju. W czerwcu natomiast będzie kontynuacja i zakończenie tego tematu. Zaznaczył, że działania te zakończą się stosownym wnioskiem. Opisał także konstrukcję planu pracy Komisji Rewizyjnej, tj. pierwsze miesiące do absolutorium są związane z wydarzeniami roku 2016. Tematy po miesiącu lipcu są tematami wolnymi, swobodnymi, które komisja postanowiła zbadać.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 14.15. do 14.40. Po wznowieniu obrad Ryszard Masalski przedstawił propozycję planu pracy, który uwzględnia uwagi radnych i pani prezydent.

Propozycja planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 r.	miesiąc
1. Kontrola: inwestycje drogowe wykonywane w 2017 r.	cały rok
1. Kontrola: wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r. 2. Rozpatrywanie skarg.	styczeń
1. Kontrola: wpływy z różnych opłat (gospodarka komunalna i ochrona środowiska). 2. Rozpatrywanie skarg.	luty
1. Kontrola: wydatki bieżące i majątkowe w Miejskim Ośrodku Kultury w 2016 r. 2. Rozpatrywanie skarg.	marzec
1. Kontrola: wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r. 2. Rozpatrywanie skarg.	kwiecień
1. Czynności absolutoryjne za 2016 r. 2. Rozpatrywanie skarg.	maj
1. Czynności absolutoryjne zakończone przedmiotowym wnioskiem. 2. Rozpatrywanie skarg.	czerwiec
1. Kontrola: stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna).	sierpień

2. Rozpatrywanie skarg.	
1. Rozpatrywanie skarg.	wrzesień
1. Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych. 2. Rozpatrywanie skarg.	październik
1. Rozpatrywanie skarg.	listopad
1. Kontrola: procedury adopcyjne przeprowadzane w Schronisku dla bezdomnych zwierząt oraz gospodarka żywieniowa w latach 2010-16. 2. Rozpatrywanie skarg.	grudzień

Andrzej Kopec poprosił o rozwinięcie przedmiotu kontroli nasadzeń nowych drzew w zamian za wycinkę starych.

Ryszard Masalski poinformował, że jest autorem tego tematu kontroli. Następnie przedstawił przepisy z tym tematem związane oraz stosowaną praktykę względem nasadzeń zastępczych. Wyraził także swoje wątpliwości z tym związane.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, iż nie jest zawsze tak, że w sytuacji kiedy uzyskujemy zezwolenie na wycinkę drzewa jednocześnie jest to połączone z obowiązkiem dokonania określonych nasadzeń. Obowiązek dokonania nasadzeń wynika z określonego stanu faktycznego i powinien wynikać z wydanej decyzji.

Ryszard Masalski dopowiedział, iż w pierwszej kolejności będą sprawdzane decyzje a następnie jak to w terenie faktycznie wygląda.

Adam Ochoś spytał w jakim zakresie i kogo komisja będzie kontrolować oraz jak taka kontrola będzie wyglądała w terenie. Przedstawił także swoje wątpliwości dotyczące kontroli w terenie oraz stwierdził, że temat tej kontroli jest zbyt ogólnikowy.

Ryszard Masalski poinformował, że żeby usunąć drzewo trzeba wystąpić z wnioskiem do gminy o zgodę. Taka zgoda wydawana jest na podstawie decyzji. W decyzji takiej mogą się znaleźć określone warunki dotyczące nasadzeń zastępczych. Następnie stwierdził, iż w przypadku wystąpienia takiego warunku komisja fizycznie to w terenie sprawdzi.

Andrzej Kopec zwrócił uwagę, że Adam Ochoś zasugerował inny problem, tj. Komisja Rewizyjna jest powołana aby badać działalność prezydenta miasta, a nie ma formalnej możliwości kontrolowania podmiotów prywatnych lub osób fizycznych.

Ryszard Masalski stwierdził, iż byłoby to sprawdzenie działalności urzędu, tj. czy urząd wymaga realizacji własnych wydanych decyzji.

Andrzej Kopec stwierdził, że komisja w kontroli tej sprawdzi, czy w przypadku decyzji zawierającej warunek dotyczący nasadzeń zastępczych, nasadzenia te faktycznie rosną.

Ryszard Masalski potwierdził, że taki jest cel kontroli.

Adam Oczóś przedstawił swoje wątpliwości dotyczące celowości i zasadności niniejszej kontroli. Poinformował także o zmianach przepisów dotyczących wycinki drzew w roku 2017, tj. właściciele nieruchomości nie będą zobowiązani do występowania do gminy o pozwolenie na wycinkę na swojej nieruchomości. Zasugerował aby kontrolować tereny gminne, tj. tam gdzie gmina występowała z wnioskiem o usunięcie drzew i zobowiązała się poczynić stosowne nasadzenia.

Ryszard Masalski opisał sposób dokonywania niniejszej kontroli. Poinformował także, że przedmiotowa kontrola ma obejmować lata 2010-2016.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska stwierdziła, że nie wyobraża sobie żeby Komisja Rewizyjna wchodziła na teren obcy w celach kontroli nasadzeń. Jako przykład podała teren Zakładów Azotowych Kędzierzyn.

Ryszard Masalski spytał się w jaki sposób gmina sprawdza czy takie nasadzenia zostały zrobione np. na terenie Zakładów Azotowych.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska stwierdziła, że gmina ma prawo to skontrolować. Stwierdziła jednocześnie, że Komisja Rewizyjna nie zostanie wpuszczona na teren Zakładów Azotowych, ze względu na obowiązujące tam procedury.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że w przypadku obowiązku wykonania tzw. nasadzeń zastępczych określony jest zazwyczaj termin do ich wykonania. Zezwolenie na wycinkę drzew jest uzależnione od wykonania tych nasadzeń. Adresat decyzji musi powiadomić urząd o wykonaniu tego obowiązku. W przeciwnym razie może być obciążony karą administracyjną.

Witold Rusak wyjaśnił obowiązujące przepisy w zakresie wycinki drzew. Uważa także, że niniejsza kontrola jest bezzasadna i niepotrzebna.

Grzegorz Mateja poprosił o wykreślenie tego punktu ponieważ ma ona marginalne znaczenie, natomiast siły Komisji Rewizyjnej są ograniczone. Poprosił także o odczytanie punktu dotyczącego kontroli drogowych.

Ryszard Masalski odczytał temat kontroli „*Inwestycje drogowe wykonane w 2017 r.*”. Wskazał także czas kontroli obejmujący cały rok. Następnie opisał ewentualny przebieg niniejszej kontroli.

Przewodniczący Rady Andrzej Kopeć zaapelował, aby zachować formę wniosków.

Dorota Mrówka spytała czy ten plan pracy został przegłosowany i zaakceptowany przez członków Komisji Rewizyjnej. Stwierdziła, że obecnie trwa dyskusja, która

powinna być przeprowadzona wśród członków Komisji Rewizyjnej. Uważa, że ten plan niewłaściwie został przepracowany na Komisji Rewizyjnej.

Ryszard Masalski poinformował, że Komisja Rewizyjna przedłożyła radnym plan pracy Komisji Rewizyjnej i był on przedmiotem dyskusji wcześniejszej. W skutek uwag, które się pojawiły była ogłoszona przerwa, na której wraz z Michałem Nowakiem opracował drugi wariant propozycji planu pracy komisji.

Michał Nowak zaznaczył, że jest to wniosek do projektu uchwały.

Andrzej Kopeć potwierdził, że jest to normalne procedowanie uchwały.

Grzegorz Mateja zgłosił wniosek o dopisanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej punktu dotyczącego kontroli inwestycji drogowych wykonanych w 2016 r. Następnie rozpoczęła się dyskusja nad treścią tego punktu. W późniejszej dyskusji ustalono, że ewentualny termin realizacji tego tematu będzie przypadać na miesiąc luty.

Następnie Andrzej Kopeć przedstawił aktualną sytuację dotyczącą omawianego planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Adam Oczóś poinformował, iż w związku ze swoimi wątpliwościami dotyczącymi punktu „*Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych*” zaproponował aby ta kontrola obejmowała nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Andrzej Kopeć wyraził swoje wątpliwości dotyczące głosowania nad przedstawionymi wnioskami do niniejszego projektu uchwały. Następnie wymienił kolejność ich głosowania.

Tomasz Scheller wyraził swoje wątpliwości dotyczące głosowania nad przedstawionymi wnioskami do niniejszego projektu uchwały.

Andrzej Kopeć ponownie przedstawił kolejność głosowania. Przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej. W trakcie procedowania tego planu powstał wniosek przygotowany przez Ryszarda Masalskiego i Michała Nowaka zmieniający pierwotnie proponowany plan pracy Komisji Rewizyjnej. Następnie powstał nowy wniosek do pierwotnego projektu planu pracy sporządzony przez radnego Grzegorza Mateję, który nie koliduje z wnioskiem Ryszarda Masalskiego i Michała Nowaka. Podczas dyskusji radny Adam Oczóś także złożył wniosek, który częściowo pokrywa się i w części koliduje z wnioskiem Ryszarda Masalskiego i Michała Nowaka.

Poinformował, że w pierwszej kolejności będzie głosowany wniosek dalej idący, tj. wniosek pana Ryszarda Masalskiego i Michała Nowaka. Jeżeli wniosek dalej idący zostanie przegłosowany, to nie będzie podstaw do głosowania wniosku, który wprowadził zmiany w mniejszym zakresie do pierwotnego projektu uchwały.

Michał Nowak poinformował, jakie zmiany w pierwotnie przedstawionym planie pracy Komisji Rewizyjnej niniejsze wnioski mogą wprowadzić.

W związku zaistniałymi wątpliwościami dotyczącymi głosowania nad złożonymi wnioskami przewodniczący obrad ogłosił przerwę celem konsultacji zaistniałego stanu z radcą prawnym. Przerwa trwała od godziny 15.20. do 15.28.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek Adama Oczosia, który zawiera w sobie wszystkie elementy z wniosku Ryszarda Masalskiego i Michała Nowaka. Zawiera tylko zmianę w miesiącu października, gdzie wprowadzona jest zmiana tematu kontroli z „Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych” na: „Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok”:

- „za” oddano 11 gł osów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 7,
- gł osy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Treść wniosku Adama Oczosia przedstawiona jest poniżej:

Propozycja planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 r.	miesiąc
2. Kontrola: inwestycje drogowe wykonywane w 2017 r.	cały rok
3. Kontrola: wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r. 4. Rozpatrywanie skarg.	styczeń
3. Kontrola: wpływy z różnych opłat (gospodarka komunalna i ochrona środowiska). 4. Rozpatrywanie skarg.	luty
3. Kontrola: wydatki bieżące i majątkowe w Miejskim Ośrodku Kultury w 2016 r. 4. Rozpatrywanie skarg.	marzec
3. Kontrola: wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r. 4. Rozpatrywanie skarg.	kwiecień
3. Czynności absolutoryjne za 2016 r. 4. Rozpatrywanie skarg.	maj
3. Czynności absolutoryjne zakończone przedmiotowym wnioskiem. 4. Rozpatrywanie skarg.	czerwiec
3. Kontrola: stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna).	sierpień

4. Rozpatrywanie skarg.	
2. Rozpatrywanie skarg.	wrzesień
3. Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok.	październik
4. Rozpatrywanie skarg.	
2. Rozpatrywanie skarg.	listopad
3. Kontrola: procedury adopcyjne przeprowadzane w Schronisku dla bezdomnych zwierząt oraz gospodarka żywieniowa w latach 2010-16.	grudzień
4. Rozpatrywanie skarg.	

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że ww. wniosek do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Grzegorza Matei o wprowadzenie dodatkowej kontroli w miesiącu lutym dotyczącej inwestycji drogowych wykonanych w roku 2016.

Treść wniosku:

„Zgłaszam wniosek o dopisanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej w sprawie kontroli inwestycji drogowych w roku 2016”:

- „za” oddano 8 gł osów,
- „przeciw” 8,
- „wstrzymujących się” 3,
- gł osy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że niniejszy wniosek do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 nie został przyjęty.

Następnie przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

- „za” oddano 18 gł osów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 2,
- gł osy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIX/351/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 grudnia 2016 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 przedstawia się następująco:

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 r.	miesiąc
3. Kontrola: inwestycje drogowe wykonywane w 2017 r.	cały rok
5. Kontrola: wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r. 6. Rozpatrywanie skarg.	styczeń
5. Kontrola: wpływy z różnych opłat (gospodarka komunalna i ochrona środowiska). 6. Rozpatrywanie skarg.	luty
5. Kontrola: wydatki bieżące i majątkowe w Miejskim Ośrodku Kultury w 2016 r. 6. Rozpatrywanie skarg.	marzec
5. Kontrola: wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r. 6. Rozpatrywanie skarg.	kwiecień
5. Czynności absolutoryjne za 2016 r. 6. Rozpatrywanie skarg.	maj
5. Czynności absolutoryjne zakończone przedmiotowym wnioskiem. 6. Rozpatrywanie skarg.	czerwiec
5. Kontrola: stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna). 6. Rozpatrywanie skarg.	sierpień
3. Rozpatrywanie skarg.	wrzesień
5. Kontrola: nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok. 6. Rozpatrywanie skarg.	październik
3. Rozpatrywanie skarg.	listopad
5. Kontrola: procedury adopcyjne przeprowadzane w Schronisku dla bezdomnych zwierząt oraz gospodarka żywieniowa w latach 2010-16. 6. Rozpatrywanie skarg.	grudzień

Ad 2.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Tomasz Scheller zaapelował o podjęcie działań mających na celu naprawienie niedziałających w mieście latarni.

Artur Maruszczak stwierdził, że jest to ogólny problem w sytuacjach gdzie gmina nie jest właścicielem latarni. Obecnie gmina szuka rozwiązania niniejszego problemu.

Tomasz Scheller spytał się, czy Straż Miejska przeprowadza kontrole w domach urządzeniem wykonującym natychmiastowy pomiar popiołu i wypisuje na tej podstawie mandaty. Spytał się także o intensywność tych kontroli oraz czy Straż Miejska ma podstawy prawne wejścia do kotłowni domostw i ma ww. urządzenie. Zasugerował, że mogą być to przebierańcy ponieważ żądają natychmiastowej zapłaty za wystawiony mandat.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformował, że Straż Miejska ma uprawnienia do przeprowadzania takich kontroli. Z raportów wynika, że mandatów jest kilka w wysokości rzędu 50 złotych. Przeprowadzający kontrolę muszą być w mundurach oraz mieć stosowne upoważnienie. Kontrole te są wrywkowe. Podkreśliła także, że tematowi temu były poświęcone audycje radiowe. Stwierdziła także, że nie ma wiedzy co do użytkowanego przez Straż Miejską sprzętu do przeprowadzania niniejszych badań.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz udzielił odpowiedzi tożsamej z wypowiedzią prezydent miasta Sabiny Nowosielskiej w temacie kontroli palenisk.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi poinformowała, że Straż Miejska nie dysponuje urządzeniem o którym wspominał wcześniej Tomasz Scheller, co ustaliła z komendantem Straży Miejskiej.

Grzegorz Mateja podziękował za wyróżnienie które otrzymał od Rady Osiedla Lenartowice.

Ryszard Masalski poprosił o kserokopię lub wysłanie drogą elektroniczną umowy lub umów na opracowanie dokumentacji technicznej obejmującej rewitalizację Parku Lotników. Poprosił także o wniosek oraz decyzję w sprawie wycinki drzew dębów w obszarze inwestycyjnym za biurowcem Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego przy ul. Szkolnej w Blachowni. Spytał się także, czy ustny wniosek wystarczy, czy też ma to zrobić w formie pisemnej.

Sabina Nowosielska poinformowała, że po otrzymaniu protokołu z dzisiejszej sesji zostanie sporządzona odpowiedź. Zasugerowała także, że radny szybciej otrzyma odpowiedź na ww. pytania i prośby jeżeli złoży je w formie pisemnej.

Adam Ochoś przedstawił swoje wątpliwości w zakresie segregacji odpadów, tj. plastiku i papieru. Opisał wymagania z tym związane wynikające z regulaminu „Czystego Regionu” oraz stosowaną obecnie praktykę, która z kolei nie jest tożsama z niniejszym regulaminem.. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska stwierdziła, że jest to pytanie skierowane do Związku Międzygminnego „Czysty Region” oraz że jeżeli będzie zachowana forma pisemna Związek Międzygminny „Czysty Region” udzieli odpowiedzi.

Michał Nowak spytał się na jakim etapie obecnie znajdują się prace związane z Rynkiem oraz czy radni będą mieli wgląd w te prace i możliwość zgłaszania uwag. Opisał rewitalizację podwórek we Wrocławiu oraz zaproponował przeprowadzenie podobnej rewitalizacji podwórka Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koźlu. Wskazał także problem związany z ruchem samochodowym na Rynku. Zaprosił także radnych na setną edycję imprezy pod nazwą parkrun.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu technicznego. Następnie poinformowała o zakładanych kosztach na ten cel oraz o przedstawionych gminie ofertach. Stwierdziła, że przetarg ten został unieważniony. W przypadku ogłoszenia kolejnego przetargu i sporządzenia dokumentacji technicznej zostanie ona radnym przedstawiona.

W temacie biblioteki poinformowała, że temat ten zostawia pani dyrektor biblioteki. Stwierdziła, iż uważa, że na Rynku nie powinno być ruchu. Zaznaczyła także, że na chwilę obecną gmina robi tylko Rynek, w następnym etapie będą robione uliczki.

Andrzej Kopacki zaproponował wykorzystanie studentów do sporządzenia koncepcji Rynku.

Sabina Nowosielska potwierdziła, że studenci mogą zrobić wizualizację, jednak na sporządzenie projektu technicznego trzeba mieć stosowne uprawnienia. Stwierdziła następnie, że Rynek powinien być już dawno zrobiony i dziwi się, że jej poprzednicy tego nie zrobili mając na uwadze, że na ten cel były przeznaczone pieniądze zewnętrzne. Chciałaby także, aby wizualizacje oraz projekt techniczny został sporządzony przez profesjonalną firmę.

Ad 3.

Wolne wnioski.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą o wzmożenie przez Straż Miejską kontroli w miejscach gdzie są sprzedawane petardy.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że w dniu jutrzejszym przekaże dyspozycje komendantowi.

Dorota Mrówka poprosiła o sprawdzenie gdzie petardy te są przechowywane, ponieważ doszła do niej informacja, iż materiały te są przechowywane w domach.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie jest to w kompetencji Straży Miejskiej.

Sylwia Artuna spytała się, czy w miście sprawdzany jest stan drzewostanu przede wszystkim na terenach zabudowanych.

Artur Maruszczak poinformował, że stan drzewostanu powinien kontrolować zarządca posesji. Zaznaczył także, że gmina swoje posesje kontroluje.

Ad 4.

Na zakończenie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć oraz prezydent Sabina Nowosielska złożyli życzenia okolicznościowe, po czym obrady XXXIX sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zostały zamknięte.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godzinie 16:00.
Protokołowała: Agnieszka Szykuła