

Protokół Nr LX/10

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 1 września 2010 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 23.30.

Obecni wszyscy radni.

Nieobecny Prezydent Miasta Wiesław Fafara.

Obrady Rady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych stwierdził, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

W dalszej części poinformował o pismach Prezydenta Miasta dot. wprowadzenia pod obrady Rady dwóch projektów uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007 – 2015
- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działek nr 497/2, 557/4, 1050/2 położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kłodnica, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Radni jednogłośnie, tj. 14 głosów „za” przyjęli wniosek o uzupełnienie porządku obrad o wyżej wymienione projekty uchwał.

W związku z tym porządek obrad sesji Nr LX/10 przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji odbytych w lipcu i sierpniu br.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.
6. Informacja na temat zrealizowanych zadań inwestycyjnych w bieżącej kadencji.
7. Sprawozdanie z realizacji „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013”.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle,
 2. zmieniająca uchwałę w sprawie założenia Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu,
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu,
 4. uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,
 5. określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorcy

ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,

6. wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działki nr 40/3, 40/5 i 41 stanowiącej własność Skarbu Państwa a będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Kędzierzyn-Koźle,
7. wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działka nr 40/4,
8. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty do ceny lokalu użytkowego położonego przy Alei Jana Pawła II 3/IX,
9. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów, terminów płatności i sposobu jej poboru,
10. zmian w budżecie miasta na rok 2010,
11. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działek nr 497/2, 557/4, 1050/2 położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kłodnica, stanowiącej własność Skarbu Państwa
12. zmieniający uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007 – 2015

9. Wybór Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

10. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

11. Wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokółów Nr LVII/10 z sesji odbytej 1 lipca 2010 r. Nr LVIII/10 z dnia 21 lipca 2010 r. Nr LIX/10 z sesji odbytej 4 sierpnia 2010 r.

W związku z tym Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poinformował o przyjęciu ww. protokółów.

Ad 3.

Informację o pracach komisji problemowych Rady Miasta, Przewodniczącego oraz bieżącej korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ponadto w ramach *Informacji o korespondencji* przedstawił treść skargi p. Teresy Koczubik, Dyrektor MOPS na sposób działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Poniżej treść skargi:

Sz. Pan Grzegorz Chudomięt

Przewodniczący Rady Gminy Kędzierzyna-Koźla

Dotyczy: skargi na sposób działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
Niniejszym składam skargę na sposób działania i rozpatrywania merytorycznie spraw przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

W dniu 24.08.2010r. Komisja Rewizyjna rozpatrywała zasadność skargi mieszkanki Więszyc na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie -Koźlu czyli na mnie, a uprzednio już uznaną za bezzasadną przez Prezydenta Miasta.

Zaznaczam, że nie chcę polemizować z ostatecznym werdyktem Komisji Rewizyjnej, ale jestem zaniepokojona działaniem Komisji, która rozpatrywała sprawę jednostronnie, subiektywnie, i śmiem twierdzić nawet, że bezprawnie ponieważ rozpatrywała sprawę w sposób tendencyjny dwukrotnie(!) w trakcie tego samego posiedzenia. Komisja Rewizyjna, rozpatrując przedmiotową skargę po przeprowadzeniu głosowania, uznała że nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi. Po czym przeszła do następnego punktu programu. W tym samym czasie z sali wyszedł radny (po uprzednim zwolnieniu się u przewodniczącego), głosujący uprzednio w sprawie skargi odmiennie niż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski.

Po wyjściu radnego Przewodniczący Komisji powrócił do skargi Pani Skarżącej twierdząc, że jednak w jego odczuciu nie wszystko zostało rozpatrzone, postawił jeszcze raz wniosek i zarządził ponowne głosowanie przy milczącej aprobacie obecnych na sali radnych. Moim zdaniem świadomie wykorzystując wyjście radnego(!). Ponownie zarządzone głosowanie wglądało w następujący sposób:

Pani Radna Elżbieta Czeczot - wstrzymała się od głosu,

Pan radny Zbigniew Barszcz -w ogóle nie brał udziału w głosowaniu

Pan radny Kopeć ? w ogóle nie brał udziału w głosowaniu

Skargę uznano za zasadną jedynie jednym głosem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Ryszarda Masalskiego. Należałoby się w tym miejscu zastanowić, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Radny Ryszard Masalski działający ze skarżącą w jednym Stowarzyszeniu ?Spoza Układów?

(Ryszard Masalski ?Prezes, a Pani Skarżąca jego zastępca) nie powinien się z rozpatrywania tej sprawy wyłączyć?

Informuję również, że Pan Masalski wielokrotnie w lokalnych forach internetowych wypowiadał krytyczne i nie poparte żadnymi faktami oceny wobec MOPS i jego dyrektora. Zatem powyższe pozwala domniemywać o negatywnym i subiektywnym nastawieniu Przewodniczącego do jednej ze stron, czyli dyrektora MOPS. W związku z powyższym, że werdykt wydano moim zdaniem przy jawnej manipulacji i w oparciu o przedstawione fakty przez skarżącą niezgodnie ze stanem faktycznym wnoszę o przeanalizowanie zasadności działania Komisji Rewizyjnej w oparciu o protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 24.08.2010r oraz zasady określone w ustawie o samorządzie gminnym.

Reasumując stawiam też pod wątpliwość bez mała okres czteroletniej pracy Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Pana Ryszarda Masalskiego. Na przykładzie własnym śmiem sądzić, że w tak zmanipulowany sposób w zależności od ewentualnej sympatii bądź antypatii z Panem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Ryszardem Masalskim mógł zostać potraktowany niejeden skarżący się mieszkaniec miasta.

Kędzierzyn-Koźle, dnia 30.08.2010r.

Z wyrazami szacunku

Teresa Koczubik

Do wiadomości:

-Prezydent Miasta Kędzierzyna-Koźla

-Lokalne media”

Po odczytaniu skargi poinformował, że z uwagi na fakt jej upublicznienia w mediach, stała się ona sprawą publiczną, dlatego oprócz pisemnej odpowiedzi - publicznie odniesie się do ww. pisma.

W dalszej części podzielił się swoją opinią do kwestii poruszonych przez skarżącą.

I tak:

- nawiązując do zapisu „Należałoby się w tym miejscu zastanowić, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Radny Ryszard Masalski działający ze skarżącą w jednym Stowarzyszeniu ?Spoza Układów?

(Ryszard Masalski ?Prezes, a Pani Skarżąca jego zastępca) nie powinien się z rozpatrywania tej sprawy wyłączyć?

Wyraził osobiste zdanie, że jest to przykład tzw. moralności Kalego. W uzasadnieniu przypomniał, że Pani Koczubik i Prezydent Miasta są członkami tej samej partii politycznej, a przy ocenie skargi na dyrektora MOPS Prezydent nie wyłączył się z postępowania i uznał, że skarga jest bezzasadna..

Nawiązując do zapisu iż część członków Komisji Rewizyjnej nie brała udziału w głosowaniu lub wstrzymała się przy głosowaniu - przypomniał, że już na poprzednim posiedzeniu komisji nie wypracowano stanowiska do skargi, gdyż większość radnych uznała, że komisja nie powinna się tą sprawą zajmować. Jego zdaniem z uwagi na charakter skargi, jej rozstrzygnięciem powinien zająć się sąd powszechny a nie Komisja Rewizyjna i Rada.

W dalszej części wypowiedzi zarzucił Pani T. Koczubik nieznaną prawo o samorządzie lokalnym, w części dot. możliwości ingerencji przewodniczącego rady miasta w prace komisji rewizyjnej. (podał przykład zachowania Pani Koczubik, które upoważniło go do wydania takiej opinii).

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ponadto przedstawiła informację na temat stanu Odry w związku z intensywnymi opadami deszczu – poziom wody w Odrze uzasadnia wprowadzenie w dniu dzisiejszym stanu ostrzegawczego.

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Jerzy Majchrzak nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta, podzielił się wątpliwościami dot. sformułowania aby Prezydent Miasta wyłączył się z postępowania skargowego dot. p. Teresy Koczubik.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jego wypowiedź została źle zinterpretowana. Następnie wyjaśnił intencje zawarte w wystąpieniu.

Ryszard Pacułt na wstępie nawiązał do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta dot. skargi p. Teresy Koczubik - podzielił się uwagą, że skarga dotyczy ponownego głosowania na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej a inne kwestie to pochodne. Podkreślił

potrzebę rozważenia w dalszej części obrad na jakiej podstawie odbyło się ponowne głosowanie. Wyraził również niepokój z powodu postawy pozostałych członków Komisji Rewizyjnej dot. zaistniałej sytuacji.

W dalszej części przedstawił pytania:

- dot. terminu podniesienia poziomu chodnika przy ul. B. Chrobrego w związku z wybudowaniem studzienek kanalizacji burzowej,
- terminu wykonania : kładki nad potokiem Sukowickim oraz zejścia z parku na teren ulicy Zamkowej

Na zakończenie poprosił o interwencję u zarządcy potoku Lineta – w korycie potoku, na leżącym od wielu tygodni betonowym koszu, zaczynają gromadzić się gałęzie powodując spiętrzenie wody.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Elżbieta Czeczot nawiązując do końcowej części skargi p. Teresy Koczubik gdzie podważany jest czteroletni okres pracy Komisji Rewizyjnej podzieliła się uwagą, że jej zdaniem taka ocena jest krzywdząca. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta aby przeanalizował wszystkie skargi złożone na dyrektora MOPS w kontekście zajętogo stanowiska do tych skarg. Poinformowała, że jest to pierwsza skarga, która została uznana za zasadną.

W dalszej części przypomniała o swoim zapytaniu do prezydenta miasta złożonym na sesji 1 lipca br. dot. procedury wydania decyzji ustalającej odpłatność za uczestnictwo w ŚDP „Promyczek” – poinformowała, że jest nieusatysfakcjonowana odpowiedzią Pani Dyrektora ŚDP „Promyczek” i oczekuje odpowiedzi od prezydenta miasta.

Ponadto poprosiła o informacje na temat stanu zasiedlenia budynku z mieszkaniami chronionymi.

Informację na temat stanu zasiedlenia budynku udzieliła Teresa Koczubik, dyrektor MOPS..

Ryszard Masalski poprosił o informację na temat spotkania w sprawie rowu r-3, kiedy się odbyło i z jakim skutkiem: Poinformował o wzroście poziomu wód gruntowych w okolicy ww. rowu. Zasygnalizował problem popękanych płyt betonowych na nawierzchni ulicy Norwida – zwrócił się z prośbą o uzupełnienie ubytków. Ponadto poprosił o informację na temat zaawansowania prac związanych z wdrożeniem projektu pn. *„Zapewnienie dostępu do Internetu dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”*. Na zakończenie złożył oświadczenie będące odpowiedzią na opublikowany „paskwil” dyrektora MOPS, w którym dyrektor kwestionuje prace komisji rewizyjnej oraz znieważa radnego Ryszarda Masalskiego.

Tekst oświadczenia poniżej:

„Ryszard Masalski

1 wrzesień 2010 rok Kędzierzyn –

Koźle

Radny Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle

OŚWIADCZENIE

Odpowiedź na pismo zatytułowane jako „skarga na sposób działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle”, podpisane przez Panią Teresę Koczubik, z dnia

30 sierpnia 2010 roku w którym zniestawia moją osobę oraz dewaluuje prace Komisji Rewizyjnej, nie mogąc pogodzić się z niekorzystnym dla niej rozstrzygnięciem, w jej sprawie.

Kursywą zaznaczony jest tekst z wzmiankowanego pisma.
Tłustym drukiem moja odpowiedź do poszczególnych jego części.

W dniu 24.08.2010r. Komisja Rewizyjna rozpatrywała zasadność skargi mieszkanki Większyca na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie -Koźlu czyli na mnie, a uprzednio już uznaną za bezzasadną przez Prezydenta Miasta. – Prawda.

Zaznaczam, że nie chcę polemizować z ostatecznym werdyktem Komisji Rewizyjnej, ale jestem zaniepokojona działaniem Komisji, która rozpatrywała sprawę jednostronnie, subiektywnie, i śmiem twierdzić nawet, że bezprawnie ponieważ rozpatrywała sprawę w sposób tendencyjny dwukrotnie(!) w trakcie tego samego posiedzenia. – Kłamstwo. Obsługujący Komisję Rewizyjną radca prawny nie wnosił uwag do procedowania. Oskarżenia o tendencyjność, jednostronność, subiektywizm, będące w istocie rzeczy pomówieniami nie mają potwierdzenia w faktach, a tych Pani Kuczubik nie podaje. Skarga rozpatrywana była tylko raz podczas jednego posiedzenia, nie przerywana innymi punktami porządku obrad.

Komisja Rewizyjna, rozpatrując przedmiotową skargę po przeprowadzeniu głosowania, uznała że nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi. – Kłamstwo. Jedną z propozycji stanowiska Komisji do skargi był wniosek, aby uznający iż Rada Miasta nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi, ale po przeprowadzeniu głosowania nie uzyskał on akceptacji Komisji.

Po czym przeszła do następnego punktu programu. – Kłamstwo. Jak Komisja rozpoczęła realizować punkt dotyczący zbadania skargi Pani Goliat na Dyrektora MOPS, tak tylko nim się zajmowała. Nie było żadnego innego tematu jak badanie skargi od samego początku do końca. Była propozycja, aby gdy Pani Goliat i Pani Koczubik zapoznawały się z nowymi dla nich dokumentami, między czasie zrealizować kolejny punkt porządku obrad, ale Komisja nie wyraziła na to zgody i ogłosiłem 10 minut przerwy. Przerw podczas realizacji tego punktu porządku obrad było jak pamiętam dwie.

W tym samym czasie z sali wyszedł radny (po uprzednim zwolnieniu się u przewodniczącego), głosujący uprzednio w sprawie skargi odmiennie niż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski. – Manipulacja. Faktycznie radny Derej na początku Komisji prosił mnie aby mógł w trakcie trwania obrad zwolnić się, na co przystałem z uwagi na to iż kworum nie było zagrożone. Radny Derej głosował wobec każdego wniosku odmiennie niż ja, ale opuścił obrady w czasie trwania tego samego punktu związanego z badaniem dyskutowanej skargi, w momencie który uznał za właściwy, z całą tego konsekwencją.

Po wyjściu radnego Przewodniczący Komisji powrócił do skargi Pani Skarżącej twierdząc, że jednak w jego odczuciu nie wszystko zostało rozpatrzone, postawił jeszcze raz wniosek i zarządził ponowne głosowanie przy milczącej aprobacie obecnych na sali radnych. Moim zdaniem świadomie wykorzystując wyjście radnego(!). – Kłamstwo. Gdy Radny Derej opuszczał salę obrad podczas badania dyskutowanej skargi, nie musiałem do niczego powracać, (w kłamliwej sugestii rzekomo do wcześniej zakończonego badania skargi), ponieważ Komisja wciąż badała zasadność lub nie zasadność tej samej skargi. Pod już nieobecność radnego Dereja (nikt z członków Komisji nie miał wpływu na to kiedy i czy

opuści obrady radny Derej), radny Kopec zgłosił wniosek, aby poddać pod głosowanie wnioski już rozpatrywane przez Komisję, ale nie przyjęte. Nikt z członków Komisji nie zaprotestował. (Przypominam iż w czerwcu Komisji nie udało się wypracować stanowiska do badanej skargi. Rada Miasta zobowiązała Komisję do zajęcia stanowiska, bo bez niej nie może zając ostatecznego stanowiska do skargi. Podczas Komisji sierpniowej mimo wielu propozycji w dalszym ciągu nie udawało się wypracować stanowiska. Wachlarz wniosków już się wyczerpał, a byłem zdeterminowany tak długo prowadzić obrady Komisji, aż Komisja wypracuje stanowisko do skargi. Wniosek radnego Kopecia o powrót do propozycji stanowisk już przegłosowanych, był zasadny, ponieważ Komisja musiała wypracować stanowisko, a nowe propozycje nie padały.) Świadomym to musiał być radny Derej opuszczający Komisję, że pod jego nieobecność może zdarzyć się wszystko. Pod już nieobecność radnego Dereja poddałem więc pod głosowanie wnioski zgłoszone jako pierwsze, a gdyby one nie zostały przyjęte, poddawałbym pod głosowanie następne według kolejności zgłoszenia, do których nikt nie wniósł uwag, ani poprawek.

Ponownie zarządzone głosowanie wglądało w następujący sposób: Pani Radna Elżbieta Czeczot - wstrzymała się od głosu, Pan radny Zbigniew Barszcz -w ogóle nie brał udziału w głosowaniu Pan radny Kopec – w ogóle nie brał udziału w głosowaniu. Skargę uznano za zasadną jedynie jednym głosem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Ryszarda Masalskiego. – Manipulacja. Podkreślanie iż skargę uznano za zasadną jedynie jednym głosem Przewodniczącego Komisji, ma pokazać rzekomą moją tendencyjność i wyjątkowość głosowania, podczas gdy nie raz uchwały Rady Miasta zostają przyjmowane przewagą jednego głosu i nikt z tego nie czyni nikomu wyrzutów. Podkreślanie mojego jednego głosu za uznaniem skargi za zasadną (miałem merytoryczne powody aby tak zagłosować) stwarza wrażenie jakoby sam za Komisję, uznał skargę za zasadną, gdy w istocie wynik głosowania to rozstrzygnął.

Należałoby się w tym miejscu zastanowić, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Radny Ryszard Masalski działający ze skarżącą w jednym Stowarzyszeniu „Spoza Układów” (Ryszard Masalski –Prezes , a Pani Skarżąca jego zastępca) nie powinien się z rozpatrywania tej sprawy wyłączyć? – Podważanie wiarygodności. Z Panią Goliat współpracujemy w Stowarzyszeniu „Spoza Układów”. Skarga nie dotyczyła sfery publicznej, ale prywatnej, nie mającej ze mną, z nami żadnego związku. Nasze Miasto nie jest duże i zdarza się iż wśród skarżących to osoby które członkowie Komisji znają. To jednak nie wpływa na obiektywne badanie skarg. Na przykład radny Derej to partyjny kolega Pani Koczubik.

Informuję również, że Pan Masalski wielokrotnie w lokalnych forach internetowych wypowiadał krytyczne i nie poparte żadnymi faktami oceny wobec MOPS i jego dyrektora. Zatem powyższe pozwala domniemywać o negatywnym i subiektywnym nastawieniu Przewodniczącego do jednej ze stron, czyli dyrektora MOPS. – Spekulacje i powracanie do spraw dawno już przedyskutowanych, a nawet wyjaśnionych, przy wciąż moich krytycznych uwagach wobec działalności pomocowej prowadzonej przez MOPS, ale to nie ma żadnego związku z badaną skargą.

W związku z powyższym , że werdykt wydano moim zdaniem przy jawnej manipulacji i w oparciu o przedstawione fakty przez skarżącą niezgodnie ze stanem faktycznym wnoszę o przeanalizowanie zasadności działania Komisji Rewizyjnej w oparciu o protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 24.08.2010r oraz zasady określone w ustawie o samorządzie gminnym. –

Gra na zwłokę, bo koniec kadencji blisko. Wydaje się iż Pani Kuczubik chce wzbudzić wątpliwości co poprawności działania Komisji Rewizyjnej, w celu niedopuszczenia do rozpatrzenia skargi na dzisiejszej sesji.

Reasumując stawiam też pod wątpliwość bez mała okres czteroletniej pracy Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem Pana Ryszarda Masalskiego. – Pomyłka i intryga. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest od trzech lat, nie od czterech. Pani Kuczubik stawia w wątpliwość mój czas pracy w Komisji Rewizyjnej. Tylko co stawia w wątpliwość, bo doprawdy zdanie bez sensu.

Na przykładzie własnym śmiem sądzić, że w tak zmanipulowany sposób w zależności od ewentualnej sympatii bądź antypatii z Panem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Ryszardem Masalskim mógł zostać potraktowany niejeden skarżący się mieszkaniec miasta. – Trudny kontakt z rzeczywistością. Jak wykazano wyżej, to Pani Kuczubik kłamie i manipuluje. Nigdy, nie kierowałem się sympatią lub antypatią do osób skarżących ale przesłankami materialnymi. To oskarżenie otwierające drogę do Sądu o zniesławienie mojego dobrego imienia jak cała ta publiczna skarga na mnie. Jestem jednak cierpliwy i pełen miłości do ludzi. Mam nadzieję, że obnażenie kłamstwa i manipulacji otworzy oczy na Panią Kuczubik, tym którzy obdarzyli ją szacunkiem i zaufaniem.”

Po odczytaniu oświadczenia ponownie podkreślił, że nieprawdziwa jest informacja p. Teresy Kuczubik, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej wykorzystując wyjście radnego ponownie zarządził głosowanie.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniami o treści jak niżej:

1. w jakich dzielnicach miasta Kędzierzyn-Koźle w latach 2003-2009 zostały ukończone zadania lub etapy związane z budową kanalizacji sanitarnej,
2. ile gospodarstw uzyskało możliwość podłączenia po ukończeniu poszczególnych etapów w każdej dzielnicy miasta
3. ilu gospodarstwom można było naliczyć opłatę adiacencką a tego nie zrobiono pomimo, że uchwała obowiązuje od marca 2003 roku ?

Po przedstawieniu ww. pytań podzielił się swoimi wątpliwościami dot. zasadności pobierania ww. opłaty.

Ponadto nawiązując do *Informacji o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym* – poprosił o bliższą informację na temat sprzedanej działki

Na pytania Ryszarda Masalskiego i Huberta Majnusza odpowiedzi udzieliły: Zastępca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś i Beata Pierchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta.

Halina Mińczuk poinformowała o potrzebie remontu ulicy Ligonja oraz ul. Arki Bożka.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że ul. A. Bożka zaplanowana jest do remontu jeszcze w tym roku, natomiast nie ma pewności czy ul. Ligonja również.

Zygmunt Derej na wstępie sprostował informację dot. jego przynależności do SLD - poinformował, że nie jest członkiem ww partii, natomiast udziela się w różnych stowarzyszeniach. W dalszej części przedstawił swoją wersję dot. przebiegu obrad komisji rewizyjnej i głosowanych wniosków. Podkreślił, że opuszczając obrady komisji był przekonany że komisja zakończyła realizację punktu dot. skarg i przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Na zakończenie poprosił radcę prawnego o opinię do zaistniałej na komisji sytuacji.

Radca prawny Krzysztof Mirecki – obsługujący posiedzenie komisji rewizyjnej - na wstępie stwierdził, że przed zarządzeniem ponownego głosowania tych samych wniosków przewodniczący komisji nie zasięgnął opinii w kwestii dopuszczalności takiego głosowania. Ponadto poinformował, że ponowne głosowanie tych samych wniosków powinno być poprzedzone unieważnieniem poprzedniego głosowania. Takie unieważnienie głosowania powinno być uzasadnione np. gdyby któryś z członków komisji stwierdził, że źle zrozumiał wniosek. W tym przypadku sytuacja taka nie miała miejsca.

Na zakończenie wyraził opinię, że uchwała komisji rewizyjnej uznająca skargę pani Urszuli Goliat w ponownym głosowaniu, które było niedopuszczalne, jest uchwałą nieważną. Poinformował również, że swoje zastrzeżenia zamierzał przedstawić Radzie w trakcie realizacji punktu 10. porządku obrad, przy rozpatrywaniu przez Radę skargi p. Urszuli Goliat.

Grzegorz Chudomięt wyraził żal, że radca prawny nie zareagował właściwie i nie udzielił pomocy prawnej w trakcie obrad komisji rewizyjnej. Przypomniął, że na sesjach zdarzały się przypadki głosowania tych samych projektów uchwał. Zwrócił uwagę, że radca prawny Maciej Pająk sam wykazywał inicjatywę opiniodawczą gdy radni dopuszczali się uchybień prawnych.

Wypowiedź przedmówcy poparł Ryszard Masalski oraz Rafał Olejnik.

Krzysztof Mirecki zgodził się, że być może na posiedzeniu komisji rewizyjnej zrobił błąd oczekując od przewodniczącego komisji inicjatywy w sprawie chęci skonsultowania się w kwestii procedowania wniosków.

Ewald Świentek popierając wypowiedź Huberta Majnusza dot. wysokości opłaty adiacenckiej, przypomniał, że Komisja Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego proponowała stawkę 10%, natomiast Rada uchwaliła stawkę proponowaną przez prezydenta miasta w wys. 35%.

Ponadto poprosił o informację na temat planowanych remontów dróg na os. Zachód uszkodzonych w czasie majowej powodzi.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś po udzieleniu wstępnej odpowiedzi zadeklarowała przedstawienie na najbliższym posiedzeniu komisji urbanistyki pełnej informacji na temat zakresu planowanych remontów częściowych i całkowitych dróg.

Ryszard Pacułt zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Prowadzący obrady poinformował, że do dyskusji zgłosił się jeszcze jeden radny, stąd nie ma potrzeby głosowania wniosku.

Następnie głos zabrał Rafał Olejnik. Poprosił o informację czy planowany jest remont kładki nad rzeką Kłodnica, łączącej obwodnicę z os. Żabieniec. Poparł petycję Rady Osiedla Kłodnica o wyznaczenie przejścia dla pieszych. Zwrócił się z prośbą o montaż progu zwalniającego w okolicy placu zabaw na os. Żabieniec. Na zakończenie poprosił o informację na temat realizacji wniosku dot. wydłużenia trasy przejazdu autobusu MZK.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś udzielając odpowiedzi poinformowała, że zadanie dot. remontu kładki nie znajduje się w budżecie miasta. Zadeklarowała sprawdzenie, czy gmina jest zarządcą tej kładki. Nawiązując do pytania dot. montażu progu zwalniającego poprosiła aby mieszkańcy w tej sprawie sporządzili wniosek pisemny, który stanie się podstawą do podjęcia decyzji o zmianie organizacji ruchu. Nawiązując do pytania w sprawie wydłużenia trasy przejazdu autobusu MZK ulicą Kłodnicką poinformowała, że w lipcu odbyło się spotkanie prezydenta miasta z zarządcą drogi, na którym były omawiane warunki umożliwiające realizację wniosku.

Prowadzący obrad ogłosił 20-to minutową przerwę (*od 16.20 do 16.40*)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum kontynuowano punkt 5. porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt na wstępie przedstawił swoje uwagi krytyczne dot. udzielonych odpowiedzi na zapytania złożone na sesji 1 lipca br. w *sprawie zasad zwalniania współwłaściciela nieruchomości z opłacania funduszu remontowego oraz dot. udostępniania boiska Orlik przy ul. 9 Maja zorganizowanym grupom sportowym oraz młodzieży.*

Ponadto poprosił o informację na temat:

- podmiotu odpowiedzialnego za właściwe utrzymanie ścieżek rowerowych
- realizacji wniosku o uporządkowanie terenu po byłym tartaku
- zmiany organizacji ruchu pojazdów na ul. Powstańców – zwrócił się z prośbą o ponowne włączenie dla ruchu kołowego odcinka przejazdu od ulicy Powstańców do ul. K. Miarki. Aktualnie odcinek ten został wyłączony z ruchu samochodowego przez kierownika ABK „Śródmieście”.

Ponadto poinformował o spotkaniu zorganizowanym na wniosek pani dyrektor PSP Nr 20 w związku z dyskusją jaka miała miejsce na sesji 1 lipca br. przy wprowadzania zmian do budżetu miasta w związku ze stratami jakie powstały w placówkach oświatowych w czasie majowej powodzi. Zarzucił rzeczoznawcy nierzetelne (zawyżenie) strat. Przykładem są straty wykazane w PSP Nr 20, dot. oszacowania szkód w pracowni komputerowej i czytelnicy na kwotę 150.000zł.

Na zakończenie podzielił się uwagą dot. wykonywania operatów szacunkowych.

Do powyższych problemów odniosła się Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś.

Ryszard Pacułt nie zgodził się z uwagą, że kwota na zakup sprzętu komputerowego została zawyżona. Zwrócił uwagę, że w ramach tej kwoty ma zostać odtworzona pracownia komputerowa i czytelnia.

Zbigniew Barszcz zwrócił się z prośbą o wykoszenie chwastów wokół boiska przy ul. Starej.

Dariusz Jorg na wstępie podziękował władzom gminy Ujazd i Kędzierzyn-Koźle za wykonanie dojazdu do autostrady. W dalszej części nawiązując do uwag krytycznych przedstawionych przez Grzegorza Chudomięta dot. udzielonej odpowiedzi na temat zasad zwalniania współwłaściciela nieruchomości z opłacania funduszu remontowego – zaproponował aby branżowy prezydent ponownie zbadał temat i wyjaśnił czy nie było działań na szkodę gminy.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniem w sprawie planowanego terminu wykonania przyłączenia do sieci kanalizacyjnej budynków przy ul. Tartacznej 3 i 5.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że dokumentacja została wykonana, a poszczególne odcinki kanalizacji są sukcesywnie realizowane. Jeżeli chodzi o ww. budynki to na dzień dzisiejszy nie potrafi wskazać konkretnego terminu.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie zwrócił uwagę przewodniczącemu Rady na sposób prowadzenia obrad. Poinformował, że od dłuższego czasu usiłuje zgłosić wniosek formalny, jednak nie został dopuszczony do głosu. Następnie złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Ryszard Masalski poinformował, że jest przeciw wnioskowi oraz przypomniał o swojej propozycji aby w miesiącu zwoływać dwie sesje, jedną poświęconą interpelacjom, a drugą projektom uchwał.

Dariusz Jorg poparł wniosek o zakończenie dyskusji.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał wniosek o zakończenie dyskusji pod głosowanie:

„za” oddano 16, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 1 głos.

Rada przyjęła wniosek.

W związku z tym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Informacja na temat zrealizowanych zadań inwestycyjnych w bieżącej kadencji.

(pisemna informacja w załączeniu do nin. protokołu)

Przewodniczący Komisji Urbanistki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja przyjęła ww. informację przez aklamację.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na poz. 48 informacji na temat realizowanych zadań inwestycyjnych za okres I półrocza 2010 r. dot. zadania pn. „budowa ścieżek rowerowych w tym.; od os. Piastów do os. Blachownia, połączenie Kędierzyna-Koźła z os. Rogi. Podkreślił, że taki tytuł zadania określa prezydentowi miasta kierunek realizacji, natomiast w opisie stanu zaawansowania nie ma informacji dot. trasy ścieżek rowerowych.

Ponadto nawiązując do informacji na temat realizacji zadań inwestycyjnych w 2008 r. zwrócił uwagę na poz. 24. dot. zadania pn. modernizacja ul. Żwirki i Wigury. Przypomniał wniosek o zbadanie przekroju tej drogi. Jednocześnie podzielił się uwagą, że jego wcześniejsze obawy były słuszne gdyż w okresie letnim pojawiła się dziura na nawierzchni ww. drogi.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Artura Maruszczaka, kierownika Wydziału Inwestycji i Remontów oraz Z-cy Prezydenta Brygidy Kolendy-Łabuś prowadzący obrady upewnił się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji.

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędierzyn-Koźle na lata 2009-2013”.

(materiał pisemny w załączeniu do protokołu)

Jako pierwszy głos zabrał Dariusz Jorg. Po przeanalizowaniu danych zawartych w tabeli nr 3 i nr 6 *sprawozdania* - zwrócił uwagę na niezadowolające wyniki dot. gospodarowania zasobem mieszkaniowym MZBK. Jednocześnie wskazał na pozytywne dane dot. lokali komunalnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy - podzielił się uwagą, że wskazują one na pozytywną rolę wspólnot mieszkaniowych, a działania tych wspólnot powodują poprawę stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy. Wyraził obawy, że utrzymywane wolne tempo sprzedaży mieszkań na rzecz najemców oraz niewielka ilość remontów w zasobach mieszkaniowych MZBK spowoduje degradację tego zasobu. Zdaniem radnego, przedłożone *Sprawozdanie* jest dowodem na to, że gmina nie ma polityki gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a wieloletni program gospodarowania tym zasobem to jedynie opracowanie „na papierze”. Przypomniał, że Rada podjęła uchwałę o sprzedaży mieszkań z 97% bonifikatą, jednak z powodu złożenia przez prezydenta miasta odwołania, realizacja uchwały została wstrzymana. Ostatecznie Rada wygrała w sądzie.

W dalszej części poruszył problem zadłużenia najemców na rzecz MZBK. Powołując się na informację zawartą na str. 5 *sprawozdania* zwrócił uwagę, że wg. *stanu na dzień 31.12.2009 r. MZBK zarządzał 4 079 lokalami, z tego 2 105 najemców oraz osób nie posiadających tytułu prawnego do lokalu nie opłacało czynszu. Są to zaległości powstałe w przedziale od 1 miesiąca do powyżej 12 miesięcy.*

Oceniając dane na temat windykacji zadłużenia podzielił się opinią iż większość odzyskanych środków to wpłacone zaległości przez najemców, którzy chcą wykupić mieszkanie (warunkiem sprzedaży mieszkania najemcy jest uregulowanie zaległości

czynszowych). Zadłużenie wynoszące ok 10 mln. zł świadczy o złej pracy komórki windykacyjnej działającej w MZBK

Kolejny temat poruszony przez radnego dotyczył sytuacji, gdy przed poprzednimi wyborami samorządowymi dokonywano umorzenia zaległości czynszowych części najemcom. Zdaniem Dariusza Jorga działanie to nie było przypadkowe i miało na celu zdobycie sympatii wyborców. Zaapelował do radnych, którzy znajdą się w Radzie VI kadencji aby sprawdzili czy taka sytuacja ponownie miała miejsce.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś .nawiązując do informacji przedmówcy że „ostatecznie Rada wygrała w sądzie” sprostowała, że informacja ta jest nieprawdziwa, gdyż skarga kasacyjna Rady została oddalona. Podkreśliła, że to zmiana ustawy pozwoliła na wprowadzenie nowych uregulowań dot. zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych i użytkowych.

Ryszard Masalski przypomniał o swojej propozycji aby osobom ubogim, które mają problemy finansowe przekwalifikować mieszkania komunalne na socjalne.

Grzegorz Chudomięt zaproponował aby nazwiska osób zadłużonych umieścić w Krajowym Rejestrze Dłużników. Inną możliwością odzyskania zaległości czynszowych jest powierzenie tego zadania firmie windykacyjnej. Takie rozwiązanie zastosowała dyrektor MBP i jest ono bardzo skuteczne.

Dariusz Jorg zaapelował do Ryszarda Masalskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie we wrześniu kontroli w MZBK w zakresie stanu zadłużenia. Wyniki z kontroli będą pomocne radnym w następnej kadencji.

Andrzej Kopeć poinformował, że radni przez 4 lata próbowali zmienić dotychczas prowadzoną politykę gminy w zakresie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Podkreślił potrzebę szukania rozwiązań, które zahamują dynamikę wzrostu zadłużenia MZBK.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że w grupie najemców niepłacących czynsz są osoby zamożne i ubogie. W stosunku do osób majątnych należy podjąć działania aby wyegzekwować należności, natomiast osobom ubogim należy stworzyć warunki ekonomiczne pozwalające na opłacanie czynszu.

Nawiązując do propozycji Dariusza Jorga w sprawie przeprowadzenia kontroli w MZBK zaproponował złożenie stosownego wniosku. Zadeklarował przeprowadzenie takiej kontroli jeszcze w październiku.

Prowadzący obrady stwierdził, że lista mówców została wyczerpana.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 8.

8.1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle

Oprócz projektu uchwały radni otrzymali autopoprawkę.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Hubert Majnusz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Dariusz Jorg poprosił o wyjaśnienie czy ustalenie granic obwodów oznacza rejonizację i przyporządkowanie uczniów do poszczególnych szkół.

Małgorzata Jagiełło, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania poinformowała, że rodzic może zapisać dziecko do dowolnej szkoły, jednak ograniczenie wynika z liczby miejsc w danej placówce.

Radni jednogłośnie, tj. 21 głosów „za” podjęli uchwałę wraz z autopoprawką.

Uchwała Nr LX/650/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu

Z-ca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Hubert Majnusz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na związek ww. projektu uchwały z projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu. Projekt ten został ujęty w porządku obrad jako punkt 8.3. jednak z uwagi na „powiązania” obu projektów uchwał proponuje aby wysłuchać Piotra Pietrzyka, Komendanta Środowiskowego Hufca Pracy, który przedstawi radnym swoje obawy wynikające z ewentualnego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu.

Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz zwrócił się z prośbą o udzielenie w pierwszej kolejności głosu p. Małgorzacie Jagiełło, kierownikowi Wydziału Oświaty i Wychowania.

Małgorzata Jagiełło w obszernym wystąpieniu przedstawiła prawne aspekty uzasadniające wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1. Podkreśliła, że działanie to jest formalne i zmierza do zmiany formuły istniejącego gimnazjum z klasami dla dorosłych na gimnazjum z klasami przysposabiającymi do zawodu. Poinformowała o różnicach programowych obejmujących liczbę godzin zajęć merytoryczno-teoretycznych i praktycznej nauki zawodu. W sprawie zmiany formuły odbyły się spotkania z Zastępcą Komendanta

OHP w Opolu . Do meritum sprawy, czyli do konieczności zmiany nazwy i odstąpienia od prowadzenia programu gimnazjum dla dorosłych w normalnym gimnazjum dla młodzieży zgodzono się, że jest to potrzeba bezsprzeczna. Na zakończenie zapewniła o dobrej współpracy Wydziału Oświaty i Wychowania z Komendantem ŚHP.

(pismemne uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały)

Następnie głos zabrał Piotr Pietrzyk, Komendant Środowiskowego Hufca Pracy.

Na wstępie podzielił się uwagą, że diskutowana sprawa jest niełatwa ponieważ dotyczy młodzieży, która nie radzi sobie w gimnazjach publicznych i jest zagrożona wykluczeniem z systemu oświatowego i systemu społecznego.

W dalszej części wystąpienia poinformował o regulacjach prawnych dot. rekrutacji młodzieży do ochotniczych hufców pracy, zawartych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 kwietnia 2004 r. oraz o przepisach zawartych w ustawie o systemie oświaty dopuszczających założenie gminnych szkół dla takiej młodzieży.

Poinformował, że już w 2005 r. dzielił się swoimi wątpliwościami czy Zespół Szkół Miejskich Nr 1, który powstał przez połączenie Publicznego Sportowego Gimnazjum nr 5 przy ul. Mieszka I wraz z oddziałami dla dorosłych ŚHP przy ul. Nałkowskiej oraz PSP Nr 19 przy ul. Mieszka I, ma poprawną formę organizacyjną. Dzisiaj jego wątpliwości dzielają również inni.

W dalszej części wypowiedzi wskazał na zalety formy nauczania w gimnazjach w systemie dla dorosłych. Poinformował również, że na sierpniowym spotkaniu w Urzędzie Miasta, z udziałem Zastępcy Prezydenta Miasta, Kierownika Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Hufca Pracy, w wyniku dyskusji osiągnięto konsensus, że ta forma nauczania powinna być prowadzona przez Powiat, gdyż do hufca przyjmowana jest młodzież nie tylko z powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego ale również z powiatu strzeleckiego i krapkowickiego.

Na zakończenie zaproponował aby Rada dzisiaj nie podejmowała uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu. Zasugerował aby w ciągu roku szkolnego władze miasta przeprowadziły rozmowy z Powiatem w celu przejścia prowadzonej obecnie przez gminę formy nauczania młodzieży ze ŚHP.

Małgorzata Jagiełło, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania potwierdziła dobrą współpracę ze ŚHP oraz wskazała na ogromną rolę w zakresie zagospodarowania uczniów mających trudności z nauką. Zwróciła też uwagę, że obecnie obowiązująca uchwała, która mówi o oddziałach dla dorosłych w ogólnodostępnej szkole jest niezgodna z prawem. Dlatego obowiązkiem jest zmiana uchwały. W dalszej części poinformowała o podjętych działaniach zmierzających do naprawienia błędu formalnego.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację od kiedy powstał błąd, kto i kiedy zwrócił uwagę na potrzebę jego usunięcia oraz jakie będą konsekwencje jeżeli Rada dzisiaj nie

podejmie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich nr 1.

Małgorzata Jagiełło wyjaśniła, że błąd istnieje od początku utworzenia gimnazjum wraz z oddziałami dla dorosłych ŚHP i został zauważony w trakcie wykonywania prac merytorycznych urzędników, którzy wątpliwościami podzielili się z kuratorium. Kurator Oświaty potwierdził, zasadność zastrzeżeń i potrzebę podjęcia czynności w celu usunięcia nieprawidłowości. Poinformowała również, że niepodjęcie dzisiaj przez Radę uchwały będzie usankcjonowaniem istniejącego błędu. Wówczas Kurator Oświaty może wydać zalecenie w sprawie zmiany formuły i zmiany realizacji podstawy programowej.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że edukację uczniów, którzy przekroczyli wiek gimnazjalny powinien realizować Powiat. W związku z tym należy przekazać ww. zadanie samorządowi powiatowemu.

Zastrzeżenia do powyższej wypowiedzi przedstawiła Małgorzata Jagiełło.

Piotr Pietrzyk poinformował, że ustawa o systemie oświaty zakłada, że organ prowadzący, który wchodzi w partnerstwo z Komendą Wojewódzką OHP może prowadzić gimnazja dla dorosłych. W przypadku gminy Kędzierzyn-Koźle tę formę ulokowano, gdyż znajduje się w publicznym gimnazjum dla młodzieży. Gmina chcąc dalej to prowadzić powinna gimnazjum dla dorosłych wydzielić i ulokować gdzie indziej lub stworzyć nową szkołę – gimnazjum dla dorosłych.

W dalszej części wypowiedzi wskazał na błąd formalny w uzasadnieniu z dnia 15 czerwca br. do projektu uchwały, gdzie jest informacja, że uczestnicy Środowiskowego Hufca Pracy realizują obowiązek nauki w ramach klas przysposabiających do pracy. Zwrócił uwagę, że w dniu rozpoczęcia nowego roku szkolnego tj. 1 września, pracownicy OHP otrzymali nową siatkę godzin dla gimnazjum przysposabiającego do pracy. Na zakończenie poinformował, że pierwszy raz – jako wieloletni pedagog – spotkał się z taką formą lekceważenia przepisów oświatowych.

Wojciech Jagiełło na wstępie podkreślił ogromną rolę ŚHP oraz wskazał na potrzebę podjęcia trudnej lecz niezbędnej decyzji, która skoryguje dotychczasowy błąd.

Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz uzasadnił potrzebę wprowadzenia zmian. Jednocześnie wyraził nadzieję, że końcowa, krzywdząca dla pracowników oświaty część wypowiedzi Piotra Pietrzyka, wynika jedynie z emocji a nie z oceny pracy Wydziału Oświaty.

Zbigniew Barszcz i Dariusz Jorg nie negując potrzeby wprowadzenia zmian do istniejącej formy nauczania uczestników ŚHP zaproponowali aby wprowadzić je od nowego roku szkolnego, tj. 2011/2012. Natomiast czas nadchodzącego roku szkolnego wykorzystać na wdrożenia zmian organizacyjnych dostosowujących do nowych uwarunkowań formalno-prawnych.

Następnie głos zabrał radca prawny Leszek Dulęba, który w obszernym wystąpieniu omówił aspekt formalno-prawny dotyczący diskutowanego zagadnienia. Podkreślił, że wymogi formalno-prawne uzasadniają wprowadzenie zmian.

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Wojciech Kapka, Zbigniew Barszcz, Grzegorz Mankiewicz, Dariusz Jorg – radni zgłaszali dodatkowe pytania, na które odpowiedzi udzielili radca prawny Leszek Dulęba, Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz i Kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania Małgorzata Jagiełło.

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poprosił radcę prawnego o pomoc prawną, która pozwoli na znalezienie rozwiązania dla zaistniałej sytuacji. Przypomniał, że oba projekty uchwał wzajemnie korelują, stąd istnieje potrzeba zachowania właściwej kolejności poddania ich pod głosowanie.

Radca prawny Leszek Dulęba poprosił o techniczną przerwę dla rozważenia wprowadzenia możliwych zmian wynikających z przebieg dyskusji.

Zgodnie z powyższą prośbą prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt przerwał realizację ww. punktu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8.4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie głos zabrał Jan Kwiczak, Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Infrastruktury, który uzasadnił projekt uchwały oraz wskazał i omówił wprowadzone zmiany do obowiązującego regulaminu przyjętego uchwałą nr X/103/07 z 29 maja 2007 r.

(pisemne uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały)

Z dodatkowymi pytaniami zwrócili się:

- Ryszard Pacułt – poprosił o informację na temat egzekwowania przez Straż Miejską obowiązku usuwania przez właścicieli psów pozostawionych zanieczyszczeń.

Jednocześnie podał przykład przyjętych rozwiązań w Legnicy.

- Grzegorz Chudomięt poprosił o informację na temat egzekwowania zapisu § 2 ust. 3 pkt 1-3 o traści

„Naprawy pojazdów związane z ich bieżącą eksploatacją (wymiana kół, opon, świec, żarówek, uzupełnianie płynów, regulacje) mogą być przeprowadzane w obrębie nieruchomości, pod warunkiem, że:

- 1) nie spowodują zanieczyszczenia wód i gleby;*
- 2) nie spowodują uciążliwości dla sąsiadów;*

- 3) odpady powstające podczas napraw zostaną zebrane, umieszczone w pojemniku lub worku do tego przeznaczonym i przekazane do unieszkodliwienia zgodnie z zasadami ochrony środowiska.”

Rafał Olejnik podkreślił potrzebę włączenia się Straży Miejskiej w egzekwowanie obowiązku nałożonego na właścicieli psów dot. usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez te psy. Stosowane do tej pory pouczenia nie przynoszą oczekiwanego skutku, co jest widoczne na terenie całego miasta.

Zbigniew Barszcz poruszył temat wyprowadzania psów – zwrócił uwagę, że wiele wspólnot mieszkaniowych umieszcza przed swoimi posesjami tabliczki zakazujące wyprowadzanie psów.

Wyjaśnień udzielił Jan Kwiczak, Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Infrastruktury.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań i uwag prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr LX/652/10

Rady Miasta Kędzierzyn–Koźle

z dnia 1 września 2010 r.

**w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku
na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Następnie wznowiono realizację punktów 8.2 i 8.3 porządku obrad dot. projektów uchwał:

2. w sprawie zmiany uchwały w sprawie założenia Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu,
3. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu,

Jako pierwszy głos zabrał radca prawny Leszek Dulęba, który przedstawił propozycje zmian do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1. Zmiany są wynikiem uwag i sugestii radnych zgłoszonych w toku dyskusji.

Wątpliwości do proponowanych zmian przedstawił Dariusz Jorg.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie założenia Publicznego Gimnazjum nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 2

Uchwała Nr LX/651/10

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie założenia Publicznego Gimnazjum nr 5
w Kędzierzynie-Koźlu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Miejskich Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu

„za” oddano 7 głosów

„przeciw” 13

„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała nie została podjęta.

8.5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr LX/653/10

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010 r.**

w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorcy ubiegający się

o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działki nr 40/3, 40/5 i 41 stanowiącej własność Skarbu Państwa a będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnych opiniach Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji – prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr LX/654/10

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działki nr 40/3, 40/5 i 41 stanowiącej własność Skarbu Państwa a będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Urbanik-Kapka

8.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działka nr 40/4,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnych opiniach Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji – prowadząca obrady Joanna Urbanik-Kapka poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr LX/655/10

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, oznaczonej jako działka nr 40/4
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty do ceny lokalu użytkowego położonego przy Alei Jana Pawła II 3/IX,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował o negatywnej opinii dot. ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz **z wnioskiem o zwiększenie bonifikaty na 90%** . (propozycja prezydenta miasta 70%)

Grzegorz Mankiewicz wnioskodawca zwiększenia bonifikaty, uzasadniając wniosek przypomniał, że w latach ubiegłych Rada rozpatrując wnioski innych wspólnot chrześcijańskich stosowała również bonifikaty w wysokości ok. 90%.

Ryszard Pacułt zastrzegł, że nie neguje powyższego wniosku, natomiast prosi o informację kiedy i jakim parafiom udzielono tak wysokiej bonifikaty.

Grzegorz Mankiewicz zapewnił, że taki przypadek miał już miejsce w Kędzierzynie-Koźlu i był to obiekt na os. Azoty.

Grzegorz Chudomięt przypomniał o sprzedaży z bonifikatą budynku na potrzeby Wojewódzkiego Zakładu Doskonalenia Zawodowego.

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś przypomniała, że podstawą udzielenia bonifikaty nie jest prowadzenie działalności sakralnej lecz art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że wnioskowana jest bonifikata do 90% a prezydent sam podejmie decyzję czy będzie to 50%, 70% czy 90% - Rada daje możliwość udzielenia maksymalnej bonifikaty.

Przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie zakresu bonifikaty z 70% do 90%.

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 5 głosów

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z wnioskiem:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4

Uchwała Nr LX/656/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty do ceny lokalu użytkowego położonego przy **Alei Jana Pawła II 3/IX**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.9.zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów, terminów płatności i sposobu jej poboru,

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” i „wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LX/657/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty od posiadania psów, terminów płatności i sposobu jej poboru

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010,

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” i „wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LX/658/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 1 września 2010r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą,

składającej się z działek nr 497/2, 557/4, 1050/2 położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kłodnica, stanowiącej własność Skarbu Państwa

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie został podpisany przez prezydenta miasta lecz Jego zastępcę, tj. Panią Brygidę Kolendę-Łabuś. W związku z tym ma wątpliwości czy Z-ca Prezydenta jest uprawniona do przedłożenia Radzie ww projektu uchwały.

Leszek Dulęba, radca prawny Urzędu Miasta poinformował o prerogatywach zawartych w upoważnieniu Prezydenta Miasta, udzielonemu Z-cy Prezydenta Miasta Brygidzie Kolendzie-Łabuś.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

„za” oddano 13 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr LX/659/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działek nr 497/2, 557/4, 1050/2 położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kłodnica, stanowiącej własność Skarbu Państwa.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015

Projekt uchwały i autopoprawkę omówiła i uzasadniła Beata Pierzchlewicz, Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta.

(pisemne uzasadnienie w załączeniu do projektu uchwały)

Halina Mińczuk nawiązując do załącznika nr 3 zgłosiła pytania do pozycji:

- 9 dot. zadania „Remont kapitalny i modernizacja budynku mieszkalno-usługowego (ul. Piramowicza 12 – Anny 5)
- 10 dot. zadania „Remont kapitalny i modernizacja budynku mieszkalno-usługowego (ul. Sienkiewicza 6)

Zwróciła uwagę na potrzebę zaktualizowania danych.

Wyjaśnień udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś oraz Beata Pierzchlewicz, Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie zawiera podpisu Prezydenta Miasta lecz został podpisany przez Zastępcę Prezydenta Miasta.

Radca prawny Leszek Dulęba przedstawił opinię prawną, z której wynika, że brak podpisu prezydenta miasta na projekcie uchwały nie stanowi przeszkody formalno-prawnej, by projekt ten przedłożyć Radzie. Poinformował o upoważnieniach udzielonych zastępcy prezydenta miasta.

Andrzej Kopeć poprosił o informacje na temat terminu naboru wniosków dot. projektu pn. „Zapewnienie dostępu do Internetu dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”.

Wyjaśnień udzieliła Beata Pierzchlewicz, Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta.

W związku z brakiem innych uwag i pytań do projektu uchwały, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 2 głosy.

Uchwała Nr LX/660/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle
na lata 2007-2015
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 9.

Wybór Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Halina Fogel jako członek Komisji OKiKF proponuje aby funkcję Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej przejął zastępca przewodniczącego tej komisji p.Hubert Majnusz.

Dariusz Jorg podzielił się uwagą, że ma zbieżny wniosek i proponuje aby nie powoływać przewodniczącego komisji, a do końca kadencji powierzyć prowadzenie komisji obecnemu wiceprzewodniczącemu.

Andrzej Kopeć wnioskuje aby na funkcję Przewodniczącego Komisji OKiKF powołać Huberta Majnusza. Uważa, że z tytułu realizacji zadań, jakie ciążą na przewodniczącym komisji powinien być on adekwatnie wynagrodzony.

Wypowiedź poparła Joanna Urbanik-Kapka.

Dariusz Jorg podzielił się uwagą, że w przypadku Huberta Majnusa kwestia wynagrodzenia za pełnioną funkcję nie ma znaczenia, gdyż różnica wynosi ok. 150 – 200 zł. Ponadto zaproponował wniosek o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad.

Grzegorz Chudomięt podzielił się wątpliwościami dot. zasadności powyższego wniosku.

Następnie upewnił się, że nie ma innych kandydatur na funkcję przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz, że Hubert Majnusz wyraża zgodę na kandydowanie.

Dariusz Jorg zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu pn. *Wybór Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej*.

Hubert Majnusz uważa, że w takiej sytuacji nie powinno paść pytanie czy zgadza się na kandydowanie.

Dariusz Jorg podzielił się swoimi przypuszczeniami, że pod koniec kadencji nikt nie wyrazi zgody na objęcie ww funkcji

Hubert Majnusz poinformował, że w tej sytuacji wycofuje swoją kandydaturę.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek Dariusza Jorga o zdjęcie z porządku obrad punktu pn. *Wybór Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej*.

„za” oddano 2 głosy,

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 5 głosów

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Halina Fogel podtrzymuje kandydaturę Huberta Majnusa

Hubert Majnusz po krótkim wahaniu zgodził się kandydować na funkcje przewodniczącego Komisji OKiKF

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt upewnił się, że nie ma innych kandydatur na funkcję przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę Huberta Majnusa:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 1

Uchwała Nr LX/661/10

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej
Rady Miasta
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadzący obrady ogłosił 15-to minutowa przerwę (od 20.15 do 20.30.)
Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 10.
porządku obrad.

Ad. 10.

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

1. dotyczy skargi Pani (...)*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski w wystąpieniu poinformował,
że:

„skarga dotyczy Nie wydania przez Dyrektora Ośrodka stronie skarżącej żądanych dokumentów osobowych, dotyczących jej ewidencji czasu pracy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz poniżenie strony przez Dyrektora Ośrodka, w czasie oczekiwania w Ośrodku na wzmiankowane dokumenty.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna

uznaje skargę za zasadną w części opisującej nie udostępnienie przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu stronie skarżącej żądanych przez stronę jej dokumentacji osobowej dotyczącej ewidencji czasu pracy w Ośrodku

oraz

uznaje się skargę za zasadną w części opisującej potraktowanie strony skarżącej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu, w dniu 17 marca 2010 roku, wskutek nieetycznego i niskiego standardu kontaktu Dyrektora MOPS ze stroną skarżącą

UZASADNIENIE:

Strona skarżąca, jako były pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie - Koźlu w dniu 12 marca 2010 roku wystąpiła z wnioskiem o kserokopię list obecności w Ośrodku za lata 2005 – 2007. Związana z terminem ich dostarczenia Sądowi, na okoliczność procesu o przywrócenie do pracy, wyznaczonym na dzień 18 marca 2010 roku, w sytuacji gdy zwlekano w Ośrodku z wydaniem żądanych dokumentów strona skarżąca osobiście przybyła do Ośrodka w dniu 17 marca 2010 roku, żądając ich wydania. Wzmiankowanych dokumentów nie wydano stronie skarżącej. Zostały w terminie wyznaczonym przez Sąd przekazane przez Ośrodek Sądowi, a przecież to nie Sąd wnosił o listy obecności tylko strona skarżąca, która je otrzymała dopiero w dniu 25 marca 2010 roku.

Strona skarżąca opisuje poniżające potraktowanie jej przez Dyrektora Ośrodka, w dniu 17 marca 2010 roku, to jest w dniu gdy osobiście domagała żądanych dokumentów, które miało polegać

na ostentacyjnym wyprowadzeniu strony z sekretariatu, posadzeniem jej na korytarzu i publicznym skarceniem jej na oczach podopiecznych Ośrodka, tłumnie oczekujących na wypłatę zasiłków pomocowych, przedstawiając ją jako osobę której należy się bać.

Dyrektor zaprzecza zdarzeniom opisanym w skardze.

W sytuacji gdy występuje słowo, przeciwko słowu na korzyść wersji opisanej w skardze, przemówiło zachowanie Dyrektora Ośrodka podczas rozpatrywania skargi, która w sposób bezpodstawny i lekceważący oskarżała Komisję o tendencyjność i jednostronność, co nadało większej wiarygodności argumentacji stronie skarżącej.”

Zygmunt Derej poinformował o swoich zastrzeżeniu do procedury i kolejności głosowania wniosków na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dot. skargi p. (...)*

(zapis dot. procedury i przebieg głosowania wniosków został zawarty w protokóle Komisji Rewizyjnej Nr 44/10 z 24 sierpnia 2010 r.)

Radca prawny Krzysztof Mirecki odnosząc się do zdarzeń jakie miały miejsce na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powołał się na regulacje zawarte w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto przedstawił swoje wątpliwości, o których informował w punkcie 5. *Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.*

Podkreślił, że ponowne głosowanie tych samych wniosków powinno być poprzedzone unieważnieniem poprzedniego głosowania. Takie unieważnienie głosowania powinno być uzasadnione np. gdyby któryś z członków komisji stwierdził, że źle zrozumiał wniosek. W tym przypadku sytuacja taka nie miała miejsca.

Dariusz Jorg przypomniał, że prezydent miasta wielokrotnie w ciągu kadencji wnioskował o sesje nadzwyczajne, na których przedstawiał Radzie te same projekty, tj. odrzucone przez Radę.

W dalszej części przedstawił uwagi krytyczne do pisemnej skargi p. Teresy Koczubik. Podkreślił, że zgodnie z opinią radcy prawnego Macieja Pająka, Komisja Rewizyjna musi przedstawić Radzie wniosek dot. rozpatrywanej skargi. Dlatego też przewodniczący komisji poddawał pod głosowanie ten sam wniosek, aż do ustalenia przez komisję stanowiska.

W dalszej dyskusji głos zabrali : Grzegorz Chudomięt, Dariusz Jorg, Ryszard Masalski – radni dzielili się swoimi wątpliwościami do opinii radcy prawnego Krzysztofa Mireckiego, że ponowne głosowanie tych samych wniosków powinno być poprzedzone unieważnieniem poprzedniego głosowania. Wyrażali też żal, że radca prawny nie zareagował właściwie na posiedzeniu komisji rewizyjnej, tj. nie przedstawił swoich zastrzeżeń dot. procedury głosowania wniosków.

Natomiast Ryszard Pacułt, Halina Fogel i Zygmunt Derej mieli odmienne stanowisko niż przedmówcy.

Ponadto prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt udzielił głosu p. (...)*, skarżącej się i Teresie Koczubik, Dyrektor MOPS.

Radni wysłuchali racji obu stron. Z wypowiedzi wynika, że spór jest wielowątkowy, a w sądzie toczą się odrębne postępowania z inicjatywy obu Pań.

Po stwierdzeniu, że lista dyskutantów została wyczerpana prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały zawierający stanowisko Komisji Rewizyjnej do skargi Pani (...)* pod głosowanie:

„za” oddano 7 głosów,
„przeciw” 3,
„wstrzymujących się” 4 głosy.

Uchwała Nr LX/662/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani (...)* na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Po głosowaniu Dariusz Jorg zwrócił się z prośbą aby Prezydent Miasta porozmawiał z Panią Dyrektorem MOPOS na temat jej zachowania poza miejscem pracy i salą posiedzeń Rady Miasta. Podał przykład nieodpowiedniego – zdaniem radnego - zachowania się w stosunku do Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt poinformował o zajściu jakie miało miejsce w trakcie przerwy, kiedy to Pani Teresa Koczubik podeszła do niego i zażądała przeprosin za wypowiedź na jej pismo, w którym skarży się na sposób działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przypomniał, że pismo p. Dyrektora MOPOS i swoje stanowisko do ww. skargi przedstawił w punkcie 5. porządku obrad dot. Informacji o korespondencji. ”

Poinformował również, że w rozmowie z Panią Koczubik stwierdził, że ma inne zdanie na ten temat i nie uważa, że za swoje wypowiedzi powinien Panią Koczubik przeprosić. Wówczas Pani Koczubik stwierdziła cyt. „Pan wie gdzie się spotkamy”. Na zakończenie podzielił się uwagą, że wypowiedź tą odebrał jako straszenie Przewodniczącego skierowaniem sprawy do sądu.

Innym przykładem niewłaściwego zachowania się Pani Dyrektora MOPOS było wcześniejsze zdarzenie, po nieoficjalnym spotkaniu w domu kultury, gdzie namawiała przewodniczącego rady miasta aby bezpośrednio wpłynął na działania komisji rewizyjnej, która prowadziła kontrole w MOPOS.

Ryszard Masalski poinformował, że jeżeli nie doczeka się przeprosin ze strony Pani Koczubik, to wystąpi do prokuratury z wnioskiem o podejrzenie popełnienia przestępstwa polegającego na znieważeniu funkcjonariusza publicznego.

Dariusz Jorg w wypowiedzi ponownie zwrócił się z prośbą do zastępców prezydenta miasta o przekazanie prezydentowi miasta aby zareagował na niestosowne zachowanie dyrektora MOPOS w stosunku do ludzi. Jednocześnie głośno zastanawiał się czy w perspektywie wielu lat i dzisiaj jest drugi dyrektor gminnej jednostki organizacyjnej, który ma tyle problemów wokół siebie.

Ryszard Pacułt zgodził się, że do tej pory nie było podobnej sytuacji. Zwrócił jednocześnie uwagę że nie było również takich manipulacji w głosowaniu, świadomie lub nieświadomie, w czasie jednego posiedzenia komisji.

Andrzej Kopeć podzielił się swoimi obawami dot. funkcjonowania MOPS, gdyż ma wrażenie że dyrektor tej jednostki większość czasu angażuje w różnego rodzaju spory.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że przełożonym dyrektora MOPS jest prezydent miasta, który jest nieobecny na dzisiejszej sesji. Wyraził nadzieję, że przedstawione dzisiaj uwagi zostaną przekazane prezydentowi.

Ryszard Pacułt w wypowiedzi zgodził się, że sytuacja jest niepokojąca i należałoby się zastanowić w jaki sposób ją unormować. Ponownie przedstawił swoje zastrzeżenia do zaistniałej sytuacji na komisji rewizyjnej dot. procedury głosowania wniosków.

Ryszard Masalski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skarga Pani (...) * wpłynęła do Urzędu Miasta 18 marca br. i była kolejny raz przedmiotem obrad komisji. Przypomniał, że w czerwcu komisja nie zdołała wypracować stanowiska, a Rada na sesji zobowiązała komisję do wypracowania końcowego wniosku. Stąd jego determinacja na sierpniowym posiedzeniu w sprawie głosowania wniosków.

Zasygnalizował, że ma informację że w przyszłym tygodniu zostanie złożona skarga na działalność dyrektora MOPS. Złoży ją emerytka i będzie dotyczyła jej ponizenia i znieważenia.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zwróciła uwagę, że na posiedzeniu komisji rewizyjnej było kworum, a tylko jedna osoba zajęła stanowisko w rozpatrywanej sprawie.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że nadal trwa dyskusja chociaż Rada zajęła stanowisko do skargi.

Dariusz Jorg nawiązując do wypowiedzi Pani Prezydent zwrócił uwagę, że na sesji radni szczegółowo przeanalizowali sytuację i podjęli uchwałę w sprawie skargi. Dlatego teraz jest to stanowisko Rady a nie komisji rewizyjnej.

Ponownie podkreślił potrzebę przeanalizowania przyczyn konfliktów.

Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz poprosił o zakończenie dyskusji. Zwrócił uwagę, że jest ona prowadzona pod nieobecność zainteresowanej osoby.

Prowadzący obrady ogłosił 10-cio minutowa przerwę (przerwa trwała od 21.45 do 21.55)

Po przerwie, stwierdzeniu kworum kontynuowano punkt 10 porządku obrad.

2. dotyczy skargi Pani (...) * na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski w wystąpieniu poinformował, że:

Skarga dotyczy: Braku odpowiedzi na wniosek wniesiony do Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu przez stronę skarżącą, w sprawie rozliczenie za pobór energii cieplnej w 2009 roku.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i przyjmuje wyjaśnienia zawarte w stanowisku Prezydenta Miasta do skargi.

UZASADNIENIE:

Strona skarżąca w dniu 21 czerwca 2010 roku wystąpiła do Dyrektora MZBK z pismem opisującym jej zdaniem niesprawiedliwy sposób naliczania za zużyte ciepło w bloku, w którym najmuje od gminy lokal mieszkalny. Rzeczą dotyczy tego iż opłaty za zużyte ciepło Wspólnota Mieszkaniowa uiszcza według wskazania licznika głównego i podzielonego przez powierzchnie zajmowanych lokali mieszkalnych. Zdaniem strony skarżącej, która mieszka na ostatniej kondygnacji, ciepło dociera w nadmiarze do mieszkań położonych niżej, gdy do jej mieszkania w mniejszej ilości i marźnie, ale opłaty za zużyte ciepło ma na podobnym poziomie, co osoby, w których mieszkaniach jest gorąco.

Na wzmiankowane pismo Dyrektor MZBK nie udzielił odpowiedzi, tłumacząc się tym iż strona skarżąca w tej i podobnych sprawach koresponduje z MZBK od długiego czasu i w właściwej ze względu na położenie Administracji nastąpiło przeoczenie kolejnego pisma strony skarżącej w podobnego do wcześniejszych.

Prezydent Miasta zobowiązał Dyrektora MZBK do ścisłego przestrzegania procedury rejestrowania wpływu pism oraz udzielanych na nie odpowiedzi.”

Halina Mińczuk poinformowała, że ze strony MZBK zostały wykonane wszystkie czynności, o które występowała p. (...)*

Radni nie wnieśli żadnych uwag do wniosku komisji:

„za” oddano 13 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LX/663/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 1 września 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani (...)* na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej przed przedstawieniem bloku składającego się z pięciu skarg poinformował, że są one zbieżne tematycznie, dotyczą tego samego problemu, a różnią się datami złożenia i nazwiskami skarżących się osób

Okoliczność ta spowodowała, że treść stanowiska komisji rewizyjnej do poszczególnych skarg jest również podobna.

1. Następnie przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 24 sierpnia 2010 roku, do skargi (...) * zamieszkałego w Kędzierzynie – Koźlu, na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 21 maja 2010 roku.

Treść skargi

„Skarga dotyczy: Pozbawienie strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu, poprzez doprowadzenie przez Prezydenta Miasta do nieuzasadnionego wypowiedzenia umowy najmu przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

- 1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.*
- 2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.*
- 3. Wypowiedź strony skarżącej.*
- 4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych*
- 5. Wypowiedź Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.*

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.

Uzasadnienie:

- 1. W dniu 3 października 2003 roku pomiędzy MZBK w K-K, a Panem (...) * została zawarta umowa najmu na zniszczony lokal gminny, opisany jako garaż, stojący w jednym ciągu z innymi lokalami o takim samym stanie technicznym i przeznaczeniu. Umowa zawarta była na czas nieoznaczony.*
- 2. W dniu 2 października 2006 roku Pani (...) * wystąpiła do Urzędu Miasta z wnioskiem o nabycie od gminy działek, na których stoją przedmiotowe garaże opisane w pkt. 1, w tym strony skarżącej. W skutek tego, że garaże związane były umowami najmu, co wyraźnie podkreśla w swoim piśmie Dyrektor MZBK z dnia 17 stycznia 2008 roku do Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami UM K-K odmówiono Pani (...) * ich sprzedaży. W tym samym piśmie Dyrektor MZBK instruuje iż wystąpi do najemców (w tym do strony skarżącej) z zapytaniem odnośnie wyrażenia woli kupna od gminy najmowanych garaży, zgodnie z ich uprawnieniami, którzy na podstawie uchwały Rady Miasta K-K z dnia 22 grudnia 1999 roku o numerze XX/213/99 dysponowali pierwszeństwem w nabyciu najmowanego lokalu. Ewentualna odmowa otwierała drogę, do ich zbycia na rzecz innych zainteresowanych osób.*
- 3. W dniu 4 lutego 2008 roku Pan (...) * wystąpił z wnioskiem o nabycie od gminy najmowanego garażu. Pomimo interwencji w tej sprawie Pana (...) * postępowanie dotyczące wniosku przeciągało się.*
- 4. Rada Miasta K-K w dniu 29 października 2009 roku, odrzuca skargę Pani (...) * j na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie odmowy sprzedaży jej garaży, o których mowa, z tych samych powodów opisanych w przywołanym piśmie Dyrektora MZBK z dnia 17 stycznia 2008 roku: przedmiot sporu (garaże) są związane umowami najmu.*
- 5. W dniu 12 stycznia 2010 roku Pan (...) * zostaje poinformowany przez Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami UM W K-K iż na wskutek wniosku osoby fizycznej o weryfikację sposobu wynajęcia przez MZBK przedmiotowego garażu Prezydent Miasta wstrzymał procedurę sprzedaży lokalu do czasu zakończenia czynności weryfikujących w zakresie najmu. Jako podstawę prawną podano uchwałę Rady Miasta K-K z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie zasad zbywania komunalnych lokali mieszkalnych i użytkowych (XXIII/256/08) nie podając przepisu szczegółowego. – W przywołanej uchwale nie ma przepisu instruującego, że na wskutek wniosku o weryfikację sposobu wynajęcia można*

wstrzymać procedurę sprzedaży. Występuje natomiast zapis przyznający pierwszeństwo w nabyciu lokalu użytkowego, w tym garaży dotychczasowemu najemcy.

6. *Pismem z dnia 24 marca 2010 roku Pan (...)** zostaje poinformowany przez Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami UM W K-K iż Prezydent Miasta K-K w dniu 12 marca 2010 roku zobowiązał Dyrektora MZBK w K-K do wypowiedzenia umowy najmu na zajmowany garaż, powołując się na dokumentację pokontrolną co następuje pismem z dnia 26 kwietnia 2010 roku.
7. *Dokumentacja pokontrolna wykazała iż wynajęcie przedmiotowego lokalu nastąpiło w trybie bez przetargowym, gdy w ocenie audytora winno się najpierw przeprowadzić przetarg na najem lub sprzedaż. Prezydent Miasta powodowany przywróceniem stanu sprzed bez przetargowego wynajęcia, aby w trybie przetargowym wynająć lub sprzedać lokal opisany w skardze zdecydował się na przedmiotowe wypowiedzenie umowy najmu.*
8. *Przedmiotowy garaż wchodził w skład przejętego przez gminę od Miejskiego Zakładu Ciepłowniczego, a przekazany w zarządzanie MZBK zniszczonego obiektu, którym nikt z uwagi na zły stan techniczny się nie interesował i nie użytkowany niszczał (co potwierdza protokół zdawczo odbiorczy oraz zapis w umowie najmu, o brzmieniu: „Najemca oświadcza, że przedmiot najmu jest mu dokładnie znany i z tego tytułu nie będzie rościł pretensji do Wynajmującego.”*
9. *Zdaniem Komisji opisane w pkt. 9 okoliczności broniły decyzji o bez przetargowym wynajęciu opisanego garażu w skardze, a nawet gdyby w tej sprawie popełniono błąd, z uwagi na jego bez przetargowe wynajęcie, to wina nie jest po stronie strony skarżącej lecz przedstawicieli gminy, a za to, strona skarżąca karana być nie może. Zdaniem Komisji przedmiotowe wypowiedzenie umowy najmu karze stroną skarżącą za ewentualne błędy przedstawicieli gminy, gdy oni sami pozostają bezkarni i uważa iż umowa najmu zawarta ze stroną skarżącą winna być utrzymana w mocy, nie powinno się jej wypowiedzieć, a lokal użytkowy - garaż winien być już dawno sprzedany na rzecz najemcy stronie skarżącej, w ramach prawa do pierwokupu. Powyższe uzasadnia fakt, iż powodem wypowiedzenia przedmiotowej umowy jest przyczyna leżąca w chęci wyprostowania starych ewentualnych błędów przedstawicieli gminy, a nie w takich czy innych planach Prezydenta Miasta wobec opisanego garażu, wciąż będącego własnością gminy. Za błędy gminy, najemcy absolutnie nie mogą ponosić konsekwencji.”*

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś na wstępie poinformowała, że uwagi i wyjaśnienia jakie zamierza przedstawić radnym odnoszą się do treści powyższego stanowiska komisji rewizyjnej i dotyczą bloku składającego się z pięciu zbieżnych tematycznie skarg.

W dalszej części poinformowała, że sprawa przedmiotu skarg dotyczy stosunków cywilno-prawnych, które zgodnie z art. 227, w związku z art. 240 KPA nie podlegają rozstrzygnięciu przez organy gminy, a rozstrzygane powinny być w postępowaniu odpowiednim dla spraw cywilno-prawnych, czyli przed sądami powszechnymi. Przypomniała, że sprawa dotyczy w jednej części umów najmu, a w innej części stosowania przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym w jednym i drugim zakresie nie podlegają rozstrzygnięciu przez organy gminy.

Następnie odniosła się do treści wnioskuwanego przez komisję rewizyjną stanowiska;

- 1) sprostowała sformułowanie komisji rewizyjnej dot. uprawnień najemców do nabycia lokalu – podkreśliła, że najemcy nie mają takich uprawnień. Jednocześnie wyjaśniła, że pierwszeństwo w ich nabyciu przysługuje wymienionym najemcom dopiero wówczas kiedy prezydent miasta, jako organ uprawniony do przeznaczenia

lokalu do sprzedaży, lokal ten do sprzedaży przeznaczy Zwróciła uwagę na różnice dot. pierwszeństwa i prawa pierwokupu.

- 2) Wyjaśniając przyczyny wycofania się prezydenta miasta z pierwotnie podjętej decyzji o przeznaczeniu do sprzedaży lokalu, uchylecia zarządzenia prezydenta miasta dot. tej sprawy oraz uchylecia ogłoszenia wykazu lokali przeznaczonych do sprzedaży poinformowała, że był to wynik skargi jednej z lokatorek, (tj. pani Żabińskiej, której nazwisko zostało przytoczone w treści stanowiska komisji rewizyjnej). Pani (...) * skarżyła się, że umowy najmu zawarte na lokale, które wykorzystywane są jako garaże, zostały zawarte z naruszeniem zasad obowiązujących przy najmie lokali. Lokale te zostały przejęte od Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej. Kontrola wewnętrzna przeprowadzona przez biuro audytu wykazała, że nie zostały spełnione warunki bezprzetargowego najmu tych lokali w miejsce przetargu na najem. Ponadto zarówno w elementach skargi pani Żabińskiej i ustaleniach audytora wydziału kontroli wewnętrznej ustalono, że jest domniemanie niepotwierdzone, że nie było zainteresowania na te lokale ponieważ nie było ogłoszenia o przeznaczeniu tych lokali do wynajęcia, a w posiadanie umów najmu weszli pracownicy MZBK i ich rodziny. Ta wątpliwa sytuacja spowodowała, że prezydent miasta zdecydował się przeznaczyć te lokale do przetargowego zbycia, czyli na zasadach rynkowych.
- 3) Odnosząc się do wątku z dyskusji prowadzonej na posiedzeniu komisji rewizyjnej, która uznała że nie było podstaw do rozwiązania umów najmu – przedstawiła regulacje prawne negujące wywód komisji w tej kwestii. W uzasadnieniu powołała się na przepisy Kodeksu cywilnego.
- 4) Powołując się na dokumentację MZBK przedłożoną w czasie kontroli przeprowadzonej przez biuro audytu i kontroli wewnętrznej zauważyła, że wynika z niej jedynie, to że mankamentem tych lokali w momencie przyjęcia od MZEC był brak ogrzewania centralnego. Jednocześnie zastrzegła, że być może lokale te wymagały remontów, jednak zakres potrzeb nie został udokumentowany.

Na zakończenie ponownie podkreśliła, że charakter spraw jest cywilno-prawny wobec czego naruszeniem zasad z Kodeksu Postępowania Administracyjnego byłoby rozpatrywanie tej sprawy w trybie takim jak to zrobiła komisja rewizyjna.

Halina Mińczuk (radna i kierownik ABK) odnosząc się do wyjaśnień Pani Prezydent poinformowała, że MZBK przejął garaże zlokalizowane przy ul. Grunwaldzkiej od MZEC w czerwcu 1998 r. Garaże te wymagały remontu kapitalnego - wartość PT na dzień przekazania sześciu garaży wynosiła 4 tys. 600zł.

W dalszej części powołała się na uchwałę Nr LIX/439/97 Rady Miejskiej w Kędzierzynie – Koźlu z dnia 29 października 1997r. w sprawie trybu oddania w najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn – Koźle. Zwróciła uwagę na zapisu w § 1, ust. 2 o treści:

2. *Od trybu przetargowego można odstąpić w następujących przypadkach:*

- a) *niedojścia do skutku dwóch kolejnych przetargów,*
- b) *gdy lokal nie nadaje się do wystawienia do przetargu ze względu na jego stan techniczny lub prawny, a przyszły najemca podejmuje się poniesienia kosztów związanych z jego przystosowaniem do użytkowania, bez obowiązku zwrotu poniesionych nakładów,*

Na podstawie tej uchwały osoby weszły w tytuł prawny do tych garaży.

W 1998 r. MZBK wystąpił do Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami z wnioskiem o sprzedaż garaży w drodze przetargu. Przez okres dwóch lat nie było żadnego zainteresowania tymi garażami i skorzystano z możliwości zawartych w podanej wyżej uchwale. Zwróciła uwagę, że garaży jest 6 natomiast pracowników MZBK, którzy wynajęli garaże jest 3. Jej zdaniem pracownik MZBK nie może być traktowany inaczej jak pozostali mieszkańcy, a powodem wypowiedzenia umów nie może być fakt, że ktoś jest pracownikiem MZBK.

Ponadto zwróciła uwagę, że skarżąca w 2005 r. zakupiła budynek gospodarczy-garaż przylegający do jej działki, a przy sprzedaży bez przetargu zostały uwzględnione regulacje zawarte w uchwale Nr LIX/439/97 o których mowa w § 1 ust. 2 dot. przypadków odstąpienia od trybu przetargowego. (uwzględniono zły stan tej nieruchomości). Poinformowała również, że na wniosek tej pani, która chciała wykupić przyległy budynek do jej działki, został dokonany podział geodezyjny. W chwili wykupienia, pani ta skarży się, że osobom, które mają umowy najmu należy je wypowiedzieć i sprzedać w drodze przetargu. Na zakończenie podkreśliła, że nie broni pracowników MZBK jednak ma wrażenia, że skarżąca działa tylko dla siebie, co jest niesprawiedliwe dla pozostałych.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację czy w 1998 r. Wydział GiGG wystawił garaże na sprzedaż ?

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś wyjaśniła, że nie udokumentowano należycie złego stanu technicznego przekazanych obiektów i nie stwierdzono żadnego postępowania przetargowego; ani w celu sprzedaży ani też wynajęcia. Było to podstawą rozwiązania umów najmu. Zwróciła uwagę, że informacja o możliwości zagospodarowania tych lokali nie została podana do publicznej wiadomości, a w związku z tym wiedzę tą mogli posiadać tylko pracownicy MZBK, którzy objęli ww. lokale. Powody te zdecydowały, że prezydent wybrał tryb konkurencyjny dot. zagospodarowania tych obiektów.

Halina Mińczuk zwróciła uwagę, że w protokóle przekazania i PT jest zapis o złym stanie technicznym obiektów.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że kontrolujący po przeanalizowaniu dostępnych dokumentów stwierdził, że nie udokumentowano złego stanu technicznego lokali a jedyny zapis dotyczył braku centralnego ogrzewania. Na zakończenie podkreśliła, że podstawowe znaczenie dla kwestii rozstrzygnięcia tej skargi jest fakt, że jest to sprawa cywilno-prawna i nie podlega rozstrzygnięciu przez organy gminy. Zwróciła uwagę, że aspekt ten został podkreślony w stanowisko Prezydenta Miasta do skargi, które zostało przedłożone komisji rewizyjnej.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do wypowiedzi przedmówców podzielił się uwagą, że możliwość zagospodarowania garaży miały tylko osoby będące w bliskim kontakcie z MZBK. Przypomniał o dotychczasowych i planowanych działaniach

prezydenta miasta zmierzających do zagospodarowania ww. obiektów w trybie konkurencyjnym.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego o wyjaśnienie dlaczego komisja rewizyjna zajmowała się sprawą skoro nie jest to w gestii komisji.

Radca prawny Krzysztof Mirecki wyjaśnił że na komisji odnosił się do kwestii rozwiązania umów na najem lokali.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś przypomniała, że w stanowisku prezydenta miasta z dnia 14.06.2010 r. przedłożonym komisji rewizyjnej został przeanalizowany i opisany stan prawny i faktyczny oraz wniosek, że Rada Miasta nie jest właściwa do rozstrzygnięcia w trybie skargowym sporu w przedmiotowej sprawie.

Zwróciła uwagę na zapis ww stanowiska *„Dlatego też spór w przedmiocie oceny prawidłowości odmowy sprzedaży oraz wypowiedzenia stosunku najmu gminnego lokalu użytkowego, w myśl art. 227 w związku z art. 240 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może być rozstrzygany w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg”*.

Ponadto odczytała fragment z protokołu (z 1998 r.) odbioru technicznego i przekazania nieruchomości, w którym jedyny zapis dot. stanu technicznego nieruchomości brzmi *„obiekty są nieużytkowane, wymagają remontu kapitalnego, (były ogrzewane centralnie), brak możliwości grzania”*.

Zbigniew Barszcz poinformował, że na posiedzeniu komisji rewizyjnej, kiedy analizowano skargę wszyscy najemcy twierdzili że obiekty były zniszczone i wymagały remontu. Nawiązując do uwagi, że nie było informacji publicznej o możliwości wynajęcia garażu poinformował, że pracownicy MZBK zapewnili że takie ogłoszenie było zamieszczone na tablicy. Zwrócił jednocześnie uwagę, że po tylu latach trudno jest sprawdzić jaki był stan faktyczny, gdyż tego typu ogłoszenia nie są przechowywane. Zwrócił również uwagę, że również kontrolujący nie potrafił precyzyjnie wskazać u kogo zasięgał informacji na ww. temat.

Na zakończenie podkreślił, że komisja rewizyjna jednogłośnie zajęła stanowisko do rozpatrywanej skargi.

Ryszard Masalski potwierdził, że Rada Miasta nie jest władna do rozpatrywania skarg związanych z zawartymi lub wypowiedzianymi umowami cywilno-prawnymi. Jego zdaniem sprawa dotyczy pozbawienia strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu. Dlatego komisja rewizyjna uznała, że jest władna do rozpatrzenia tej skargi, a następnie przedstawienia stanowiska Radzie. Komisja uznała, że w skutek wypowiedzenia umów, osoby utraciły prawo do nabycia tego lokalu w trybie pierwszeństwa. Zwrócił uwagę, że jeżeli kilka lat temu przedstawiciele gminy popełnili błąd wynajmując garaże w trybie bezprzetargowym, to winę za ten stan rzeczy ponoszą konkretne osoby, a nie najemcy. Dlatego nie można ich karać wypowiedzianiem umów najmu. Stąd komisja uważa, że skarga jest zasadna i wnosi do prezydenta miasta o przywrócenie umów najmu. Przypomniał, że wnioski o kupno zostały złożone już w 2008 r. była rozpoczęta procedura, do czasu gdy pojawił się ktoś zainteresowany obiektem.

Zasygnalizował o bardzo ostrych słowach jakie padały pod adresem urzędników na posiedzeniu komisji rewizyjnej.

Wojciech Kapka poprosił o informacje na temat planów dot. garaży.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że najemcy otrzymali wypowiedzenie 26.04.2010r. – obecnie jest bezumowne użytkowanie. W dalszej części zaapelowała aby przewodniczący komisji rewizyjnej nie wprowadzał radnych w błąd sformułowaniami, że pozbawia się kogoś uprawnienia do nabycia lokalu w trybie pierwokupu, pierwszeństwa.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na zbieżność złożenia skargi p. Gładysza w świetle skargi p. Żabińskiej. Zgodził się, że problem jest zawity a jego rozstrzygnięciem powinien zająć się sąd.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś powołując się na wiedzę wynikającą z dostępnych dokumentów zwróciła uwagę, że Pani Żabińska nabyła działkę w trybie na poszerzenie siedliska. Zadeklarowała zbadanie sprawy dot. nabycia nieruchomości. Uzasadniła działania prezydenta miasta oraz podkreśliła, że nie stwierdzono udokumentowania publicznej informacji o możliwości najmu obiektów. Na zakończenie ponownie podkreśliła, że charakter sprawy nie uzasadnia aby rozpatrywać spór w trybie skargowym.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem, czy prezydent miasta ma wiedzę, że najemcy weszli na drogę sądową w sprawie uregulowania sporu.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś wyjaśniła, że najemcy oczekują na rozstrzygnięcie Rady. Jednocześnie zasygnalizowała, że jeżeli po kolejnym wezwaniu najemcy nie przekażą lokali to gmina wystąpi na drogę sądową o wydanie nieruchomości.

Ryszard Pacułt zgłosił wniosek o przystąpienie do głosowania.

Ryszard Masalski poinformował o aneksie. do umowy z dnia 18 lipca 2003 r do skargi p. Tadeusza Szewczyka.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie stanowisko Komisji Rewizyjnej do skargi (...) ** o uznanie skargi za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.*

„za” oddano 2

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 6

Rada nie przyjęła wnioskowanego stanowiska

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą do Pani Prezydent o sprawdzenie informacji o których była mowa w trakcie dyskusji oraz poinformowanie jak sprawa się zakończyła.

2. Kolejne głosowanie dotyczyło skargi (...)* zamieszkałej w Kędzierzynie – Koźlu, na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Skarga dotyczy: *Pozbawienie strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu, poprzez nieuzasadnione wypowiedzenie umowy najmu przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.*

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.
5. Wypowiedź Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.

„za” oddano 2

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 5

Rada nie przyjęła wnioskowanego stanowiska

3. dot. skargi (...)* zamieszkałego w Kędzierzynie – Koźlu, na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 21 maja 2010 roku.

Treść skargi

Skarga dotyczy: *Pozbawienie strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu, poprzez doprowadzenie przez Prezydenta Miasta do nieuzasadnionego wypowiedzenia umowy najmu przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.*

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.
5. Wypowiedź Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.

„za” oddano 2

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 5

Rada nie przyjęła wnioskowanego stanowiska

4. dot. skargi (...)* zamieszkałego w Kędzierzynie – Koźlu, na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 17 maja 2010 roku.

Treść skargi

Skarga dotyczy: Pozbawienie strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu, poprzez doprowadzenie przez Prezydenta Miasta do nieuzasadnionego wypowiedzenia umowy najmu przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.
5. Wypowiedź Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.

„za” oddano 2

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 5

Rada nie przyjęła wnioskowanego stanowiska

5. dot. skargi (...)* zamieszkałej w Kędzierzynie – Koźlu, na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 26 maja 2010 roku.

Treść skargi

Skarga dotyczy: Pozbawienie strony skarżącej uprawnień do nabycia najmowanego od gminy lokalu użytkowego – garażu, poprzez nieuzasadnione wypowiedzenie umowy najmu przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi, wraz z załącznikami.
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle.
3. Wypowiedź strony skarżącej.
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.
5. Wypowiedź Kierownika Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.

Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną i wnosi o przywrócenie wypowiedzianej umowy najmu.

„za” oddano 2

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 5

Rada nie przyjęła wnioskowanego stanowiska

Ryszard Masalski poprosił o opinię prawną wynikającą z zajętych przez Radę Miasta stanowisk w sprawie wniosków Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny Krzysztof Mirecki poinformował, że przedmiotem głosowania było stanowisko Komisji Rewizyjnej uznające skargi za zasadne. Rada postanowiła nie podzielić stanowiska Komisji Rewizyjnej odrzucając większością głosów to stanowisko w przedmiocie uznania skarg za zasadne.

Ad 11.

Wolne wnioski.

Rafał Olejnik złożył wniosek do prezydenta miasta „o wyrażenie zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego przy ul. Kraszewskiego 7 Klubowi BUSHIDO celem prowadzenia klubu karate.

Klub ten prowadzi działalność na rzecz dzieci i młodzieży z terenu Kędzierzyna-Koźła, co na pewno wpłynie na zmniejszenie patologii wśród młodzieży oraz poprawę zdrowia fizycznego zaangażowanej młodzieży. Ponadto zawodnicy tego klubu wielokrotnie rozstawiali Kędzierzyn-Koźle zdobywając cenne laury na zawodach karate”.

Ryszard Masalski poinformował, że Komisja OKiKF analizowała ww temat ok. 2 tygodnie temu i również wystąpiła z podobnym wnioskiem do prezydenta miasta.

Rafał Olejnik poinformował, że również Komisja ZSSiR zajmowała się wnioskiem o przeznaczenie lokalu przy ul. Kraszewskiego 7 na potrzeby klubu BUSHIDO.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś wyjaśniła, że prezydent jeszcze nie podjął decyzji w powyższej kwestii.

Grzegorz Chudomięt przedstawił chronologię zdarzeń dot. złożenia dwóch wniosków przez dwie osoby ubiegające się o ten sam lokal na prowadzenie działalności.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że w przypadku ubiegania się dwóch konkurentów o ten sam lokal, najemca lokalu powinien być wyłoniony wg. kryterium „kto da więcej”.

Powyższą opinię poparł Grzegorz Chudomięt.

Halina Fogel poinformowała, że mając do wyboru dobro młodzieży (praca z młodzieżą poprzez naukę walk wschodnich) albo lokal dla dorosłych (prowadzenie sekcji kalanetiks) - popiera wniosek o przeznaczeniu lokalu dla klubu BUSHIDO.

Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz sprostował, że w drugiej ofercie nie ma informacji, że w lokalu będzie prowadzona sekcja kalanetiks, natomiast jest informacja o zajęciach rekreacyjno kulturalnych dla młodzieży.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – tytułem uzupełnienia - poinformowała, że do wniosku o lokal dla klubu BUSHIDO dołączona jest petycja rodziców dzieci i młodzieży zainteresowanych działalnością ww. klubu.

Marek Niemiec poparł wniosek o lokal dla klubu BUSHIDO oraz poinformował, że inicjatywę tą popiera także Policja i Straż Miejska.

Ponadto wyraził obawy, że drugi oferent oprócz klubu fitness otworzy piwny bar.

Ryszard Masalski poparł wniosek o przeznaczenie lokalu dla sekcji BUSHIDO.

W trakcie dyskusji wskazywano, że ostateczna decyzja w sprawie lokalu przy ul. Kraszewskiego 7 należy do prezydenta miasta, a Rada przedstawiając wniosek może wskazać możliwy do uwzględnienia w decyzji wariant.

„za” wnioskiem Rafała Olejnika oddano 11 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Rada przyjęła wniosek

W dalszej części realizacji punktu Grzegorz Chudomięt złożył wniosek „o przygotowanie i przedstawienie przez prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle na następnej sesji rady miasta raportu opisującego straty poniesione przez gminę Kędzierzyn-Koźle w wyniku powodzi w maju 2010 r. Raport powinien zawierać propozycje działań gminy przeciwdziałających zagrożeniu powodziowemu, jak również propozycje oddziaływania gminy na inne instytucje, do których obowiązków należy przeciwdziałanie zagrożeniu powodziowemu.”

Rada jednogłośnie, tj. 14 głosów „za” poparła wniosek.

Ad. 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął sesję Nr LX/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Sesja zakończyła się o godz. 23.30.

Protokółowała *H. Olkowska*