

Protokół Nr 37/22
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 25 kwietnia 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności obrad, przebywało 10 radnych, pozostali radni doszli w czasie komisji (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu). Obrady rozpoczęto 25 kwietnia 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20:30 tego samego dnia. Obrady miały miejsce w sali Urzędu Miasta (pok. 229). W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Joanna Hariasz, skarbnik Miasta;
2. Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny;
3. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;
4. Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
5. Maja Mrożek-Dobber, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
6. Tomasz Radłowski, dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu;
7. Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami w Kędzierzynie-Koźlu;
8. Andrzej Reczek, zastępca kierownika Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji.

proponowany porządek posiedzenia:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 36/22.
3. Opinia komisji do wniosku mieszkańców zwanych dalej inicjatorami, o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Obudź w sobie patriotę”.
4. Analiza funkcjonowania Kędzierzyńsko-Kozielskiego Centrum Aktywności „Wodne oKKo” za 2021 rok – temat wynika z planu pracy.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia statutów żłobków prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar godzin opieki nad dzieckiem, maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 681/2, k.m. 4,

położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb ewidencyjny Kędzierzyn, przy ul. Tadeusza Kościuszki.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do wprowadzenia do porządku obrad wpłynął projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107936 O ul. Szkolnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, zaproponował omawiać ww. projekt w punkcie 10.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107936 O ul. Szkolnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Jacek Król, Ireneusz Wiśniewski

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 36/22.
4. Opinia komisji do wniosku mieszkańców zwanych dalej inicjatorami, o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Obudź w sobie patriotę”.
5. Analiza funkcjonowania Kędzierzyńsko-Kozielskiego Centrum Aktywności „Wodne oKKo” za 2021 rok – temat wynika z planu pracy.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia statutów żłobków prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar godzin opieki nad dzieckiem, maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 681/2, k.m. 4,

położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb ewidencyjny Kędzierzyn, przy ul. Tadeusza Kościuszki.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107936 O ul. Szkolnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 36/22.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poinformował, że protokół został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołów. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia do projektu protokołów nr 36/22, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 36/22.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 36/22.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Jacek Król, Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Opinia komisji do wniosku mieszkańców zwanych dalej inicjatorami, o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Obudź w sobie patriotę”.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie sekretarza miasta Zbigniewa Romanowicza.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta udzielił szczegółowych wyjaśnień, inicjator zgłosił wniosek, aby przy udziale finansowym gminy w kwocie 3200zł wykona przypinki, które zostaną rozdane dzieciom w szkołach w czasie apeli 3 maja. Prezydent Miasta w ocenie do wniosku - stanowisku do wniosku przedstawiła, że docenia ideę inicjatywy, lecz negatywnie zaopiniowała wniosek inicjatora. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w czasie komisji, zawnioskowała, aby zmodyfikować wniosek i sprowadzić zakres przedmiotowy do wykonania 300 przypinek i termin wręczenia mieszkańcom ustalić na 3 maja. Komisja Edukacji negatywnie zaimponowała pierwotny wniosek. Prezydent miasta zapoznała się z wnioskiem komisji, zaakceptowała go, lecz zaproponowała, że przypinki zostaną wykonane przez seniorów w Domach Dniennego Pobytu. Prosi komisję Finansowo-Gospodarczą, aby

pozytywnie zaopiniowała celowość wniosku z zastrzeżeniem uwzględnienia modyfikacji wynikającej z wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Tomasz Scheller przypomniał, że dzieci w szkołach wykonują kotyliony/przypinki w ramach prac technicznych..

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że seniorzy w Domach Dziennego Pobytu wykonają przypinki za symboliczną kwotę. Nie zdarzył się jeszcze by organy gminy inicjatywę lokalną odrzuciły. Inicjator sam zaakceptował zmianę i dokona zmiany inicjatywy. Stanowisko Prezydent Miasta jest negatywne.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o wniosek komisji Edukacji, Kultury i Sportu dotyczący wykonania 300 kotylionów, przez seniorów w Domach Dziennego Pobytu.

Radny Adam Oczó wskazał, że komisja powinna zająć stanowisko odnośnie inicjatywy, a nie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że zgadza się z słowami przedmówców, lecz nie jesteśmy związani sztywnymi, wymaganiami formalnymi, jak w przypadku projektów uchwał. Nawet jak komisja nie odniesie się do inicjatywy, a przegłosuje wniosek sekretarza i komisji, celowość z modyfikacjami to wszystko będzie jasne zgodne z prawem.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że Rada Miasta musi dostosować się do uchwały, niedopuszczalna jest sytuacja w której wpływa wniosek, a komisja Edukacji, opiniuje ten wniosek negatywnie a kolejno sama składa wniosek o modyfikację tego wniosku, gdzie Prezydent Miasta uwzględnia tę modyfikację. Komisja będzie się obecnie zajmowała tym wnioskiem z uwzględnieniem tej modyfikacji, zgodnie z propozycją Prezydent Miasta.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, radnemu Adamowi Oczosiowi, że komisje uwzględniają tę inicjatywę pod względem celowości, nie przekazują innych środków. Ze względu, że środki są już zarezerwowane w rezerwie dot. inicjatyw lokalnych, procedura sprowadzę rolę wydania opinii komisji. Prezydent Miasta wskazała, że popiera inicjatywę z pewną modyfikacją, która wynika z wniosku Edukacji, Kultury i Sportu. Inicjatorka tę zmianę zaakceptowała w czasie komisji.

Radny Adam Oczó zapytał czy inicjator tę modyfikację przyjął.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, radnemu Adamowi Oczosiowi, że inicjator w czasie komisji Edukacji, Kultury i Sportu ustnie zgodził się z tą modyfikacją.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o formę głosowania, czy inicjator formalnie zgodził się z modyfikacją.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, że inicjator w czasie komisji Edukacji, Kultury i Sportu potwierdził, że taką zmianę wprowadzi, zobowiązał się do pisemnego przedstawienia tego wniosku.

Radny Andrzej Kopacki, wyjaśnił, że na komisji Edukacji szukali rozwiązania kompromisowego, który wypracowali w postaci wniosku, z którym Prezydent Miasta się zgodziła, modyfikacja wniosku została przez inicjatorkę przyjęta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie opinię komisji do wniosku, pod względem celowości wraz z modyfikacją wynikającą z przyjętego wniosku Komisji Edukacji Kultury i Sportu, zaakceptowanego przez Prezydenta Miasta.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku o realizację inicjatywy lokalnej wraz z modyfikacją, wynikającą z przyjętego wniosku Komisji Edukacji Kultury i Sportu, zaakceptowanego przez Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Adam Oczóś

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała przyjęty wniosek wraz z modyfikacjami.

Ad 5.

Analiza funkcjonowania Kędzierzyńsko-Kozielskiego Centrum Aktywności „Wodne oKko” za 2021 rok – temat wynika z planu pracy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie Tomasza Radłowski, dyrektora Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu

W nawiązaniu do przedstawionego materiału pisemnego, Tomasz Radłowski, dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu poinformował, że rok 2021 był trudny, przez pandemię, lecz po otwarciu obiektu, jest bardzo duże obłożenie na basenach i saunach. Wprowadzono karty podarunkowe i karnety. W strefie otwartej, klienci skarżyli się że jest za mało strefy zacienionej, zostaną zamontowane dwa parasole.

W dyskusji w tym zakresie wzięli:

Radny Andrzej Kopeć poprosił o rachunek wyników za 2021 r., dyrektor MOSiR zobowiązał się do jego przekazania;

Radny Tomasz Scheller zapytał czy wystąpiły usterki na obiekcie, wskazał, aby zainstalować większą ilość parasoli, ile osób które skorzystały były mieszkańcami naszej gminy a ile spoza gminy;

Radny Jacek Król również wskazał, aby zainstalować większą ilość parasoli, gdyż w okolicy są konkurencyjne obiekty basenowe;

Radny Wiesław Fąfara zapytał o strukturę kosztów, czy były kontrole zewnętrzne wodnego oKKa;

Radna Ewa Czubek zapytała czy planowane są podwyżki cen biletów, dyrektor MOSiR wyjaśnił, że po analizie zysków i kosztów, zastanowią się nad podwyżką.

Radny Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek pisemny w sprawie:

„przedstawienia radnym założeń finansowych które otrzymali radni poprzedniej kadencji przed podjęciem decyzji o budowie Wodnego oKKa”.

Radny Tomasz Scheller zgłosił wniosek pisemny w sprawie:

„o uzupełnienie przedstawionych materiałów o tabelę szczegółowych wydatków oraz o materiały związane z prognozami finansowymi przedstawionymi przed podjęciem decyzji o budowie obiektu Wodne oKko.

Komisja zapoznała się i przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie Maję Mrożek-Dobber, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia.

Maja Mrożek-Dobber, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia w Kędzierzynie Koźlu, udzieliła szczegółowych wyjaśnień, że powiat wnioskuje o wyższą kwotę, lecz gmina co roku udziela dofinansowania w kwocie 22.000,00 zł, środki w tej kwocie są zarezerwowane w budżecie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał od ilu lat gmina udziela dofinansowania w tej kwocie.

Maja Mrożek-Dobber, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia w Kędzierzynie Koźlu, wyjaśniła, że od samego początku, kwota nie ulega zmianie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Ochoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie 12 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 681/2, k.m. 4, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb ewidencyjny Kędzierzyn, przy ul. Tadeusza Kościuszki (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego.

Inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że Gmina Kędzierzyn-Koźle jest właścicielem nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 681/2, karta mapy 4, o powierzchni 0,1580 ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, przy ul. Tadeusza Kościuszki. Nieruchomość znajduje się na terenie funkcjonalnym o przeznaczeniu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług nieuciążliwych, oznaczone symbolem przeznaczenia MWU. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Tadeusza Kościuszki 29,31,33 zwróciła się z wnioskiem o zbycie na jej rzecz działki nr 681/2 z uwagi na fakt, iż przy wyodrębnieniu własności lokali w budynku wydzielono dla tego budynku działkę gruntu niespełniającą wymogów działki budowlanej, w związku z czym właścicielom lokali przysługuje roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia własności przyległej nieruchomości, która wraz z dotychczas wydzieloną działką będzie spełniać wymogi działki budowlanej. Ze względu na fakt, iż powierzchnia nieruchomości przekracza 0,15 ha, sprzedaż prawa własności ww. nieruchomości wymaga zgody Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy gmina udziela bonifikaty, zapytał czy nabywca działki może ją sprzedać po cenie rynkowej. Uważa, że proponowana bonifikata wpływa na utratę dochodów przez gminę.

Inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że udziela się bonifikaty, nabywca tej działki nie może jej sprzedać bo musiałby zwrócić bonifikatę, przez zabezpieczenie w hipotece, każdy z mieszkańców ma udział w części wspólnej.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że nie jest tak jak sugeruje radny Tomasz Scheller, poinformowała, że występuje współwłasność, żaden z współwłaścicieli nie może się ogrodzić swojej części i ją sprzedać, jak sugeruje radny. Wszyscy mieszkańcy mają stosunkowe procenty w tej wspólności, które odpowiadają prawu własności bądź innemu prawu, które dot. tego budynku. W ocenie prawnej nie ma takiej możliwości.

Radny Tomasz Scheller zapytał co w przypadku kiedy decyzją wspólnoty łącznie zadecydują, że te działkę dzielą na 30 części, udziałowych, to mają prawo z jednej dużej działki, zrobić 30 małych działeczek.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że nie jest tak, że każdy z mieszkańców może się odgrodzić i dysponować łącznie tym kawałkiem, proporcjonalnie do prawa własności danej nieruchomości.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że wspólnoty grodzą swoje tereny powodując brak przejścia dla mieszkańców, co jest problemem komunikacyjnym, w wewnętrznych placach są budowane parkingi a i tak dalej mieszkańcy parkują przy ulicy przed blokiem. Zapytał o powierzchnię i procentowy udział.

Inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że 1/3 stanowi budynek a 2/3 stanowi działka.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy można tam postawić zabudowania bądź dom.

Inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że teoretycznie tak, lecz muszą zostać spełnione warunki.

Radny Dominik Szustakiewicz wskazał, że przez grunt tej działki przebiega rura ciepłownicza, nigdy nikt nie uzyska tam pozwolenia na budowę.

Radny Jacek Król wskazał, że przy blokach robi się labirynt, gdyż pozwalamy na grodzenie terenów, zapytał o przebiegający przez działkę ciepłociąg i sieci.

Inspektor Dorotę Pobideł Wydziału GNP Referat Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że jednostki które tym zarządzają, są właścicielami, zawsze mogą wystąpić o służebność.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 681/2, k.m. 4, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb ewidencyjny Kędzierzyn, przy ul. Tadeusza Kościuszki..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 10, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar godzin opieki nad dzieckiem, maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania Bożenę Jankowską.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że propozycja wprowadzenia nowych zasad odpłatności za pobyt dziecka w miejskich żłobkach będzie to opłata stała w wysokości 450 zł, opłata zostaje wprowadzona gdyż, rodzice często zapisywali dzieci do żłobka, a później dzieci nie uczęszczały ale miejsce było zajęte. Ta opłata ma na celu aby rodzice nie blokowali miejsc w żłobkach. Rodzice nie poniosą kosztów, do systemu prawnego weszło nowe świadczenie - Rodzinny Kapitał Opiekuńczy. Jest ono skierowane do rodzin mających na utrzymaniu dzieci, a jego celem jest przede wszystkim pokrycie wydatków związanych z opieką nad drugim i kolejnym dzieckiem między 12 a 36 miesiącem życia. Refundacja przysługuje w wysokości 400 zł miesięcznie i będzie przekazywana bezpośrednio na rachunek bankowy wskazany przez gminę prowadzącą placówki sprawujące opiekę nad dzieckiem w wieku do lat 3 (rozwiązanie to będzie obowiązywać od 1 kwietnia 2022 r. z wyrównaniem od 1 stycznia 2022 r.). Rodzice za pobyt dziecka w żłobku płacą ok. 400 zł więc rodzice będą mieli obniżony koszt, lecz za wyżywienie będą płacić, a dochód gminy będzie większy. Będzie to opłata stała.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zasady naliczania opłat niezależnie od okoliczności faktycznego korzystania z placówki przez dziecko. W zeszłym roku, w sprawie sprzed dwóch lat, gmina nie wypłaciła, dotacji dla prywatnych placówek żłobkowych na terenie miasta, przeczytał stanowisko Prezydent Miasta. Wtedy część dzieci uczęszczała przez krótki okres, różnie to było lecz za ten okres gmina nie wypłacała. A obecnie proponuje wprowadzić rozwiązanie, które wtedy było argumentem aby nie wpłacać dotacji. Poprosił o wyjaśnienia.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania udzieliła radnemu szczegółowych wyjaśnień, że ww. uchwała nie dotyczy żłobków niepublicznych tylko publicznych. Ta sytuacja o której informuje radny miała, miejsce w czasie pandemii, wszystkie żłobki były zamknięte, była ogólna kwarantanna, dlatego dotacje dla żłobków niepublicznych nie były wypłacone. Są to dwie różne sytuacje. Ww. uchwała dotyczy żłobków publicznych. Rodzice którzy mają dzieci w żłobkach niepublicznych również będą mogli skorzystać z tego Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego bądź dotacji żłobkowej.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zasady dopłat w żłobkach niepublicznych. Czy płaci się za godziny.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że obowiązuje dotacja na dziecko. W uchwale jest zapis, że właściciele żłobków przesyłają gminie, spis dzieci, które na 15-tego każdego miesiąca są w żłobku. Gmina nie odejmuje okresów uczęszczania, gmina nie ma wiedzy o odpisach. Natomiast w żłobkach publicznych są duże odpisy za dzieci nie uczęszczające, a proponowana dotacja na każde dziecko jest stała.

Radny Dominik Szustakiewicz wskazał, że w uzasadnieniu z zeszłego roku, było w brzmieniu, że szczegółowe podpisywanie każdego dnia obecności.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że sytuacja o której informuje radny, była w czasie pandemii, kiedy żłobki były zamknięte, wszystkie, dotacja nie była wypłacona lub była wpłacona w części, aby pokryć koszty utrzymania budynku, bo nie było dzieci.

Radny Dominik Szustakiewicz wskazał, że żłobki były czynne, skoro przychodziły dzieci.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że nie, dzieci nie przychodziły. Żłobki niepubliczne nie dostawał dotacji wtedy kiedy były cały miesiąc były zamknięte. Kiedy żłobki były otwarte, za dzieci które przychodziły, była mniejsza dotacja bo mniej dzieci uczęszczało.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zapis w uzasadnieniu w brzmieniu, iż „zapewnienie konkretnemu dziecku w żłobku skutkuje tym, że niezależnie od tego czy dziecko cały czas czy częściowo korzysta z usług, jest ono dla niego zarezerwowane i inne może być udostępnione innemu dziecku, przedkłada się na ogół koszty związane z działalnością placówki.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że wtedy była inna uchwała, nie było opłaty stałej. Tylko opłata była w zależności od ilości dzieci w żłobkach co powodowało, że niektóre miejsca były przyblokowane. Inni rodzice czekali w kolejce, bo miejsc nie było. A obecnie proponuje się stałą opłatę, które nie podniosą kosztów opłat rodziców a nawet je obniżą, bo otrzymają dofinansowanie.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał, co w sytuacji kiedy dziecko przyjdzie tylko na dwa dni.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że będzie to stała opłata, czyli 400 zł lub 500 zł będzie odpis. Będzie to większy dochód dla gminy.

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że nie zgadza się z tą propozycją. Uważa, że nie ma potrzeby podejmowania takiej uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał od kiedy obowiązuje kwota dotacji. Czy zastanawiano się nad propozycją zwiększenia tej kwoty.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że od 2011 r. Nie było propozycji zwiększenia tej kwoty.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o odpisy za okres nieobecności dzieci. Czy było możliwe by właściciele prywatnych mogli korzystać z dotacji państwowej. Czy pracownicy otrzymali wynagrodzenia.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania udzieliła radnemu szczegółowych wyjaśnień.

Radny Tomasz Scheller zapytał o ilość dzieci uczęszczających w żłobkach prywatnych i państwowych.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że w żłobkach państwowych jest 285 miejsc, są 4 żłobki, a w prywatnych również jest tyle miejsc.

Radny Tomasz Scheller wyjaśnił, że te ilości tylko pokazują to o czym informuje od wielu lat, prosił o utworzenie żłobka w Sławięcicach. Gdyż rodzice nie mają dostępu do żłobka publicznego lub muszą wozić dzieci po całym mieście. Jest duża różnica jest w koszcie opłaty za dziecko, do każdego dziecka w żłobku prywatnym gmina dopłaca po 500 zł a rodzic dopłaca jeszcze ok. tysiąca złotych. Wskazał możliwość rezygnacji z żłobków publicznych i przejść na żłobki prywatne. Gdyż koszt rodzica za dziecko w żłobku publicznych wynosi 450 zł.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że średni koszt utrzymania dziecka w żłobku publicznych wynosi gminę 1825 zł. Więc koszt rodzica wynosi 450 zł a resztę dopłaca gmina. W publicznym żłobku koszt utrzymania dziecka jest podobny, gmina dopłaca 500 zł. Bardziej gminie opłaca się, aby były prywatne żłobki, gdyż koszt gminy jest niższy. Do publicznych żłobków było bardzo trudno się dostać. W tym roku po raz pierwszy były wolne miejsca w żłobkach. W mieście jest coraz mniej dzieci.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć uważa, że największym kosztem i bolączką miasta są domy kultury, stadiony, przedszkola na każdym osiedlu. A gmina utrzymuje dużą infrastrukturę. W budżecie można zauważyć niebezpieczną sytuację w kosztach bieżących.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że taka sytuacja jest w przypadku mieszkań gminnych a mieszkań prywatnych. To socjalistyczny podział dóbr. Przypomniał, że na każdym osiedlu są biblioteki gminne a można by podjechać do dwóch największych bibliotek, gdyż gmina w 80% dotuje mieszkańców bilet MZK. Radny Tomasz Scheller w tej jednej kwestii zauważył, że to źle funkcjonuje.

Radny Andrzej Kopacki wyjaśnił, że z jednostek gminnych korzysta większa część społeczeństwa.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że radny Andrzej Kopacki jest w błędzie, uzasadnił swoje stanowisko, że bariera pomocy została przekroczona, wskazał przykład, że gmina wybudowała blok socjalny w Blachowni, drzwi wejściowe w tym bloku są wymieniane średnio trzy razy. Mieszkania socjalne są zadłużone mimo niskiego czynszu, a tych ludzi stać na papierosy a na 40 zł za czynsz już nie.

Ad vocem radny Dominik Szustakiewicz wyjaśnił, że już wcześniej informował, że powinno być więcej miejsc w żłobkach gminnych. Należy ustalić kierunki działania i rozwoju, na podstawie aktualnego planu przestrzennego zagospodarowania, który pokazuje, które osiedla się rozwijają, to powinno być wyznacznikiem, gdyż wskazuje nam na których osiedlach ludzie chcą mieszkać i budować się, to wpływa również na ilość miejsc w żłobkach i szkołach.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar godzin opieki nad dzieckiem, maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia statutów żłobków prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania Bożenę Jankowska.

Bożena Jankowska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że przyjętą kwotę należy zapisać w statutach żłobków prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję. Nikt nie zgłosił się do dyskusji. Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia statutów żłobków prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 10, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnik miasta Joannę Hariasz.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że wobec braku kasy w Urzędzie Miasta, zdarza się konieczność dokonania opłaty skarbowej, proponuje się wyznaczyć inkasentów w Wydziałach Urzędu Stanu Cywilnego i Planowania Przestrzennego oraz na sali obsługi, w celu pobierania opłaty skarbowej przez płatność kartą. W przedstawionym projekcie uchwały wskazuje się inkasentów do poboru opłaty skarbowej w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał dlaczego w Urzędzie Miasta nie ma kasy. Nie wyobraża sobie sytuacji, w której nie można dokonać opłaty w urzędzie.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że przez pandemię kasa została zamknięta, większość ludzi płaci przelewami w bankach, w BP PKO można dokonać opłaty bez prowizji. Nie było zgłaszanych sytuacji, że jest to jest jakieś utrudnienie. Najwięcej osób było w miesiącach płacenia rat podatków.

Radny Dominik Szustakiewicz zgłosił wniosek pisemny w sprawie:

„przedstawienia następujących danych:

- 1) ilość transakcji przeprowadzonych w kasie Urzędu Miasta, za cały pełny 1 rok jej funkcjonowania, czyli np. 2019 r.;
- 2) jaki jest koszt funkcjonowania/utrzymania stanowiska kasowego, bez kosztów wynagrodzeń pracownika”.

Radny Grzegorz Chudomięt poprosił o informację, co było podstawą zamknięcia kasy. Czy przeprowadzono analizę ilości transakcji lub oszczędności. Czy inkasenci przyjmują gotówkę, gdyż gotówka jest prawnym środkiem płatniczym. W jego ocenie klienci zostali wykluczeni z tej usługi. Uważa, że jest to łamanie konstytucyjnego prawa właściciela, który nie może skorzystać z prawnego środka płatniczego. Zapytał o koszt terminala. Uważa, że nie wszyscy posiadają konta bankowe bądź rachunki, w kasie można było dokonać wielu opłat, nie tylko opłaty skarbowe. W głosowaniu będzie przeciw.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że bank przekazał terminal bezpłatnie, zgodnie z umową do końca 2024 r. terminale są bezpłatne. .

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że rozumie działania urzędu lecz należy przemyśleć czy to postępowanie jest właściwe. Jeżeli osoby chcą w kasie opłacić zobowiązania wobec państwa powinny mieć taką możliwość. Nie jest to właściwa sytuacja.

Radny Fabian Pszon nawiązał, do słów skarbnik miasta, że nie było zgłaszanych sytuacji, że brak kasy jest utrudnieniem. Poinformował, że on w tej chwili zgłasza, że jest to utrudnienie i istnieje zapotrzebowanie na dostęp do kasy. Proponuje uruchomić kasę w celu sprawdzenia, na np. kwartał.

Radny Fabian Pszon zgłosił wniosek pisemny w sprawie:

„proszę o informację jakie oszczędności zostały pozyskane po zamknięciu kasy w budynku głównym Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Radny Jacek Król poinformował, że zaskoczyła go informacja o zamknięciu kasy, zapytał czy urząd przyjmuje petentów.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że urząd cały czas przyjmuje petentów na sali obsługi Urzędu Miasta.

Radny Jacek Król uważa, że urząd nie powinien likwidować kasy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sposobu poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów..

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Adam Oczkoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (7)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 1, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107936 O ul. Szkolnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownika Wydziału Zarządzania Drogami Marka Mazurkiewicza.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że podjęcie ww. uchwały, wiąże się z zaliczeniem drogi do kategorii drogi publicznej, tego odcinka ul. Szkolnej od kanału Gliwickiego do bram zakładów, jeżeli uchwała zostanie przyjęta, droga publiczna zostanie wydłużona to w zarząd gminy przejmemy obiekt mostowy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przypomniał, że wcześniej była podejmowana uchwała intencyjna, obecnie proponowana jest uchwała zasadnicza.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że wcześniej Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia działki od Blachowni, dot. fragmentu drogi za mostem, aby ustanowić na niej drogę publiczną, by móc zarządzać mostem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał co spowoduje przyjęcie ww. uchwały.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że podjęcie ww. uchwały, to odcinek od ul. Zwycięstwa, do bramy zakładów chemicznych stanie się drogą wewnętrzną. Będziemy zarządzać tym odcinkiem.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że obiekt mostowy był usadowiony w ciągu drogi publicznej, która do tej pory kończyła się przed mostem. Obecnie droga publiczna wydłuży się o odcinek, za obiektem mostowy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król poinformował, że obiekt mostowy wymaga remontu, obecnie jest zamknięty, poprzez przyjęcie tego odcinka, gmina zostanie zmuszona do remontu. Zapytał o szacunkowy koszt remontu mostu. Jak długo będzie trwał remont. Czy jest to ustalone z Wodami Polskimi.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że koszt szacuje się na milion złotych, przy czym, że gmina poniosłaby koszt pół miliona a firmy korzystające z tego mostu zapłacą również pół miliona. Remont będzie polegał na usuwaniu korozji oraz anty korozja, malowaniu, konstrukcja nie będzie remontowana, wymieniona zostanie nawierzchnia. Wykonanie szacuje się na ten rok. Ten obiekt jest istniejący, na czas wykonywania robót należy wystąpić do Wód Polskich o dzierżawę.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał o prawdziwy koszt remontu.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że koszt szacuje się na milion złotych.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że cenę rozstrzygnie przetarg. Dodał, że gdyby samorząd miejski nie zdecydowałby się na przejęcie i wsparcie finansowe tej inicjatywy, byłby duży problem, gdyż za mostem jest kilkadziesiąt spółek w których pracują mieszkańcy Kędzierzyn-Koźła, sam objazd jest długi, zadanie jest strategiczne dla miasta, nie można się z tego wycofać.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że w 100% zgadza się z radnym Andrzejem Kopackim. Zapewnienie dojazdu do miejsc które generują gminie przychody, to podstawowe zadania gminy, szczególnie infrastrukturą drogową.

Radny Wiesław Fąfara, zapytał czy ten milion został oszacowany samodzielnie czy jest jakaś ekspertyza.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że koszt został oszacowany samodzielnie.

Radny Ireneusz Wiśniewski poprosił o jak najszybszy remont, ze względu na rosnącą inflację i możliwy wzrost cen. Dodał, że procedury trwają zbyt długo.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107936 O ul. Szkolnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnik miasta Joannę Hariasz.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła o dokonanych przesunięciach oraz zmianach w projekcie budżetu miasta, zgodnie z załączoną informacją pisemną.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał otworzył dyskusję, kolejno wskazał potrzebę podjęcia dyskusji dot. zadania inwestycyjnego, budowy żłobka na osiedlu Cisowa, za kwotę miliona złotych.

Radny Tomasz Scheller, poinformował, że w projekcie są przeznaczone środki na zakup samochodowego radaru prędkości na ul. Wyspiańskiego przypomniał, że jaka rada osiedla Sławięcice inne osiedla prosiły o taki radar, uzyskali informację, że sami mają zebrać środki a obecnie jednak znalazły się w budżecie pieniądze na zakup. Zaproponował, aby rada osiedla dopłaciła też połowę kwoty. Wskazał brak osób decyzyjnych na sali, nie obecny jest prezydent oraz kierownik Wydziału IRE, uważa, że dyskusja w tym momencie nie ma sensu, dyskusja musi zostać przeniesiona na sesję. Wskazał nieścisłości w przetargu na budowę przedszkola na osiedlu Cisowa, co do ceny, pierwszy przetarg został unieważniony, a trzy miesiące później odbył się drugi przetarg droższy o 600 tys. zł. Zapytał dlaczego firma która ma wykonać instalację świetlną w żłobku/przedszkolu ma przedstawić oświadczenie, że 10 % samochodów w bazie firmy muszą posiadać samochody elektryczne, przecież firmy z Kędzierzyna-Koźła nie wygrają tego przetargu, może tylko firmy z Warszawy przystąpią do przetargu.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że radny może mieć pretensje do racjonalnego ustawodawcy, który w Ustawie o elektro mobilności i paliwach alternatywnych, stwierdza, że jednostka samorządu terytorialnego, zapewnia aby udział samochodów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych od dnia 1 stycznia 2022 wynosił co najmniej 10 %. Weryfikacja odbywa się na podstawie oświadczenia.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał kwotę na realizację zadania, wykonanie termomodernizacji przedszkola Nr 24, jest kwota 1 400 000,00zł, o ile zwiększamy

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że w budżecie było 100 tys. zł, zwiększa się o 1 400 000,00zł.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał ile było na realizację w budżecie, ile dokładamy do pierwotnej wartości zadania.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że w budżecie była kwota na ten rok 100 tys. zł w WPF 500 tys. zł na rok 2023 i 1 500 000,00zł na rok 2024. Razem 2 100 000,00zł. Taki był budżet całego zadania.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o kwotę z przetargu na to zadanie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że do przetargu wpłynęły 2 oferty, jedna na 1 900 000,00zł a druga 1 338 586,00zł. Po przeprowadzonych drugim postępowaniu, dodatkowych negocjacjach, jedna firma podała kwotę 1 820 000,00zł.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zadanie dot. wykonania instalacji w żłobku.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że jedna oferta jest na kwotę 1 860 000,00zł a druga jest na kwotę 1 881 000,00zł. A zamawiający przeznaczył na to zadanie 500 tys. zł.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zadania w których zwiększa się kwoty lecz nie uzyskał jednoznacznej odpowiedzi, liczył na obecność prezidenta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o nazwę firmy która wygrała dot. żłobka.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, przetarg jeszcze nie został rozstrzygnięty. Niższą ofertę daje firma Al-Gol.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o rewitalizację obiektów sportowych, w tym na kwotę 30 tys. na zadanie Runmageddon, przypomniał o czystości języka, zapytał co oznacza to słowo. Zapytał co Ustawa mówi jak przedsiębiorca nie ma floty, czy może wynająć elektryczny np. autobus.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że Ustawa nie przewiduje żadnych sankcji. „*Od dnia 1 stycznia 2022 r. jednostki samorządu terytorialnego, z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000 osób, mają obowiązek zlecenia wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%*”.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał a jak firma nie ma pojazdu. Uważa, że ta Ustawa jest niezgodna z konstytucją. A jak ktoś wynajmie samochód. Wielu przedsiębiorców nie wykonuje ustawy i nic im na to nie grozi.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że powinien stawać do przetargu. Lecz może wynająć pojazd elektryczny i przy wykonywaniu konkretnego zadania publicznego, posługiwać się tym pojazdem.

Radny Tomasz Scheller udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopec, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Jacek Król

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o informację do najbliższej sesji dot. budowy przedszkola na Osiedlu Cisowa, o ilość oddziałów w przedszkolu, ilość podopiecznych.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 0, „przeciw” – 8, „wstrzymujących się” – 2, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnik miasta Joannę Hariasz.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że zmiany w uchwale w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035, wynikają z uchwały dot. budżetu miasta, która nie uzyskała akceptacji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec otworzył dyskusję. Wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (7)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 0, „przeciw” – 7, „wstrzymujących się” – 3, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 maja 2022 r.

Ad 15.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 20:30.

Protokołowała A. Dworaczek

PRZEWODNICZACY KOMISJI

Andrzej Kopeć(-)