

„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

MOSiR.051.04.02.01.2022.R

Kędzierzyn-Koźle, dnia 19.07.2022 r.

**Do: Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

**Dotyczy: Przetargu pn. „Wymiana nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego „Orlik” przy ul. Skarbowej w Kędzierzynie-Koźlu wraz z dostawą i montażem nowych siatek na piłkochwytach”**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE DO SWZ**

Zamawiający, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu informuje, iż do w/w postępowania zostało złożone pytanie. Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872.), Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem.

**PYTANIE nr 1:**

„SWZ podaje wymagania dla nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami w branży oraz aktualna normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni CONIPUR SP, co powoduje uniemożliwienie konkurencji. Takie postępowanie Zamawiającego należy uznać za naganne w świetle procedowania postępowania w ramach ustawy pzp.

SWZ podaje:

Wymagania techniczne dla nawierzchni poliuretanowej:

Grubość całkowita [mm]	13 mm
Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]	0,60-1,10
Wydłużenie przy zerwaniu [%]	50-100
Amortyzacja wstrząsów (redukcja siły) (23st.C) [%]	37-40
Odkształcenie pionowe (23 st. C) [mm]	1,7-1,9
Odporność na zużycie przy ścieraniu	0,3-0,7
Opór poślizgu:	
Nawierzchnia sucha	85-100
Nawierzchnia mokra	55-80

Ww. wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych). Poniżej przedstawiamy porównanie poszczególnych parametrów tj. 3 kolumny:

- pierwsza kolumna – parametry określone wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02
- druga kolumna – parametry określone przez Zamawiającego
- trzecia kolumna – parametry oferowanej nawierzchni wg wyników badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>	<i>wartość wymagana wg Zamawiającego</i>	<i>wartość oferowanej nawierzchni wg wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02</i>

„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$	0,60-1,10	1,1
Wydłużenie podczas zerwania, %	$\geq 40$	50-100	75
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80-110 55-110	85-100 55-80	85 59
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	$\geq 150$	Brak wymagania	6617
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	$\leq 4$	0,30-0,70	0,6
Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	$\leq 20$ $\leq 20$	Brak wymagania Brak wymagania	4 7
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy $F_{max}$ , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ $\geq 40$  35-44 typ SA35-44  $\geq 0,4$ $\leq 20$ $\geq 40$ $\leq 20$	Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania Brak wymagania	0,72 67 39 0,69 5 61 9
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	$\leq 4$ $\geq 3$	Brak wymagania Brak wymagania	1,73 4
Amortyzacja w temp. 23°C, %: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35-44	37-40	36
Odształcenie pionowe w temp. 23°C, mm: - nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 6$	1,7-1,9	1,7

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że Zamawiający podaje w wymaganych dokumentach:

b) Aktualne badania na zgodność z normą PN EN 14877:2014-02 potwierdzające wymagane parametry techniczne nawierzchni.

Podane w projekcie wartości parametrów sposób nieuzasadniony uniemożliwiają zaoferowanie nawierzchni posiadającej parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 1487:2014-02 i WA/IAAF.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu  
<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

*„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”*

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających parametry podane w ostatniej kolumnie ww. tabeli porównawczej oraz posiadającej:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA (kat. 1)
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02 i WA/IAAF.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą. Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bepodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.”

**„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”**

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający ma prawo do określenia przedmiotu zamówienia stosownie do swoich potrzeb. Art. 5 ust. 3 ustawy o normalizacji (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 1483 z późn. zm.) wskazuje, że stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne. Nadto art. 6. w/w ustawy określa, że art. 5 ust. 3 i 5–7 odnoszą się również do innych niż Polskie Normy dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną, przy czym dokumenty takie mogą zostać zachowane w języku oryginału. Zamawiający, opisał przedmiot zamówienia w sposób uzasadniony i w oparciu o obiektywnie uzasadnione potrzeby, uwzględniając równocześnie dostęp wykonawców do zamówienia. Zamawiający dopuszcza stosowanie każdego rodzaju nawierzchni spełniającej wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu. O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy w nieograniczonej liczbie. Przyjęte przez Zamawiającego parametry to umożliwiają i spełniają te wymagania. Określenie parametrów nawierzchni boiska jest podyktowane potrzebą i troską o uzyskanie trwałej nawierzchni zapewniającej wieloletnią eksploatację, zwłaszcza z uwagi na intensywne użytkowanie i ogólną dostępność Orlika. Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy SWZ, w tym wskazane parametry dotyczące natrysku

**PYTANIE nr 2:**

„Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.”

**ODPOWIEDŹ:**

Nie występują.

**PYTANIE nr 3:**

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający opisał szczegółowo przedmiot zamówienia w SWZ.

**PYTANIE nr 4:**

„Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót.

**PYTANIE nr 5:**

„W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej.

**PYTANIE nr 6:**

*„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”*

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

---

„Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?”

**ODPOWIEDŹ:**

Nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy.

**PYTANIE nr 7:**

„Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Termin składania ofert: do dnia 20.07.2022 r., do godziny 11.30.

Tomasz Radłowski

DYREKTOR MOSiR