

Protokół Nr 29/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 23 marca 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta,
- 2) Leszek Dulęba - Radca Prawny,
- 3) Maja Mrożek-Dobber - Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia,
- 4) Gabriela Helbin-Golasz - Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- 5) Maciej Barć - Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej,
- 6) Stanisław Węgrzyn - Miejski Zarząd Budynków Komunalnych,
- 7) Anna Chalińska-Licznar - Pracownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia,
- 8) Skarżąca na działalność Prezydenta Miasta (zarzut braku przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów),
- 9) Skarżąca na: a) regulamin przeprowadzania wywiadów środowiskowych, b) zarządzanie mieszkaniowym zasobem Gminy, c) zachowania Prezydenta Miasta podczas przyjęcia stron.

Obecność Członków Komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o 16.05 godz., stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał Przewodniczący komisji Ryszard Masalski.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 28/2017 z dnia 22 i 23 lutego 2017 r.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta (zarzut braku przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów).
5. Rozpatrzenie skargi dotyczącej: a) regulaminu przeprowadzania wywiadów środowiskowych, b) zarządzania mieszkaniowym zasobem Gminy, c) zachowania Prezydenta Miasta podczas przyjęcia stron.
6. Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Kędzierzyn-Koźle w temacie „wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r.”.

7. Omówienie wykonywania wniosków pokontrolnych podjętych przez Komisję Rewizyjną w 2016 r.
8. Powołanie zespołu kontrolnego do tematu „wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r.”.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za” przyjęła zaproponowany porządek. „Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 28/2017 z dnia 22 i 23 lutego 2017 r.

Komisja bez uwag przyjęła ww. protokół.

Ad 4.

Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta (zarzut braku przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów).

Przewodniczący komisji poinformował, że materiały dotyczące niniejszej skargi radni otrzymali w terminie wcześniejszym. Następnie przekazał głos Stronie Skarżącej, aby dopowiedziała informacje, które nie są ujęte w dokumentacji.

Strona Skarżąca poprosiła, aby członkowie komisji zwrócili uwagę na termin zakończenia konsultacji społecznych oraz na termin posiedzenia Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego na której owy temat był poruszany. Jego zdaniem projekty uchwał są rozpatrywane bez informacji od strony społecznej.

Przewodniczący komisji powiedział, że projekt uchwały podlega obowiązkowi przeprowadzenia konsultacji społecznych. Natomiast zwrócił uwagę, że 8 lutego Strona Skarżąca wniosła skargę dotyczącą, iż projekt uchwały nie jest skonsultowany ze stroną społeczną. Dodał, że konsultacje zostały wyznaczone od 9-16 lutego, gdzie międzyczasie Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego procedowała. Zazaczył, że na sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle został zdjęty punkt z proponowanego porządku obrad w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów, z uwagi na nie przeprowadzone konsultacje. W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie podjęła uchwały, więc Przewodniczący stwierdził, że skarga jest przedwczesna.

Strona Skarżąca przyjęła argumentację, iż skarga była złożona przedwcześnie, natomiast zwróciła uwagę, że skarga została złożona, aby takie błędy nie powtarzały się.

Sekretarz Miasta podkreślił, iż stwierdzenie o panice wywołanej Prezydenta Miasta o konieczności poddania pod konsultacje organizacjom pozarządowym określonych projektów uchwał jest bezprzedmiotowe. Zwrócił uwagę, że w dniu 8 lutego 2017 r., w którym została złożona skarga, również zostało wydane Zarządzenie Nr 1342/OSR/2017 Prezydenta Miasta w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Rady Miasta

Kędzierzyn-Koźle w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. W związku z czym projekt zarządzenia został utworzony przed dniem 8 lutym.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek uznający skargę za bezzasadną.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, nie przyjęła ww. wniosek.

„Za” był p. Ryszard Masalski, „przeciw” był p. Grzegorz Mateja, „wstrzymująca się” była p. Agnieszka Iłowska. Nieobecni przy głosowaniu byli: p.p. Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek uznający skargę za zasadną.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 0, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, nie przyjęła ww. wniosek.

„Przeciw” był p. Ryszard Masalski, „wstrzymujących się” byli: p.p. Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja. Nieobecni przy głosowaniu byli: p.p. Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę 5 minutową.

Po przerwie Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek, iż brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną z uwagi na bezprzedmiotowość zarzutu nieprzeprowadzenia konsultacji.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 2, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, przyjęła niniejszy wniosek.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Michał Nowak, „przeciw” był p. Grzegorz Mateja, „wstrzymująca się” była p. Agnieszka Iłowska. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 5.

Rozebranie skargi dotyczącej: a) regulaminu przeprowadzania wywiadów środowiskowych, b) zarządzania mieszkaniowym zasobem Gminy, c) zachowania Prezydenta Miasta podczas przyjęcia stron.

Przewodniczący komisji poprosił, aby Strona Skarżąca zabrała głos w związku ze złożoną skargą.

Członek komisji Przemysław Pawlik przyszedł na posiedzenie.

Strona Skarżąca stwierdziła, że zarządzanie w sprawie regulaminu przeprowadzania wywiadów środowiskowych jest nie do przyjęcia. Strona Skarżąca powiedziała, że o godz. 7.02, gdy była w piżamie, przyszły pracownicy Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia wraz ze Strażą Miejską, aby przeprowadzić wywiad. Zaznaczyła, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej mówi, iż każdy ma prawo do ochrony życia prywatnego i rodzinnego. Dodała, że mieszkania komunalne stoją puste, a ludzie latami czekają na te mieszkania. Opowiedziała szczegółowo zachowanie Pani Prezydent podczas przyjęcia stron oraz zachowanie pracowników przeprowadzających wywiad środowiskowy (skarga stanowi załącznik do protokołu).

Sekretarz Miasta zwrócił uwagę na fakt, iż przeprowadzenie wywiadu środowiskowego jest instrumentem pozwalającym ustalić, czy istnieją warunki do poprawy. W związku z tym przeprowadzenie wywiadu jest niezbędne, aby stan faktyczny należycie określić i ocenić w kontekście przepisów uchwały o zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych w Kędzierzynie-Koźlu. Natomiast sposób przeprowadzania owych wywiadów podlega ocenie indywidualnej i w przypadku naruszenia godności mieszkańca, czy też dóbr osobistych, powinien zostać zmieniony. Jednakże w toku postępowania wyjaśniającego, które Prezydent Miasta przeprowadziła, nie potwierdzono takiego zachowania po stronie pracowników, które mogłoby być obiektywnie uznane za naruszające godność. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż Strona Skarżąca może mieć emocjonalny do tego stosunek. Kończąc zaznaczył, iż godziny odwiedzin określone w regulaminie przeprowadzania wywiadów środowiskowych, czyli między 7.00 godz., a 21.00 godz., zostały ustalone zgodnie z zasadami spożycia społecznego. Jeżeli Strona Skarżąca uważała, że 7.00 godz. jest godziną za wczesną do przeprowadzenia wywiadu, mogła złożyć prośbę o przesunięcie wywiadu na godzinę późniejszą. Również odniósł się do zarzutu pozyskiwania danych od osób trzecich i przypomniał, że zasady przewidują taki tryb pozyskiwania informacji.

Grzegorz Mateja zapytał się, jak wygląda sprawa samego wniosku.

Zastępca Kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, Maja Mrożek-Dobber, odpowiedziała, że w związku z faktem, iż podczas sześciu prób przeprowadzonych, nie zastano w lokalu wnioskodawcy, nastąpiło skreślenie z listy.

Przewodniczący komisji zapytał, czy pracownicy pokazali Stronie Skarżącej upoważnienie do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego oraz czy protokół z przeprowadzonego wywiadu został ukazany Stronie Skarżącej w celu umożliwienia złożenia podpisu lub wniesienia uwag. Zwrócił uwagę, iż Strona Skarżąca twierdzi odmiennie, niż Strona Urzędowa, a brak jest wystarczających dowodów, kto mówi prawdę. Przewodniczący zwrócił uwagę, iż w regulaminie przeprowadzania wywiadów środowiskowych punkt 5 brzmi: *udokumentowanie stanu lokalu w trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego może nastąpić za pomocą aparatu fotograficznego, po uprzednim wyrażeniu zgody przez osoby władające lokalem* i dodał, że zdjęcia z aparatu fotograficznego dokładnie nie informują jak wywiad został przeprowadzony. W związku z tym zasugerował, aby w regulaminie pojawił się zapis, iż wywiad środowiskowy może być filmowany kamerą wideo. Odniósł się do kolejnego zarzutu dotyczącego niewłaściwego zarządzania zasobem mieszkalnym Gminy w aspekcie starań córki Skarżącej o wystąpienie w wynajem gminnego lokalu mieszkaniowego mówiąc, że wywiad przeprowadzony w mieszkaniu zajmowanym przez Skarżącą był przeprowadzony ze względu na córkę Skarżącą. Dodał, że kilkakrotne kontrole były przeprowadzone ze względu na fakt, iż nie zastano wnioskodawczyni w lokalu, więc ze strony formalnej dokonano czynności prawidłowo. Natomiast w tym małym mieszkaniu mieszkało wiele osób, więc córka Skarżącej czekając na drugie mieszkanie od Gminy zaczęła wynajmować mieszkanie, aby żyć w normalnych warunkach z dzieckiem. W związku z tym zgodnie z zarządzaniem, została skreślona z listy oczekującym na mieszkanie komunalne. Dlatego zasugerował, aby w Uchwale Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy pojawił się § 26 a. *Prezydent Miasta szczególnie w uzasadnionych przypadkach, lecz nie więcej niż 5 razy w ciągu roku kalendarzowego, może wydać zgodę na zawarcie umowy najmu na lokal mieszkalny wchodzący w skład mieszkaniowego zasobu gminy, z osobami, które nie spełniają kryteriów opisanych w niniejszej uchwale, o ile wnioskodawca:*

- 1) jest zameldowany, na pobyt stały na obszarze gminy, od co najmniej 10 lat,

- 2) *poddał się wywiadowi środowiskowemu przeprowadzonemu przez Urząd Miasta i którego ustalenia pokrywają się z uzasadnieniem podanym przez wnioskodawcę,*
- 3) *przeszedł pozytywną weryfikację przed Komisją Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, która stwierdza, iż przypadek jest lub nie jest szczególny.*

Michał Nowak również powiedział, że są takie kwestie jak czyjeś zachowanie, które nie podlega ocenie Komisji Rewizyjnej, ponieważ brakuje środków dowodowych. Natomiast zapytał Zastępcę Kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, skąd wynika ustalona godzina przeprowadzenia wywiadu oraz jaki wpływ na procedurę przyznawania mieszkania ma stwierdzenie w czasie takiego wywiadu, że strona ubiegająca się o takie mieszkanie, wynajmuje inne mieszkanie.

Maja Mrozek-Dobber odpowiedziała, że pracownicy wydziału, pierwszy wywiad próbują przeprowadzić o 11 godz. Natomiast w sytuacji, kiedy w tych godzinach nie można zastać wnioskodawcy, próbują przeprowadzić wywiad w innych godzinach. Każdy mieszkaniec składający wniosek składa również oświadczenie, że poinformuje wydział o zmianie miejsca zamieszkania. Córka Skarżącej została zgodnie z uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle skreślona z listy osób uprawnionych do wynajęcia lokalu, ponieważ po sześciu próbach nie zastano jej w lokalu.

Grzegorz Mateja powiedział, że w takich sytuacjach pracownicy powinni dołożyć wszelkich starań, aby od razu nie skreślać z listy takich osób, tylko wyjaśnić tą sprawę. Zapytał Skarżącą z jakiego powodu córki nie było w mieszkaniu i czy córka wynajmuje mieszkanie.

Skarżąca odpowiedziała, że córka podczas drugiej ciąży miała cukrzycę ciążową i często musiała chodzić do lekarza. Skarżąca powiedziała, że według przepisów wnioskodawca nie musi być podczas przeprowadzania wywiadu środowiskowego. Skarżąca dodała, że córka wynajmuje mieszkanie od października 2016 roku.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę, że córka Skarżącej wynajmuje mieszkanie dopiero od miesiąca października oraz zapytał Zastępcy Kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, czy jest możliwość rozpatrzenia ponownie tej sytuacji.

Maja Mrozek-Dobber odpowiedziała, że decyzja o negatywnym rozpatrzeniu została wydana dnia 7 czerwca 2016 r., natomiast córka Skarżącej odwołała się od decyzji dnia 5 września 2016 r., więc było już po terminie. Jeżeli córka Skarżącej chciałaby się starać ponownie o lokal na czas nieoznaczony, musiałaby złożyć wniosek.

Anna Chalińska-Licznar poinformowała, że ona przeprowadzała owy wywiad wraz z innym pracownikiem i zarzuty Skarżącej są bezpodstawne. Córka Skarżącej złożyła wniosek, który został pozytywnie rozpatrzony. W trakcie oczekiwania na mieszkanie musi być przeprowadzony wywiad środowiskowy. Pierwszy wywiad został przeprowadzony o godz. 11.00, drugi o godz. 7.02, jednakże nikogo nie zastano w przypadku obu wywiadów w domu. Dodała, że gdy przeprowadzają wywiady wśród sąsiadów, nie informują w jakiej sprawie przychodzą oraz nie podają danych osobowych. Zapytali sąsiadów, czy wiedzą kto pod danym numerem lokalu zamieszkuje. Pokreśliła, że Skarżącą zastano w mieszkaniu o godz. 20.30. Wyjaśniła, że przyszli z pracownikami Straży Miejskiej, ponieważ tego dnia przeprowadzały dwa wywiady środowiskowe ze Strażą Miejską. Faktem jest, że Skarżąca pokazała rzeczy córki, natomiast same rzeczy nie świadczą o tym, że córka zamieszkiwała

w tym lokalu. Zwróciła uwagę, że Skarżąca została przed przeprowadzonym wywiadem poinformowana, że chcą przeprowadzić wywiad i wyraziła na to zgodę. Ponadto Skarżącej został pokazany spisany protokół z wywiadu. Skarżąca podpisała go bez żadnych uwag.

Przemysław Pawlik zapytał się pracownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, co sąsiedzi powiedzieli.

Anna Chalińska-Licznar odpowiedziała, że jedna sąsiadka powiedziała, że córka mieszka w lokalu, natomiast inny sąsiad powiedział, że nie mieszka.

Skarżąca powiedziała, że sąsiad odpowiedział tak, ponieważ córka była świadkiem jego wypadku, gdy był pod wpływem alkoholu.

Radny Przemysław Pawlik opuścił salę obrad.

Przewodniczący komisji podsumowując powiedział, że wywiady środowiskowe muszą być przeprowadzane, ponieważ są to kontrole dzięki którym pracownicy zdobywają wiedzę, czy dana osoba wnioskująca spełnia zasady ubiegania się o mieszkanie z Gminy. Przewodniczący przypomniał o zaproponowanym wcześniej wniosku, aby w Uchwale Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy pojawił się § 26 a.

Michał Nowak poinformował Skarżącą, że stanowisko zajęte przez Komisję Rewizyjną oraz Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle nie obliguje do niczego. Wyjaśnił, że skarga o tyle jest bezzasadna, że jedyne co członkowie komisji mogą zrobić, to badać, czy sposób wykonywania pewnych czynności zgadzają się z aktami prawnymi. Natomiast to co Skarżąca postuluje, czyli zmiany zarządzania w sprawie regulaminu przeprowadzania wywiadów środowiskowych to nie jest temat na skargę. Radny zaapelował, aby wycofać zaproponowany wniosek Przewodniczącego komisji, ponieważ zawiera zbyt elastyczne zasady.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zaproponowany wniosek trzeba zmienić i wycofać propozycję.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi dotyczącej zachowania i działania Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, podczas przyjęć stron.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za”, przyjęła ww. wniosek.
„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak.
Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek, iż:

- a) zarzuty skierowane pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym,
- b) tryb wydawania i sposobu realizacji Regulaminu, a także realizacji polityki mieszkaniowej Gminy Kędzierzyn-Koźle prowadzone są zgodnie z wymogami u.s.g., U.o.p.l., U.p.s. oraz Uchwały Nr XXXIII/281/16.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, przyjęła niniejszy wniosek.

„Za” był p. Michał Nowak, „wstrzymujących się” byli: p.p. Agnieszka Howska, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 6.

Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Kędzierzyn-Koźle w temacie „wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r.”.

Przewodniczący komisji poinformował, iż w dniu 2 marca 2017 r. został sporządzony protokół z kontroli w temacie „wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 r.”. Dodał, że Prezydent Miasta nie wniósł zastrzeżeń do protokołu, jedynie dostarczył swoje stanowisko do projektów wniosków pokontrolnych. Zaznaczył, że 5 punkt protokołu mówi o tym, iż zespół kontrolny uzyskał niejednoznaczne informacje na temat dokonywanych kontroli, w związku z tym stwierdził, że kontrole nie odbyły się i wnosi o „przeprowadzanie kontroli w przedmiocie wiarygodności składanych przez podmioty oświadczeń o wartości sprzedanych napojów alkoholowych, w celu wyeliminowania pokusy zaniżania danych faktycznych”, wyjaśniając, że w skutek zaproponowanej kontroli nawet podmioty niekontrolowane, ale spodziewające się kontroli nie będą zafałszowywać oświadczeń, więc wpływy z tzw. korkowego będą wyższe. Przewodniczący odniósł się do pierwszego wniosku, wnoszącego o „rozważenie prawnych możliwości zablokowania lub utrudnienia procedury unikania wyższej opłaty za zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych, polegającego na wnioskowaniu o wygaszenie tej zgody, a następnie składaniu wniosku o ponowne jej uzyskanie” i powiedział, że spodziewał się zaproponowania przez Panią Prezydent projektu uchwały. Jednak w związku, iż propozycja nie pojawiła się, Przewodniczący komisji wniósł o to, aby „Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z wnioskiem do rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę w ustawie o wychowaniu trzeźwości, które uniemożliwią unikania wyższej opłaty za zgodę za sprzedaż napojów alkoholowych, polegającego na wnioskowaniu o wygaszenie tej zgody, a następnie składaniu wniosku o ponowne jej uzyskanie”.

Maciej Barć wyjaśnił, że rozpatrując przypadek, iż ktokolwiek w danym roku zrezygnuje z zezwolenia na sprzedaż alkoholu, ponieważ przekroczy próg zgodnie z oświadczeniem, a w tym roku starając się o nowe zezwolenie, będzie miał je wydane zgodnie z oświadczeniem. Oznacza to, iż będzie musiał zapłacić więcej, niż startując z pozycji podstawowej.

Przewodniczący komisji dodał, że jednak z przeprowadzonej kontroli wynikała różnica pomiędzy kwotami naliczonymi, a faktycznymi wpływami, dlatego zaproponowane wnioski są uzasadnione i poddał wnioski pod głosowanie.

Rozważenie prawnych możliwości zablokowania lub utrudnienia procedury unikania wyższej opłaty za zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych, polegającego na wnioskowaniu o wygaszenie tej zgody, a następnie składaniu wniosku o ponowne jej uzyskanie.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, nie przyjęła niniejszego wniosku.

„Za” był p. Ryszard Masalski, „przeciw” był p. Michał Nowak, „wstrzymujących się” byli: p.p. Grzegorz Mateja, Agnieszka Howska. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Przeprowadzanie kontroli w przedmiocie wiarygodności składanych przez podmioty oświadczeń o wartości sprzedanych napojów alkoholowych, w celu wyeliminowania pokusy zaniżania danych faktycznych.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 3, przyjęła niniejszy wniosek.

„Za” był p. Ryszard Masalski, „wstrzymujących się” byli: p.p. Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z wnioskiem do rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę w ustawie o wychowaniu trzeźwości, które uniemożliwią unikania wyższej opłaty za zgodę za sprzedaż napojów alkoholowych, polegającego na wnioskowaniu o wygaszenie tej zgody, a następnie składaniu wniosku o ponowne jej uzyskanie.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” – 1, nie przyjęła niniejszego wniosku.

„Za” był p. Ryszard Masalski, „przeciw” byli: p.p. Agnieszka Iłowska, Michał Nowak, „wstrzymujący się” był p. Grzegorz Mateja. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 7.

Omówienie wykonywania wniosków pokontrolnych podjętych przez Komisję Rewizyjną w 2016 r.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek dla Prezydenta Miasta o informację w przedmiocie realizowanych wniosków pokontrolnych podjętych przez Komisję Rewizyjną w 2016 r.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za”, przyjęła ww. wniosek.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 8.

Powołanie zespołu kontrolnego do tematu „wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r.”.

Skład osobowy zespołu kontrolnego wzmiankowanej wyżej kontroli:

1. Ryszard Masalski – Kierownik Zespołu,
2. Grzegorz Mateja – Członek Zespołu.

Termin kontroli: od 1 kwietnia 2017 r. do 31 maja 2017 r.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za”, zaakceptowała skład osobowy oraz termin kontroli.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak. Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Członek komisji Grzegorz Mateja złożył wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli zasad przyznawania lokali mieszkalnych z zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle. Dotyczy to faktycznego sposobu weryfikacji wniosków jak i mieszkań przeznaczonych do zasiedlenia.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za”, przyjęła ww. wniosek.
„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak.
Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Komisja przedłużyła kontrolę z lutego w temacie: „wpływy z różnych opłat (gospodarka komunalna i ochrona środowiska)” do 30 kwietnia 2017.

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za” zaakceptowała przedłużenie kontroli.
„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak.
Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Członek komisji Michał Nowak złożył wniosek w sprawie dostosowania miejskich stron internetowych do potrzeb osób niewidomych („czytelne” pdf w BIP, strona budżetu obywatelskiego, strona z zapisami do przedszkoli).

Komisja stosunkiem głosów: jednogłośnie 4 głosy „za”, przyjęła ww. wniosek.
„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Michał Nowak.
Nieobecny przy głosowaniu był p. Przemysław Pawlik.

Komisja ustaliła terminy kolejnych posiedzeń na dzień 13 kwiecień 2017 r. o godz. 16.00 oraz 25 kwiecień 2017 r. o godz. 16.00.

Ad 10.

Zakończenie.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Ryszard Masalski (-)

Protokołowała Joanna Giet