

Protokół nr 24/2017
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju
z dnia 16 lutego 2017 r.

Posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rozpoczęło w sali posiedzeń Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32. Komisja obradowała od godz. 16.10 do godz. 19.05.

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Kopacki - Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania zaproszonych gości dokonał Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki.

Obecność członków komisji - zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grzegorz Niemiec-Sobczak – Reprezentant Polskiego Stowarzyszenia Patriotyczno-Narodowego „Wolność” z Kędzierzyna-Koźla,
2. Stanisław Gładysz – Reprezentant Polskiego Stowarzyszenia Patriotyczno-Narodowego „Wolność” z Kędzierzyna-Koźla,
3. Grzegorz Naumowicz – Inspektor ds. Ochrony Zabytków,
4. Stanisław Węgrzyn – Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych,
5. Bolesław Bezeg – Dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej,
6. Marek Paneth – Architekt Miasta,
7. Kamil Nowak – Prezes Fundacji Wiedzieć Więcej.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 23/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.
4. Analiza możliwości realizacji inicjatywy uchwałodawczej grupy mieszkańców „w sprawie pomnika marszałka Józefa Piłsudskiego, a przy nim tablicy upamiętniającej dzieje naszego Narodu Polskiego i początek powstania Rzeczypospolitej Polskiej oraz rewitalizacji Placu Rady Europy w Kędzierzynie-Koźlu”.
5. Realizacja współpracy Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle z Inspektorem ds. Ochrony Zabytków oraz Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w 2016 roku. Przedstawienie pomysłów na jej zintensyfikowanie w 2017 roku w celu poprawy estetyki miasta oraz zmniejszenia zagrożeń wynikających ze złego stanu technicznego niektórych obiektów.

6. Realizacja gminnego programu opieki nad zabytkami i propozycje wniesione przez członków Komisji Strategii i Rozwoju do tego programu.

Do wykorzystania:

- 1) Sprawozdanie z Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2013-2016” za okres 2 lat (2015-2016);
- 2) Projekt Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020.

7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

Komisja **jednogłośnie 5 głosów „za”** przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji. „Za” byli: p.p. Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Andrzej Kopacki, Adam Sadłowski, Witold Rusak.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 23/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.

Komisja bez uwag **jednogłośnie 5 głosów „za”** przyjęła protokół.

Ad 4.

Analiza możliwości realizacji inicjatywy uchwałodawczej grupy mieszkańców „w sprawie pomnika marszałka Józefa Piłsudskiego, a przy nim tablicy upamiętniającej dzieje naszego Narodu Polskiego i początek powstania Rzeczypospolitej Polskiej oraz rewitalizacji Placu Rady Europy w Kędzierzynie-Koźlu”.

Grzegorz Niemiec-Sobczak poinformował, iż zbliża się 100 rocznica odzyskania przez Polskę Niepodległości, którą przede wszystkim zawdzięczamy marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu. Dodał, że stowarzyszenie chce, aby pomnik powstał przed Urzędem Miasta Kędzierzyn-Koźle na Placu Rady Europy. Zwrócił uwagę, iż w Kędzierzynie-Koźlu nie ma pomnika marszałka Józefa Piłsudskiego.

Andrzej Kopacki podkreślił, iż bezwzględnie należy upamiętnić zbliżającą się 100 rocznicę odzyskania niepodległości. Poprosił Architekta Miejskiego, aby wypowiedział się w kwestii lokalizacji. Marek Paneth przypomniał, iż zasugerował, aby stanął on na samym końcu Placu Rady Europy tuż przy ulicy Piastowskiej,

Andrzej Kopacki zaznaczył, że w uzasadnieniu Prezydenta Miasta jest wizja, aby zagospodarować to miejsce według pierwotnego projektu, który zakłada, że środek placu to miejsce przeznaczone na fontannę. Przewodniczący komisji zapytał, czy reprezentanci Stowarzyszenia Patriotyczno-Narodowego „Wolność” z Kędzierzyna-Koźla są gotowi na ustępstwa w kwestii lokalizacji.

Grzegorz Niemiec-Sobczak wyjaśnił, że gdy pomnik będzie stał tuż przy ulicy Piastowskiej, to podczas organizacji wszelkich uroczystości patriotycznych trzeba będzie zamknąć ruch na tej drodze, ponieważ uczestnicy obchodów (każdorazowo około 250 osób) nie pomieszczą się w tym miejscu.

Marek Paneth podkreślił, że miejsca na potrzeby jednorazowych wydarzeń, organizowanych na Palcu Rady Europy, powinno jednak wystarczyć.

Grażyna Radka przypomniała, że koszty związane z przeprowadzeniem prac ziemnych, na potrzeby pomnika, wynoszą ok. 120 tys. zł, natomiast wykonanie samego pomnika, to wydatek rzędu 300 tys. zł. Tymczasem budżet miasta jest już domknięty i brakuje w nim kwoty na ten cel. Dodała, że kontaktując się z Grzegorzem Niemcem-Sobczakiem, została poinformowana, że Polskie Stowarzyszenie Patriotyczno-Narodowe „Wolność”, wesprze finansowo to przedsięwzięcie. W związku z tym radna zapytała, czy zostały już pozyskane jakieś środki.

Grzegorz Niemiec-Sobczak odpowiedział, że nowe przepisy umożliwiają pozyskiwanie środków finansowych przez tego typu stowarzyszenie. Należy przypomnieć, że stowarzyszenia zwykle powstałe przed 20 maja 2016 r., by móc korzystać z nowych możliwości, w tym ze źródeł finansowania, muszą dostosować się do nowych przepisów i zarejestrować w ewidencji stowarzyszeń zwykłych. Do czasu przerejestrowania, działają na „starych zasadach” (m.in. jedynym źródłem ich finansowania są składki członkowskie). W myśl aktualnie obowiązujących przepisów, środki na działalność stowarzyszenia zwykłego mogą pochodzić ze składek członkowskich, darowizn, spadków, zapisów, dochodów z majątku stowarzyszenia, ofiarności publicznej (zbiórek publicznych) oraz z dotacji. Ponadto Grzegorz Niemiec-Sobczak zaproponował, aby pomnik budować w dwóch etapach.

Grażyna Radka zapytała Grzegorza Niemca-Sobczaka, czy przewiduje inną - niż pomnik - formę upamiętnienia 100 rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę. Grzegorz Niemiec-Sobczak odpowiedział, że nie przewiduje innej formy.

Andrzej Kopacki wyjaśnił, że nikt nie kwestionuje sensu i potrzeby budowy pomnika. Poprosił natomiast o większą elastyczność w tym temacie ze strony reprezentantów Polskiego Stowarzyszenia Patriotyczno-Narodowego „Wolność”. Zauważył, że jeśli to gmina ma w większości sfinansować to przedsięwzięcie, a działka, na której ma powstać pomnik należy do miasta, to właśnie samorząd powinien mieć decydujące zdanie w pewnych kwestiach. Przewodniczący komisji zapytał też Grzegorza Niemca-Sobczaka, kiedy ewentualnie zapadnie decyzja o rozpoczęciu zbiórki publicznej, z której dochód zostałby przekazany na budowę pomnika. Grzegorz Niemiec-Sobczak odpowiedział, że pod koniec marca będzie wiadomo nieco więcej na ten temat.

Radny Witold Rusak zadeklarował swoją pomoc finansową ze względu na sentyment, którym jego pochodząca z Wilna rodzina obdarzyła marszałka Józefa Piłsudskiego.

Radna Elżbieta Setnicka zapytała jakiej wielkości będzie pomnik.

Grzegorz Niemiec-Sobczak odpowiedział, że pomnik będzie miał 4 metry wysokości.

Elżbieta Setnicka w związku z powyższą odpowiedzią wyjaśniła, że pomniki mają mieć charakter symboliczny. Dodała, że przekaz symbolu jest wartością sam w sobie i była nieco zaskoczona, imponującą wielkością pomnika.

Pomnik miałby stanowić odwzorowanie sylwetki marszałka w skali 1:1. Byłby to odlew z brązu o wysokości 174 cm. Józef Piłsudski stałby na granitowym cokole w charakterystycznej czapeczce (maciejówce), ubrany w płaszcz, trzymając w dłoniach szablę.

Andrzej Kopacki zaznaczył, że członkowie komisji nie są przeciwni omawianej idei, ale pojawiły się pewne rozbieżności dotyczące lokalizacji pomnika, które w drodze kompromisu winny być rozstrzygnięte pomiędzy stroną społeczną i urzędową.

Marek Paneth poinformował, że trwają prace nad uchwałą w sprawie budowy pomnika marszałka Piłsudskiego, która niebawem powinna trafić pod obrady komisji. Dodał, że projekt uchwały uzyskał już opinię radcy prawnego.

Grzegorz Naumowicz, Inspektor ds. Ochrony Zabytków w Kędzierzynie-Koźlu, podkreślił, że w temacie projektu około 1,5 roku temu wypowiedział się Wojewódzki Konserwator Zabytków w Opolu, który miał pewne uwagi co do jego formy architektonicznej.

Adam Sadłowski zaznaczył, że popiera ten projekt, ale uważa, że zarys konturów Polski okalający pomnik nie powinien być umieszczony na ziemi. Natomiast co do lokalizacji, to jego zdaniem pomnik powinien stać w śródmiejskim Parku Pojednania. Zwrócił też uwagę, że w Kędzierzynie-Koźlu brakuje typowego miejsca na potrzeby organizacji obchodów patriotycznych, stąd idea wybudowania pomnika marszałka jest jak najbardziej uzasadniona.

Grzegorz Niemiec-Sobczak nie ustosunkował się do zaproponowanej przez Adama Sadłowskiego lokalizacji.

Kończąc, Andrzej Kopacki stwierdził, iż trudno spodziewać się, że na lutowym posiedzeniu podjęte zostaną jakieś wiążące decyzje, ponieważ - jak dotąd - nie ustalono podstawowych szczegółów dotyczących kwestii finansowych i lokalizacyjnych. Architekt Miejski zapowiedział, iż projekt uchwały jest w trakcie realizacji i niebawem trafi pod obrady. Komisja przyjęła do wiadomości ww. informację z prośbą, aby projekt uchwały został skonsultowany ze stroną społeczną. Następnie przewodniczący podziękował zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Ad 5-6.

Realizacja współpracy Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle z Inspektorem ds. Ochrony Zabytków oraz Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w 2016 roku. Przedstawienie pomysłów na jej zintensyfikowanie w 2017 roku w celu poprawy estetyki

miasta oraz zmniejszenia zagrożeń wynikających ze złego stanu technicznego niektórych obiektów. Realizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami i propozycje wniesione przez członków Komisji Strategii i Rozwoju do tego programu.

Do wykorzystania:

- 1) **Sprawozdanie z Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2013-2016” za okres 2 lat (2015-2016);**
- 2) **Projekt Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020.**

Przewodniczący Komisji SiR Andrzej Kopacki, poprosił Inspektora ds. Ochrony Zabytków o rozwinięcie tematu szczególnie w kwestii podzamcza i wzgórza zamkowego w Koźlu.

Grzegorz Naumowicz przypomniał, że pod koniec 2016 roku przeprowadził oględziny podzamcza i stwierdził, że grozi mu katastrofa budowlana. Inspektor opisał szczegółowo terażniejszy stan zabytku. Jego zdaniem, bez przeprowadzenia natychmiastowych prac zabezpieczających, należy się spodziewać katastrofy budowlanej. Podkreślił, że podzamcze posiada chociażby unikatowe w swoim rodzaju dwa gotyckie okna, które mogłyby ściągnąć do naszego miasta liczne grono miłośników historii i architektury. Poinformował, iż ostatnio oraz około 3 lat temu realizowane były prace uszczelniające dach, lecz generalnie pokrycie dachowe znajduje się w bardzo złym stanie. Dodał, że zamek główny za sprawą odsłonięcia (około 3 lat temu) reliktu średniowiecznej wieży ulega szybkiej dewastacji na skutek wilgoci.

Grażyna Radka zapytała, dlaczego środki z UE na ratowanie zabytków regularnie otrzymują inne miasta naszego regionu (a w naszym przypadku są z tym poważne problemy) oraz jaka mniej więcej kwota jest potrzebna, aby naprawić najpotrzebniejsze elementy podzamcza i zamku.

Grzegorz Naumowicz odpowiedział, że jedną dotację z ministerstwa (na zamek) gmina Kędzierzyn-Koźle kiedyś otrzymała, lecz musiała ją zwrócić. Wyjaśnił, że istotne jest nie tylko pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na ten cel. Ważne, aby gmina systematycznie przeznaczała środki z własnego budżetu na ratowanie zabytków.

Grażyna Radka zapytała Grzegorza Naumowicza, czy swoimi kompetencjami jest w stanie wesprzeć gminę w procesie pozyskiwania takich dotacji.

Grzegorz Naumowicz zwrócił uwagę, że służby konserwatorskie są od kontrolowania stanu technicznego obiektów zabytkowych. Jego zdaniem najważniejsza jest decyzja o przeznaczeniu w budżecie miasta stosownych środków na daną inwestycję. Dodał, że na podzamcze potrzeba około 30 milionów złotych.

Bolesław Bezeg poinformował, że gdy został powołany na Dyrektora Muzeum Ziemi Kozielskiej, przeanalizował dostępne w Ministerstwie Kultury programy, z których gmina mogłaby otrzymać fundusze. Jednak okazało się, że programy te skupiają się głównie na ratowaniu obiektów najbardziej istotnych dla dziedzictwa narodowego, ewentualnie o zasięgu

regionalnym, które są już w toku realizacji i otrzymały dofinansowanie z regionalnych programów operacyjnych. Przypomniał, że został również ogłoszony konkurs na propozycję zagospodarowania wzgórza zamkowego. Urząd konserwatorski wymagał, aby utworzyć koncepcję zagospodarowania wzgórza zamkowego. Podkreślił, że w opracowaniu projektu brał udział Architekt Miejski. Projekt obejmował zagospodarowanie piwnic zamkowych oraz zabezpieczenie reliktu wieży (poprzez stworzenie pomieszczenia pod płytą przykrywającą dziedziniec zamkowy i tworzącą pomieszczenie podziemne z możliwością zwiedzania reliktu wieży). Projekt wyceniono na około 5 milionów złotych i złożono do Urzędu Marszałkowskiego w Opolu. Dyrektor poinformował również, że konkurs będzie rozstrzygnięty w marcu. Dodał, że na wzgórzu zamkowe wydano w poprzednim roku 500.000 złotych.

Kamil Nowak z Fundacji „Wiedzieć Więcej” stwierdził, że Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 nie był konsultowany z organizacjami pozarządowymi. Zwrócił uwagę, że na 115 stronie tegoż Programu znajduje się wykaz kwot, które są wydatkowane na zabytki. Jak obliczył, łączna kwota wydana na ratowanie zabytków od 2010 roku wyniosła raptem 1.013.337,81 zł. Prezes Fundacji „Wiedzieć Więcej” zwrócił uwagę, że w programie widnieje „pusty” zapis, mówiący, iż kwota wydatkowana na zabytki w ciągu roku powinna sięgać minimum 3 % budżetu miasta. We wcześniejszym programie (obowiązującym do 2013 roku) była to kwota minimum 2 % budżetu gminy. Przyjmując, iż chodzi o wartość procentową kwot przeznaczonych na inwestycje miejskie, obliczył, że od 2009 roku kwota na zabytki powinna w rzeczywistości wynieść 6 milionów złotych.

Andrzej Kopacki zapytał urzędników o najbliższe plany związane z ratowaniem obiektów zabytkowych.

Dyrektor MZBK Stanisław Węgrzyn przyznał, że podzamcze znajduje się w zasobach Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych. Poinformował, że po przeprowadzeniu przeglądu pięcioletniego, jesienią okazało się, że trzeba wykonać ekspertyzę techniczną i odpowiednie kroki w tym celu zostały już podjęte. Dodał, że ostatnio pracownicy MZBK wykonywali prace zabezpieczające na tym obiekcie.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że sprawy dotyczące zabytków, to nie zadanie dla Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych. Stwierdził, że musi powstać lobby, żeby ratować zabytki, a następnie złożył wniosek „w sprawie powołania stałej Rady ds. Zabytków przy Prezydencie Miasta”. W skład tego ciała doradczego, mieliby wchodzić: Inspektor ds. Ochrony Zabytków, Architekt Miejski, Dyrektor MZBK, przedstawiciele organizacji pozarządowych itd.

Komisja Strategii i Rozwoju **jednogłośnie (5 głosami „za”)** pozytywnie przyjęła ww. wniosek.

„Za” byli: p.p. Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Andrzej Kopacki, Adam Sadłowski oraz Witold Rusak.

Grzegorz Naumowicz kończąc, odniósł się do tematu dotyczącego funduszy. Poinformował, że każdy zainteresowany właściciel obiektu wpisanego do rejestru zabytków może otrzymać pomoc przy napisaniu wniosku w Lokalnym Punkcie Informacyjnym Funduszy Europejskich.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Z uwagi na brak pytań przewodniczący komisji przeszedł do zakończenia posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Andrzej Kopacki podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady o godzinie 19.05.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Andrzej Kopacki (-)

Protokołowała Joanna Giet