

Protokół Nr 40/22  
z posiedzenia  
Komisji Finansowo-Gospodarczej  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w dniu 29 sierpnia 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępców prezydenta miasta oraz kierowników Urzędu Miasta, dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopec. Obrady rozpoczęto 29 sierpnia 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:28 tego samego dnia. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 8 członków komisji. Obecność członków komisji, radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle oraz za pośrednictwem systemu eSesja.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz, skarbnik Miasta;
4. Klaudiusz Widera, radca prawny;
5. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
6. Brygida Kolenda-Łabuś Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”;
7. Karina Kacperczyk nowa Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”;
8. Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;
9. Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
10. Jolanta Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.;
11. Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.;
12. Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu,

Obecni:

1. Grzegorz Chudomięt
2. Ewa Czubek
3. ~~Wiesław Fafara~~
4. Andrzej Kopacki
5. Andrzej Kopec
6. Jacek Król
7. Adam Oczóś
8. Fabian Pszon
9. Tomasz Scheller
10. Ewa Stogniew
11. Dominik Szustakiewicz
12. Ireneusz Wiśniewski

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 39/22 z dnia 27 czerwca 2022 r..
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy dwóch zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2052/80 i 2053/80, położonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lub pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych sprzedawanych lub oddawanych w użytkowanie wieczyste w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Województwa Opolskiego na dofinansowanie zadania pn. "Dokumentacja projektowa dla zadania Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle ETAP I".
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

## **Ad 3.**

Przyjęcie protokołu nr 39/22 z dnia 27 czerwca 2022 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został zamieszczony na portalu eSesja.pl oraz BIP. Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 39/22

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu nr 39/22 z dnia 27 czerwca 2022 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (5)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy dwóch zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2052/80 i 2053/80, położonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że w dniu 28.03.2022 r. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu złożyła wniosek o udzielenie dotacji na dofinansowanie robót budowlanych przy dwóch budynkach zabytkowych – plebanii i budynku gospodarczym przy plebanii (budyńku folwarcznym) w wysokości 100.000,00 zł, tj. 44,78% maksymalnego udziału środków budżetowych miasta Kędzierzyn-Koźle w całkowitych kosztach robót budowlanych przy zabytki. Środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów otworzył dyskusję. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie:

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy dwóch zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2052/80 i 2053/80, położonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie 8 głosów „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lub pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych sprzedawanych lub oddawanych w użytkowanie wieczyste w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że poprzez zwiększenie bonifikaty zachęca się do zakupu. Po wycenie gruntu wspólnota poinformowała, że proponowana cena jest zbyt wysoka, dlatego wydział proponuje ww. uchwałę z wyższą bonifikatą.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego o szczegółowe wyjaśnienia.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, dodał, że dotyczy to terenów które gminie są nie potrzebne i znajdują koło bloków wspólnot. Na terenie jest zieleń, gmina musi kosić i dbać o tę zieleń a z terenów korzystają mieszkańcy bloku i też zadbaliby o te tereny. Obniżenie ceny przyspieszy przejmowanie gruntów przez wspólnoty.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czego spodziewa się gmina po tej obniżce.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta, wyjaśnił radnemu, że obniżenie ceny przyspieszy przejmowanie gruntów przez wspólnoty.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że gmina powinna odstąpić za darmo te tereny. Zapytał co w przypadku, kiedy chodnik znajduje się koło budynku, czy zostanie on również sprzedany lub wdzierżawiony.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że gmina nie może oddać gruntów tylko je sprzedać. Liczą na zbycie terenów. Co do chodnika już przy wydzieleniu bierze się pod uwagę te ciągi komunikacyjne wewnątrz osiedlowe, starają się tylko wydzielać elementy, które służą tylko wspólnotcie.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że wycena działki w kwocie ok. 10 tys. zł jest za wysoka, przecież to nie są działki budowlane, tylko rolne, a kwota po wycenie wychodzi astronomiczna, a gminie te grunty są nie potrzebne. Zapytał co za podstawę przyjmuje rzeczoznawca.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta dodał, że są przepisy na wykonanie tych wycen pod uwagę bierze się: min. klasoużytek, funkcje w planie przestrzennego zagospodarowania oraz cena obowiązująca na rynku i dokonuje się wyceny.

Radny Grzegorz Chudomięt nawiązał do informacji kierownik, która podała rok od 2012 r. przez 10 lat nie było sprzedaży na podobny cel. Więc rzeczoznawca nie ma wiedzy jak kształtują się ceny działek na ten cel.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że gminie zależy na odpowiedniej kwocie za sprzedaży działki.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, że rzeczoznawca bierze cenę z rynku nieruchomości. Wycena zaczyna się od wyceny działki siedliskowej, tam gdzie budynek a rzeczoznawca szuka na rynku działki najbardziej podobnej a jeżeli takiej transakcji nie było w naszej gminie, wówczas bierze pod uwagę rynek lokalny i wycenia działkę z działką przyległą i ile wzrośnie cena.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że bez względu na wycenę, gmina ma możliwość regulacji ceny sprzedaży, proponując bonifikatę nawet 99%. Więc cena schodzi na drugi plan i bardziej chodzi o wolę gminy, która ma możliwość udzielenia bonifikaty.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta dodał, że gmina ma nadzieję, że obniżenie wartości działki, spowoduje większe zainteresowanie przejęciem tej działki.

Radny Dominik Szustakiewicz uważa, że atrakcyjność tych gruntów byłaby brana pod uwagę, gdyby miasto wystawiało te grunty na przetarg. Zaproponowana 85% bonifikata jest bardzo atrakcyjna przy zakupie gruntu.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej dodał, że w większości poszerzeni nie można zastosować trybu przetargowego, gdyż nie stanowią samodzielnej działki budowlanej.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czy gmina zwiększa bonifikatę na mieszkanie jak mieszkańca nie stać na wykup mieszkania.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że podejmują działania by wspólnoty przejmowały te tereny w tym trybie. Inaczej trzeba będzie na drodze sądowej dokonać przekształcenia.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że tylko w uzasadnionych przypadkach kiedy gmina mogła by zrobić z tym terenem coś innego. Dlatego obawy są bezpodstawne. Są miejscem generowania kosztów.

Radny Fabian Pszon uważa, tak jak przedmówca radny Grzegorz Chudomięt, że może być kłopot ze sprzedażą, że wspólnoty nie będą chciały kupić tych terenów, ze względu na wysoki koszt nawet z wysoką bonifikatą. Ze względu na koszt przejęcia i kolejno utrzymania tego terenu przez mieszkańców wspólnot. Jak to nie zadziała można zwiększyć bonifikatę.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że są wnioski wspólnot o przejęcie terenu lecz po wycenie już nie są zainteresowane, ze względu na wysoki koszt.

Radny Jacek Król zapytał jak na tych działkach zostają zabezpieczone ciągi przesyłu. Obawia się niebezpiecznej sytuacji w grodzieńcu działek przez wspólnoty, ograniczając przestrzeń osiedlową oraz zapytał o kwestie własności i utrzymania porządku na tym terenie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zostaje to ujęte na mapach i uwzględnione w postaci służebności w dokumentach.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że w tym zakresie następuje pozytywna ewaluacja, mieszkańcy sami zagospodarowują tereny przez piękne nasadzenia i piękne ogródki.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że nie będą dopuszczać do takiej sytuacji, wszystkie ciągi zostaną ujęte, ciągi wewnątrz osiedlowe nie będą zablokowane.

Radny Grzegorz Chudomięt przypomniał, że gdyby miasto oddało mieszkańcom wszystkie mieszkania za darmo lub dopłaciło po 1000zł, to i tak miasto zaoszczędziłoby w budżecie i nie miałyby 25 mln zł zadłużenia mieszkańców. Oddziela mieszkania socjalne które nie można sprzedać. Mieszkania i działki to nie skarb tylko garb gminy, bo gmina ciągle dopłaca.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lub pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych sprzedawanych lub oddawanych w użytkowanie wieczyste w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami..

### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że proponuje się uchwałę, zmiany polegają na zmianie cen max i wprowadzenia biletu nowego 24 godzinnego, 12 zł na wszystkie linie, bilet okresowy uległy likwidacji, 40% wszystkich przejazdów stanowią bilety jednorazowe, jednak zarządzeniem Prezydenta Miasta wprowadza się ostateczną kwotę dotyczącą cen i form biletów.

Radny Jacek Król poprosił o wyjaśnienia proponowanej ceny biletu miesięcznego max. 120 zł zgodnie z uzasadnieniem do ceny 100 zł, ujętych w projekcie uchwały.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że zarządzeniem Prezydenta Miasta wprowadza się ostateczną kwotę dotyczącą cen i form biletów w wysokości 100zł za bilet miesięczny.

Radny Jacek Król zapytał o bilet półtorej godzinny.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że jest to dalej bilet jednorazowy na okres czasu 90 minut.

Radny Jacek Król zapytał jak szacuje się strata na przychodzie na sprzedaży biletów których nie będzie w skali miesiąca lub roku.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta zobowiązał się do przygotowania analizy.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że przy całości wprowadzenia tego taryfikatora wynika, że przychód będzie zwiększony o 700 tys. zł.

Radny Jacek Król zgłosił wniosek pisemny w sprawie uszczegółowienia analizy przychodów z nowych taryf do wysokości 700 tys. zł. oraz o przedstawienie prognozowanego wzrostu rekompensaty w związku z wzrostem cen.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że spółka MZK bardzo dużo kosztuje gminę a bardzo mało osób korzysta z komunikacji miejskiej, większość osób porusza się samochodami. Uważa, że w inny sposób należy zachęcić osoby do korzystania z komunikacji miejskiej.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Województwa Opolskiego na dofinansowanie zadania pn. "Dokumentacja projektowa dla zadania Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle ETAP I" (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwałą Nr XLVI/392/17 z dnia 26.05.2022 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022, zabezpieczyła w budżecie miasta środki finansowe, z przeznaczeniem na dotację dla Województwa Opolskiego na dofinansowanie zadania pn. Dokumentacja projektowa dla zadania Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle ETAP I", które zrealizuje Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu. Realizacja powyższego zadania przyczyni się do poprawy: bezpieczeństwa ruchu drogowego, komfortu życia

mieszkańców oraz płynności ruchu pojazdów. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych Gmina może udzielić pomocy finansowej innej jednostce samorządu, w tym przypadku Zarządowi Województwa Opolskiego, który sprawuje zarząd nad drogami wojewódzkimi. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy jest to zadanie własne gminy. Uważa, że zadanie jest marszałka i powinno być przez marszałka zrealizowane, gdyż finansowanie i realizacja tego zadania jest to jego obowiązek. Nie zgadza się, aby gmina Kędzierzyn-Koźle dokładała się do tego zadania.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że gmina udziela dofinansowania, gdyż dotyczy głównego skrzyżowania miasta przez włączenie układu ścieżek rowerowych i ronda do całego układu. Spełni to ważny interes dla gminy. Łatwiej następuje realizacja zadania jak jest przygotowana dokumentacja.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy do budowy gmina też się będzie dokładała, w budżecie jest kwota 71 tys. zł.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że tylko do dokumentacji.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że budżet gminy nie jest z gumy, lecz jest to pewna praktyka, że gminy dokładają się do zadań drogowych, jest to praktyka nie do końca zrozumiała, ale przynajmniej następuje realizacja remontów dróg. A jeżeli samorząd miejski chce by inwestycje zostały rozpoczęte też musi dać coś od siebie i to zaowocuje inwestycjami.

Radna Ewa Czubek zapytała czy samorząd województwa wyszedł z taką inicjatywą czy gmina.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że to wspólna inicjatywa.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał jakiego odcinka drogi dotyczyć będzie przebudowa oraz jaki procent całej wartości zadania stanowi kwota 71 tys. zł.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. wyjaśnił, że lokalizacja jest dotyczy skrzyżowania ul. Wypiańskiego do wiaduktu na torach kolejowych, z przebudową najważniejszego skrzyżowania miasta. Kwota 71 tys. zł to ok. 10% wartości dokumentacji, sprawdzi to dokładnie, zwracając się z zapytaniem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ile kosztuje cała dokumentacja.

Radny Jacek Król zapytał w tym samym temacie, skąd ta dokładna kwota 71 tys. zł. Czy kwota wynikała z procentowego udziału.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta Miasta, zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi na najbliższą sesję.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Województwa Opolskiego na dofinansowanie zadania pn. "Dokumentacja projektowa dla zadania Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle ETAP I"..

#### **Wyniki głosowania**



ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wisniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomiet, Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Wieslaw Fafara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że poprzednia znana cen była w 2011r. W wykazie podano nowe kwoty.

Radny Grzegorz Chudomiet uważa, że w uzasadnieniu wpisano informację, że w celu zwiększenia rotacji za parkowanie samochodów, proponują podwyżkę 2,5 razy, on odniósł się do zdania zwiększenie rotacji. Proponowane stawki, cena za parkowania 30 min. i za godzinę w jego ocenie, nie stanowi zachęty do zwiększenia rotacji. W jego ocenie za pół godziny nie powinno być opłat, a za godzinę postoju jest 3 zł, zapytał co stanowi zachętę do szybkiej rotacji.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zachęta jest taka, że ceny są przystępne, cena jest o połowę niższa za pół godziny czyli 1,50 niż za godzinne czyli 3 zł.

Radny Grzegorz Chudomiet uważa, że to, że wzrastają ceny, bo przez 10 lat nie były zmieniane i jest inflacja to rozumie, ale zapytał o zapis w uzasadnieniu, że w celu zwiększenia rotacji. Zostało zrobione uzasadnienie, które nie ma nic wspólnego z rzeczywistością. Jeżeli jest to jedyny sposób by zwiększyć rotację, to nie zgadza się z tym.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle..

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,

Ireneusz Wiśniewski  
PRZECIW (1)  
Grzegorz Chudomięt  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz  
NIEOBECNI (1)  
Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie ww. projekcie uchwały.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz udzieliła szczegółowych informacji, zgodnie z załączonym materiałem pisemnym. Poprosiła o pytania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Scheller zgłosił wniosek pisemny w sprawie przedstawienie kosztów które musiałaby ponieść gmina, gdyby chciała dotować naukę języka niemieckiego w naszych szkołach na poziomie tyłu godzin i dzieci jak przed zmianami subwencji.

Radny wnosi również o informację dlaczego nie podjęto decyzji o utrzymaniu zwiększonej ilości godzin języka niemieckiego od września dla dzieci które do tej pory uczyły się niemieckiego oraz jakiej ilości dzieci to dotyczy. Co będzie z nauczycielami którzy realizowali nauczyciele.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że realizują ilość godzin zgodnie z rozporządzeniem.

Radny Tomasz Scheller zapytał o odzysk wody basenowej.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że wykorzystanie polega na wykorzystaniu i przetworzeniu wody z basenów i wód opadowych do płukania filtrów, która teraz leci do kanalizacji. Chodzi o to, aby jaka najwięcej wody zawrócić i o zmniejszenie kosztów. Należy wszcząć postępowanie, aby pieniądze nie przepadły a w WPF zadanie będzie wpisane w przyszłym roku, gdyż płatności przypadną na kolejny rok.

Radny Jacek Król zapytał o kwotę 60 tys. zł na rewitalizację zabytkowego kompleksu zamkowego w Koźlu.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że o kwotę 60 tys. zł zostaje zmniejszona kwota na zadaniu, wykonania muru wokół wspólnoty, wieży, pod świetlikiem.

Radny Grzegorz Chudomięt dodał, że gmina dopłaca do subwencji oświatowej, ale też do autobusów MZK, on osobiście uważa, że lepiej dopłacać do młodzieży bo to jest lepsza inwestycja niż do autobusów.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał dlaczego nastąpiła zmiana zadania dot. modernizacji kuchni.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zadanie było w inwestycjach, ale przypisane do przedszkoli, przyjęto zasadę, że zadania przechodzą przez Wydział inwestycji i na tym polega zmiana.

Radna Ewa Czubek zapytała o wzrost inwestycji dot. ul. Wałowej o 1 mln. zł.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że wzrost dotyczy tylko finansowania w tym roku, a większość finansowania miała być w przyszłym roku lecz umowa została już podpisana. Wartość zadania nie zmienia się.

Radny Tomasz Scheller zapytał co będzie realizowane na Urodziny Miasta 15 października.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że będzie to koncert.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie ww. projekcie uchwały.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz udzieliła szczegółowych informacji, zgodnie z załączonym materiałem pisemnym. Poprosiła o pytania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”- temat wynika z planu pracy komisji (analiza stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec przywitał Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś oraz nową Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Karinę Kacperczyk.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś, podziękowała za ponad czteroletnią współpracę. Radnym został przedstawiony materiał pisemny, po siedmiu miesiącach tego roku, związek wypracował nadwyżkę. Nastąpiły wzrost ceny stawki i za gospodarowanie odpadów, gdyż nastąpiły wzrosty cen paliwa i prądu. Najważniejszym źródłem finansowanie związku to opłaty mieszkańców i opłata członkowska związku oraz tzw. wpisowe nowo wstępujących gmin. Związek ma PSZOK w Zdzieszowicach i Kolonowskie, buduje PSZaaOK w Walcach, Reńskiej Wsi i Leśnicy. Poproszono marszałka o ogłoszenie nowy nabór dla trzech wniosków, równocześnie starając się o pozyskanie środki z innych programów. Gminy chętnie wstępują do związku, gdyż nie mają instalacji do przyjmowania odpadów. Gminy proszą, aby związek przyjął konkretną ilość odpadów, gdyż jedynie związek ma kompletną instalację i system obsługi odpadów, własny transport i własną instalację w którą ciągle inwestują.

Radny Tomasz Scheller zapytał o stopień lub procent segregacji śmieci, czy nie grożą nam kary.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że w 2021 r. stopień odzysku się zmienił i wymagany poziom za 2021 to 20 %, inaczej jest liczony niż wcześniej, związek osiągnął stopień 28, 51%. Za poprzednie lata związek nie osiągnął poziomu 40% i 50% liczony wg. innego algorytmu, jest po uzgodnieniu z WIOŚ na nasz wniosek iż opracują program naprawczy i wtedy wina zostanie umorzona. Związek osiągnął też poziom składowania. Związek ma wizję dopełnienie drugiej kwatery i koniecznie jest budowanie trzeciej kwatery. Związek nie przyjmuje odpadów spoza związku, trzykrotnie negatywnie odpowiedział trzem gminom z woj. śląskiego. Równolegle spółka opracowuje plan i oprócz

działań inwestycyjnych szuka pieniędzy na zakup kompaktora pozwalającego na zagęszczenie kwatery.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy firmy odbierające plastik, szkło, czy zwracają się z podwyżką cen za te frakcje. Czy w branży ma wpływ inflacja.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że inflacja ma wpływ na branżę. Na instalacji zamontowano system foto optyki, co bardzo poprawiło segregację śmieci i mogą otrzymać więcej pieniędzy za dobrą segregację. Spółka miała cztery śmieciarki a teraz ma ok. dwudziestu, więc wkłady w koniunkturę i dobre frakcje, przekłada się na zakupy inwestycyjne. Spółka za tamten rok osiągnęła zysk i z tych pieniędzy 20 tys. zł na fundusz socjalny a resztę na inwestycję. Wiele gmin za wszelką cenę chce wstąpić do związku, ponieważ nie mają instalacji do przyjmowania opłat. Związek ma wszystkie element niezbędne do prowadzenia odbioru odpadów.

Radny Andrzej Kopacki zapytał co będzie jak odpadów będzie mniej.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że faktycznie odpadów jest mniej. Trzy gminy nowo wstępujące do związku spadła im ilość odpadów, być może poprzedni odbiorca nie był dobrze kontrolowany. Natomiast w gminie Walce odpadów jest 600 kg na mieszkańca, czyli bardzo dużo, bo norma jest do 400 kg. Ma też obawę, że ludzie gromadzą śmieci ponieważ nie mają opału, ale nie ma na to dowodów, Zastanawiająca też jest mniejsza liczba odpadów na przełomie ostatnich siedmiu miesięcy.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o czynniki polegające na wzrost opłaty, tzw. zwrot ściągłości 0,16 groszy. Wskaźnik nagromadzenia odpadów.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że ściągłość opłat była 98 % , za jej kadencji też ściągłość 98% a za przyszły rok ściągłość będzie na poziomie 91 %. Dotyczy to postępowań komorniczych gdyż proces ściągłości trwa nawet trzy lata.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o wskaźnik nagromadzenia odpadów.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że ustalono solidarnie że wszystkie gminy muszą ponosić takie same opłaty, ten wskaźnik wynika z ilości odpadów, podziału przez ilość zadeklarowanych mieszkańców, których dokładnie sprawdzamy, a ilość odpadów jest określona. Dotyczy to ilości osób którzy nie złożyli deklaracji a ich odpady są w kubłach a w systemie ich nie ma.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o PSZOK w Kędzierzynie-Koźlu, gdyż nie udało się pozyskać dofinansowania. Zapytał o perspektywę czasową.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że pieniądze płyną z Unii do pod postacią programu RPO, z tego programu nie mogą skorzystać gminy, powyżej 20 tys. mieszkańców, wobec czego starano się o te pieniądze ale dofinansowanie było tylko 68 % oraz zwrot VAT, nie przyjęto tego dofinansowania. Planują podzielić Kędzierzyn-Koźle na 3 obszary i równomiernie rozdzielić PSZOK, w 3 miejscach. Są one niesamowicie drogie, chociaż miały generować oszczędności. Nie sądzi, że uda się budować trzech PSZOK-ów, w 2023 r. będą budować z obecnej perspektywy czasowej. Nabory z nowej perspektywy będą najwcześniej w przyszłym roku a realizacja w 2024 r. Dużym kosztem dla związku są koszty pracy pracowników.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy ostatnio stało się coś co może gospodarę odpadami zmienić, plany bądź zmiana zapisów prawnych.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że przepisy się zmieniają, nie zawsze są dla związku i mieszkańców pomocne. Przepisy które nakazały wprowadzić, że wyprowadza się z systemu gospodarstwa nie zamieszkałe i firmy, jak związek to wykonał, to znowu przepisy się zmieniły.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy od 2013 r. od zmiany przepisów, ciągle nie jest załatwiony problem wielkich gabarytów.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że ustawa pozwala na limitowanie określonych w ustawie frakcji, w tym wielkie gabaryty. Jeżeli by związek limitowałby np. po 200 kg to trzeba byłoby je dostarczyć, żeby ktoś je zważył a jeżeli komuś by nie chciało się wywozić to te śmieci znalazłyby się w lesie i gmina musiałaby za nie płacić. Mieszkańcy nie stosują się do harmonogramu wystawiania gabarytów.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że mieszkańcy jak wymieniają meble to od razu stare stawiają pod blokiem, nie zważając na harmonogram wywozu. Ekstra wiaty na mega gabaryty powstają już na osiedlach.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że opony jako odpad nie są odbierane przez gminę, a mieszkańcy je wystawiają. W dyskusji zapytał o pożary na składowisku odpadów, jest to konkretne zdarzenie, a przez cztery lata były trzy pożary, a pożar nie jest zjawiskiem normalnym, informował o tym na kolejnych spotkaniach w jego ocenie pożary na składowisku stwarzają zagrożenia wybuchem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił radnego o nie robienie dygresji w temacie, prosił o zadawanie rzeczowych pytań.

Radna Ewa Czubek poprosiła przewodniczącą, aby pracownicy wrzucali na posesję odpowiednią ilość worków, w stosunku do mieszkańców, bo lokatorzy wyrzucają sobie worki z rąk.

Karina Kacperczyk nowa Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, odpowiedziała, że pracownicy zostaną poinformowani, aby na każdej posesji, wrzucali odpowiednią ilość worków.

Przewodniczącą Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – Brygidę Kolendę-Łabuś wyjaśniła, że nie będzie odpowiadała radnemu Grzegorzowi Chudomiętowi, tylko informuje, że po ostatnim pożarze na składowisku rozbudowano monitoring termiczny, aby mieć sygnalizację zwiększonej temperatury na złożach. W temacie gabarytów, jest MPSZOK co sobotę można wszystko przywieść.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. analizę.

Ad 12.

Przegląd wyników finansowych spółek z udziałem gminy – temat wynika z planu pracy komisji (sprawozdanie stanowi załącznik do nin. protokołu).

**a) Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.**

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w nawiązaniu do materiału pisemnego, udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał dlaczego rozliczenie dotacji jest w przychodach.

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w nawiązaniu udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy mieszkańcom będą mieli podwyższenie taryfy.

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w nawiązaniu wyjaśniła, że wszystkie ceny wzrastają drastycznie, 4 lipca złożyli wniosek taryfowy oczekują na odpowiedź, wzrost na poziomie lipca to 30% na mieszkańca, wskazano, że możliwe jest nie zaakceptowanie cennika i najlepiej by było, gdyby gminy dołożyły się opłat, co jest kuriozalne. Szukają redukcji kosztów ale najwyższym kosztem są płace pracowników, którzy są najbardziej potrzebni.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał czy przewidywane są ograniczenia wody.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że do końca roku obowiązuje ustalona taryfa i mieszczą się w kosztach. W kolejnym roku przewidziane są ograniczenia i sposoby oszczędzania energii.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy w związku z zdarzeniami na Odrze, w firmie były kontrole.

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w nawiązaniu wyjaśniła, że spółka odprowadza ścieki do Odry i są jakościowo czystsze niż woda w Odrze. Była półroczna kontrola WIOŚ, po kontroli nie bez uwag. Była kontrola Sanepidu z wskazaniem premiera, pobrane zostały próbki, nie ma informacji, ale MWiK prowadzi badania na bieżąco, przez certyfikowane laboratorium.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że były pobierane próby, lecz gmina nie zna wyników. Na sesję poda informację.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. informację.

**b) Miejski Zakład Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przywitał i poprosił o wprowadzenie Jolanę Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. oraz Arnolda Szeid, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Jolanta Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w nawiązaniu do materiału pisemnego, udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał jaki wpływ na ciepło dla mieszkańców jest ograniczenie produkcji w Azotach.

Jolanta Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśniła, że nie ma takich sygnałów. MZEC do 13 września br. wspólną grupą zakupową której MZEC jest liderem złożyła wniosek o taryfę na przyszły rok. Do końca roku 2022 taryfa nie ulegnie zmianie 178 zł za MVG. W 2023 roku cena nie jest znana lecz wpływ na to będzie miała cena energii i inne czynniki.

Arnold Szajd, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że możliwe podwyżki będą od stycznia a od maja kolejnego będziemy wchodzić na warunki rynkowe i ceny obecnie nie są znane.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że od wielu lat obawiał się o bardzo wysokie rachunki za ciepło szczególnie dla mieszkańców Koźła. Na jakim etapie jest budowa kotłowni przy ul. Piastowskiej.

Jolanta Gądek-Rypel, prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśniła, że od ostatniej rozmowy nic się nie zmieniło, złożyli wniosek o wydanie warunków przyłączeniowych, po 90 dniach otrzymali odpowiedź odmowną, ze wzg. Na brak możliwości technicznych, GPZ nie ma takiej mocy przyłączeniowej, lecz złożyli wniosek po rozmowie z Tauron Dystrybucja i dalej czekają na przyłączenie energetyczne i ten projekt zostanie zrealizowane. Dofinansowanie miało być z Funduszy Norweskich. Jak skończy się okres dofinansowania to trzeba będzie szukać innych funduszy zewnętrznych.

Radny Andrzej Kopacki zapytał o obecnie prowadzony remont przy ul. Stalmacha czy zakończy się przed sezonem.

Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że do sezonu grzewczego remont się zakończy, wszystko idzie zgodnie z planem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy jest zagrożenie braku ciepła dla mieszkańców.

Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że ciepło dla mieszkańców jest to priorytet, lecz spodziewają się po 1 maja drastycznej podwyżki ciepła.

Radny Fabian Pszon uważa, że może do maja będą alternatywne źródła gazu w Europie. Są rezerwy gazu, uważa, że nie będzie takiej sytuacji, że gazu zabraknie.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał co będzie jak gazu w ogóle nie będzie.

Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że nie jest to pytanie do przedstawicieli MZEC. W jego ocenie w takim przypadku w Polsce bez ogrzewania zostanie 30% obywateli.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał co będzie jak ZAK nie będą miały węgla.

Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że muszą zabezpieczyć odbiorców wrażliwych, czyli mieszkańców.



Radny Fabian Pszon poinformował, że są rezerwy gazu, uważa, że nie będzie takiej sytuacji, że zabraknie gazu dla mieszkańców.

Radny Grzegorz Chudomięt w dyskusji zapytał czy ktoś liczył, na ile starczy gazu. Co będzie jak ludzie nie kupią węgla do domu, a otrzymają 3 tys. dofinansowania.

Arnold Scheit, członek zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. wyjaśnił, że na dwa miesiące.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. analizę.

### **c) Kędzierzyńsko-Kozielskiego Park Przemysłowy w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przywitał i poprosił o wprowadzenie Alicję Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. zapytał o inwestycje na Polu Południowym, jak obecnie przebiegają inwestycje.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. w nawiązaniu do materiału pisemnego, udzieliła szczegółowych wyjaśnień. Obecna sytuacja na Polu Południowym, to Firma Fusun we wrześniu wchodzi na plac budowy i rozpoczyna proces rekrutacji. Firma GasPetro ma ukończone projekty i czekają na zgody środowiskowe. Firma MK-a postawiła dwa budynki i rozpoczynają procesy technologiczne i na przełomie kolejnego roku rozpoczną produkcję. W 2017 r. działkę kupiła firma Technika Gliwice, lecz nie potrafią zrealizować inwestycji, ponieważ nie potrafią pozyskać finansowania i planowana jest odsprzedaż tej działki firmie Fusug, która jest zainteresowana. Eko-Okna rekrutują i przygotowują się do realizacji inwestycji, rekrutują kandydatów. W jeden działce która ma trzech właścicieli, którzy są skłóceni, wystąpili o ustalenie kuratora aby przygotować tereny pod sprzedaż. Inwestorzy poszukują pracowników. W obecnej sytuacji ostrożniejsze są firmy niemieckie.

Radny Tomasz Scheller zapytał o firmę Technika Gliwice, nie realizuje inwestycji ponieważ nie ma źródła finansowania.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. poinformowała, że są w stałym kontakcie z inwestorem i nie uzyskała finansowania z banku, stara się pozyskać inwestorów z kapitałem.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy KKPP ma pomysły na pozyskanie terenów w innych miejscach np. za Sławięcicami, gmina niedawno zmieniała plan przestrzennego zagospodarowania dla tego terenu, które są w zarządzaniu Agencji Rolnej. Zna inwestora zainteresowanego tą działką.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. poinformowała, że nowe tereny są sprawdzane, dziękuje za odpowiedź.

Radny Tomasz Scheller zapytał o sytuację inkubatora, radny uważa, że firm jest coraz mniej i budynek powinien sam się utrzymać i zmienić profil, na tzw. przestrzeń biurową na wynajem, bez przekazywania dotacji przez gminę.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. firm tzw. stand up, wymagających zaopiekowania, jest coraz mniej i dlatego powierzchnia inkubatora jest

wynajmowana po cenach komercyjnych. Na bieżąco analizowana jest sytuacja makro i mikro ekonomiczna, na poziomie Kędzierzyna-Koźła. Przedszkole znajdujące się w budynku ciągle działa i prężnie się rozwija. Do 2025 r. profil musi zostać utrzymany, gdyż gmina pobiera dotację. Po 2025 r. można będzie działać czysto komercyjnie, aby generować zysk.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że Pole Południowym nie miało szczęścia do inwestorów. Zapytał o szczegóły prac inwestorów.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że firma Eko-Okna planuje ruszyć z pracami w kolejnym roku a z produkcją w 2024 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o pozycję w wyniku finansowym, która ma wielki wpływ na przychody spółki tzw. aktywizacja wartości aktywów finansowych., czy chodzi o wycenę nieruchomości. Czy są niezbędne, czynne, przydatne na polu Południowym. Po co był ten projekt realizowany.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że chodzi o sieci, z zamierzeniem sprzedaży, udało się to w postaci podwójnego kabla spółka PPC je odkupiło. Ten majątek tak długo był traktowany jako majątek inwestycyjny, że już rok temu biegły rewident zasygnalizował, że po nieudanych próbach sprzedaży, należy je wyzerować i dokonać zmiany rachunkowości i to się zdarzyło.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy sieci są niezbędne, czynne, przydatne na Polu Południowym.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że zostały położone przez spółkę w 2008/2009 z dotacją z zamierzeniem sprzedaży. Na razie sprzedano dwa kable. Sieci są czynne, przydatne firmom PCC lecz oni wykup uzależniają od działań inwestorskich.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał po co był ten projekt realizowany, oby nie okazało się, że są to kolejne źle realizowane inwestycje i kolejne środki unijne wykorzystane tylko, aby były wykorzystane a na dobrą sprawę, nie ma z nich pożytku.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że poprzedni zarząd podjął taką decyzję.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy Fusung lub Ekookna są tymi sieciami zainteresowane.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że nie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał dlaczego na rachunku bankowym jest 800 tys. zł mniej.

Alicja Górską, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że to środki pozyskane po sprzedaży działki minus środki na lokatach, wynagrodzenia. Również środki związane z dłużnikami, z czynszu, z nieuczciwymi inwestorami.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 26 września 2022 r.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 21:28.

*Protokolowała A. Dworaczek*

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**Andrzej Kopeć (-)**