

„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

MOSiR.051.07.01.01.2022.R

Kędzierzyn-Koźle, dnia 10.10.2022 r.

**Do Wykonawców postępowania**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**DOTYCZY:**

Postępowania o nr **MOSiR.051.07.01.01.2022.R** (2022/BZP 00361687/01) o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie dostawy p.n.:

„Dostawa i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej na terenie Otwartej Strefy Rekreacyjno-Sportowej przy al. Jana Pawła II w Kędzierzynie-Koźlu”

Do dnia 10.10.2022 r. do godziny 11.30 wpłynęły 3 oferty. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu żaden wykonawca nie podlegał wykluczeniu. Jedna oferta została odrzucona. Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty według następujących kryteriów: cena – 80 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20 pkt.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył:

**HERKULES Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. K. Szymanowskiego 47A**  
**32-501 Pogorzyce**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona w postępowaniu przez HERKULES Sp. z o.o. Sp. k., ul. K. Szymanowskiego 47A, 32-501 Pogorzyce, spełnia warunki określone w SWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów tj.: 100 pkt zgodnie z opisem w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty o następujących kryteriach:

l.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Gwarancja
1	HERKULES Sp. z o.o. Sp. k. Ul. K. Szymanowskiego 47A 32-501 Pogorzyce	40.784,34 zł	36
2	WIMED Sp. z o.o. Sp. k. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	42.312,00 zł	36

„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

3	NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	55.473,00 zł	36
---	---	--------------	----

Ofertom przyznano następującą punktację:

l.p.	Nazwa oferenta	Cena oferty brutto - PUNKTY	Gwarancja (w miesiącach) - PUNKTY	RAZEM PUNKTÓW
1	HERKULES Sp. z o.o. Sp. k. Ul. K. Szymanowskiego 47A 32-501 Pogorzycze	80	20	100
2	WIMED Sp. z o.o. Sp. k. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	77,11	20	97,11
3	NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice			Odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz ust. 1 pkt 2 c) pzp

Podczas badania ofert, komisja stwierdziła, że oferta złożona przez: NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice, podlega odrzuceniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie faktyczne.

Komisja stwierdziła, iż oferta złożona przez NOBA-EXIM Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice, podlega odrzuceniu. Wykonawca nie wniósł wadium, co było wymogiem określonym w SWZ. Zgodnie z rozdziałem 13.1 SWZ „Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100)”. Pkt 2 tego rozdziału (SWZ) stanowi, iż „Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert i utrzymać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy Pzp.” Komisja nadto stwierdziła, że nie złożono do oferty podmiotowych środków dowodowych - brak jest dokumentu polisy OC. SWZ w rozdziale 19 pkt. 1 ppkt. 3) wskazuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający żąda złożenia **wraz z ofertą** dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na wymaganą sumę gwarancyjną.

#### Uzasadnienie prawne.

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 14 oraz ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp.

*„Rewitalizacja obiektów rekreacyjno-sportowych w Kędzierzynie-Koźlu”*

Nr umowy: RPOP.10.02.00-16-0022/21-00

---

**ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ:**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy a także innym osobom, jeżeli mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych wobec czynności wskazanych w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 19 września 2019 r. (tj. Dz. U. z Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079.)

Wykonawca wnosi odwołanie w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a. na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Dyrektor MOSiR

(-) Tomasz Radłowski