

Protokół nr 42/2022
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 22 września 2022 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Mikołaj Miścicki - radca prawny;
- 3) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 4) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 5) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 6) Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
- 7) Jan Kwiczak – zastępca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 8) Grażyna Hamala – kierownik schroniska dla zwierząt bezdomnych.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Ochoś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecna była radna Ewa Czubek, która dołączyła do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 41/2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. w zakresie działania komisji.
5. Polityka adopcynna schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Realizacja zadań wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt nie zgłasza wniosków do porządku i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 41/2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 r. w zakresie działania komisji.

Adam Oczos zapytał, jak wygląda sprawa z postępowaniem w kwestii placu zabaw przy ul. Jordanowskiej oraz dokumentacja techniczna ul. Jordanowskiej, Grabskiego oraz Chemików 7-9.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że ul. Jordanowska jest na etapie rozstrzygnięcia przetargu. Ul. Chemików był przetarg, najtańsza oferta opiewała na kwotę 1,5 mln zł. Jednakże okazało się, że najtańsza oferta została błędnie wyliczona, więc zdecydowano się na unieważnienie postępowania, ponieważ kolejna oferta była na 2

mln zł. Planuje się podzielić zadanie na dwie części. Kolejno ul. Grabskiego jest na etapie kompletowania dokumentacji.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że nikt się nie zgłasza do dyskusji, więc poddaje pod głosowanie wykonanie budżetu:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta.

Ad 5.

Polityka adopcyjna schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.

Ewa Czubek zapytała, jakie schronisko posiada największe potrzeby, które należałoby zaplanować w budżecie miasta.

Grażyna Hamala, kierownik schroniska dla zwierząt bezdomnych odpowiedziała, że od stycznia będzie obowiązywać nowe rozporządzenie, które nakazuje pracę w schronisku przez 24 h na dobę, więc może będzie potrzeba zatrudnienia dodatkowych pracowników. Na chwilę obecną przydałyby się dodatkowe kojce.

Tomasz Scheller zapytał o psa, który w czasie interwencji został odebrany właścicielowi z powodu podejrzeń znęcania się nad zwierzęciem, a następnie oddano psa właścicielowi, a mianowicie, dlaczego pies wrócił do właściciela.

Pani kierownik schroniska wyjaśniła, że znęcanie się nad zwierzęciem nie zostało udowodnione. Obdukcja lekarska wykazała, że pies był w dobrej kondycji, miał ranę na nosie, ale nie można było potwierdzić znęcanie się. Właścicielka oświadczyła policjantom, że rana powstała z ugryzienia przez innego psa.

Tomasz Scheller zapytał, dlaczego oddano psa w czasie toczącego się postępowania w sprawie podejrzenia znęcania się nad zwierzęciem.

Ewa Czubek jako członek stowarzyszenia poinformowała, że interwencję przeprowadzili członkowie radnej stowarzyszenia i dodała, iż urząd wydaje decyzję dotyczącą czasowego bądź stałego odebrania zwierzęcia. W tej sprawie urząd stwierdził, że brak jest przesłanek czasowego odebrania zwierzęcia, natomiast policja zgłosiła sprawę do prokuratury i sprawa toczy się w sądzie. Dodała, iż w chwili obecnej kolejny pies jest pod opieką schroniska tego samego właściciela, wcześniej również było kilka zwierząt odbieranych i zwracanych temu właścicielowi. Pies który właśnie przebywa w schronisku jest w nim kolejny raz. Pracownicy schroniska już tego psa „układali”, a on wrócił z powrotem do właściciela. Podobno decyzja urzędu nie została wydana w tej sprawie.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż w tej sprawie nie przygotował się do dyskusji, zastępca prezydenta nie pamięta jak ta sprawa się zakończyła, jednakże sprawdzi to w dokumentacji.

Tomasz Scheller oraz Ewa Czubek podzielili się opinią, że zwierzęta odbierane z podejrzeniem o znęcanie się zawsze powinny zostawać odbierane do czasu rozstrzygnięcia sprawy w sądzie.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, ile w chwili obecnej kierowanych jest zapytań do schroniska w sprawie pozostawienia zwierzęcia w schronisku.

Pani kierownik odpowiedziała, że po pandemii nie ma tygodnia, aby ktoś nie dzwonił w tej sprawie. Podawane przyczyny to brak siły opiekowania się przez osobę starszą, zmiana planów, zmiana miejsca zamieszkania, koniec pracy zdalnej. Natomiast schronisko nie może przyjąć zwierzęcia, które posiada właściciela, ale pomaga w publikacji informacji dotyczących szukania nowego domu.

Ewa Czubek poinformowała, iż członkowie stowarzyszenia w czasie interwencji często proszą właściciela o zrzeczenie się zwierzęcia, gdy widzą, iż zwierzę jest niewłaściwie zaopiekowane. Poinformowała o sytuacji, gdy powiatowy lekarz stwierdził „na oko”, że pies nie jest w tragicznym złym stanie, a właściciel zadeklarował, że pojedzie z psem do lecznicy. Członkowie stowarzyszenia zawieźli tego psa do weterynarza, gdzie stwierdzono, że pies jest wychudzony, ważył 28 kg zamiast ok. 40 kg, nie umiał się podnieść. Właściciel poinformowany, że należałoby z 10 razy podjechać do lecznicy, zrzekł się psa. Okazało się, że pies posiada również w kręgosłupie torbiel, dlatego nie chodzi oraz zarażony był giardiozą.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż dyskusja została wyczerpana, więc komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Następnie o godz. 17:50 ogłosił przerwę, a o godz. 18:00 przewodniczący komisji stwierdził prawomocność obrad i otworzył obrady po przerwie.

Ad 6.

Realizacja zadań wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Adam Oczóś zapytał, z czego wynika długi okres wyłaniania wykonawców, zawieranie umów oraz czas trwania postępowań.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że część zadań musi uzyskać różne pozwolenia, ustaleń warunków realizacji inwestycji. Na przykład przy zadaniu dotyczącym ul. Jordanowskiej były już dwa postępowania. Często zadania są ograniczane, ponieważ ceny rosną oraz nie ma chętnych wykonawców.

Dominik Szustakiewicz zapytał o zadanie przy ul. Kościuszki w sprawie zagospodarowania terenu.

Artur Maruszczak przypomniał, iż zadanie zostało wybrane w tym roku, więc w chwili obecnej jest na etapie przygotowania dokumentacji.

Tomasz Scheller poinformował, iż w tym roku szkoła z osiedla Sławięcice zgłosiła zadanie dotyczące utworzenia pracowni językowej, jednakże negatywnie zaopiniowano zgłoszenie, ze względu na brak ogólnodostępności pracowni. Zapytał, czy np. quad dla Oddziału Ratownictwa Wodnego będzie ogólnodostępny. Może należy zastanowić się nad zmianą regulaminu w zakresie znaczenia ogólnodostępności. Przypomniał, że plac zabaw modernizowany na terenie przedszkola również nie jest ogólnodostępny.

Zastępca prezydenta zwrócił uwagę, iż ostatnio plac zabaw przy szkole osiedla Azoty powstał z Budżetu Obywatelskiego i musi być dostępny dla wszystkich do godz. 22:00.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że dyskusja została wyczerpana, więc komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Sławomir Wołkowiecki zaproponował, aby w tym roku zrezygnować z oświetlenia świątecznego.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że gmina już dawno podpisała umowę na oświetlenie, a po za tym do końca roku gmina ma umowę na prąd za niższą stawkę, na dotychczasowych warunkach. Gmina zdecydowała, że skróci tylko czas świątecznego oświetlenia.

Dominik Szustakiewicz zaproponował, aby na posiedzenie komisji zaprosić przedstawiciela powiatowego do spraw organizacji ruchu, ponieważ odpowiedzi na wnioski często nie satysfakcjonują radnych.

Komisja ustaliła, iż w porządku obrad na styczeń zaplanują temat w tej sprawie i zaproszą przedstawiciela.

Dominik Szustakiewicz złożył wniosek w sprawie montażu progu zwalniającego na ul. Bohaterów Westerplatte:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (3)

Michał Nowak, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

Sławomir Wołkowiecki złożył wniosek w sprawie zaniechania oświetlenia świątecznego na słupach w mieście ze względu na oszczędności energetyczne:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Czubek

BRAK GŁOSU (3)

Michał Nowak, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

projekt

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 2, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, przyjęła ww. wniosek.

Adam Oczóś złożył wniosek w sprawie wykonania utwardzenia nawierzchni drogi przy ul. Wróblewskiego od mostu w kierunku zabudowanych posesji mieszkalnych:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (3)

Michał Nowak, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 20 października br. godz. 16:00.

Ad 11.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:25 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl