

# Diagnoza delimitacyjna służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu



Kędzierzyn-Koźle, sierpień 2022 roku



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



## Spis treści

1. Wstęp .....	3
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego w Kędzierzynie-Koźlu .....	4
2.1 Wybór jednostek przestrzennych/delimitacyjnych.....	4
2.2 Wybór wskaźników pomiaru zjawisk kryzysowych .....	6
3. Diagnoza zjawisk w sferze społecznej .....	13
3.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska depopulacji.....	13
3.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska starzenia się społeczeństwa	15
3.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska ubóstwa.....	17
3.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska bezrobocia.....	19
3.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska uzależnienia.....	21
3.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niepełnosprawności .....	23
3.7. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby.....	25
3.8. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu bezpieczeństwa i przestępczości .....	27
3.9. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiej aktywności społecznej .....	29
3.10. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu edukacji	31
3.11. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska samotności .....	33
3.12. Suma wskaźników wystandaryzowanych określająca koncentrację problemów społecznych	35
4. Diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej .....	38
4.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niskiej przedsiębiorczości osób w wieku produkcyjnym.....	38
4.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw .....	40
5. Diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej .....	42
5.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych ze złym stanem powietrza atmosferycznego.....	42
5.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi.....	45
5.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów .....	52
5.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem azbestu.....	54
5.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z hałasem .....	56

5.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający potencjalny problem uciążliwego sąsiedztwa terenów przemysłowych .....	58
6. Diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej .....	60
6.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – spełnienie wymogów dostępności publicznej infrastruktury społecznej .....	60
6.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający brak dostępu do podstawowych usług lub ich niską jakość – ograniczony dostęp do przedszkoli publicznych .....	62
6.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury technicznej w zakresie sieci ciepłowniczej .....	64
6.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury społecznej w zakresie dostępności do miejsc aktywności społecznej .....	66
6.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedobór lub niską jakość terenów publicznych – placów zabaw .....	68
6.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru .....	70
6.7. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę dróg rowerowych.....	72
7. Diagnoza zjawisk w sferze technicznej.....	74
7.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację złego stanu dróg gminnych.....	74
7.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu technicznego obiektów komunalnych .....	76
7.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu obiektów zabytkowych .....	78
7.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację występowania pustostanów.....	80
7.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację нефunkcjonalnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie w obiektów budowlanych – występowanie lokali ogrzewanych piecami węglowymi.....	82
7.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację нефunkcjonalnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych – zły stan techniczny infrastruktury wodociągowej.....	84
8. Obszar zdegradowany .....	86
9. Obszar rewitalizacji.....	90
10. Spis map, tabel i wykresów .....	111

## 1. Wstęp

Gmina Kędzierzyn-Koźle przystępuje do przeprowadzenia rewitalizacji zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2021 poz. 485).

**Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.**

W przypadku, gdy gmina zamierza realizować zadania własne, związane z przygotowaniem, koordynowaniem i tworzeniem warunków do prowadzenia rewitalizacji, Rada Miasta wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek Prezydenta, **obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.**

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062 z późn.zm.), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

**W celu opracowania diagnoz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, prowadzi się analizy, w których wykorzystuje się obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.**

## 2. Delimitacja obszaru zdegradowanego w Kędzierzynie-Koźlu

### 2.1 Wybór jednostek przestrzennych/delimitacyjnych

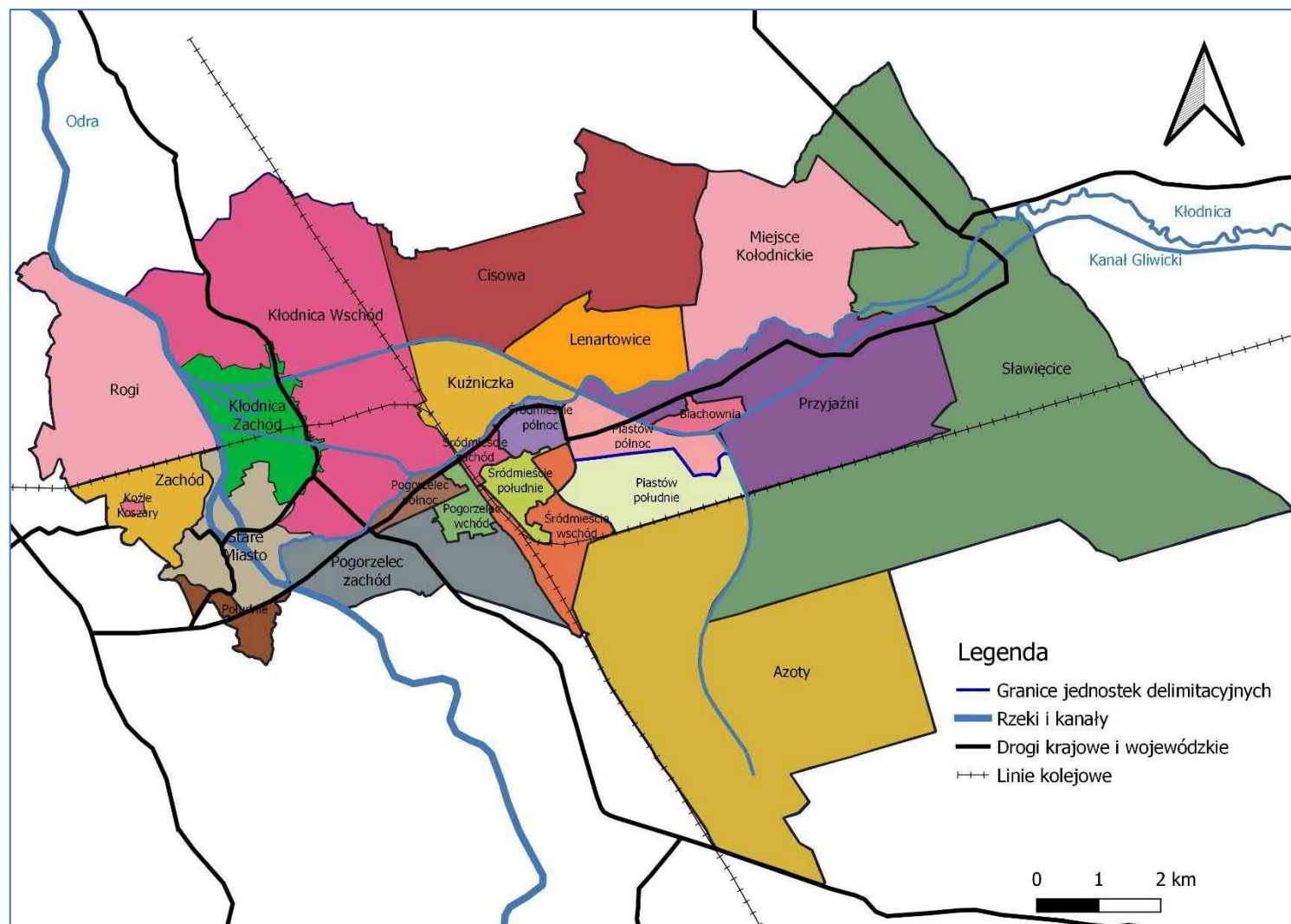
W celu nadania wybranym danym opisującym zjawiska kryzysowe kontekstu przestrzennego, konieczne było dokonanie podziału miasta na mniejsze jednostki przestrzenne. W Kędzierzynie-Koźlu zdecydowano się wykorzystać podział na osiedla i w oparciu o ich granice dokonać agregacji szeregu danych, które mierzą zjawiska kryzysowe. Jednocześnie mając na uwadze to, że niektóre osiedla były jednostkami o znacznej liczbie ludności, zdecydowano się podzielić je na mniejsze jednostki delimitacyjne. Starano się przy tym zachować spójność funkcjonalno-przestrzenną wybranych jednostek, granicę podziału opierając na naturalnych lub funkcjonalnych barierach. W takim podejściu istotne było również to, że w przypadku takiego podziału uwzględniono parametry koncentracji ustalone w ustawie o rewitalizacji, tj. żadna z jednostek delimitacyjnych nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% mieszkańców miasta.

Tabela 1. Podział delimitacyjny Kędzierzyna-Koźla

Lp.	Jedn. przestrzenna	Liczba ludności	Odsetek ludności gminy (%)	Powierzchnia (ha)	Odsetek powierzchni gminy (%)	Uwagi
1	AZOTY	1 740	3,2	1 897,28	15,38	
2	BLACHOWNIA	2 408	4,4	55,89	0,45	
3	CISOWA	1 813	3,3	948,27	7,68	
4	KŁODNICA	-	-	-	-	Podział na wschód i zachód
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	2 406	4,4	1 413,56	11,46	
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	1501	2,8	310,27	2,51	
5	KUŹNICZKA	1 024	1,9	258,22	2,09	
6	LENARTOWICE	479	0,9	310,45	2,52	
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	342	0,6	721,72	5,85	
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-	-	-	Podział na południe i północ
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	2 814	5,2	250,37	2,03	
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	4 880	9,0	164,22	1,33	
9	POGORZELEC	-	-	-	-	Podział na północ, wschód, zachód
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	553	1,0	71,32	0,58	
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	5 230	9,6	68,41	0,55	
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	4 713	8,7	429,01	3,48	
10	POŁUDNIE	703	1,3	84,81	0,69	
11	PRZYJAŹNI	551	1,0	897,70	7,27	
12	ROGI	1 184	2,2	659,96	5,35	
13	SŁAWIĘCICE	2 508	4,6	2 858,02	23,16	
14	STARE MIASTO	3 384	6,2	305,21	2,47	
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-	-	-	Podział na południe, północ, wschód, zachód
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	6 217	11,4	89,97	0,73	
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	1 251	2,3	82,32	0,67	
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	2 857	5,2	206,30	1,67	
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	700	1,3	38,02	0,31	
16	ZACHÓD	5 204	9,6	210,99	1,71	
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,0	7,71	0,06	Niezamieszkały
	<b>SUMA</b>	<b>54.462</b>	<b>100 %</b>	<b>12 340</b>	<b>100 %</b>	

Źródło: opracowanie własne

Mapa 1. Podział delimitacyjny Kędzierzyna-Koźła



Źródło: opracowanie własne

## 2.2 Wybór wskaźników pomiaru zjawisk kryzysowych

**Obszar zdegradowany to przestrzeń gminy, którą charakteryzuje koncentracja problemów społecznych. Na tym obszarze konieczne jest także stwierdzenie występowania problemów innych niż społeczne, np. gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.**

W celu ustalenia koncentracji negatywnych zjawisk wybranym problemom przypisano adekwatne wskaźniki pomiaru. W zdecydowanej większości danych starano się zachować równowagę pomiędzy natężeniem danego zjawiska oraz jego skalą, mając na względzie różnorodność poszczególnych jednostek przestrzennych (np. rozproszona zabudowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna). W przypadku kilku wybranych problemów zastosowano indywidualne podejście, uwzględniając np. dodatkowo dynamikę danego zjawiska. Aby poszczególne dane cząstkowe, opisujące natężenie zjawiska, jego skalę lub dynamikę, zestawić ze sobą, konieczne było dokonanie standaryzacji danych. Ustalono przy tym równą wagę poszczególnych cech zjawiska. Standaryzacja danych umożliwiła sumowanie poszczególnych wyników obliczeń. W ten sposób możliwe było określenie koncentracji poszczególnych zjawisk na wybranym terenie przez sumowanie wartości wystandaryzowanych.

Istotne w doborze wskaźników było również przypisanie jednego ostatecznego wskaźnika (wystandaryzowanego) dla jednego zjawiska. W ten sposób w ostatecznej ocenie koncentracji zjawisk nie dochodzi do sytuacji nadreprezentacji wybranego zjawiska.

Rysunek 1. Przykładowy schemat określania koncentracji problemu poprzez standaryzację danych

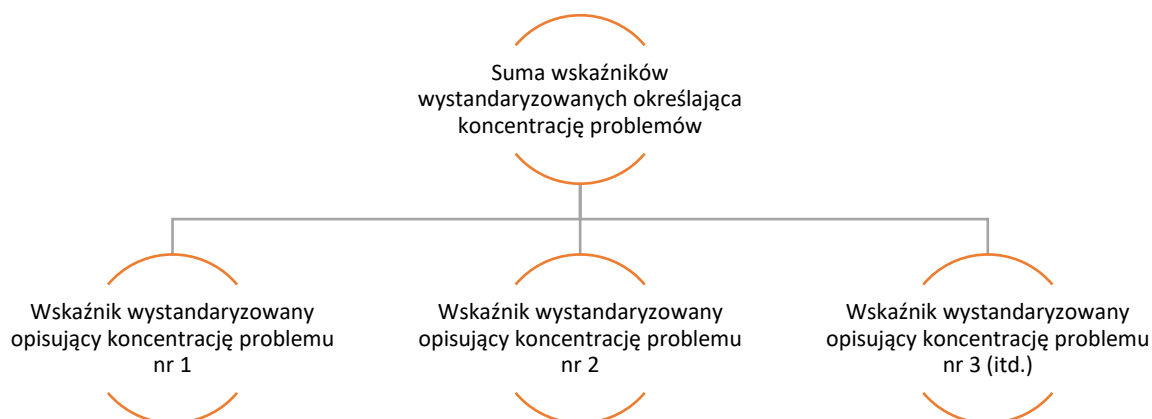


Źródło: opracowanie własne

Standaryzacja danych przeprowadzona została w formie transformacji liniowej w przedziale 0–1. Wartość 1 przyznawana będzie zawsze w przypadku najgorszej negatywnej oceny zjawiska (zarówno dla stymulant jak też destymulant). W kolejnym kroku wyniki standaryzacji poszczególnych zjawisk zostały zsumowane. Najwyższa suma wartości wystandaryzowanych wskazuje na koncentrację negatywnych zjawisk w jednostkach delimitacyjnych (przeznaczonych).

Zaletą standaryzacji był również fakt, że wizualizacja poszczególnych danych „przyczynia się do ochrony danych wrażliwych” dla jednostek przestrzennych z niedużą liczbą mieszkańców.

Rysunek 2. Schemat określania koncentracji ogółu problemów poprzez sumowanie wystandaryzowanych danych



**Normalizacja wskaźników przeprowadzona została w oparciu o wzór:**

**Dla stymulant:**

$$W = \frac{x - \min}{\max - \min}$$

**Dla destymulant:**

$$W = \frac{\max - x}{\max - \min}$$

gdzie:

- W – wystandaryzowana wartość wskaźnika
- X – wyjściowa wartość wskaźnika
- Min – minimalna wartość wskaźnika
- Max – maksymalna wartość wskaźnika

**Cząstkowy wskaźnik wystandaryzowany** to wynik liczbowy związany z normalizacją pierwotnej danej statystycznej za pomocą liniowej transformacji danych typu min-max. W efekcie normalizacji wartości wszystkich wskaźników początkowych sprowadzone zostają do przedziału od 0 do 1, gdzie wartość 0 przypisana jest danej o najmniejszej wartości, a wartość 1 – danej o największej wartości (w odniesieniu do problemu/zjawiska kryzysowego).

**Syntetyczny wskaźnik degradacji** to wynik liczbowy stanowiący sumę cząstkowych wskaźników wystandaryzowanych.

**W celu doboru wskaźników pomiaru przeanalizowano szereg dostępnych danych. Po ich analizie dokonano ostatecznego wyboru wskaźników delimitacyjnych.**



Tabela 2. Lista wskaźników wykorzystana do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Sfera	Wskaźnik pomiaru	Dane wykorzystane do obliczeń
Sfera społeczna	1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska depopulacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zmiana liczby ludności dla okresu 2021/2015</li> </ul>
	2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska starzenia się społeczeństwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba osób w wieku poprodukcyjnym (skala zjawiska),</li> <li>Dynamika zmian liczby osób w wieku poprodukcyjnym w okresie 2021/2015.</li> </ul>
	3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska ubóstwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska).</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa (skala zjawiska).</li> <li>Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w okresie 2021/2015.</li> </ul>
	4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska bezrobocia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział bezrobotnych w ludności wieku produkcyjnym (natężenie),</li> <li>Liczba osób bezrobotnych (skala zjawiska).</li> </ul>
	5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska uzależnienia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu (skala zjawiska).</li> </ul>
	6. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niepełnosprawności	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności (skala zjawiska).</li> </ul>

Sfera	Wskaźnik pomiaru	Dane wykorzystane do obliczeń
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności w okresie 2021/2015.</li> </ul>
	7. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby (skala zjawiska),</li> <li>Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w okresie 2021/2015.</li> </ul>
	8. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu bezpieczeństwa i przestępczości	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba popełnionych przestępstw w relacji do liczby mieszkańców (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba popełnionych przestępstw (skala zjawiska).</li> </ul>
	9. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiej aktywności społecznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odsetek osób głoszących w wyborach do rad osiedli w 2021 oraz 2016 roku na 1000 mieszkańców,</li> <li>Odsetek osób głoszących w budżecie obywatelskim jako średnia trzyletnia dla okresu 2021-2019 na 1000 mieszkańców.</li> </ul>
	10. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu edukacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wyniki egzaminów 8-klasisty z języka polskiego, matematyki, języka obcego dla 2021 roku.</li> </ul>
	11. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska samotności	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej,</li> </ul>

Sfera	Wskaźnik pomiaru	Dane wykorzystane do obliczeń
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamiki zmian liczby jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej w okresie 2021/2015.</li> </ul>
Sfera gospodarcza	12. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niskiej przedsiębiorczości osób w wieku produkcyjnym	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym,</li> <li>Dynamika zmiany liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015.</li> </ul>
	13. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamika zmiany liczby podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015.</li> </ul>
Sfera środowiskowa	14. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych ze złym stanem powietrza atmosferycznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wyniki pomiaru jakości powietrza.</li> </ul>
	15. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.</li> </ul>
	16. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów	<ul style="list-style-type: none"> <li>Występowanie nielegalnych składowisk odpadów.</li> </ul>
	17. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem azbestu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Waga pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych,</li> <li>Waga pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych na mieszkańca.</li> </ul>
	18. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z hałasem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przebieg głównych dróg i linii kolejowych w Kędzierzynie-Koźlu, będących emitarami hałasu.</li> </ul>
	19. Wskaźnik wystandaryzowany określający potencjalny problem uciążliwego sąsiedztwa terenów przemysłowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalizacja terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu.</li> </ul>

Sfera	Wskaźnik pomiaru	Dane wykorzystane do obliczeń
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	20. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – spełnienie wymogów dostępności publicznej infrastruktury społecznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deficyt rozwiązań w zakresie dostępności.</li> </ul>
	21. Wskaźnik wystandaryzowany określający brak dostępu do podstawowych usług lub ich niską jakość – ograniczony dostęp do przedszkoli publicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba miejsc w przedszkolach publicznych w relacji do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym.</li> </ul>
	22. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury technicznej w zakresie sieci ciepłowniczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zgłaszane potrzeby w zakresie podłączenia budynków do CO.</li> </ul>
	23. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury społecznej w zakresie dostępności do miejsc aktywności społecznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Występowanie miejsc gdzie realizowane są usługi z zakresu aktywizacji społecznej.</li> </ul>
	24. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedobór lub niską jakość terenów publicznych – placów zabaw	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inwentaryzacja i ocena stanu technicznego istniejących w Kędzierzynie-Koźlu placów zabaw.</li> </ul>
	25. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – ze względu na niedostosowanie do istniejących uwarunkowań w okresie ostatnich 3 lat.</li> </ul>
	26. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę dróg rowerowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Długość gminnych dróg rowerowych w relacji do długości dróg ogółem w danej jednostce delimitacyjnej.</li> </ul>
Sfera techniczna	27. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację złego stanu dróg gminnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Długość dróg gminnych będących w złym stanie technicznym w relacji do długości dróg ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),</li> <li>Długość dróg gminnych w złym stanie technicznym (skala zjawiska).</li> </ul>
	28. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu technicznego obiektów komunalnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby budynków komunalnych ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),</li> </ul>

Sfera	Wskaźnik pomiaru	Dane wykorzystane do obliczeń
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym w jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska).</li> </ul>
	29. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu obiektów zabytkowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby zabytków ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym w jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska).</li> </ul>
	30. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację występowania pustostanów	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba pustostanów będących w zasobach komunalnych w danej jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska),</li> <li>Liczba pustostanów na 1000 mieszkańców (natężenie zjawiska).</li> </ul>
	31. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację нефunkcjonalnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych – występowanie lokali ogrzewanych piecami węglowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba lokali ogrzewanych piecami węglowymi.</li> </ul>
	32. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację нефunkcjonalnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych – zły stan techniczny infrastruktury wodociągowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez mieszkańców i innych odbiorców w ciągu ostatnich 3 lat w relacji do liczby osób (natężenie zjawiska),</li> <li>Liczba zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez mieszkańców i innych odbiorców w ciągu ostatnich 3 lat (skala zjawiska).</li> </ul>

### 3. Diagnoza zjawisk w sferze społecznej

#### 3.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska depopulacji

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Zmiany liczby ludności dla okresu 2021/2015.

Źródło danych:

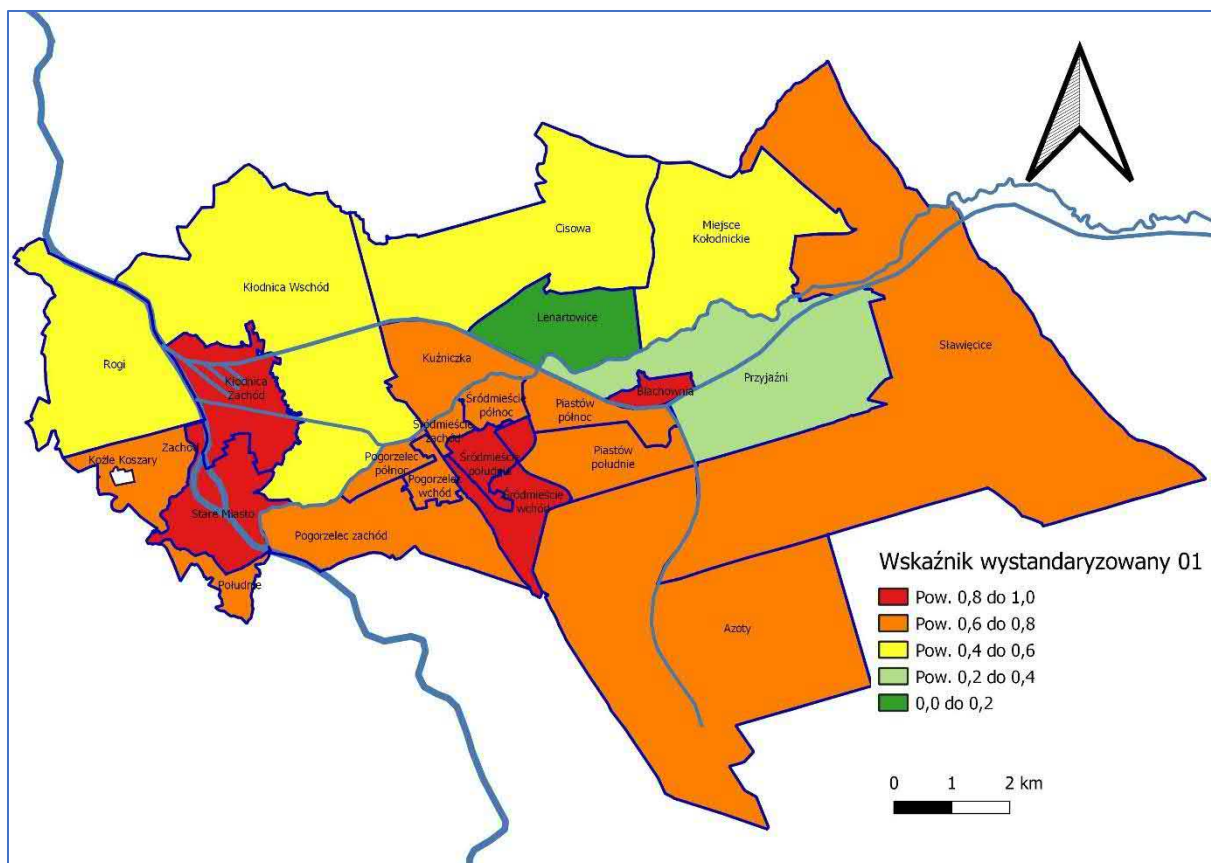
- Dane Urzędu Miasta z systemu ewidencji ludności z podziałem na ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

Tabela 3. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z depopulacją w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Stan ludności 2015	Stan ludności 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	59 688	54 462	-5 226	-8,76	-
1	AZOTY	1 859	1 740	-119	-6,4	0,67
2	BLACHOWNIA	2 696	2 408	-288	-10,7	0,83
3	CISOWA	1 846	1 813	-33	-1,8	0,49
4	KŁODNICA	4 192	3 907	-285	-6,8	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	2 431	2 406	-25	-1,0	0,45
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	1761	1501	-260	-14,8	1,00
5	KUŹNICZKA	1 100	1 024	-76	-6,9	0,69
6	LENARTOWICE	430	479	49	11,4	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	348	342	-6	-1,7	0,49
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	8 484	7 694	-790	-9,3	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	3 083	2 814	-269	-8,7	0,75
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	5 401	4 880	-521	-9,6	0,79
9	POGORZELEC	11 487	10 496	-991	-8,6	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	588	553	-35	-6,0	0,65
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	5 792	5 230	-562	-9,7	0,78
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	5 107	4 713	-394	-7,7	0,73
10	POŁUDNIE	762	703	-59	-7,7	0,72
11	PRZYJAŹNI	532	551	19	3,6	0,29
12	ROGI	1 232	1 184	-48	-3,9	0,57
13	SŁAWIĘCICE	2 720	2 508	-212	-7,8	0,72
14	STARE MIASTO	3 872	3 3384	-488	-13,0	0,91
15	ŚRÓDMIEŚCIE	12 509	11 025	-1 484	-11,9	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	7 258	6 217	-1 041	-14,3	0,93
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	1 330	1 251	-79	-5,9	0,65
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	3 174	2 857	-317	-10,0	0,90
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	747	700	-47	-6,3	0,75
16	ZACHÓD	5 619	5 204	-415	-7,1	0,69
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 2. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z depopulacją w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska starzenia się społeczeństwa

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności (natężenie zjawiska),
- Liczby osób w wieku poprodukcyjnym (skala zjawiska),
- Dynamiki zmian liczby osób w wieku poprodukcyjnym w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

- Dane Urzędu Miasta z systemu ewidencji ludności z podziałem na ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

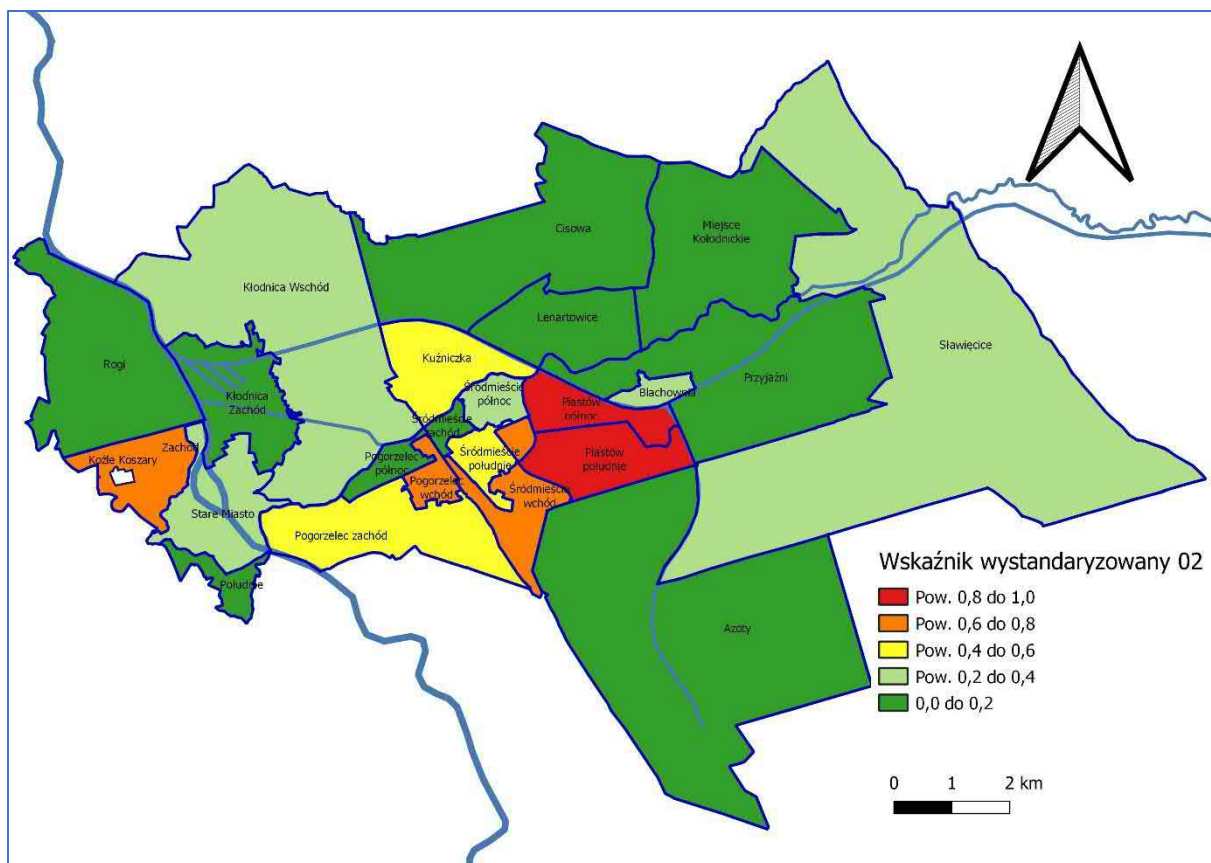
Tabela 4. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze starzeniem się społeczeństwa w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym 2021	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>14 089</b>	<b>25,87</b>	<b>412</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>
1	AZOTY	343	19,71	25	7,9	0,19
2	BLACHOWNIA	519	21,55	43	9,0	0,29
3	CISOWA	293	16,16	-2	-0,7	0,03
4	KŁODNICA	868	22,22	24	2,8	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	554	23,03	45	8,8	0,34
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	314	20,92	-21	-6,3	0,13
5	KUŹNICZKA	310	30,27	23	8,0	0,42
6	LENARTOWICE	93	19,42	3	3,3	0,07
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	80	23,39	-2	-2,4	0,13
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	2 584	33,58	577	28,7	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	902	32,05	315	53,7	<b>1</b>
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	1 682	34,47	262	18,5	<b>0,98</b>
9	POGORZELEC	2 660	25,34	10	0,4	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	112	20,25	-14	-11,1	0,07
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	1 472	28,15	-48	-3,2	0,66
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	1 076	22,83	72	7,2	0,41
10	POŁUDNIE	148	21,05	8	5,7	0,14
11	PRZYJAŹNI	96	17,42	-3	-3,0	0,00
12	ROGI	240	20,27	18	8,1	0,17
13	SŁAWIĘCICE	590	23,52	65	12,4	0,38
14	STARE MIASTO	747	22,17	-37	-4,7	0,29
15	ŚRÓDMIEŚCIE	2 992	27,14	-494	-14,2	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	1 550	24,93	-442	-22,2	0,44
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	330	26,38	18	5,8	0,32
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	997	34,90	-82	-7,6	0,74
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	115	16,43	12	11,7	0,06
16	ZACHÓD	1 526	29,24	154	11,2	0,76
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne



Mapa 3. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze starzeniem się społeczeństwa w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska ubóstwa

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Udziału osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska).
- Liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa (skala zjawiska).
- Dynamiki zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

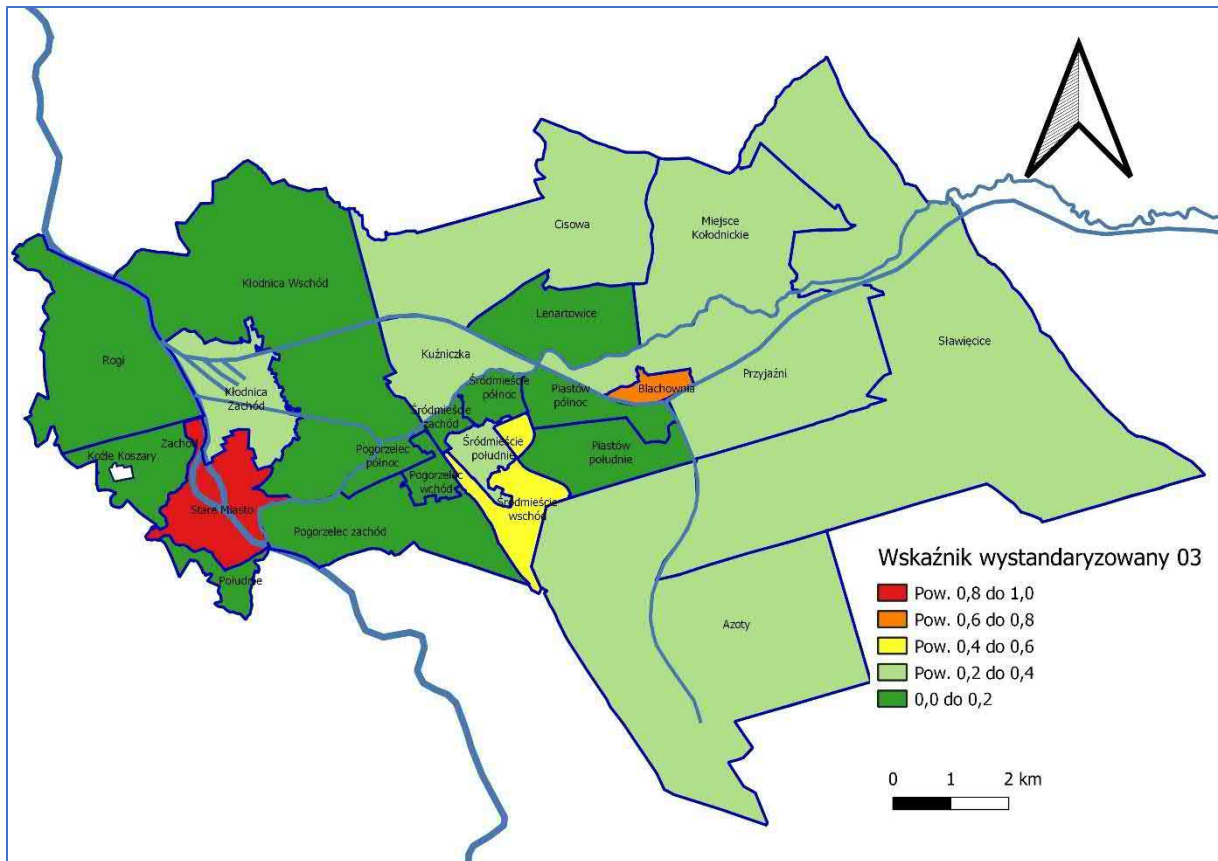
- Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie liczby osób, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej z powodu ubóstwa z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

Tabela 5. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ubóstwem w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba os., którym przyznano św. z pow. ubóstwa 2021	Udział os., którym przyznano św. z pow. ubóstwa na 1 tys. os. 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandary- zowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	846	15,5	-4,7	-23,4	-
1	AZOTY	27	15,5	5,3	51,8	0,33
2	BLACHOWNIA	89	37,0	8,4	29,4	0,70
3	CISOWA	28	15,4	3,5	29,6	0,31
4	KŁODNICA	63	16,1	-5,6	-25,7	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	15	6,2	-0,3	-5,3	0,15
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	48	32,0	-10,6	-24,9	0,34
5	KUŹNICZKA	9	8,8	4,2	93,4	0,21
6	LENARTOWICE	2	4,2	-7,5	-64,1	0,02
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	6	17,5	8,9	103,5	0,34
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	22	2,9	-1,3	-30,7	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	5	1,8	0,2	9,6	0,09
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	17	3,5	-2,1	-37,3	0,11
9	POGORZELEC	97	9,2	-7,1	-43,5	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	10	18,1	-21,0	-53,8	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	40	7,6	-6,0	-43,9	0,16
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	47	10,0	-6,9	-40,8	0,18
10	POŁUDNIE	6	8,5	-7,2	-45,8	0,07
11	PRZYJAŹNI	7	12,7	5,2	69,0	0,26
12	ROGI	21	17,7	-10,7	-37,6	0,15
13	SŁAWIĘCICE	47	18,7	-9,2	-32,9	0,23
14	STARE MIASTO	184	54,6	1,4	2,7	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	211	19,1	-6,8	-26,1	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	131	21,1	-7,9	-27,2	0,35
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	1	0,8	-1,5	-64,6	0,06
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	57	20,0	2,6	15,1	0,45
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	22	31,4	-43,5	-58,1	0,11
16	ZACHÓD	27	5,2	-14,2	-73,3	0,00
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 4. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ubóstwem w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska bezrobocia

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Udziału bezrobotnych w ludności wieku produkcyjnym (natężenie),
- Liczby osób bezrobotnych (skala zjawiska).

Źródło danych:

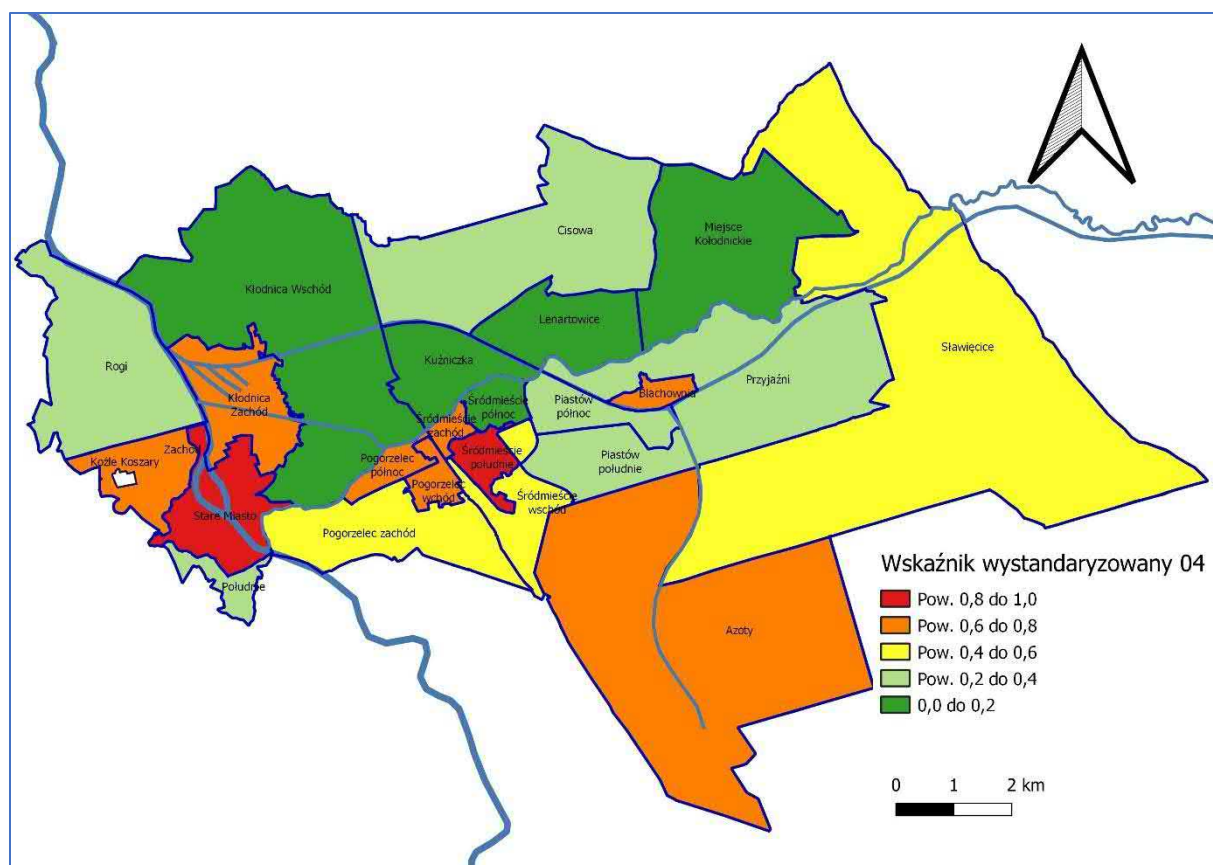
- Dane z Powiatowego Urzędu Pracy w zakresie liczby osób bezrobotnych z podziałem na ulice dla 2021.

Tabela 6. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z bezrobociem w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób, bezrobotnych 2021	Udział bezrobotnych w ludności wieku produkcyjnym	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>1 626</b>	<b>5,11</b>	<b>-</b>
1	AZOTY	81	7,28	0,64
2	BLACHOWNIA	101	6,88	0,67
3	CISOWA	54	4,52	0,31
4	KŁODNICA	115	4,76	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	37	2,51	0,08
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	78	8,25	0,72
5	KUŹNICZKA	23	4,01	0,16
6	LENARTOWICE	8	2,79	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	6	2,97	-
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	133	3,29	0,48
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	53	3,50	0,22
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	80	3,16	0,29
9	POGORZELEC	298	4,79	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	33	9,57	0,66
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	143	4,70	0,66
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	122	4,30	0,50
10	POŁUDNIE	21	4,64	0,20
11	PRZYJAŻNI	17	4,86	0,21
12	ROGI	34	4,50	0,24
13	SŁAWIĘCICE	83	5,57	0,50
14	STARE MIASTO	155	7,66	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	350	5,51	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	218	5,94	0,83
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	19	2,71	0,03
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	81	5,29	0,55
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	32	7,19	0,62
16	ZACHÓD	147	5,09	0,68
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 5. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z bezrobociem w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska uzależnienia

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Udziału osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),
- Liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu (skala zjawiska).

Źródło danych:

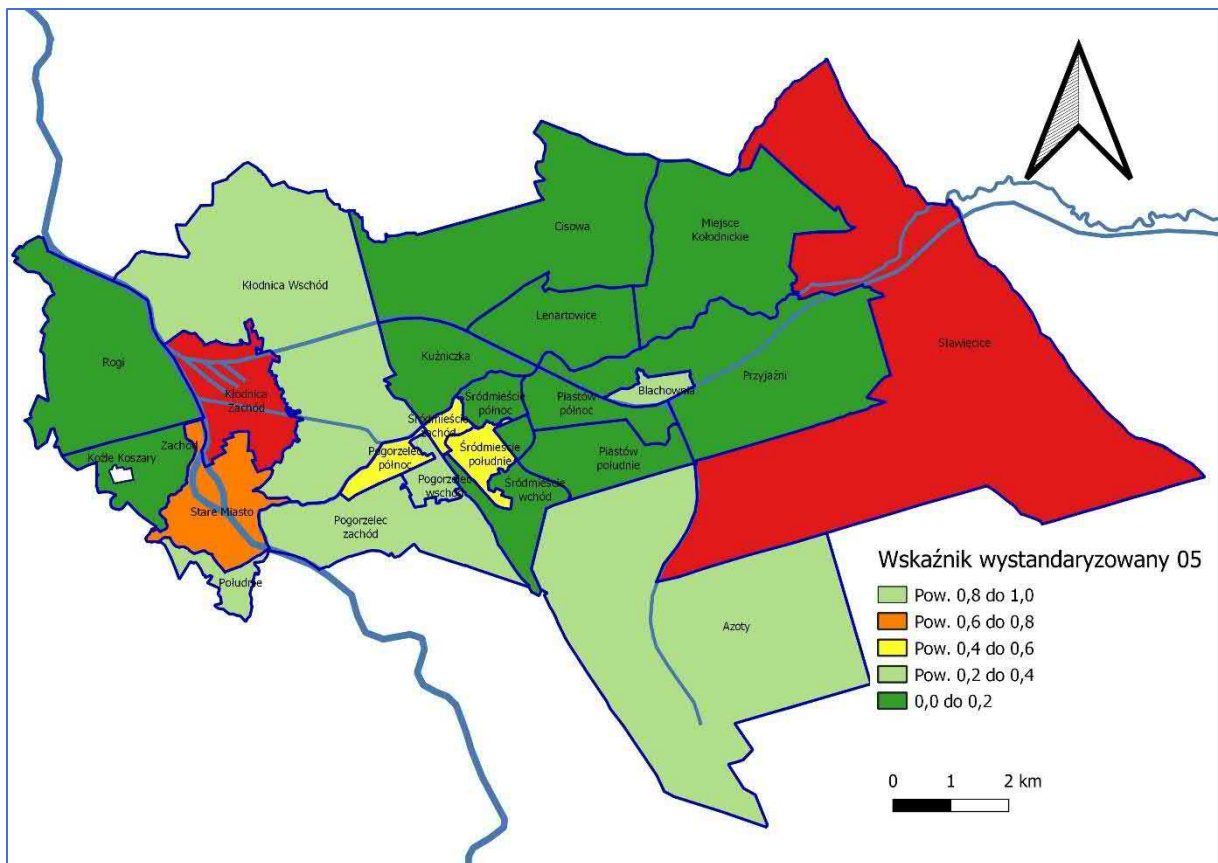
- Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie liczby osób, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej z powodu alkoholizmu z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

Tabela 7. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uzależnieniem w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu 2021	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu na 1000 mieszkańców 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	118	2,2	-2,0	-48	-
1	AZOTY	6	3,4	-1,9	-36	0,38
2	BLACHOWNIA	7	2,9	-8,6	-75	0,37
3	CISOWA	1	0,6	-2,7	-83	0,07
4	KŁODNICA	19	4,9	-15,6	-76	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	7	2,9	0,0	1	0,37
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	12	8,0	-9,6	-55	0,84
5	KUŹNICZKA	0	0,0	0,0	0	0,00
6	LENARTOWICE	0	0,0	-2,3	-100	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,0	-2,9	-100	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	1	0,1	-0,3	-72	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0,0	-0,3	-100	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	1	0,2	-0,4	-63	0,04
9	POGORZELEC	22	2,1	-0,8	-27	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	4	7,2	0,4	6	0,57
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	9	1,7	-1,6	-48	0,35
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	9	1,9	0,0	-2	0,37
10	POŁUDNIE	2	2,8	-3,7	-57	0,23
11	PRZYJAŹNI	1	1,8	1,8	180	0,14
12	ROGI	2	1,7	-4,0	-70	0,16
13	SŁAWIĘCICE	19	7,6	1,3	21	1
14	STARE MIASTO	16	4,7	-2,5	-34	0,73
15	ŚRÓDMIEŚCIE	18	1,6	-2,3	-58	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	13	2,1	-2,5	-54	0,43
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0,0	-0,8	-100	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	2	0,7	-1,2	-63	0,09
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	3	4,3	-7,8	-64	0,44
16	ZACHÓD	4	0,8	-2,8	-78	0,16
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 6. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uzależnieniem w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



### 3.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niepełnosprawności

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Udziału osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),
- Liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności (skala zjawiska).
- Dynamiki zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

- Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie liczby osób, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

Tabela 8. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niepełnosprawnością w Kędzierzynie-Koźlu

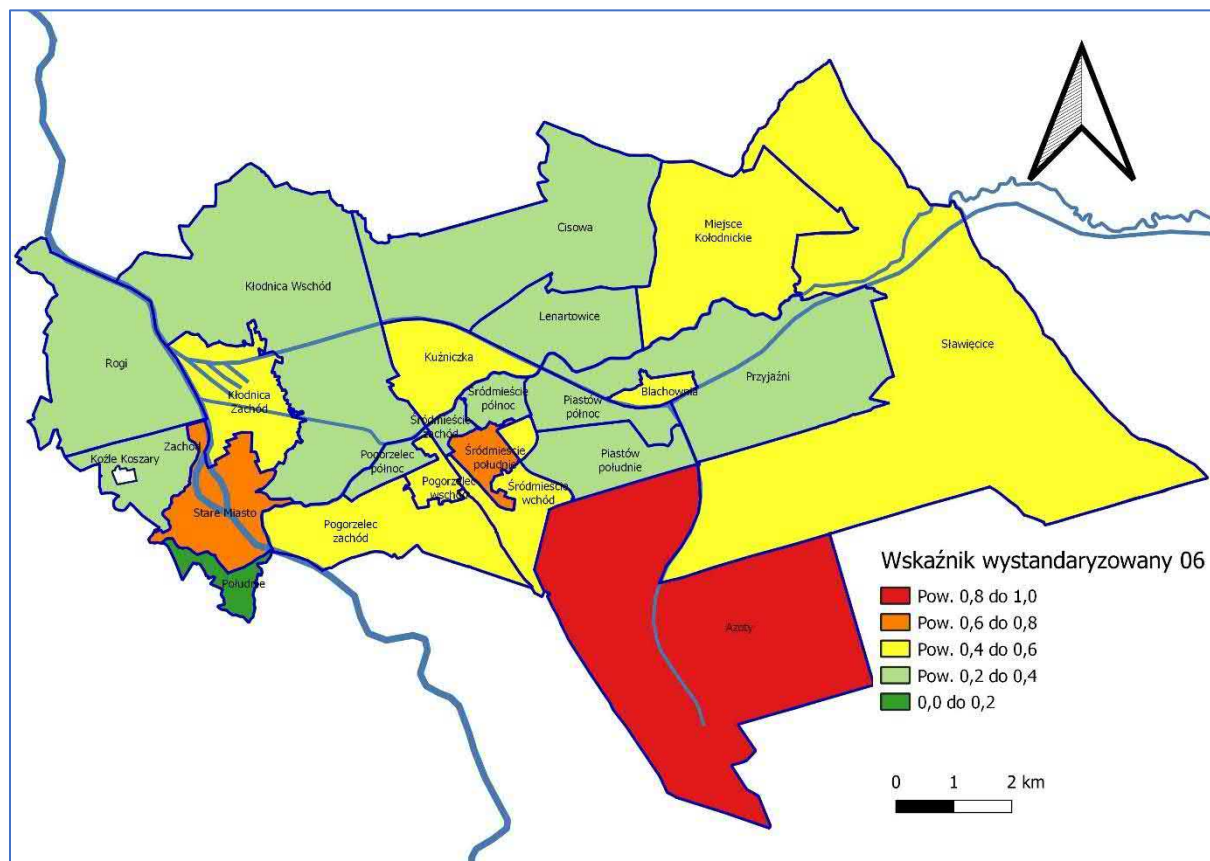
Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności 2021	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności na 1000 mieszkańców 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	550	10,1	0,7	7,3	-
1	AZOTY	61	35,1	9,2	35,8	1,00
2	BLACHOWNIA	38	15,8	2,4	18,2	0,57
3	CISOWA	14	7,7	3,9	103,6	0,37
4	KŁODNICA	35	9,0	-3,4	-27,8	0,40
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	7	2,9	-1,6	-35,7	0,20
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	28	18,7	-4,6	-19,9	0,45
5	KUŹNICZKA	12	11,7	7,2	157,8	0,44
6	LENARTOWICE	2	4,2	1,8	79,5	0,23
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	5	14,6	11,7	408,8	0,49
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	26	3,4	0,6	19,5	0,35
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	6	2,1	0,8	64,3	0,22
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	20	4,1	0,4	10,7	0,32
9	POGORZELEC	94	9,0	0,9	10,6	0,62
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	5	9,0	-2,9	-24,1	0,24
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	48	9,2	0,5	6,3	0,56
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	41	8,7	1,7	23,4	0,46
10	POŁUDNIE	2	2,8	-14,2	-83,3	0,00
11	PRZYJAŹNI	3	5,4	-2,1	-27,6	0,20
12	ROGI	17	14,4	-1,9	-11,6	0,38
13	SŁAWIĘCICE	24	9,6	0,4	4,1	0,40
14	STARE MIASTO	62	18,4	3,9	27,2	0,76
15	ŚRÓDMIEŚCIE	127	11,5	1,4	13,5	0,65
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	82	13,2	1,5	12,6	0,64
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	5	4,0	3,2	431,6	0,26
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	28	9,8	1,6	19,6	0,59



15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	12	17,1	-2,9	-14,6	0,37
16	ZACHÓD	28	5,4	-3,4	-38,5	0,32
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 7. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niepełnosprawnością w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.7. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska długotrwałej lub ciężkiej choroby

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Udziału osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska),
- Liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby (skala zjawiska),
- Dynamiki zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

- Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie liczby osób, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

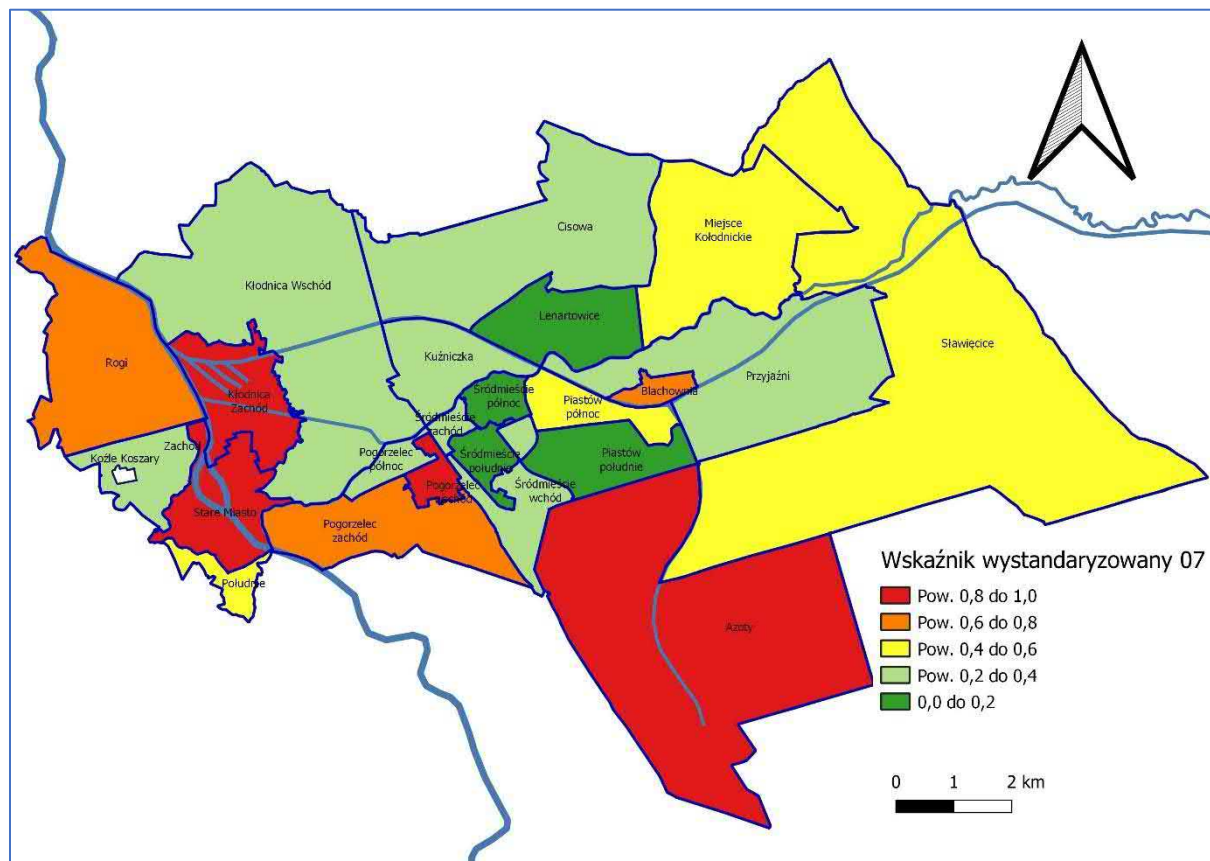
Tabela 9. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z długotrwałą lub ciężką chorobą w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby 2021	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby na 1000 mieszkańców 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>780</b>	<b>14,3</b>	<b>4,7</b>	<b>48</b>	
1	AZOTY	59	33,9	5,9	21	0,84
2	BLACHOWNIA	48	19,9	11,0	124	0,64
3	CISOWA	21	11,6	10,5	969	0,39
4	KŁODNICA	65	16,6	10,4	168	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	16	6,7	5,4	439	0,21
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	49	32,6	19,6	150	0,98
5	KUŹNICZKA	12	11,7	10,8	1 189	0,35
6	LENARTOWICE	2	4,2	-0,5	-10	0,02
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	7	20,5	17,6	612	0,56
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	55	7,1	5,6	367	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	9	3,2	2,5	393	0,08
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	46	9,4	7,4	363	0,42
9	POGORZELEC	197	18,8	13,2	237	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	9	16,3	2,7	20	0,29
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	102	19,5	14,0	253	0,98
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	86	18,2	13,5	288	0,76
10	POŁUDNIE	13	18,5	13,2	252	0,50
11	PRZYJAŹNI	5	9,1	7,2	383	0,23
12	ROGI	32	27,0	17,3	177	0,77
13	SŁAWIĘCICE	41	16,3	7,9	93	0,51
14	STARE MIASTO	94	27,9	7,5	37	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	91	8,3	-9,0	-52	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	48	7,7	-12,8	-62	0,03
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	3	2,4	-0,6	-20	0,00

15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	21	7,4	-6,2	-46	0,11
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	19	27,1	0,4	1	0,36
16	ZACHÓD	38	7,3	-3	-27	0,20
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 8. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z długotrwałą lub ciężką chorobą w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.8. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu bezpieczeństwa i przestępczości

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby popełnionych przestępstw w relacji do liczby mieszkańców (natężenie zjawiska),
- Liczby popełnionych przestępstw (skala zjawiska).

Źródło danych:

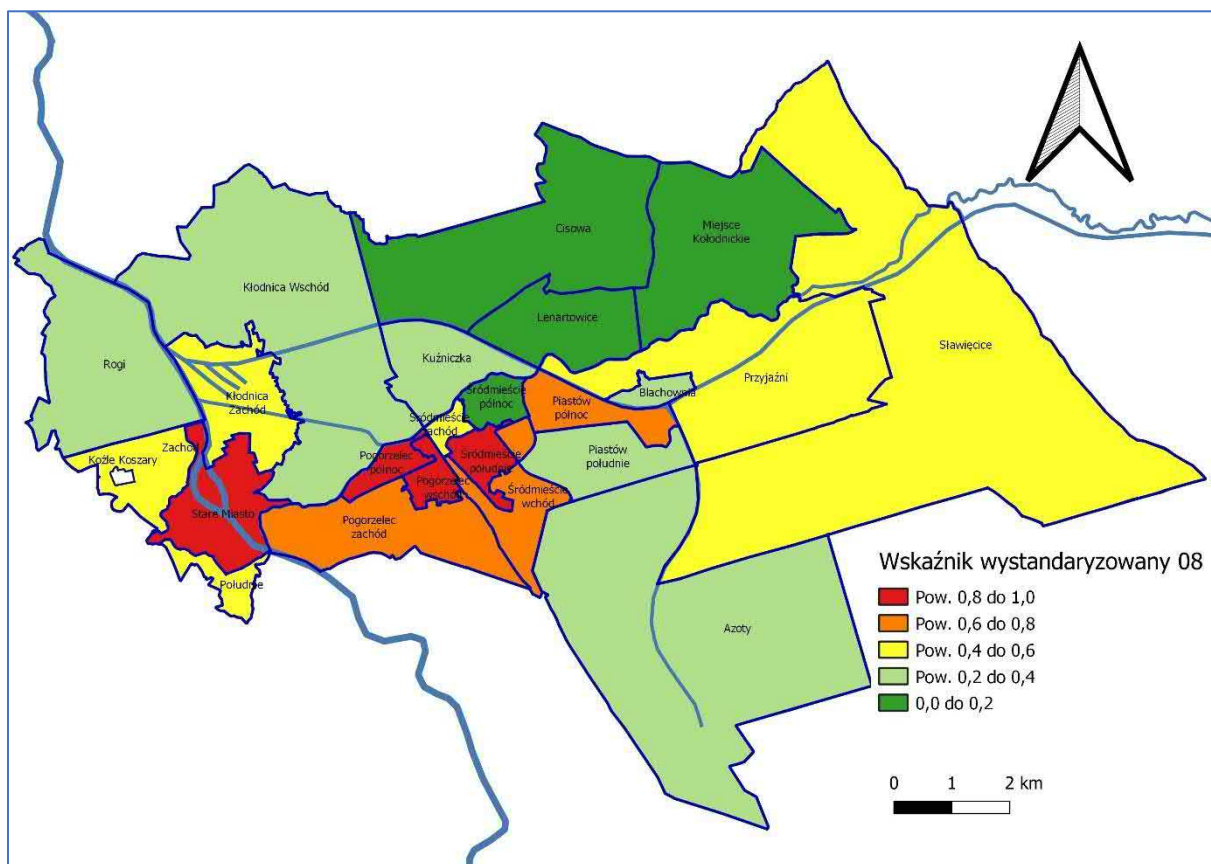
- Dane Policji nt. liczby popełnionych przestępstw ogółem (przeciwko zdrowiu i życiu, przeciwko mieniu, w ruchu drogowym) wraz z ich lokalizacją (ulica) w 2021 roku.

Tabela 10. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem bezpieczeństwa i przestępczości w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba popełnionych przestępstw ogółem 2021	Liczba popełnionych przestępstw na 1000 mieszkańców ogółem 2021	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>831</b>	<b>15,3</b>	
1	AZOTY	27	15,5	0,36
2	BLACHOWNIA	20	8,3	0,22
3	CISOWA	16	8,8	0,19
4	KŁODNICA	49	12,5	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	22	9,1	0,25
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	27	18,0	0,40
5	KUŹNICZKA	20	19,5	0,35
6	LENARTOWICE	5	10,4	0,12
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	1	2,9	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	85	11,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	21	7,5	0,22
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	64	13,1	0,64
9	POGORZELEC	186	17,7	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	35	63,3	1,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	88	16,8	0,88
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	63	13,4	0,63
10	POŁUDNIE	20	28,4	0,46
11	PRZYJAŹNI	18	32,7	0,50
12	ROGI	23	19,4	0,38
13	SŁAWIĘCICE	42	16,7	0,50
14	STARE MIASTO	81	24,0	0,91
15	ŚRÓDMIEŚCIE	180	16,3	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	107	17,2	0,83
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	11	8,8	0,15
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	50	17,5	0,66
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	12	17,1	0,44
16	ZACHÓD	58	11,1	0,57
17	KOŹLE KOSZARY	27	15,5	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 9. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem bezpieczeństwa i przestępczości w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.9. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiej aktywności społecznej

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Odsetka osób głoszących w wyborach do rad osiedli w 2021 oraz 2016 roku,
- Odsetka osób głoszących w budżecie obywatelskim jako średnia trzyletnia dla okresu 2021-2019.

Źródło danych:

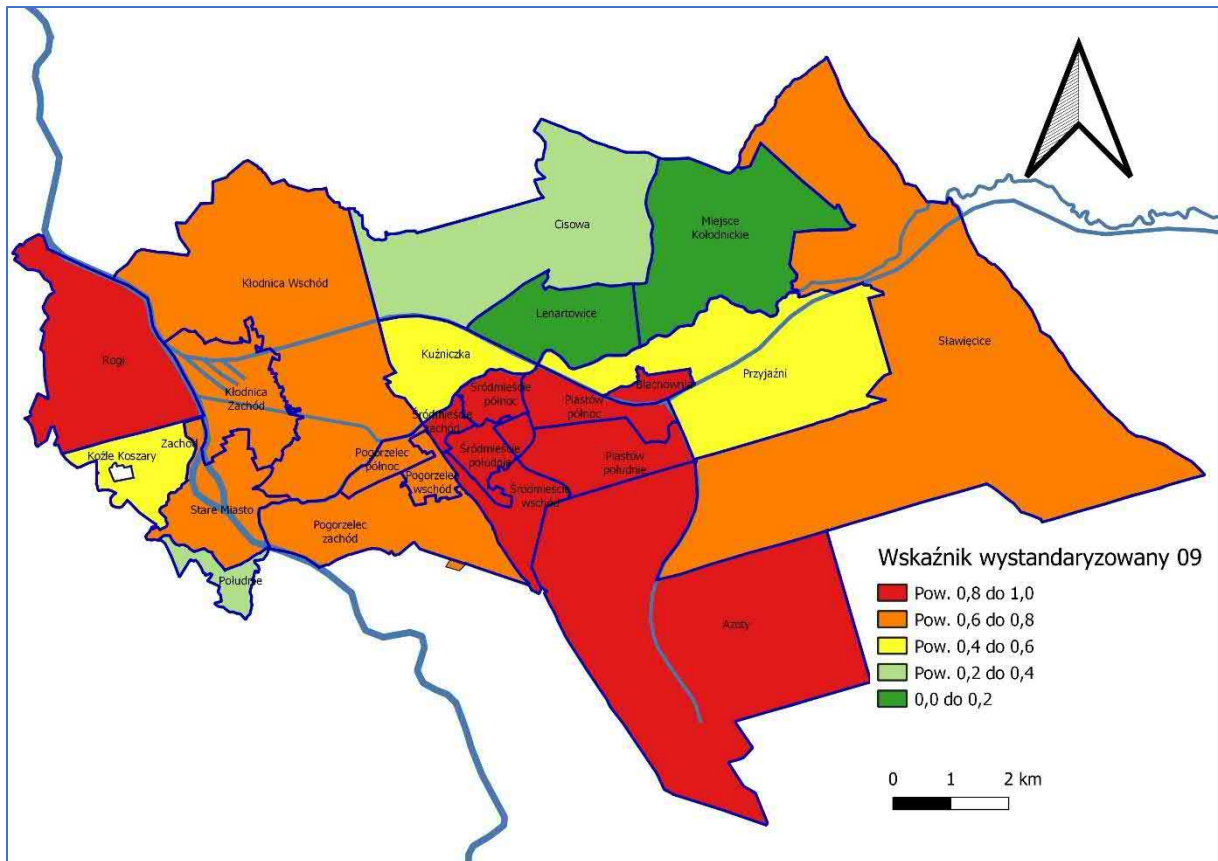
- Dane Urzędu Miasta nt. liczby osób głoszących do rad osiedli,
- Dane Urzędu Miasta nt. liczby osób głoszących w budżecie obywatelskim z podziałem na osiedla.

Tabela 11. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską aktywnością społeczną w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Stan ludności 2021	Głoszący do Budżetu Obywatelskiego na 1000 mieszkańców 2019/2021	Głoszący do Rad Osiedli w 2016 i 2021 na 1000 mieszkańców	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>54 462</b>	<b>94,9</b>	<b>17,1</b>	<b>-</b>
1	AZOTY	1 740	83,5	13,8	0,81
2	BLACHOWNIA	2 408	43,1	15,2	0,95
3	CISOWA	1 813	180,3	52,4	0,28
4	KŁODNICA	3 907	93,8	20,7	0,74
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	2 406	-	-	-
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	1501	-	-	-
5	KUŹNICZKA	1 024	101,9	56,2	0,54
6	LENARTOWICE	479	209,3	88,7	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	342	98,7	143,3	0,11
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	7 694	77,7	7,6	0,87
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	2 814	-	-	-
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	4 880	-	-	-
9	POGORZELEC	10 496	105,3	8,3	0,77
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	553	-	-	-
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	5 230	-	-	-
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	4 713	-	-	-
10	POŁUDNIE	703	136,0	62,6	0,39
11	PRZYJAŹNI	551	149,5	50,8	0,40
12	ROGI	1 184	13,4	34,2	0,96
13	SŁAWIĘCICE	2 508	135,2	19,5	0,60
14	STARE MIASTO	3 384	112,1	22,3	0,67
15	ŚRÓDMIEŚCIE	11 025	41,4	6,1	1,00
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	6 217	-	-	-
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	1 251	-	-	-
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	2 857	-	-	-
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	700	-	-	-
16	ZACHÓD	5 204	159,2	18,6	0,53
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 10. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską aktywnością społeczną w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



### 3.10. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska niskiego poziomu edukacji

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Wyników egzaminów 8-klasistów z języka polskiego, matematyki, języka obcego dla 2021 roku.

Źródło danych:

- Dane Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej dot. wyników egzaminów 8-klasistów publikowane dla poszczególnych szkół w Kędzierzynie-Koźlu.

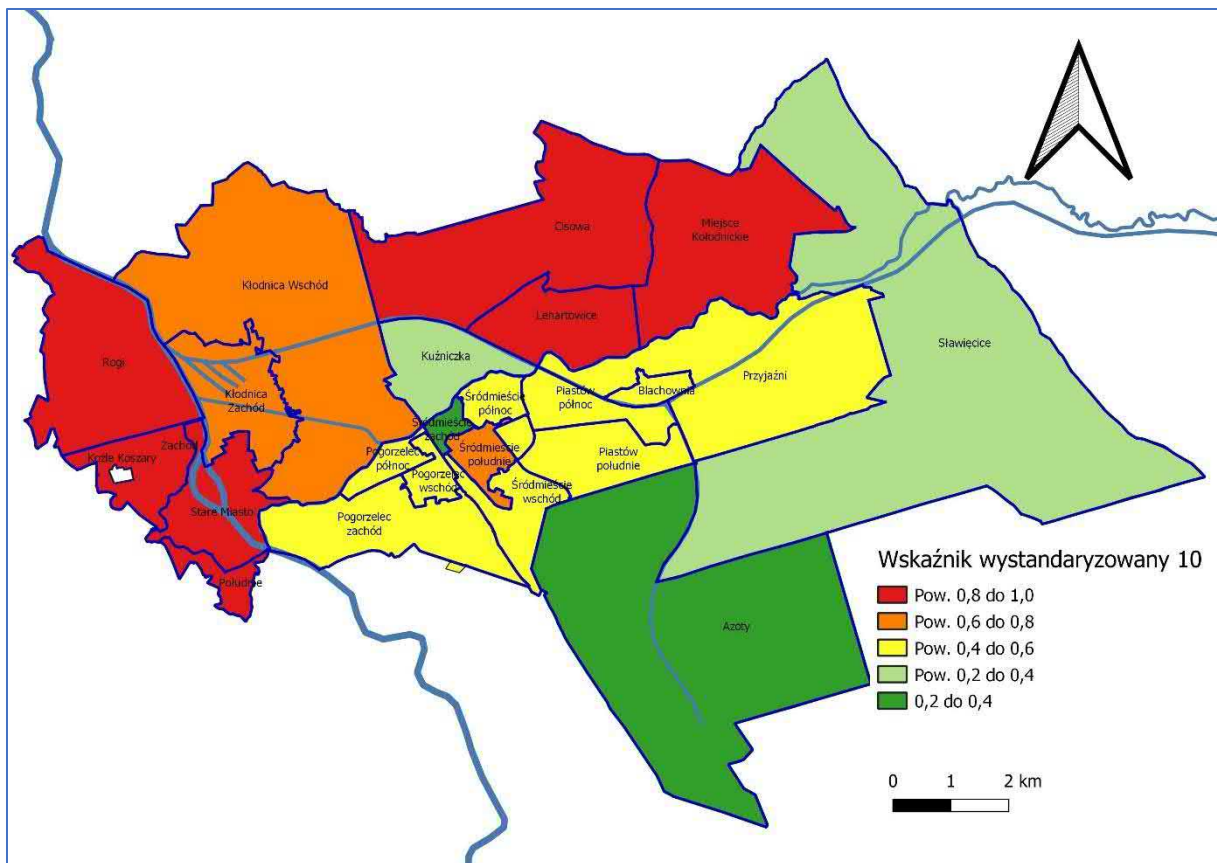
Tabela 12. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem edukacji w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Wyniki egzaminów 8-klasistów z języka polskiego – 2021	Wyniki egzaminów 8-klasistów z matematyki, – 2021	Wyniki egzaminów 8-klasistów z języka obcego – 2021	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>58</b>	<b>45</b>	<b>70</b>	<b>-</b>
1	AZOTY	60	66	79	0,04
2	BLACHOWNIA	60	43	64	0,50
3	CISOWA	44	42	64	0,95
4	KŁODNICA	55	38	64	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	-	-	-	0,74
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	-	-	-	0,74
5	KUŹNICZKA	59	50	72	0,39
6	LENARTOWICE	44	42	64	0,95
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	44	42	64	0,95
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	64	51	77	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	-	-	-	0,47
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	-	-	-	0,47
9	POGORZELEC	62	45	73	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	-	-	-	0,41
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	-	-	-	0,41
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	-	-	-	0,41
10	POŁUDNIE	49	33	59	1,00
11	PRZYJAŹNI	60	43	64	0,50
12	ROGI	49	33	59	1,00
13	SŁAWIĘCICE	63	49	81	0,30
14	STARE MIASTO	49	33	59	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-	-	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	53	46	66	0,63
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	-	-	-	0,49
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	56	49	70	0,49
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	69	56	81	0,00
16	ZACHÓD	49	33	59	1,00
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne



Mapa 11. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem edukacji w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 3.11. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska samotności

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Relacji liczby jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej do 1000 mieszkańców (natężenie zjawiska),
- Liczby jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej,
- Dynamiki zmian liczby jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

- Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie liczby osób, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej z podziałem na ulice dla 2021 oraz 2015 roku.

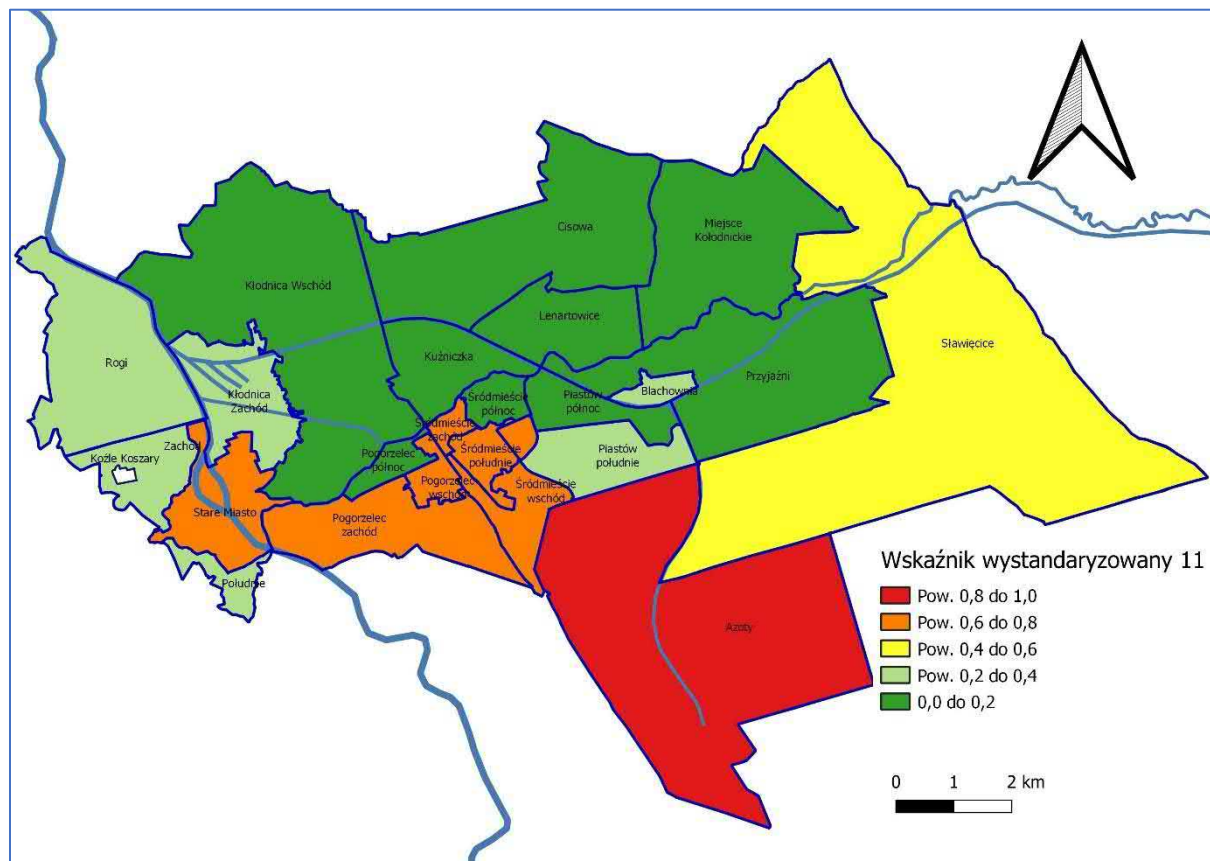
Tabela 13. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z samotnością w Kędzierzynie-Koźlu

p.	Jednostka delimitacyjna	Liczba jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej 2021	Liczba jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej na 1000 mieszkańców 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	907	16,7	0,6	3,4	
1	AZOTY	83	47,7	12,7	36,4	1,00
2	BLACHOWNIA	38	15,8	-5,0	-24,0	0,27
3	CISOWA	4	2,2	-4,3	-66,1	0,04
4	KŁODNICA	53	13,6	-7,4	-35,4	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	6	2,5	-3,3	-56,7	0,07
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	47	31,3	-10,7	-25,5	0,35
5	KUŹNICZKA	5	4,9	-1,5	-23,3	0,11
6	LENARTOWICE	2	4,2	-7,5	-64,1	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	2	5,8	-2,8	-32,2	0,09
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	48	6,2	1,3	26,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	13	4,6	2,3	103,5	0,20
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	35	7,2	0,7	10,7	0,28
9	POGORZELEC	205	19,5	4,9	33,5	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	11	19,9	-12,4	-38,4	0,09
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	103	19,7	4,7	31,1	0,71
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	91	19,3	7,2	59,0	0,71
10	POŁUDNIE	14	19,9	4,2	26,5	0,37
11	PRZYJAŹNI	5	9,1	-2,2	-19,5	0,14
12	ROGI	23	19,4	-0,9	-4,3	0,32
13	SŁAWIĘCICE	50	19,9	-0,3	-1,4	0,43
14	STARE MIASTO	99	29,4	2,3	8,4	0,73
15	ŚRÓDMIEŚCIE	227	20,6	1,6	8,2	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	135	21,7	-0,7	-3,3	0,61
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	7	5,6	2,6	86,1	0,19

15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	52	18,2	4,7	34,3	0,62
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	33	47,1	9,7	25,8	0,69
16	ZACHÓD	49	9,4	-3,8	-28,7	0,28
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 12. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z samotnością w Kędzierzynie-Koźlu

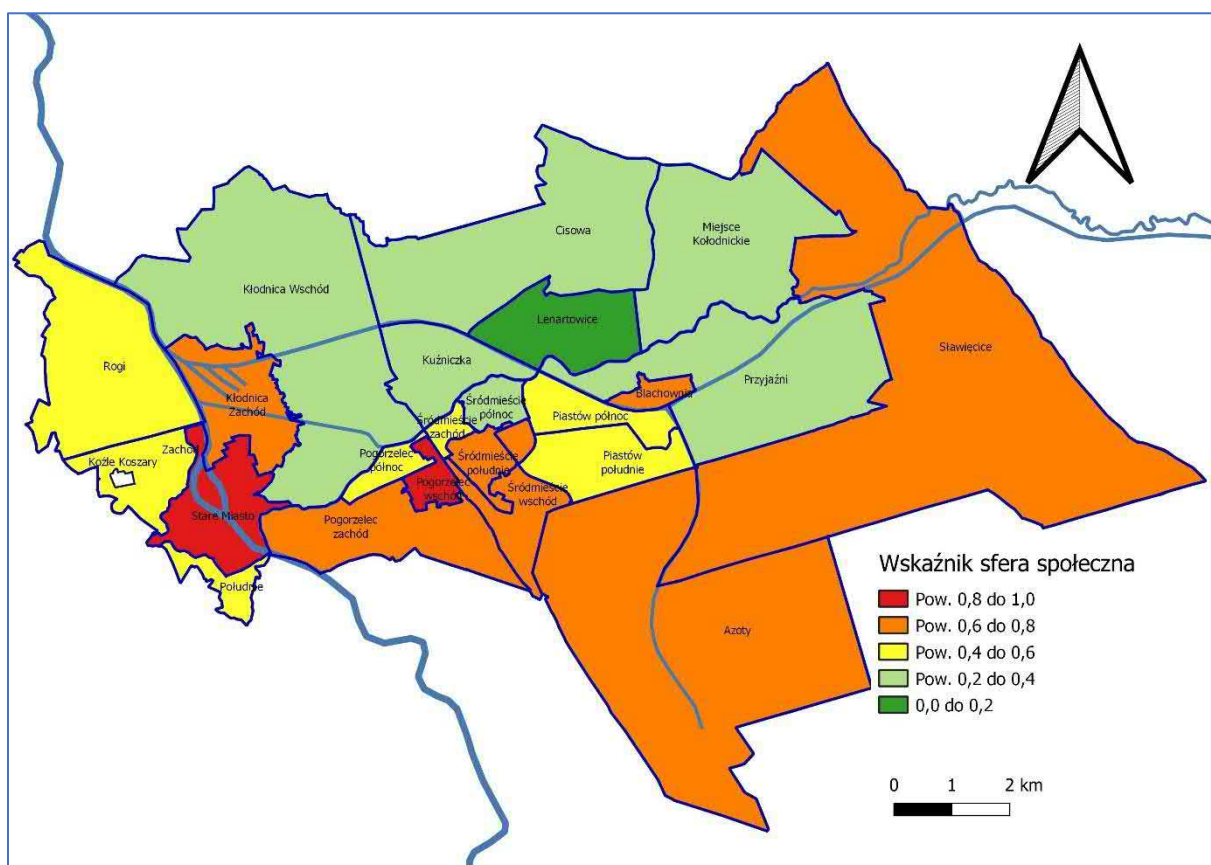


Źródło: opracowanie własne

### 3.12. Suma wskaźników wystandaryzowanych określająca koncentrację problemów społecznych

**Syntetyczny wskaźnik degradacji w odniesieniu do wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej**, będący wynikiem liczbowym sumy wskaźników cząstkowych dla poszczególnych sfer problemowych wskazuje, że koncentracja problemów społecznych w Kędzierzynie-Koźlu występuje w jednostkach przestrzennych: Stare Miasto, Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe, Kłodnica Zachód, Azoty, Śródmieście Wschód, Blachownia, Pogorzelec Zachód.

Mapa 13. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

Tabela 14. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	1. Depopulacja	2. Starzenie się	3. Ubóstwo	4. Bezrobocie	5. Uzależnienia	6. Niepełnosprawność	7. Choroba	8. Przestępczość	9. Aktywność	10. Edukacja	11. Samość	Suma	Suma wystand.
1	AZOTY	0,67	0,19	0,33	0,64	0,38	1	0,84	0,36	0,81	0,04	1	6,26	0,73
2	BLACHOWNIA	0,83	0,29	0,7	0,67	0,37	0,57	0,64	0,22	0,95	0,5	0,27	6,01	0,69
3	CISOWA	0,49	0,03	0,31	0,31	0,07	0,37	0,39	0,19	0,28	0,95	0,04	3,43	0,30
4	KŁODNICA	-	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	-	0,40	0,00
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	0,45	0,34	0,15	0,08	0,37	0,2	0,21	0,25	0,74	0,74	0,07	3,60	0,33
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	1	0,13	0,34	0,72	0,84	0,45	0,98	0,4	0,74	0,74	0,35	6,69	0,79
5	KUŹNICZKA	0,69	0,42	0,21	0,16	0	0,44	0,35	0,35	0,54	0,39	0,11	3,66	0,34
6	LENARTOWICE	0	0,07	0,02	0	0	0,23	0,02	0,12	0	0,95	0	1,41	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,49	0,13	0,34	-	0	0,49	0,56	0	0,11	0,95	0,09	3,16	0,26
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-	-	0,48	-	0,35	-	-	-	-	-	0,83	0,00
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0,75	1	0,09	0,22	0	0,22	0,08	0,22	0,87	0,47	0,2	4,12	0,41
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0,79	0,98	0,11	0,29	0,04	0,32	0,42	0,64	0,87	0,47	0,28	5,21	0,57
9	POGORZELEC	-	-	-	-	-	0,62	-	-	-	-	-	0,62	0,00
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	0,65	0,07	0	0,66	0,57	0,24	0,29	1	0,77	0,41	0,09	4,75	0,50
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	0,78	0,66	0,16	0,66	0,35	0,56	0,98	0,88	0,77	0,41	0,71	6,92	0,82
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	0,73	0,41	0,18	0,5	0,37	0,46	0,76	0,63	0,77	0,41	0,71	5,93	0,68
10	POŁUDNIE	0,72	0,14	0,07	0,2	0,23	0	0,5	0,46	0,39	1	0,37	4,08	0,40
11	PRZYJAŹNI	0,29	0	0,26	0,21	0,14	0,2	0,23	0,5	0,4	0,5	0,14	2,87	0,22
12	ROGI	0,57	0,17	0,15	0,24	0,16	0,38	0,77	0,38	0,96	1	0,32	5,10	0,55
13	SŁAWIĘCICE	0,72	0,38	0,23	0,5	1	0,4	0,51	0,5	0,6	0,3	0,43	5,57	0,62
14	STARE MIASTO	0,91	0,29	1	1	0,73	0,76	1	0,91	0,67	1	0,73	8,09	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-	-	-	-	0,65	-	-	-	-	-	0,65	0,00
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	0,93	0,44	0,35	0,83	0,43	0,64	0,03	0,83	1	0,63	0,61	6,72	0,79
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0,65	0,32	0,06	0,03	0	0,26	0	0,15	1	0,49	0,19	3,15	0,26
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0,9	0,74	0,45	0,55	0,09	0,59	0,11	0,66	1	0,49	0,62	6,20	0,72
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	0,75	0,06	0,11	0,62	0,44	0,37	0,36	0,44	1	0	0,69	4,84	0,51
16	ZACHÓD	0,69	0,76	0	0,68	0,16	0,32	0,2	0,57	0,53	1	0,28	5,19	0,57
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Tabela 15. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu – wskaźniki posortowane

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Wskaźnik wystandaryzowany	1. Depopulacja	2. Starzenie się	3. Ubóstwo	4. Bezrobocie	5. Uzależnienia	6. Niepełnosprawność	7. Choroba	8. Przystępczość	9. Aktywność	10. Edukacja	11. Samość
1	STARE MIASTO	1,00	0,91	0,29	1	1	0,73	0,76	1	0,91	0,67	1	0,73
2	POGORZELEC WSCHÓD	0,82	0,78	0,66	0,16	0,66	0,35	0,56	0,98	0,88	0,77	0,41	0,71
3	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	0,79	0,93	0,44	0,35	0,83	0,43	0,64	0,03	0,83	1	0,63	0,61
4	KŁODNICA ZACHÓD	0,79	1	0,13	0,34	0,72	0,84	0,45	0,98	0,4	0,74	0,74	0,35
5	AZOTY	0,73	0,67	0,19	0,33	0,64	0,38	1	0,84	0,36	0,81	0,04	1
6	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0,72	0,9	0,74	0,45	0,55	0,09	0,59	0,11	0,66	1	0,49	0,62
7	BLACHOWNIA	0,69	0,83	0,29	0,7	0,67	0,37	0,57	0,64	0,22	0,95	0,5	0,27
8	POGORZELEC ZACHÓD	0,68	0,73	0,41	0,18	0,5	0,37	0,46	0,76	0,63	0,77	0,41	0,71
9	SŁAWIĘCICE	0,62	0,72	0,38	0,23	0,5	1	0,4	0,51	0,5	0,6	0,3	0,43
10	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0,57	0,79	0,98	0,11	0,29	0,04	0,32	0,42	0,64	0,87	0,47	0,28
11	ZACHÓD	0,57	0,69	0,76	0	0,68	0,16	0,32	0,2	0,57	0,53	1	0,28
12	ROGI	0,55	0,57	0,17	0,15	0,24	0,16	0,38	0,77	0,38	0,96	1	0,32
13	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	0,51	0,75	0,06	0,11	0,62	0,44	0,37	0,36	0,44	1	0	0,69
14	POGORZELEC PÓŁNOC	0,50	0,65	0,07	0	0,66	0,57	0,24	0,29	1	0,77	0,41	0,09
15	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0,41	0,75	1	0,09	0,22	0	0,22	0,08	0,22	0,87	0,47	0,2
16	POŁUDNIE	0,40	0,72	0,14	0,07	0,2	0,23	0	0,5	0,46	0,39	1	0,37
17	KUŹNICZKA	0,34	0,69	0,42	0,21	0,16	0	0,44	0,35	0,35	0,54	0,39	0,11
18	KŁODNICA WSCHÓD	0,33	0,45	0,34	0,15	0,08	0,37	0,2	0,21	0,25	0,74	0,74	0,07
19	CISOWA	0,30	0,49	0,03	0,31	0,31	0,07	0,37	0,39	0,19	0,28	0,95	0,04
20	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,26	0,49	0,13	0,34	-	0	0,49	0,56	0	0,11	0,95	0,09
21	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0,26	0,65	0,32	0,06	0,03	0	0,26	0	0,15	1	0,49	0,19
22	PRZYJAŹNI	0,22	0,29	0	0,26	0,21	0,14	0,2	0,23	0,5	0,4	0,5	0,14
23	LENARTOWICE	0,00	0,07	0,02	0	0	0,23	0,02	0,12	0	0,95	0	0
24	KOŹLE KOSZARY	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

## 4. Diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej

### 4.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niskiej przedsiębiorczości osób w wieku produkcyjnym

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- Dynamiki zmiany liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

- Dane GUS nt. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą wraz z danymi adresowymi dla 2021 oraz 2015 roku.

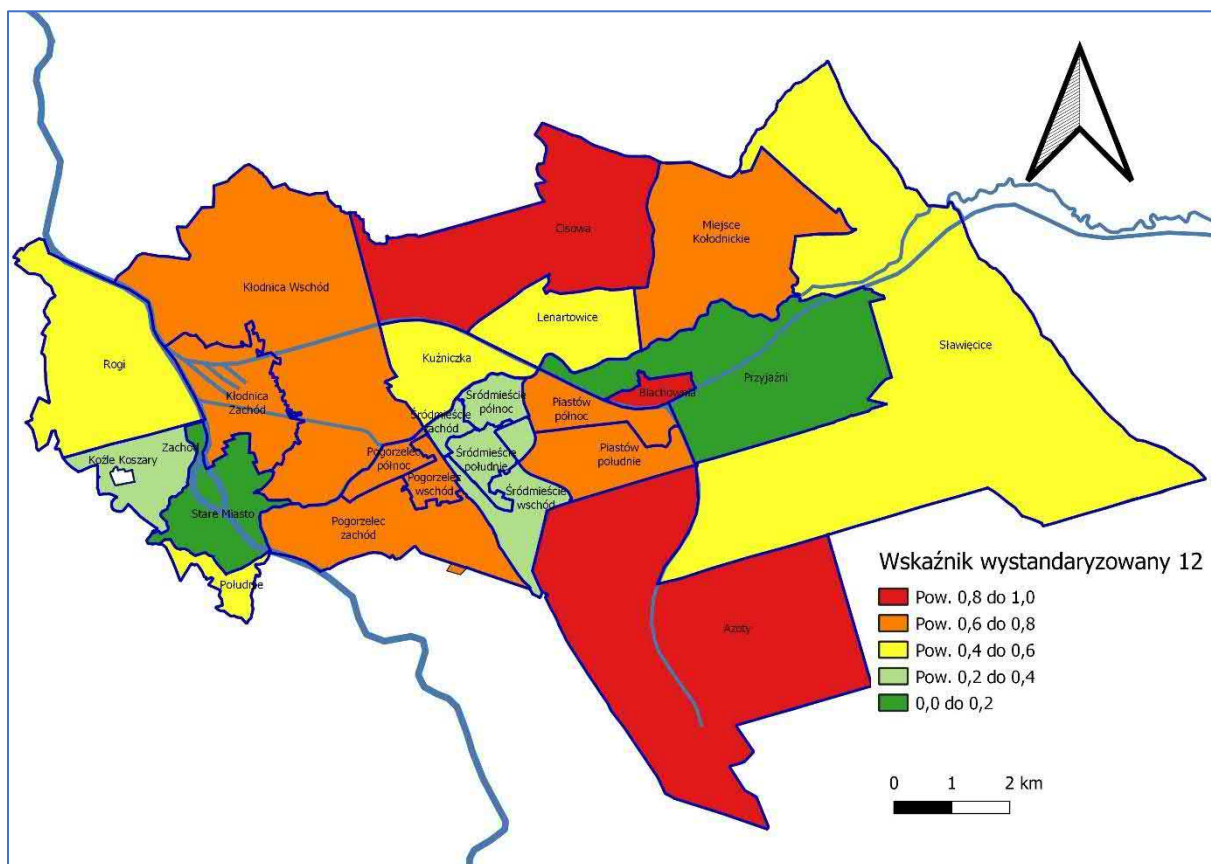
Tabela 16. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską przedsiębiorczością osób w wieku produkcyjnym w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą 2021	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	4 220	13,3	0,9	7,6	-
1	AZOTY	107	9,6	0,3	2,8	1,00
2	BLACHOWNIA	122	8,3	2,7	47,5	0,87
3	CISOWA	102	8,5	0,2	2,6	0,85
4	KŁODNICA	335	13,9	-0,2	-1,3	0,67
5	KUŹNICZKA	87	15,2	3,1	25,5	0,58
6	LENARTOWICE	47	16,4	-1,7	-9,4	0,53
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	18	8,9	2,5	40,0	0,75
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	417	10,3	1,5	16,7	0,70
9	POGORZELEC	662	10,6	1,3	13,8	0,65
10	POŁUDNIE	57	12,6	0,7	6,1	0,58
11	PRZYJAŹNI	103	29,4	0,4	1,4	0,00
12	ROGI	99	13,1	-0,3	-2,0	0,48
13	SŁAWIĘCICE	181	12,1	-0,4	-3,0	0,50
14	STARE MIASTO	450	22,2	1,4	6,6	0,06
15	ŚRÓDMIEŚCIE	1038	16,4	0,3	1,8	0,21
16	ZACHÓD	395	13,7	0,8	6,0	0,24
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne



Mapa 14. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską przedsiębiorczością osób w wieku produkcyjnym w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



## 4.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Dynamiki zmiany liczby podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015.

Źródło danych:

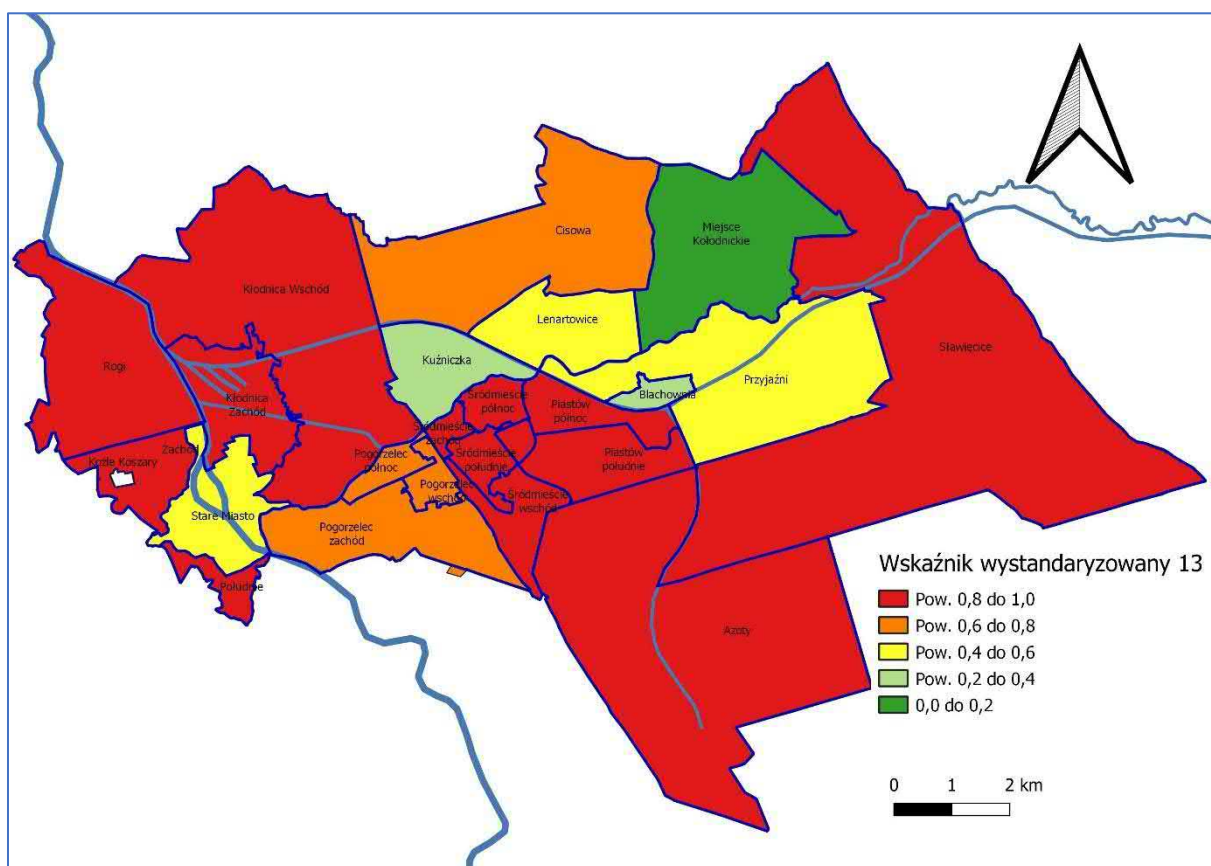
- Dane GUS nt. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą wraz z danymi adresowymi dla 2021 oraz 2015 roku.

Tabela 17. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba podmiotów gospodarczych w REGON 2021	Zmiana 2021/2015	Zmiana % 2021/2015	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	5 490	-247	-4,3	-
1	AZOTY	155	-9	-5,5	0,80
2	BLACHOWNIA	167	23	16,0	0,29
3	CISOWA	109	-4	-3,5	0,75
4	KŁODNICA	406	-53	-11,5	0,94
5	KUŹNICZKA	108	13	13,7	0,35
6	LENARTOWICE	57	3	5,6	0,54
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	18	4	28,6	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	493	-53	-9,7	0,89
9	POGORZELEC	828	23	2,9	0,60
10	POŁUDNIE	64	-9	-12,3	0,96
11	PRZYJAŹNI	209	-6	-2,8	0,73
12	ROGI	118	-10	-7,8	0,85
13	SŁAWIĘCICE	229	-38	-14,2	1,00
14	STARE MIASTO	660	-1	-0,2	0,67
15	ŚRÓDMIEŚCIE	1366	-79	-5,5	0,80
16	ZACHÓD	503	-51	-9,2	0,88
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 15. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 5. Diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej

### 5.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych ze złym stanem powietrza atmosferycznego

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Wyników pomiaru jakości powietrza na bazie funkcjonującego w mieście systemu wskaźników pomiarowych do losowo ustalonego okresu czasu (tj. dla dni: 31.10, 30.11, 31.12.2018 r.; 31.01, 28.02, 31.10, 30.11, 31.12.2019 r.; 31.01, 28.02, 31.10, 30.11, 31.12.2020 r.; 31.01, 28.02 oraz 31.10, 30.11, 31.12.2021 r., dane z godz. 21.00).

Źródło danych:

- Dane pozyskane z baz danych Urzędu Miasta.

Tabela 18. Uśrednione wyniki pomiarów jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu w okresie październik – luty 2018, 2019, 2020, 2021 (PM10 [mikrogramy/m<sup>3</sup>])

Lp.	Lokalizacja pomiaru	Osiedle	Ulica	Średnia pomiaru
1	KK01 Rogi - Szkoła 13	Rogi	Stoczniewców 11	94,2
2	KK02 Rogi - Parafia	Rogi	Baczyńskiego 1	57,8
3	KK03 Zachód - PKP	Zachód	Kolejowa 1	51,2
4	KK04 Zachód - Stadion	Zachód	Chrobrego (Pętla MZK)	44,3
5	KK05 Stare Miasto - Szkoła 12	Stare Miasto	Piastowska 30	47,4
6	KK06 Stare Miasto - Biblioteka	Stare Miasto	Rynek 3	38,7
7	KK07 Południe - Głębuczka	Południe	Głębuczka 14	45,3
	KK07 Południe - Wiklinowa	Południe	Wiklinowa (przepompownia ścieków)	3,6
8	KK08 Kłodnica - Port	Kłodnica	Żeglarska 13	49,0
9	KK09 Kłodnica - Straż	Kłodnica	Kłodnicka 23	40,0
10	KK10 Kłodnica - Białasówka	Kłodnica	Jagiellońska 59	41,7
11	KK11 Kłodnica - Stadion	Kłodnica	Sportowa 15	33,8
12	KK12 Pogorzelec - Oczyszczalnia	Pogorzelec	Gliwicka 4	22,8
13	KK13 Pogorzelec - Szkoła 5	Pogorzelec	Kościuszki 41	27,9
14	KK14 Śródmieście - Żłobek 6	Śródmieście	1 Maja 7	22,0
15	KK15 Śródmieście - Manhatan	Śródmieście	Jana Pawła II 27	25,2
16	KK16 Piastów - Plac zabaw	Piastów	Kośnego 8	18,3
17	KK17 Kuźniczka - Rada Os.	Kuźniczka	Grunwaldzka 83	25,7
18	KK18 Lenartowice - Rada Os.	Lenartowice	Nowowiejska 8	29,4
19	KK19 Błachownia - Przedszkole 10	Błachownia	Broniewskiego 5	21,4
20	KK20 Przyjaźni - Szkoła 10	Przyjaźni	Szkolna 3	18,7
21	KK21 Przyjaźni - Instytut	Przyjaźni	Energetyków 9	18,2
22	KK22 Azoty - Przedszkole 7	Azoty	Jordanowska 16	14,7
23	KK23 Cisowa - Przedszkole 20	Cisowa	Brzechwy 82	23,1
24	KK24 Miejsca Kłodnickie - Straż	Miejsca Kłodnickie	Słowicza 9	23,6
25	KK25 Sławięcice - Straż	Sławięcice	Sławięcicka 18	32,9

Lp.	Lokalizacja pomiaru	Osiedle	Ulica	Średnia pomiaru
26	KK26 Piastów Przedszkole	Piastów-Powstańców Śl.	B. Śmiałego 5	17,4
27	KK27 Śródmieście - MZEC	Śródmieście	Stalmacha 18	5,0

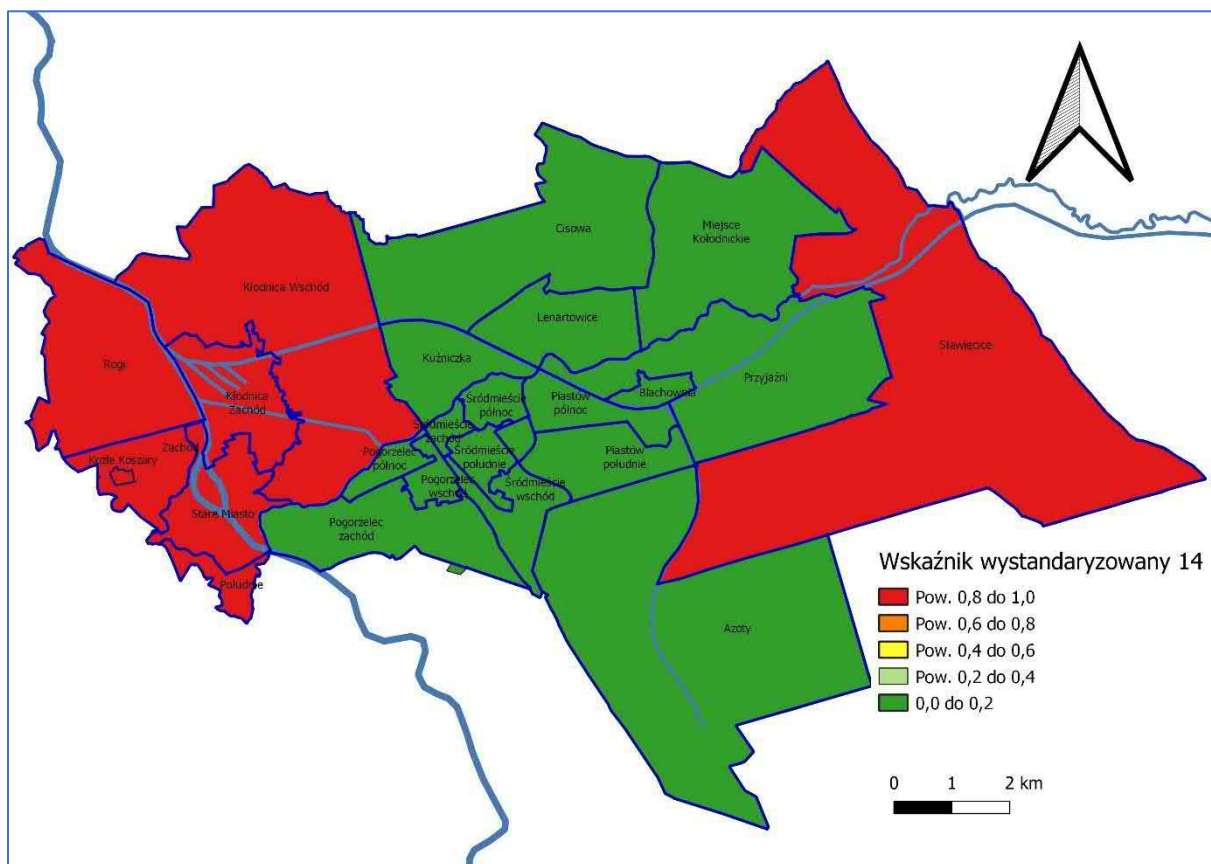
Źródło: Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu

Tabela 19. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością powietrza atmosferycznego w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Zły stan powietrza atmosferycznego	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	-	0
2	BLACHOWNIA	-	0
3	CISOWA	-	0
4	KŁODNICA	Tak	1
5	KUŹNICZKA	-	0
6	LENARTOWICE	-	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	0
9	POGORZELEC	-	0
10	POŁUDNIE	Tak	1
11	PRZYJAŹNI	-	0
12	ROGI	Tak	1
13	SŁAWIĘCICE	Tak	1
14	STARE MIASTO	Tak	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	0
16	ZACHÓD	Tak	1
17.	KOŹLE KOSZARY	Tak	1

Źródło: opracowanie własne

Mapa 16. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością powietrza atmosferycznego w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 5.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Występowania historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danej jednostce delimitacyjnej (tak/nie"-").

Źródło danych:

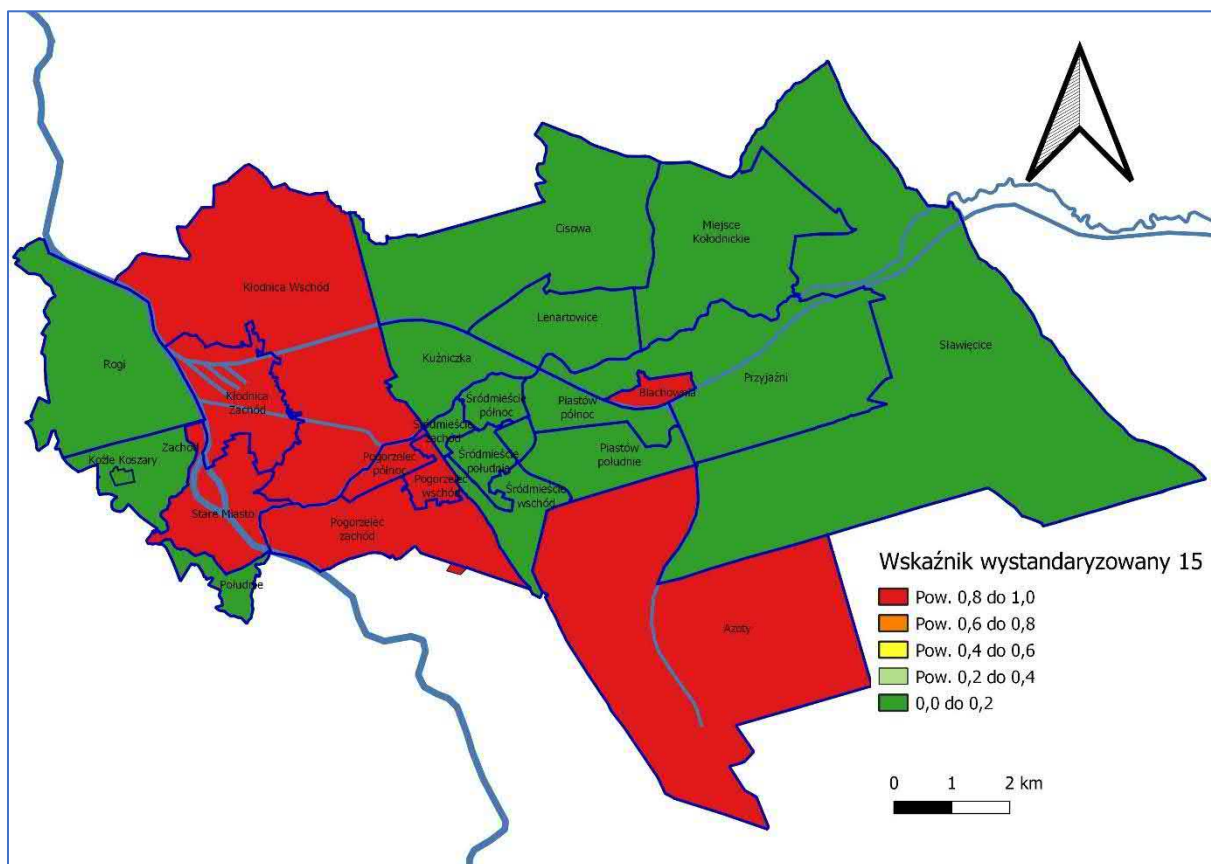
- Dane nt. historycznych potencjalnych lub potwierdzonych zanieczyszczeń powierzchni pozyskane z bazy danych GDOŚ.

Tabela 20. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	Tak	1
2	BLACHOWNIA	Tak	1
3	CISOWA	-	0
4	KŁODNICA	-	-
4.1.	KŁODNICA WSCHÓD	Tak	1
4.2.	KŁODNICA ZACHÓD	Tak	1
5	KUŹNICZKA	-	0
6	LENARTOWICE	-	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	0
9	POGORZELEC	Tak	1
10	POŁUDNIE	-	0
11	PRZYJAŹNI	-	0
12	ROGI	-	0
13	SŁAWIĘCICE	-	0
14	STARE MIASTO	Tak	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	0
16	ZACHÓD	-	0
17	KOŹLE KOSZARY	-	0

Źródło: opracowanie własne

Mapa 17. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

Tabela 21. Dane nt. historycznych potencjalnych lub potwierdzonych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
81	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Kozielska 6b obręb: Kędzierzyn działki: 471 obręb 0044 Kędzierzyn	0,261	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie</p> <p>Faktyczny termin zakończenia 15-12-2015.</p> <p>Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości;</p> <p>Opis efektu ekologicznego: Prace remediacyjne polegały na pompowaniu zanieczyszczonej wody gruntowej, oczyszczaniu jej w kontenerowej stacji oczyszczania oraz odprowadzaniu wody oczyszczonej do gruntu. Od sierpnia 2015 r. wody podziemne ze wszystkich otworów spełniają kryteria I klasy czystości, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. nr 143, poz. 896). Wyniki analiz laboratoryjnych próbek gruntu wykonanych w listopadzie 2015 r., potwierdziły osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego.</p> <p>Ocena efektu ekologicznego przeprowadzenia remediacji: pozytywna</p>
82	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Łukasiewicza 22 obręb: Koźle działki: 1657/5 obręb 0014 Koźle opis miejsca: Baza Magazynowa Paliw Płynnych PKN Orlen nr 43 w K-K	0,768	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 18-07-2015. Planowany termin zakończenia 30-12-2022.</p> <p>Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości;</p>



Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
84	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb: Azoty działki: 371/3 obręb Azoty opis miejsca: obszar pomiędzy składowiskiem osadów ściekowych a stawem nr 3	0,025	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1986 r.	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 31-03-2021. Planowany termin zakończenia 31-12- 2031.</p> <p>Remediację przeprowadzono poprzez: ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń;</p>
86	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa 30 A obręb: Azoty działki: 244/6, 245/1, 254/11, 244/4 obręb Azoty opis miejsca: obszar wokół zlikwidowanego gazometru amoniaku TK I	0,3	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1998 r.	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.</p> <p>Faktyczny termin zakończenia 21-10-2016. Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości; Opis sposobu przeprowadzenia: wydobycie zanieczyszczonego gruntu i oczyszczanie go na pryzmach.</p> <p>Opis efektu ekologicznego: Remediacja polegała na wydobyciu gruntu i jego selekcji, a następnie oczyszczeniu wód z wykopu oraz remediacji zanieczyszczonego gruntu na pryzmach remediacyjnych. Grunty, które na podstawie badań laboratoryjnych nie wykazały przekroczenia zanieczyszczenia, zostały wykorzystane do zasypiania wykopu. Remediacja miała doprowadzić do redukcji stężeń substancji powodującej ryzyko - oleju mineralnego (węglowodory C12-C35) w glebie i w ziemi. Przedłożone wyniki badań kontrolnych pobranych próbek gruntu, potwierdziły osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego.</p> <p>Ocena efektu ekologicznego przeprowadzenia remediacji: pozytywna.</p>

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
88	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb: Azoty działki: 140/2, część dz. 141 obręb Azoty opis miejsca: Teren byłej instalacji mycia miedziowego II	0,075	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1993 r.	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.  Planowany termin rozpoczęcia 10-06-2017. Planowany termin zakończenia 30-12- 2031.  Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
102	Kędzierzyn-Koźle adres: 47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. nr 588/91 obręb Blachownia	0,1115	PAGA-UNIBUD s.c.	43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	przed 1 października 2001 r.	Obowiązany do remediacji jest. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.
103	Kędzierzyn-Koźle adres: 47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. 588/75 obręb Blachownia	0,0931	PAGA-UNIBUD s.c.	43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	przed 1 października 2001 r.	Obowiązany do remediacji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.
104	47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. 602/217 obręb Blachownia	0,0089	PCC Energetyka Blachownia sp. z o. o.	35.13.Z Dystrybucja energii elektrycznej	przed 1 października 2001 r.	Obowiązany do remediacji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.
214	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb: Azoty	0,009	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
	działki: 177/3, 177/7 obręb Azoty opis miejsca: teren byłej instalacji Wosków Półtwardych i Chrompolu					Planowany termin rozpoczęcia 01-04-2021. Planowany termin zakończenia 30-06- 2022.  Remediację przeprowadzono poprzez: zmniejszenie ilości zanieczyszczeń; ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.
545	Kędzierzyn -Koźle przy ul. Mostowej 30H (działka o nr ew. 177/8). obręb: Azoty działki: działka o nr ew. 177/8	0,17	Skarb Państwa, Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.  Planowany termin rozpoczęcia 01-06-2019. Planowany termin zakończenia 31-12- 2019.  Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
548	Kędzierzyn -Koźle przy ul. Mostowej 30H obręb: Azoty działki: 296/2	0,035	Skarb Państwa, Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.  Opis remediacji: Planowany termin rozpoczęcia 01-06-2019. Planowany termin zakończenia 31-12- 2019. Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
758	Kędzierzyn-Koźle adres: ul. Naftowa, Kędzierzyn - Koźle obręb: Blachownia działki: 593/1 opis miejsca: Baza Magazynowa	5,0	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przełom 2004 i 2005 r.	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.  Opis remediacji: Planowany termin rozpoczęcia 03-2014. Planowany termin zakończenia 31-12- 2029. Remediację przeprowadzono poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
	Paliw Płynnych PKN Orlen nr 41 w K-K					
1222	Kędzierzyn-Koźle, działka ewid. nr 1046/5 obręb 0046 Kłodnica, przy ulicy Elewatorowej. obręb: obręb 0046 Kłodnica działki: 1046/5 opis miejsca: na działce ewid. nr 1046/5 obręb 0046 Kłodnica, przy ulicy Elewatorowej w Kędzierzynie-Koźlu	0,4352	Gmina Kędzierzyn-Koźle	96.09.Z Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana	przed 30-04-2007	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.
1227	Kędzierzyn-Koźle adres: ul. Chetmońskiego Kędzierzyn – Koźle obręb: 0046 Kłodnica działki: 1049/24, 1048/2 opis miejsca: nieczynny port rzeczny	0,5	Kędzierzyn – Koźle Terminale Sp. z o.o.	50.40.Z Transport wodny śródlądowy towarów	-	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi, na której występuje historyczne zanieczyszczenie.

Źródło: GDOŚ

### 5.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Występowania nielegalnych składowisk odpadów w danej jednostce delimitacyjnej (tak/nie „-“).

Źródło danych:

- Dane Urzędu Miasta nt. lokalizacji nielegalnych składowisk odpadów.

Tabela 22. Lokalizacja nielegalnych składowisk odpadów na terenie Kędzierzyna-Koźła

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Nielegalnie składowane odpady	Lokalizacja (ulica)
1	AZOTY	Ok. 2500 kg osadów ściekowych (teren ZAK)	Ul. Mostowa
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	ok. 1000 szt. podkładów kolejowych	Ul. Wandy
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	ok. 435 pojemników 100 l z niebezpiecznymi odpadami ciekłymi	Ul. Chełmońskiego
11	PRZYJAŻNI	ok. 15000 Mg ziemi, gruzu i kamieni	Ul. Szkolna
13	SŁAWIĘCICE	kilkadziesiąt ton odpadów (gruz, zrębki odpadów kolejowych itp.)	Ul. Sławięcicka
		ok. 576 pojemników 1000 l z niebezpiecznymi odpadami ciekłymi	Ul. Strzelecka
14	STARE MIASTO	ok. 638 szt. 1000 l mauzerów z ciekłymi odpadami niebezpiecznymi	Ul. Portowa

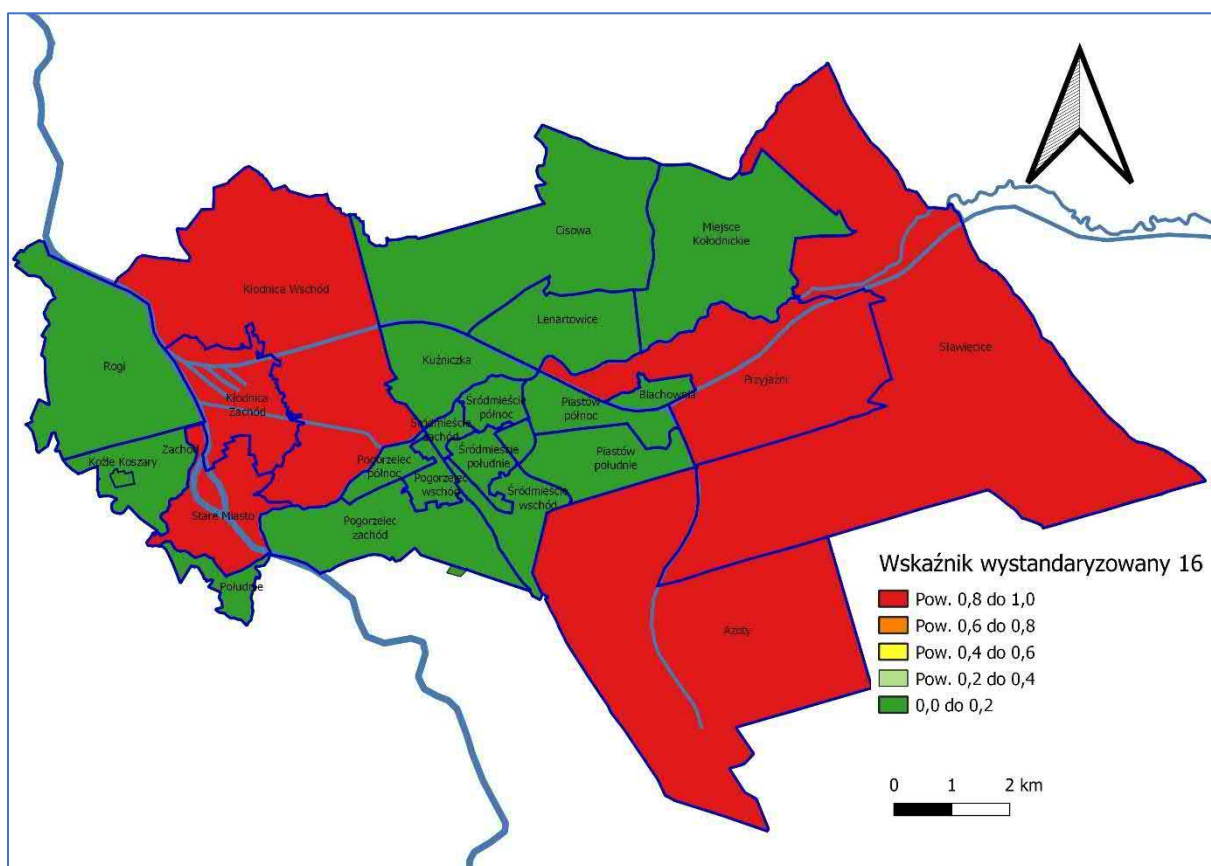
Źródło: Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu

Tabela 23. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Nielegalne składowiska odpadów	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	Tak	1
2	BLACHOWNIA	-	0
3	CISOWA	-	0
4	KŁODNICA	Tak	1
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	Tak	1
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	Tak	1
5	KUŹNICZKA	-	0
6	LENARTOWICE	-	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	0
9	POGORZELEC	-	0
10	POŁUDNIE	-	0
11	PRZYJAŻNI	Tak	1
12	ROGI	-	0
13	SŁAWIĘCICE	Tak	1
14	STARE MIASTO	Tak	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	0
16	ZACHÓD	-	0
17	KOŹLE KOSZARY	-	0

Źródło: opracowanie własne

Tabela 24. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

#### 5.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem azbestu

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Wagi pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych,
- Wagi pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych na mieszkańca.

Źródło danych:

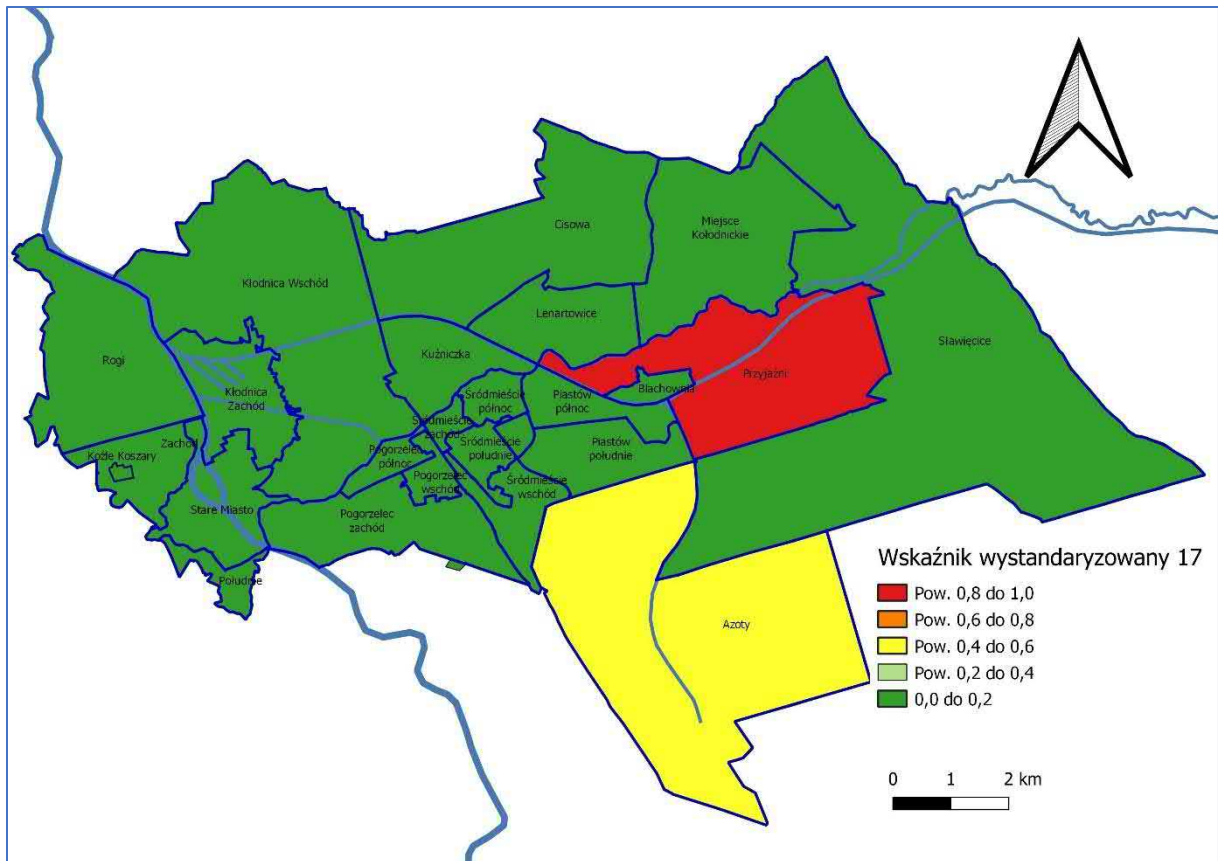
- Dane Urzędu Miasta z bazy odpadów azbestowych.

Tabela 25. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem odpadów azbestowych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Odpady azbestowe ogółem 2021 (kg)	Odpady azbestowe ogółem na mieszkańca 2021 (kg)	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	3 605 284	66	
1	AZOTY	1 427 032	820	0,56
2	BLACHOWNIA	270	0	0,00
3	CISOWA	75 799	42	0,03
4	KŁODNICA	54 255	14	0,02
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	12 630	5	0,00
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	41625	28	0,02
5	KUŹNICZKA	300	0	0,00
6	LENARTOWICE	4 200	9	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	3 360	10	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	0	0,00
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0	0	0,00
9	POGORZELEC	72 135	7	0,02
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	8 360	15	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	56 035	11	0,02
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	7 740	2	0,00
10	POŁUDNIE	10 320	15	0,01
11	PRZYJAŹNI	1 676 983	3 044	1,00
12	ROGI	52 395	44	0,02
13	SŁAWIĘCICE	32 195	13	0,01
14	STARE MIASTO	18 735	6	0,01
15	ŚRÓDMIEŚCIE	159 225	14	0,05
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	100 000	16	0,02
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	435	0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	57 290	20	0,02
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	1 500	2	0,02
16	ZACHÓD	18 080	3	0,01
17	KOŹLE KOSZARY	300	-	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 18. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem odpadów azbestowych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



## 5.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z hałasem

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Przebiegu głównych dróg i linii kolejowych w Kędzierzynie-Koźlu, będących emitorami hałasu.

Źródło danych:

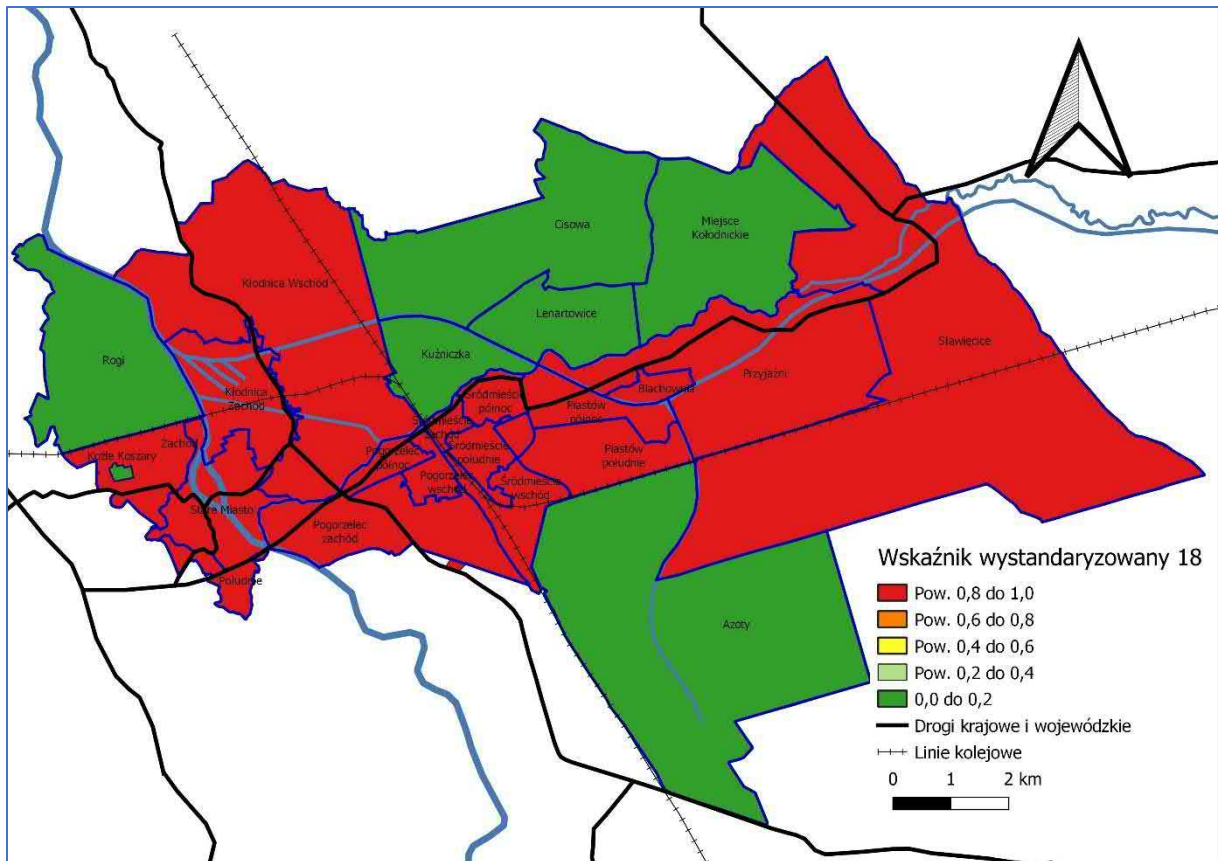
- Analiza danych przestrzennych dot. przebiegu linii kolejowych oraz dróg krajowych i wojewódzkich w Kędzierzynie-Koźlu.

Tabela 26. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem hałasu w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Potencjalne źródło hałasu	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	-	0
2	BLACHOWNIA	Tak	1
3	CISOWA	-	0
4	KŁODNICA	-	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	Tak	1
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	Tak	1
5	KUŹNICZKA	--	0
6	LENARTOWICE	-	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	Tak	1
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	Tak	1
9	POGORZELEC	-	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	Tak	1
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	Tak	1
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	Tak	1
10	POŁUDNIE	Tak	1
11	PRZYJAŻNI	Tak	1
12	ROGI	-	0
13	SŁAWIĘCICE	Tak	1
14	STARE MIASTO	Tak	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	Tak	1
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	Tak	1
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	Tak	1
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	Tak	1
16	ZACHÓD	Tak	1
17	KOŹLE KOSZARY	-	0

Źródło: opracowanie własne

Tabela 27. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem hałasu w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 5.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający potencjalny problem uciążliwego sąsiedztwa terenów przemysłowych

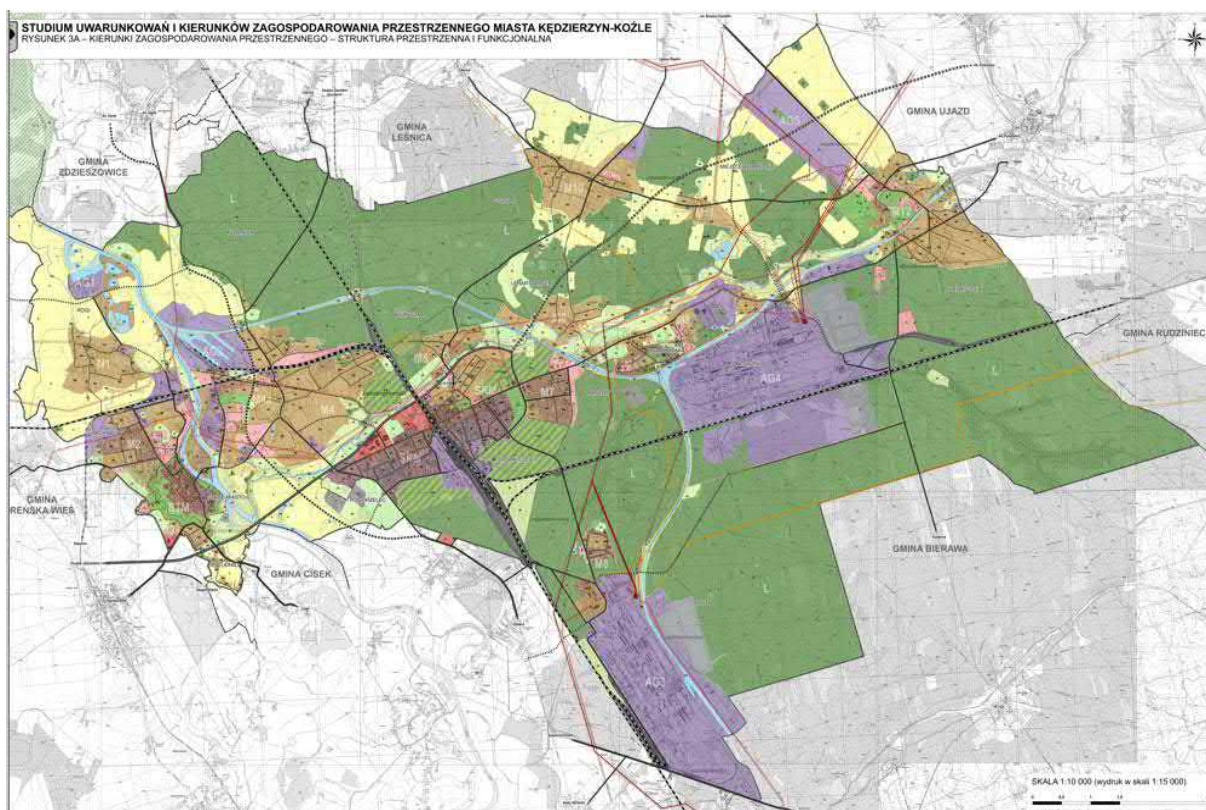
Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Lokalizacji terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu.

Źródło danych:

- Analiza danych przestrzennych dot. występowania terenów oznaczonych literą P w SUIKZP.

Tabela 28. Struktura funkcjonalno-przestrzenna Kędzierzyna-Koźle



Źródło: SUIKZP

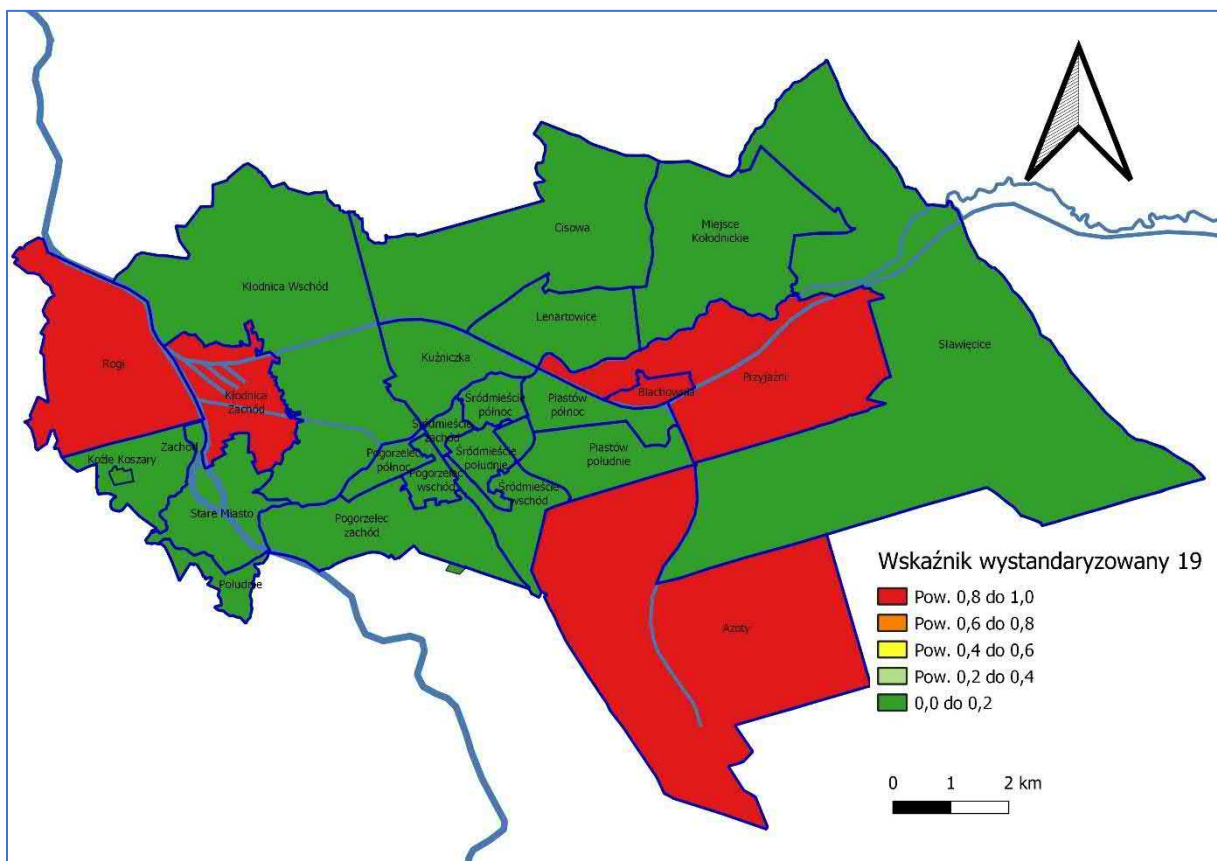
Tabela 29. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uciążliwym sąsiedztwem terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Sąsiedztwo uciążliwych terenów przemysłowych	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	Tak	1
2	BLACHOWNIA	Tak	1
3	CISOWA	-	0
4	KŁODNICA	Tak	1
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	-	0
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	Tak	1
5	KUŹNICZKA	-	0
6	LENARTOWICE	-	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	0

8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	-	0
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	-	0
9	POGORZELEC	-	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	-	0
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	-	0
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	-	0
10	POŁUDNIE	-	0
11	PRZYJAŹNI	Tak	1
12	ROGI	Tak	1
13	SŁAWIĘCICE	-	0
14	STARE MIASTO	-	0
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	-	0
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	-	0
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	-	0
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	-	0
16	ZACHÓD	-	0
17	KOŹLE KOSZARY	-	0

Źródło: opracowanie własne

Mapa 19. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uciążliwym sąsiedztwem terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 6. Diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

6.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – spełnienie wymogów dostępności publicznej infrastruktury społecznej

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Deficytu rozwiązań w zakresie spełniania standardów dostępności w obiektach publicznych (tak/nie, „-”).

Źródło danych:

- Dane pozyskane w trakcie badań na potrzeby opracowania Planu Rozwoju Lokalnego, w których oceniono dostępność instytucji publicznych Kędzierzyna-Koźla – materiał z inwentaryzacji przeprowadzonej w lipcu 2020 r. oraz na podstawie dostępnej dokumentacji fotograficznej.

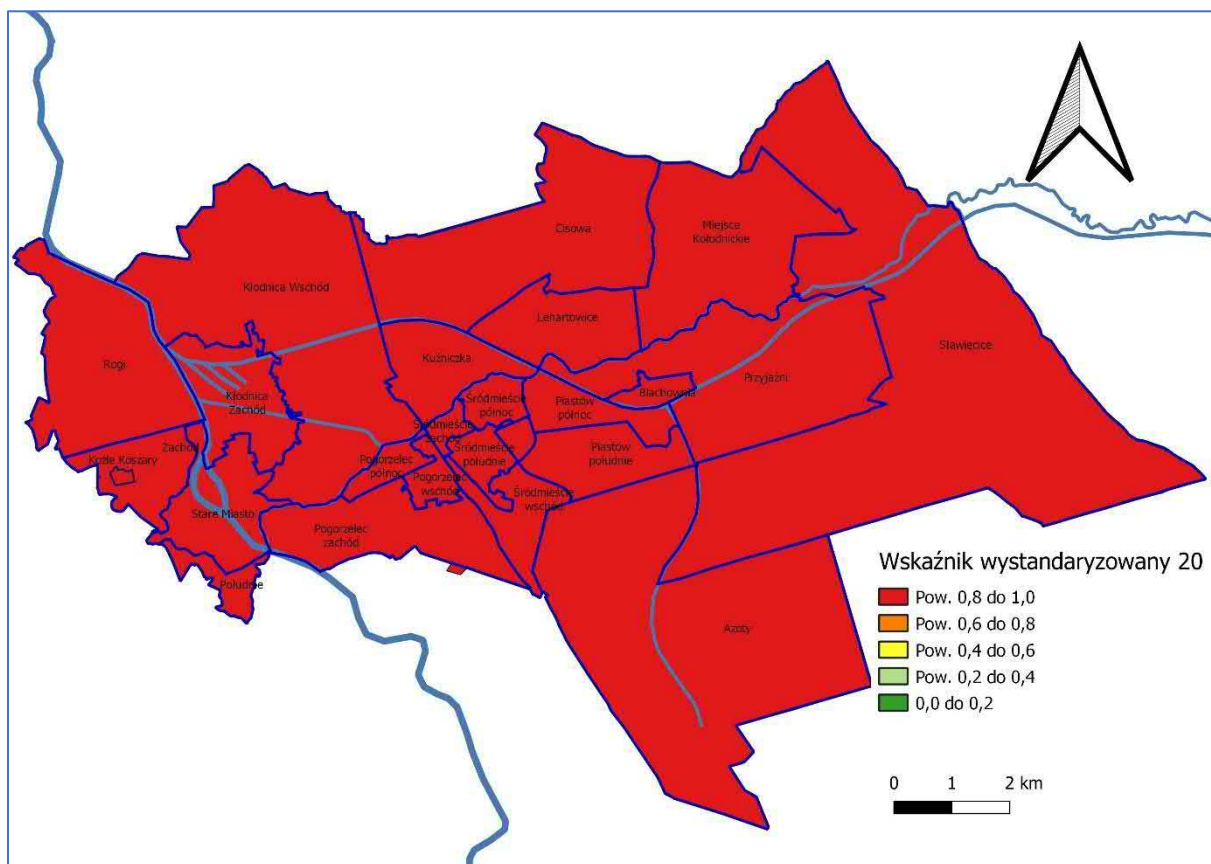
Tabela 30. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Deficyty dostępności	Wskaźnik wystandaryzowany
1	AZOTY	Tak	1
2	BLACHOWNIA	Tak	1
3	CISOWA	Tak	1
4	KŁODNICA	-	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	Tak	1
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	Tak	1
5	KUŹNICZKA	Tak	1
6	LENARTOWICE	Tak	1
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	Tak	1
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	Tak	1
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	Tak	1
9	POGORZELEC	-	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	Tak	1
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	Tak	1
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	Tak	1
10	POŁUDNIE	Tak	1
11	PRZYJAŻNI	Tak	1
12	ROGI	Tak	1
13	SŁAWIĘCICE	Tak	1
14	STARE MIASTO	Tak	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	Tak	1
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	Tak	1
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	Tak	1
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	Tak	1
16	ZACHÓD	Tak	1
17	KOŹLE KOSZARY	Tak	1

Źródło: opracowanie własne



Mapa 20. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 6.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający brak dostępu do podstawowych usług lub ich niską jakość – ograniczony dostęp do przedszkoli publicznych

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby miejsc w przedszkolach w relacji do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Źródło danych:

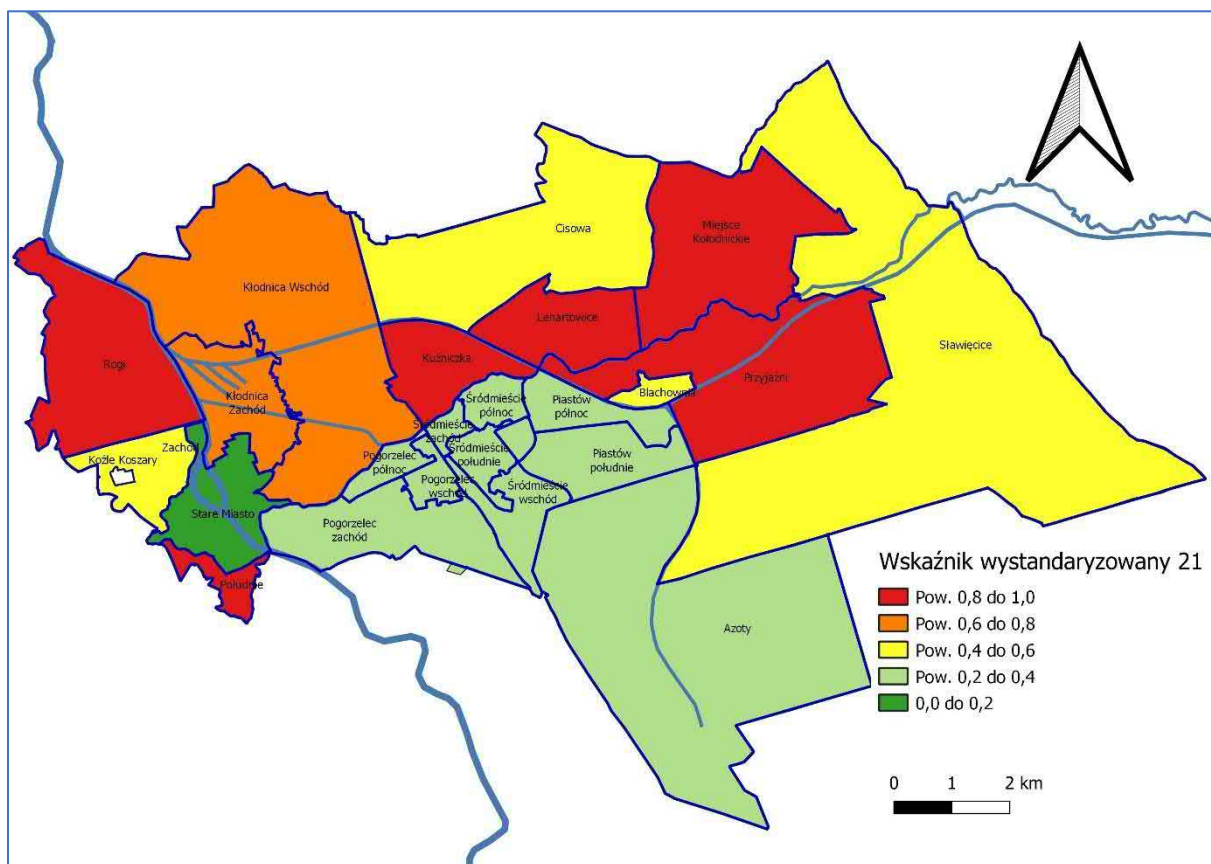
- Dane Urzędu Miasta nt. liczby miejsc w poszczególnych publicznych placówkach przedszkolnych.

Tabela 31. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ograniczonym dostępem do przedszkoli publicznych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba miejsc w przedszkolach publicznych	Liczba miejsc w przedszkolach publicznych na 1000 osób w wieku produkcyjnym	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>1 884</b>	<b>59,2</b>	
1	AZOTY	75	67,4	0,38
2	BLACHOWNIA	75	51,1	0,53
3	CISOWA	63	52,7	0,52
4	KŁODNICA	96	39,7	0,63
5	KUŹNICZKA	0	0,0	1,00
6	LENARTOWICE	0	0,0	1,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,0	1,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	275	68,0	0,37
9	POGORZELEC	410	65,9	0,39
10	POŁUDNIE	0	0,0	1,00
11	PRZYJAŹNI	0	0,0	1,00
12	ROGI	0	0,0	1,00
13	SŁAWIĘCICE	75	50,3	0,54
14	STARE MIASTO	220	108,7	0,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	450	70,9	0,35
16	ZACHÓD	145	50,2	0,54
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 21. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ograniczonym dostępem do przedszkoli publicznych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



### 6.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury technicznej w zakresie sieci ciepłowniczej

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Zgłaszanych potrzeb w zakresie podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej - CO.

Źródło danych:

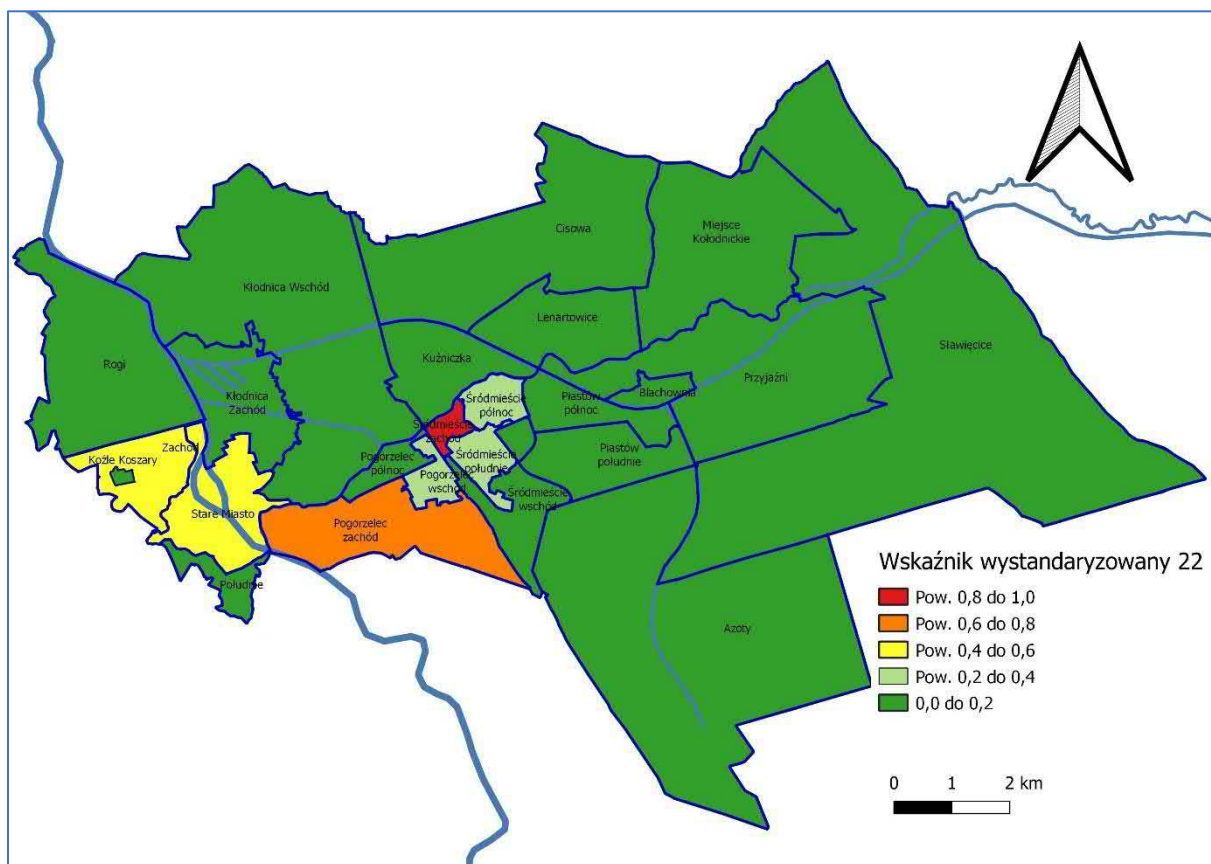
- Dane MZEC sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu nt. zgłaszanych potrzeb w zakresie podłączenia budynków do CO.

Tabela 32. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym rozwojem sieci ciepłowniczej w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Zgłaszane potrzeby w zakresie podłączenia budynków do CO	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	55	-
1	AZOTY	1	0,08
2	BLACHOWNIA	1	0,08
3	CISOWA	1	0,08
4	KŁODNICA	-	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	0	0,00
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	0	0,00
5	KUŹNICZKA	0	0,00
6	LENARTOWICE	0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	2	0,15
9	POGORZELEC	-	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	0	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	5	0,38
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	8	0,62
10	POŁUDNIE	0	0,00
11	PRZYJAŻNI	0	0,00
12	ROGI	1	0,08
13	SŁAWIĘCICE	1	0,08
14	STARE MIASTO	7	0,54
15	ŚRÓDMIEŚCIE	-	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	4	0,31
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	3	0,23
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	1	0,08
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	13	1,00
16	ZACHÓD	7	0,54
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,08

Źródło: opracowanie własne

Mapa 22. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym rozwojem sieci ciepłowniczej w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

6.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury społecznej w zakresie dostępności do miejsc aktywności społecznej

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Występowania miejsc, w których realizowane są usługi z zakresu aktywizacji społecznej (biblioteki, domy kultury).

Źródło danych:

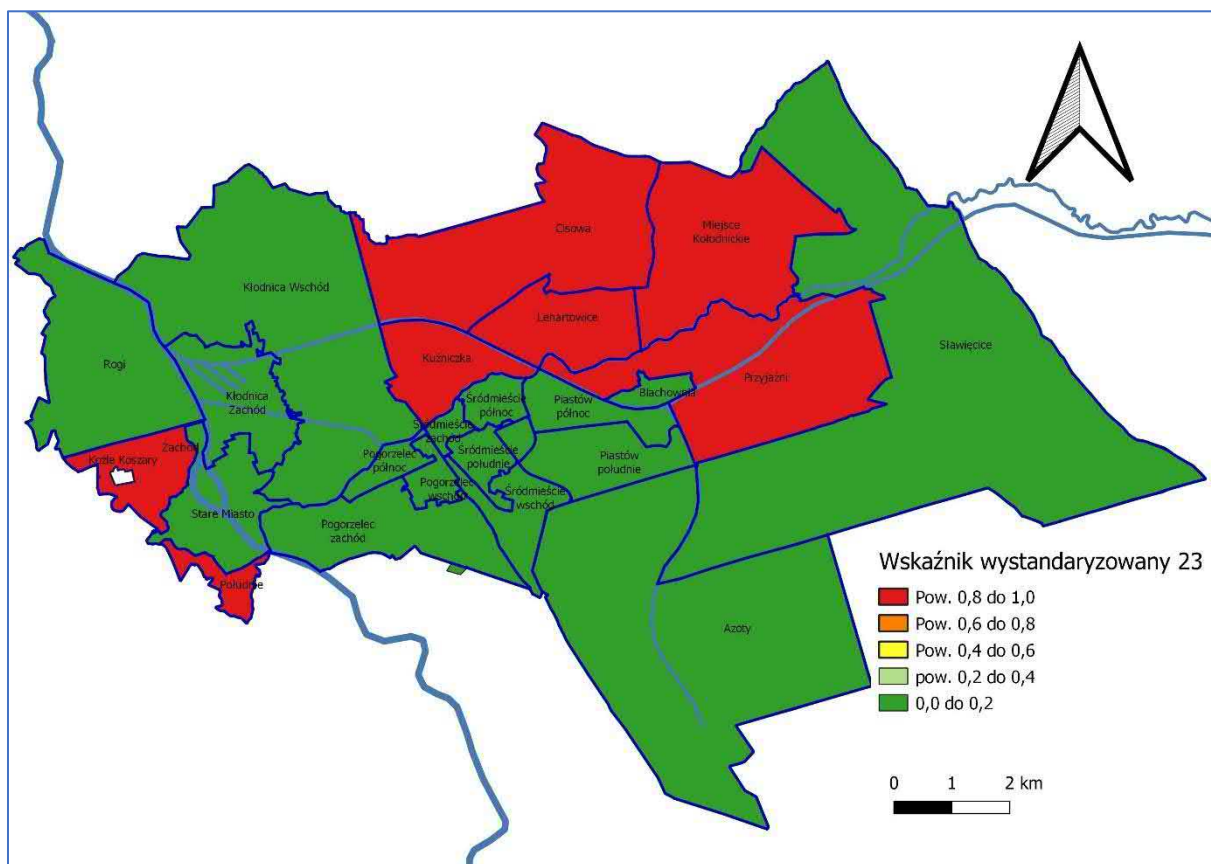
- Dane Urzędu Miasta nt. lokalizacji obiektów bibliotek i domów kultury.

Tabela 33. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym dostępem do miejsc aktywności społecznej w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Dostęp do bibliotek	Dostęp do domów kultury	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>			
1	AZOTY	Tak	-	0
2	BLACHOWNIA	Tak	Tak	0
3	CISOWA	-	-	1
4	KŁODNICA	Tak	-	0
5	KUŹNICZKA	-	-	1
6	LENARTOWICE	-	-	1
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	-	-	1
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	Tak	-	0
9	POGORZELEC	Tak	-	0
10	POŁUDNIE	-	-	1
11	PRZYJAŹNI	-	-	1
12	ROGI	-	Tak	0
13	SŁAWIĘCICE	Tak	-	0
14	STARE MIASTO	Tak	Tak	0
15	ŚRÓDMIEŚCIE	Tak	Tak	0
16	ZACHÓD	-	-	1
17	KOŹLE KOSZARY	-	-	-

Źródło: opracowanie własne

Mapa 23. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym dostępem do miejsc aktywności społecznej w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 6.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedobór lub niską jakość terenów publicznych – placów zabaw

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Inwentaryzacji i oceny stanu technicznego istniejących w Kędzierzynie-Koźlu placów zabaw.

Źródło danych:

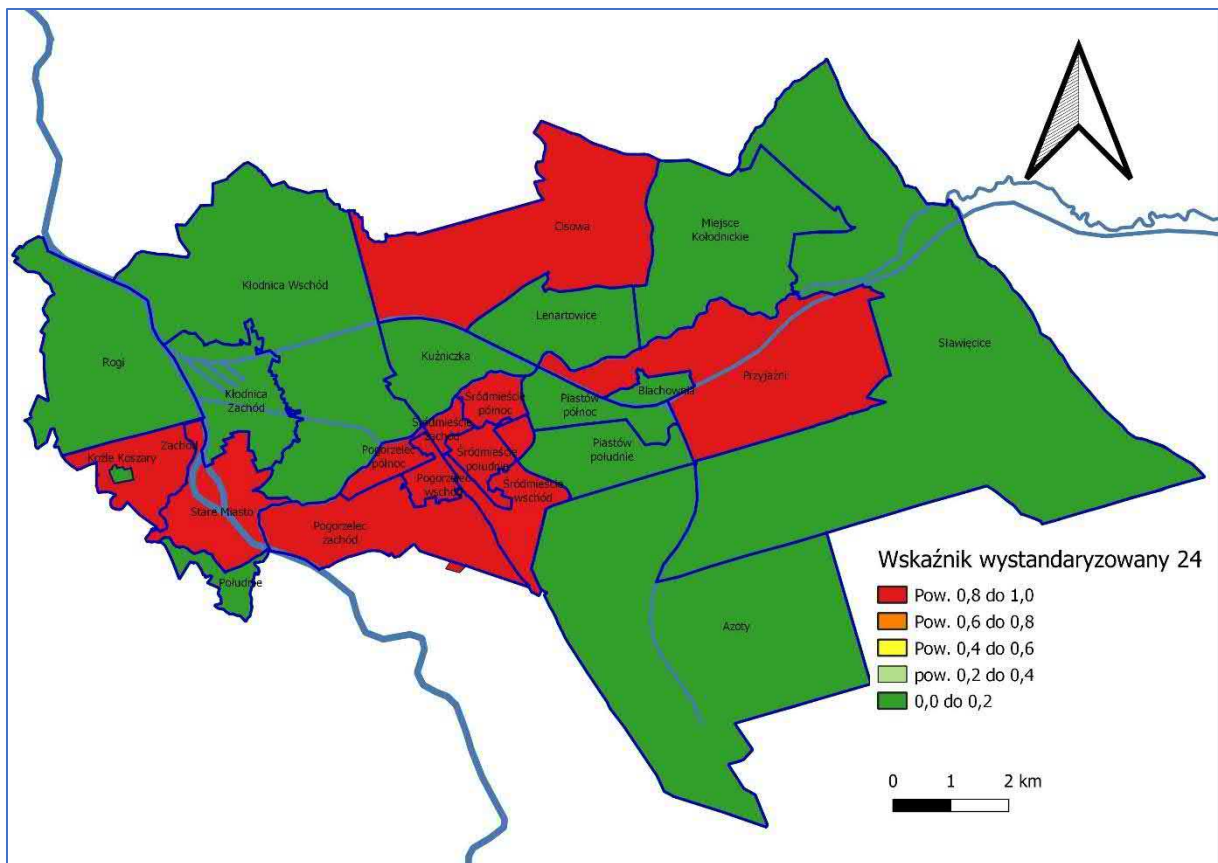
- Dane Urzędu Miasta nt. stanu technicznego placów zabaw.

Tabela 34. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym niską jakością placów zabaw w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba placów zabaw wymagających modernizacji	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
1	AZOTY	0	0
2	BLACHOWNIA	0	0
3	CISOWA	1	1
4	KŁODNICA	0	0
5	KUŹNICZKA	0	0
6	LENARTOWICE	0	0
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	0
9	POGORZELEC	3	1
10	POŁUDNIE	0	0
11	PRZYJAŹNI	1	1
12	ROGI	0	0
13	SŁAWIĘCICE	0	0
14	STARE MIASTO	2	1
15	ŚRÓDMIEŚCIE	1	1
16	ZACHÓD	1	1
17	KOŹLE KOSZARY	0	0

Źródło: opracowanie własne

Mapa 24. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością placów zabaw w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 6.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – ze względu na niedostosowanie do istniejących uwarunkowań w okresie ostatnich 3 lat.

Źródło danych:

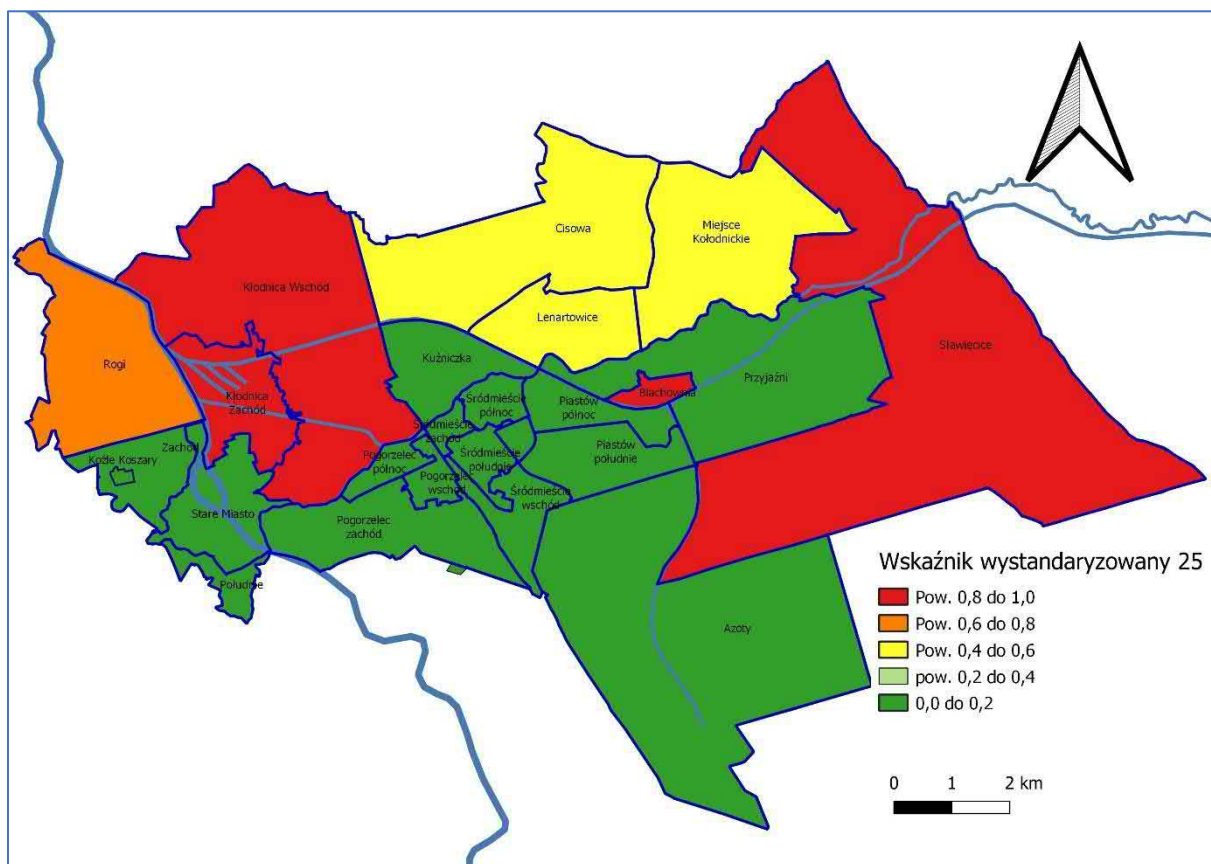
- Dane Urzędu Miasta nt. liczby wniosków o zmianę MPZP, pozyskane z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Tabela 35. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba wniosków o zmianę MPZP	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	43	-
1	AZOTY	0	0,00
2	BLACHOWNIA	6	0,86
3	CISOWA	3	0,43
4	KŁODNICA	-	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	7	1,00
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	7	1,00
5	KUŹNICZKA	0	0,00
6	LENARTOWICE	3	0,43
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	3	0,43
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	-	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	1	0,14
9	POGORZELEC	0	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	0	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	0	0,00
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	0	0,00
10	POŁUDNIE	0	0,00
11	PRZYJAŹNI	0	0,00
12	ROGI	4	0,57
13	SŁAWIĘCICE	6	0,86
14	STARE MIASTO	0	0,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	0	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	1	0,14
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0	0,00
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	1	0,14
16	ZACHÓD	1	0,14
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 25. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



## 6.7. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę dróg rowerowych

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Długości gminnych dróg rowerowych w relacji do długości dróg ogółem w danej jednostce delimitacyjnej.

Źródło danych:

- Dane Urzędu Miasta nt. długości dróg rowerowych oraz długości dróg gminnych w danej jednostce delimitacyjnej.

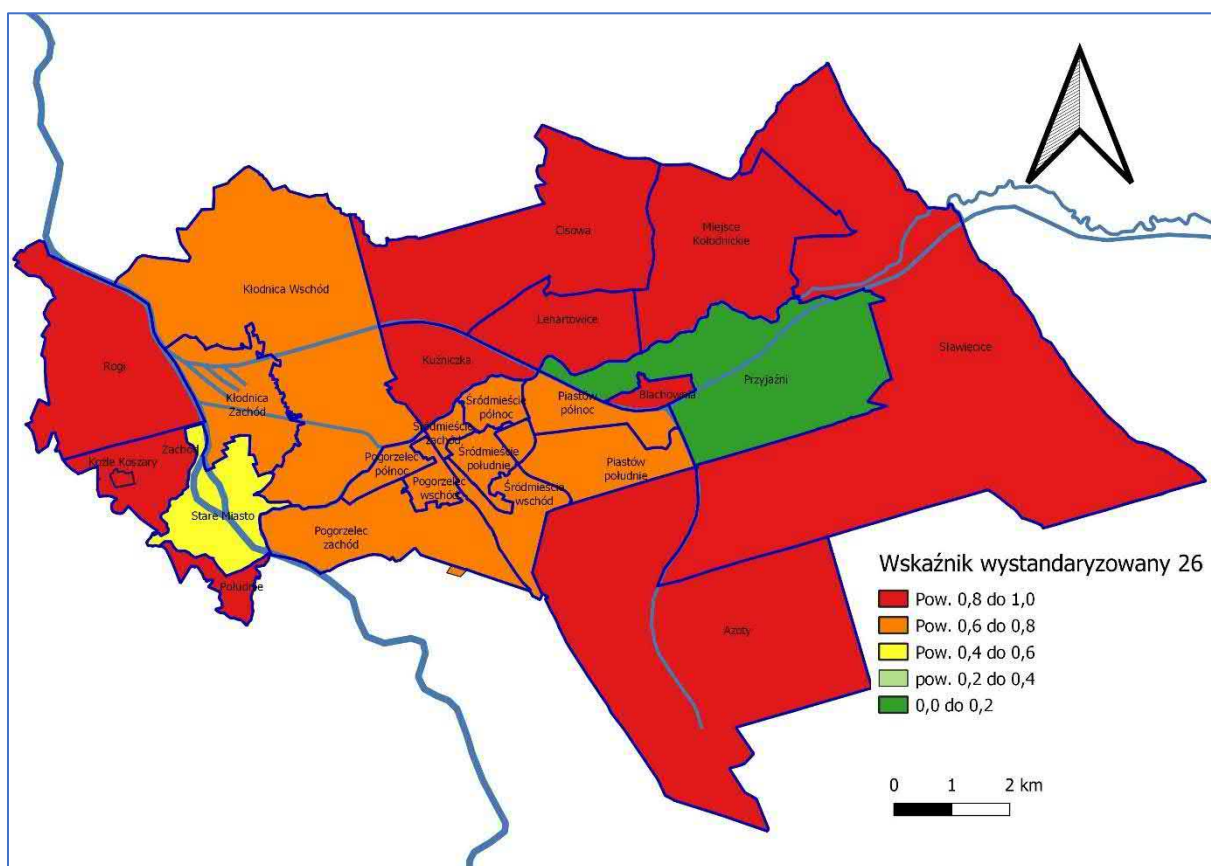
Tabela 36. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturą dróg i tras rowerowych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Długość dróg rowerowych	Długość dróg rowerowych na 1 km dróg	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	16 988	14,42	-
1	AZOTY	0	0,00	1,00
2	BLACHOWNIA	512	13,09	0,83
3	CISOWA	0	0,00	1,00
4	KŁODNICA	3778	18,78	0,76
5	KUŹNICZKA	470	9,10	0,88
6	LENARTOWICE	0	0,00	1,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,00	1,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	785	26,85	0,66
9	POGORZELEC	3500	27,94	0,64
10	POŁUDNIE	0	0,00	1,00
11	PRZYJAŹNI	2409	78,42	0,00
12	ROGI	0	0,00	1,00
13	SŁAWIĘCICE	0	0,00	1,00
14	STARE MIASTO	2508	39,00	0,50
15	ŚRÓDMIEŚCIE	3026	19,82	0,75
16	ZACHÓD	0	0,00	1,00
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,00	1,00

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione dane dotyczą dróg rowerowych będących w zarządzie gminy. Wśród ww. jednostek Miejsce Kłodnickie, Lenartowice, Rogi, Zachód, Koźle Koszary nie są skomunikowania drogami rowerowymi z pozostałymi częściami miasta.

Mapa 26. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturą gminnych dróg i tras rowerowych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 7. Diagnoza zjawisk w sferze technicznej

### 7.1. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację złego stanu dróg gminnych

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Długości dróg gminnych będących w złym stanie technicznym w relacji do długości dróg gminnych ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),
- Długości dróg gminnych w złym stanie technicznym (skala zjawiska).

Źródło danych:

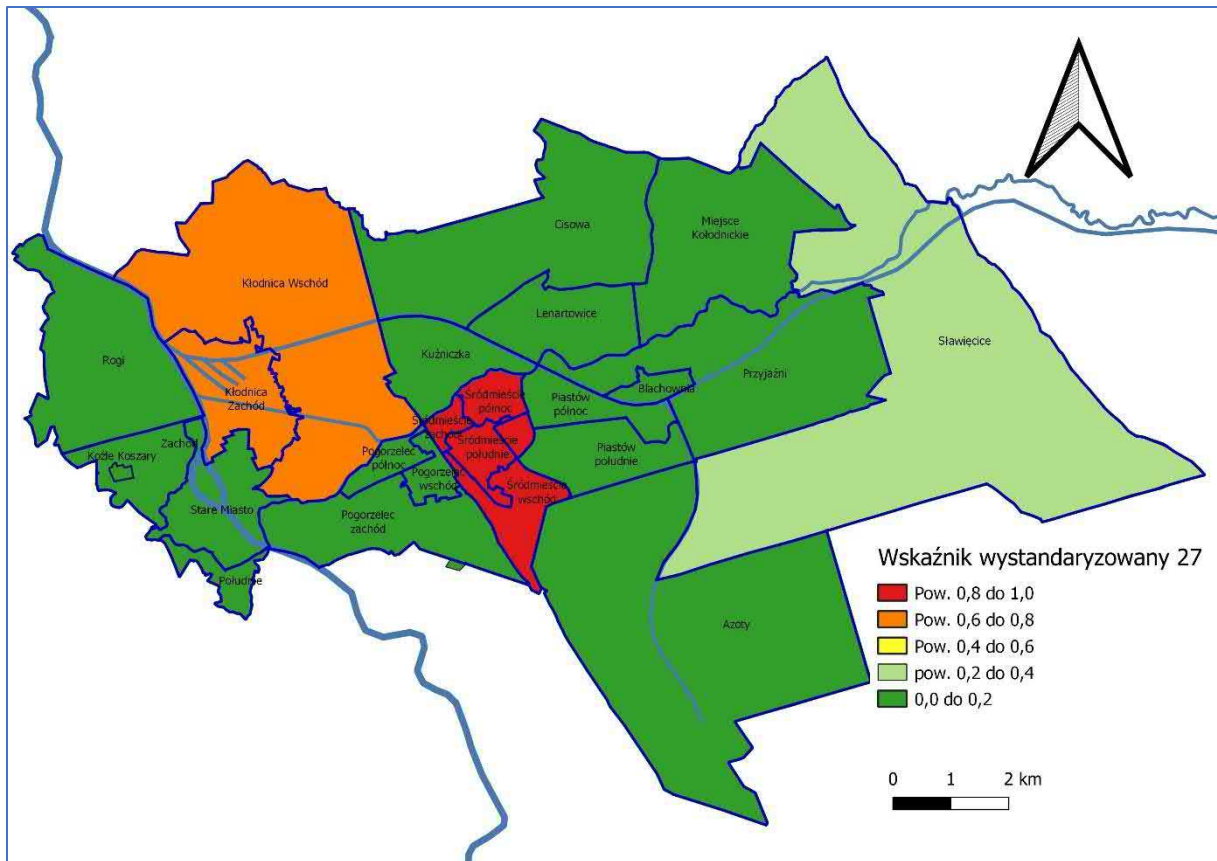
- Dane Urzędu Miasta nt. długości dróg w złym stanie technicznym.

Tabela 37. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem dróg gminnych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Długości dróg gminnych w złym stanie technicznym (m)	Udział długości dróg w złym stanie w ogóle dróg (%)	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	3 673	3,1	-
1	AZOTY	0	0,0	0,00
2	BLACHOWNIA	0	0,0	0,00
3	CISOWA	0	0,0	0,00
4	KŁODNICA	1368	6,8	0,72
5	KUŹNICZKA	0	0,0	0,00
6	LENARTOWICE	0	0,0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	0,0	0,00
9	POGORZELEC	176	1,4	0,12
10	POŁUDNIE	0	0,0	0,00
11	PRZYJAŹNI	0	0,0	0,00
12	ROGI	0	0,0	0,00
13	SŁAWIĘCICE	357	3,3	0,26
14	STARE MIASTO	97	1,5	0,10
15	ŚRÓDMIEŚCIE	1675	11,0	1,00
16	ZACHÓD	0	0,0	0,00
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 27. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem dróg gminnych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

7.2. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu technicznego obiektów komunalnych

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby budynków komunalnych ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),
- Liczby budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym w jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska).

Źródło danych:

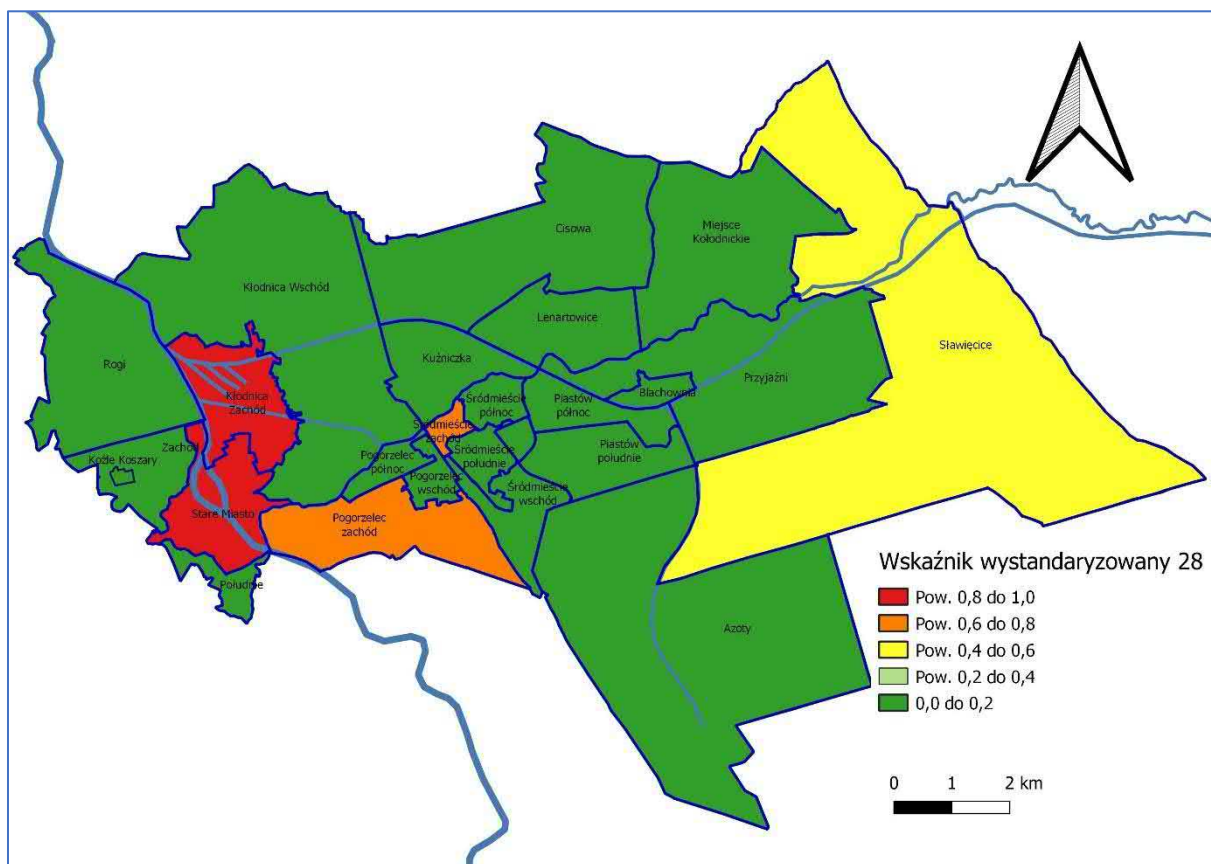
- Inwentaryzacja i ocena własna nt. stanu technicznego obiektów komunalnych przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych.

Tabela 38. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba budynków komunalnych	Liczba budynków komunalnych w złym stanie technicznym	Udział budynków komunalnych w złym stanie technicznym	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>131</b>	<b>11</b>	<b>8,4</b>	
1	AZOTY	0	0	0,0	0,00
2	BLACHOWNIA	11	0	0,0	0,00
3	CISOWA	37	0	0,0	0,00
4	KŁODNICA	25	4	16,0	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	2	0	0,0	0,00
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	23	4	17,4	0,94
5	KUŹNICZKA	0	0	0,0	0,00
6	LENARTOWICE	1	0	0,0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0	0,0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	0	0,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0	0,0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0	0	0,0	0,00
9	POGORZELEC	8	1	12,5	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	2	0	0,0	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	4	0	0,0	0,00
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	2	1	50,0	0,71
10	POŁUDNIE	3	0	0,0	0,00
11	PRZYJAŹNI	2	0	0,0	0,00
12	ROGI	3	0	0,0	0,00
13	SŁAWIĘCICE	7	1	14,3	0,44
14	STARE MIASTO	11	3	27,3	1,00
15	ŚRÓDMIEŚCIE	15	2	13,3	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	5	0	0,0	0,00
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0	0,0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0	0	0,0	0,00
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	10	2	20,0	0,67
16	ZACHÓD	8	0	0,0	0,00
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	0,0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 28. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

### 7.3. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu obiektów zabytkowych

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby zabytków ogółem w jednostce delimitacyjnej (natężenie zjawiska),
- Liczby obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym w jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska).

Źródło danych:

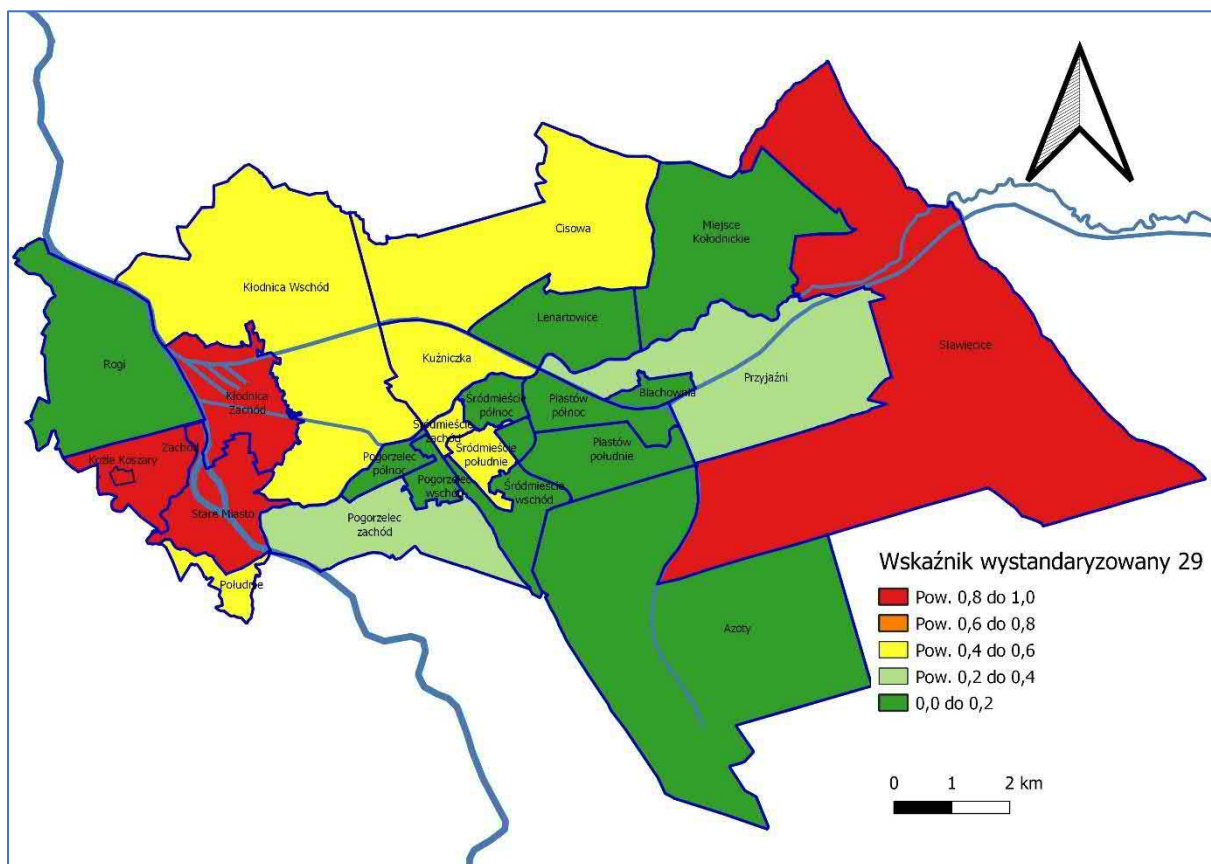
- Inwentaryzacja i ocena własna nt. stanu technicznego obiektów zabytkowych przez Urząd Miasta.

Tabela 39. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów zabytkowych w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Zabytki ogółem	Zabytki w złym stanie technicznym	Udział zabytków w złym stanie technicznym	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>471</b>	<b>80</b>	<b>17,0</b>	
1	AZOTY	0	0	0,0	0,00
2	BLACHOWNIA	0	0	0,0	0,00
3	CISOWA	10	2	20,0	0,45
4	KŁODNICA	85	18	21,2	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	30	5	16,7	0,48
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	55	13	23,6	0,86
5	KUŹNICZKA	5	1	20,0	0,42
6	LENARTOWICE	2	0	0,0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	1	0	0,0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	1	0	0,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0	0,0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	1	0	0,0	0,00
9	POGORZELEC	41	3	7,3	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	0	0	0,0	0,00
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	32	2	6,3	0,18
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	9	1	11,1	0,25
10	POŁUDNIE	5	1	20,0	0,42
11	PRZYJAŹNI	12	2	16,7	0,38
12	ROGI	4	0	0,0	0,00
13	SŁAWIĘCICE	28	10	35,7	1,00
14	STARE MIASTO	170	23	13,5	0,94
15	ŚRÓDMIEŚCIE	74	11	14,9	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	31	5	16,1	0,47
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0	0,0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	3	0	0,0	0,00
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	40	6	15,0	0,48
16	ZACHÓD	32	8	25,0	0,88
17	KOŹLE KOSZARY	1	1	100,0	1,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 29. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów zabytkowych w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



## 7.4. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację występowania pustostanów

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby pustostanów będących w zasobach komunalnych w danej jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska),
- Liczby pustostanów na 1000 mieszkańców (natężenie zjawiska).

Źródło danych:

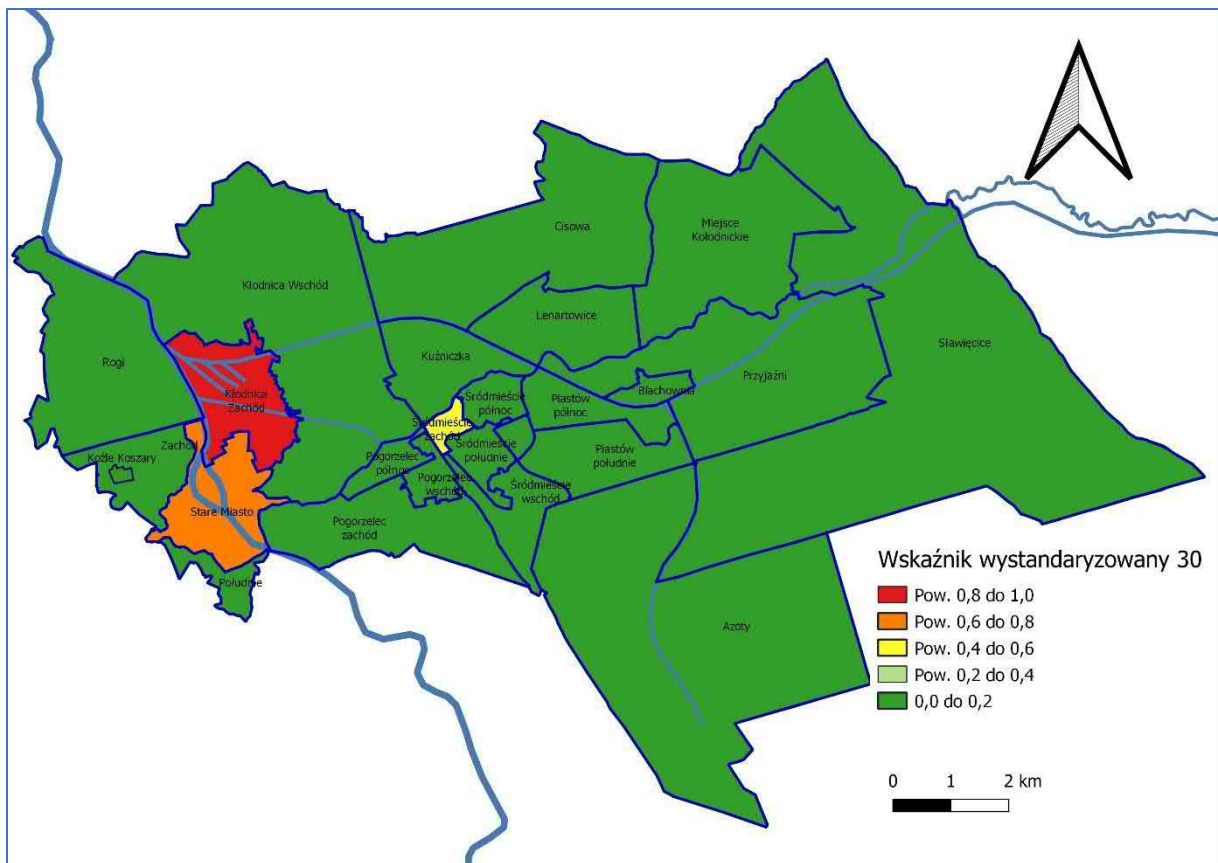
- Dane Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych nt. lokalizacji pustostanów w zasobie komunalnym miasta (31.12.2021 r.).

Tabela 40. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem pustostanów w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba pustostanów ogółem	Liczba pustostanów na 1000 mieszkańców	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	345	6,3	-
1	AZOTY	15	8,6	0,14
2	BLACHOWNIA	13	5,4	0,10
3	CISOWA	3	1,7	0,03
4	KŁODNICA	109	27,9	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	6	2,5	0,05
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	103	68,6	1,00
5	KUŹNICZKA	2	2,0	0,02
6	LENARTOWICE	0	0,0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	0,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0,0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0	0,0	0,00
9	POGORZELEC	18	1,7	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	4	7,2	0,07
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	8	1,5	0,05
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	6	1,4	0,04
10	POŁUDNIE	1	1,4	0,02
11	PRZYJAŹNI	0	0,0	0,00
12	ROGI	8	6,8	0,09
13	SŁAWIĘCICE	15	6,0	0,12
14	STARE MIASTO	87	25,8	0,61
15	ŚRÓDMIEŚCIE	68	6,2	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	39	6,3	0,16
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0,0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	5	1,8	0,04
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	24	34,3	0,42
16	ZACHÓD	6	1,1	0,04
17	KOŹLE KOSZARY	0	0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 30. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem pustostanów w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

7.5. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niefunkcyjnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie w obiektów budowlanych – występowanie lokali ogrzewanych piecami węglowymi

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby lokali ogrzewanych piecami węglowymi.

Źródło danych:

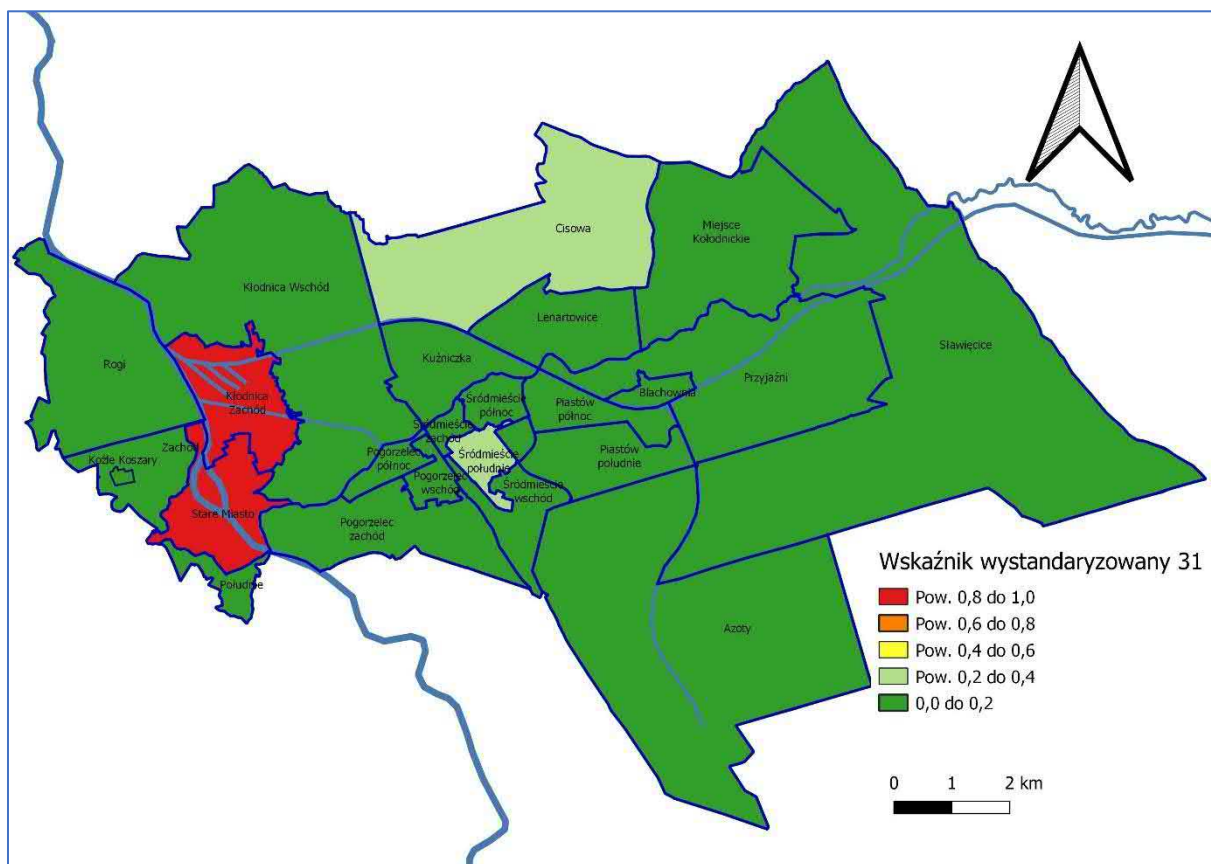
- Dane Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych nt. liczby lokali ogrzewanych piecami węglowymi (31.12.2021 r.).

Tabela 41. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem lokali ogrzewanych piecami węglowymi w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba lokali ogrzewanych piecami węglowymi	Wskaźnik wystandaryzowany
	KĘDZIERZYN-KOŹLE	456	
1	AZOTY	0	0,00
2	BLACHOWNIA	0	0,00
3	CISOWA	30	0,21
4	KŁODNICA	157	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	15	0,11
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	142	1,00
5	KUŹNICZKA	3	0,02
6	LENARTOWICE	0	0,00
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	0	0,00
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0	0,00
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0	0,00
9	POGORZELEC	38	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	5	0,04
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	14	0,10
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	19	0,11
10	POŁUDNIE	3	0,02
11	PRZYJAŹNI	0	0,00
12	ROGI	26	0,18
13	SŁAWIĘCICE	6	0,04
14	STARE MIASTO	118	0,83
15	ŚRÓDMIEŚCIE	62	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	35	0,24
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0	0,00
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0	0,00
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	27	0,19
16	ZACHÓD	13	0,09
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 31. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem lokali ogrzewanych piecami węglowymi w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

7.6. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niefunkcyjnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych – zły stan techniczny infrastruktury wodociągowej

Wskaźnik wystandaryzowany obliczony na podstawie:

- Liczby zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez mieszkańców i innych obiorców w ciągu ostatnich 3 lat w danej jednostce delimitacyjnej w relacji do liczby osób (natężenie zjawiska),
- Liczby zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez mieszkańców i innych obiorców w ciągu ostatnich 3 lat w danej jednostce delimitacyjnej (skala zjawiska).

Źródło danych:

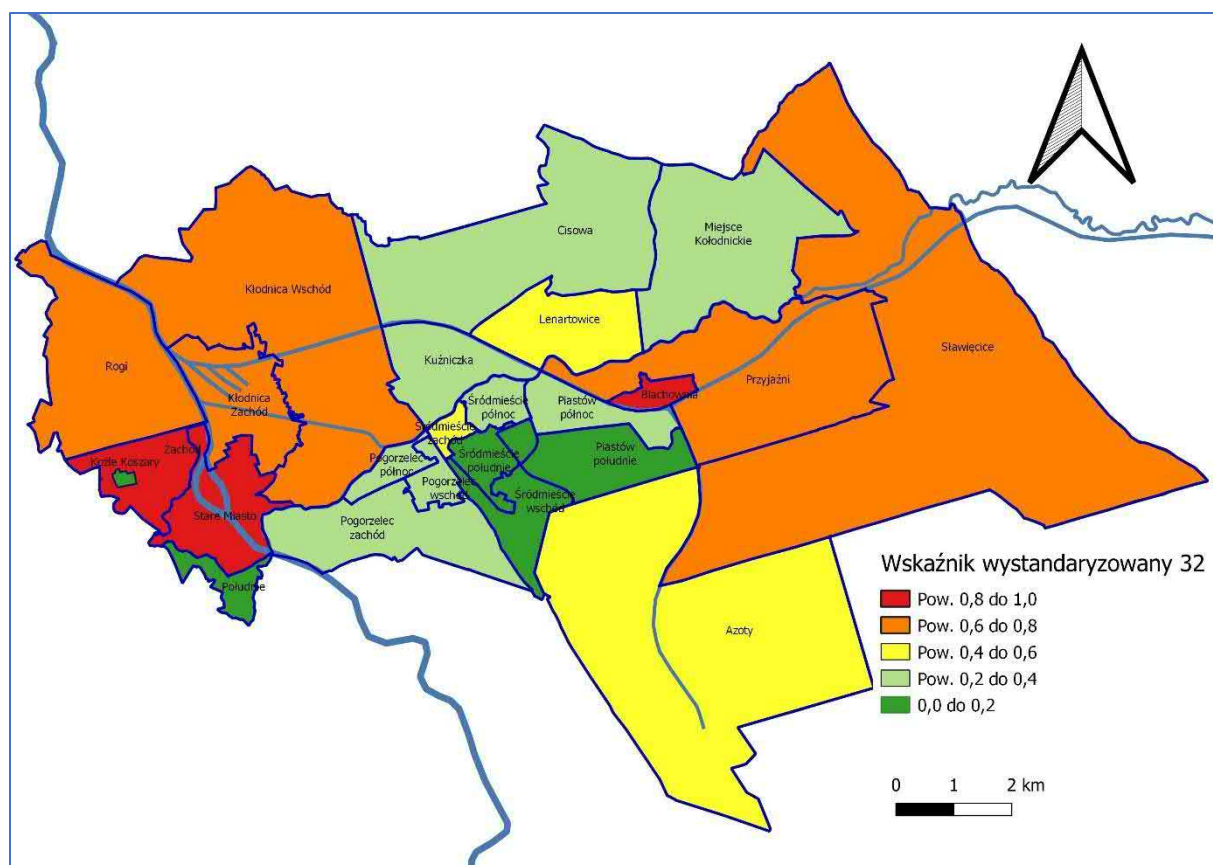
- Dane Miejskich Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. oraz PCC ENERGETYKA BLACHOWNIA sp. z o.o. nt. liczby i lokalizacji zgłoszeń awarii sieci wodociągowej w ciągu ostatnich 3 lat (2021-2019).

Tabela 42. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska awarii sieci wodociągowej w Kędzierzynie-Koźlu

Lp.	Jednostka delimitacyjna	Liczba zgłaszanych awarii sieci wod. w ciągu 3 lat	Liczba zgłaszanych awarii sieci wod. w ciągu 3 lat na 1000 mieszkańców	Wskaźnik wystandaryzowany
	<b>KĘDZIERZYN-KOŹLE</b>	<b>219</b>	<b>4,0</b>	
1	AZOTY	11	6,3	0,56
2	BLACHOWNIA	19	7,9	<b>0,80</b>
3	CISOWA	3	1,7	0,15
4	KŁODNICA	29	7,4	-
4.1	KŁODNICA WSCHÓD	16	6,7	0,67
4.2	KŁODNICA ZACHÓD	13	8,7	0,73
5	KUŹNICZKA	3	2,9	0,22
6	LENARTOWICE	4	8,4	0,54
7	MIEJSCE KŁODNICKIE	2	5,8	0,36
8	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL.	8	1,0	-
8.1	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	1	0,4	0,04
8.2	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	7	1,4	0,21
9	POGORZELEC	20	1,9	-
9.1	POGORZELEC PÓŁNOC	2	3,6	0,24
9.2	POGORZELEC WSCHÓD	9	1,6	0,26
9.3	POGORZELEC ZACHÓD	9	2,0	0,28
10	POŁUDNIE	8	11,4	0,79
11	PRZYJAŹNI	6	10,9	0,72
12	ROGI	12	10,1	0,79
13	SŁAWIĘCICE	16	6,4	0,66
14	STARE MIASTO	25	7,4	<b>0,88</b>
15	ŚRÓDMIEŚCIE	19	1,7	-
15.1	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	7	1,1	0,18
15.2	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	5	4,0	0,32
15.3	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	2	0,6	0,07
15.4	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	5	7,1	0,43
16	ZACHÓD	34	6,5	<b>1,00</b>
17	KOŹLE KOSZARY	0	0,0	0,00

Źródło: opracowanie własne

Mapa 32. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska awarii sieci wodociągowej w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 8. Obszar zdegradowany

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z **powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych**, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku **występowania** na nim ponadto **co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk**:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

W celu wskazania obszaru gminy, w którym występuje koncentracja problemów społecznych oraz jednocześnie ma miejsce współwystępowanie negatywnych zjawisk pozaspółecznych poszczególne wyniki delimitacji cząstkowych, odnoszących się do wybranych problemów, zsumowano.

W pierwszej kolejności zsumowano wartości cząstkowe wskaźników odnoszących się sfery społecznej. **Najwyższą wartość wskaźników sfery społecznej uzyskano dla jednostek: Stare Miasto, Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe, Kłodnica Zachód.**

Jednocześnie degradacja może być potwierdzona w momencie, gdy poza problemami społecznymi identyfikuje się inne zjawiska problemowe ze sfer gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

**W ten sposób wybrano jednostki przestrzenne, w których stwierdzono najwyższe wartości sumy wskaźników sfery społecznej, jednocześnie charakteryzujące się występowaniem co najmniej kilku problemów sfery pozaspółecznej.** Spośród tych jednostek przestrzennych dokonano wyboru obszaru zdegradowanego.

Wskazując granice obszaru zdegradowanego brano pod uwagę następujące okoliczności:

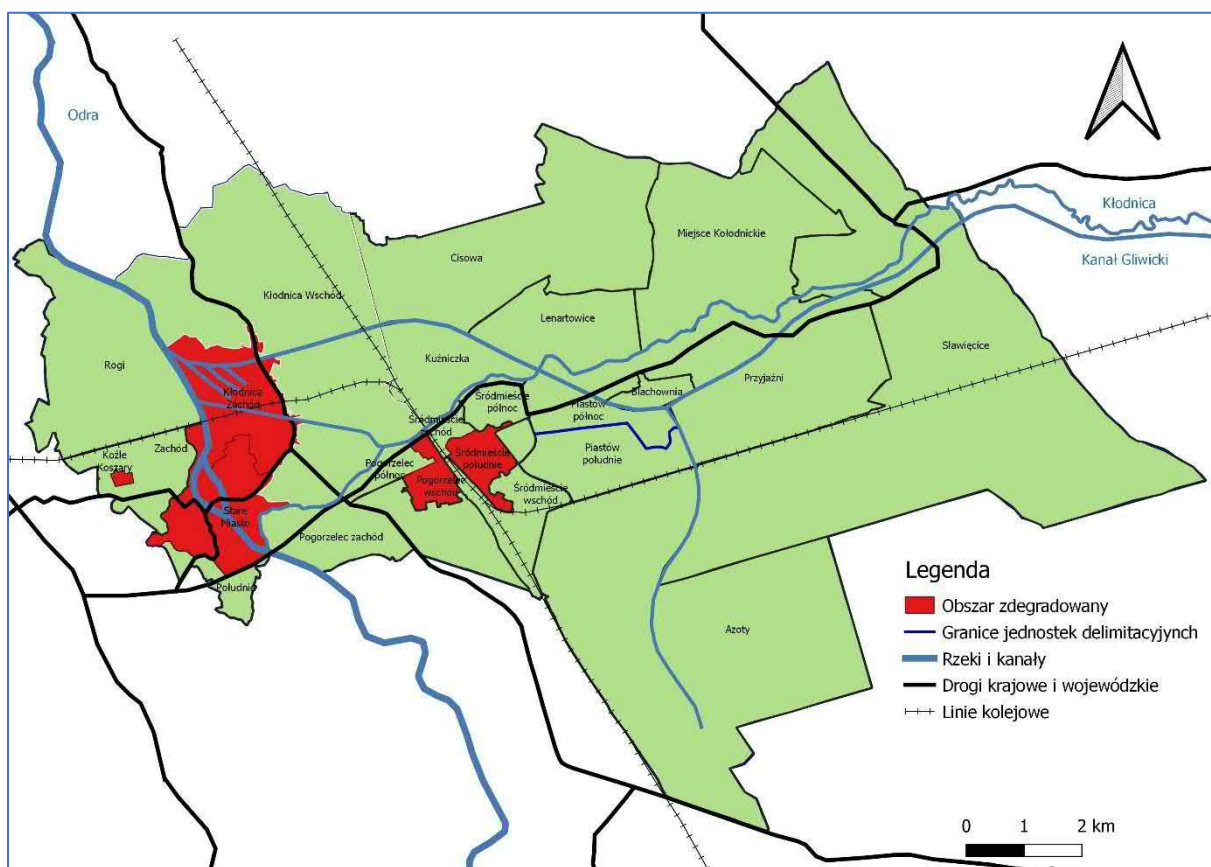
- 1) Najwyższa wartość „sumy wskaźników sfery społecznej”,
- 2) Występowanie co najmniej kilku zjawisk problemowych ze sfery pozaspółecznej.

**Za obszar zdegradowany w Kędzierzynie-Koźlu uznano jednostki przestrzenne: Stare Miasto, Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe, Kłodnica Zachód. Ponadto ze względu na występowanie na terenie miasta terenów powojkowych oraz zdefiniowanie dla tego obszaru problemów sfery środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, jako obszar zdegradowany wyznaczono jednostkę przestrzenną Koźle Koszary.**



**Wg danych UM Kędzierzyn Koźle z 2021 r. obszar zdegradowany zamieszkały był przez 16 332 osób (29,99% ludności gminy) i miał powierzchnię 781,57 ha (6,33% powierzchni gminy).**

Mapa 33. Obszar zdegradowany w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne



Tabela 43. Zestawienie koncentracji problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych za pomocą wskaźników wystandaryzowanych

Lp.	Jednostka	Spół.	Poz.	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	STARE MIASTO	1,00	12,14	0,06	0,67	1	1	1	0,01	1	0	1	0	0,54	0	1	0	0,5	0,1	1	0,94	0,61	0,83	0,88
2	POGORZELEC WSCHÓD	0,82	7,39	0,65	0,6	0	1	0	0,02	1	0	1	0,39	0,38	0	1	0	0,64	0,12	0	0,18	0,05	0,1	0,26
3	ŚRÓDMIEŚCIE POŁUDNIE	0,79	7,02	0,21	0,8	0	0	0	0,02	1	0	1	0,35	0,31	0	1	0,14	0,14	1	0	0,47	0,16	0,24	0,18
4	KŁODNICA ZACHÓD	0,79	15,27	0,67	0,94	1	1	1	0,02	1	1	1	0,63	0	0	0	1	0,76	0,72	0,94	0,86	1	1	0,73
5	AZOTY	0,73	8,52	1	0,8	0	1	1	0,56	0	1	1	0,38	0,08	0	0	0	1	0	0	0	0,14	0	0,56
6	ŚRÓDMIEŚCIE WSCHÓD	0,72	8,85	0,21	0,8	0	0	0	0,02	1	0	1	0,35	1	0	1	0,14	0,14	1	0,67	0,48	0,42	0,19	0,43
7	BLACHOWNIA	0,69	8,36	0,87	0,29	0	1	0	0	1	1	1	0,53	0,08	0	0	0,86	0,83	0	0	0	0,1	0	0,8
8	POGORZELEC ZACHÓD	0,68	8,41	0,65	0,6	0	1	0	0	1	0	1	0,39	0,62	0	1	0	0,64	0,12	0,71	0,25	0,04	0,11	0,28
9	SŁAWIĘCICE	0,62	10,51	0,5	1	1	0	1	0,01	1	0	1	0,54	0,08	0	0	0,86	1	0,26	0,44	1	0,12	0,04	0,66
10	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. PÓŁNOC	0,57	5,12	0,7	0,89	0	0	0	0	1	0	1	0,37	0,15	0	0	0,14	0,66	0	0	0	0	0	0,21
11	ZACHÓD	0,57	10,36	0,24	0,88	1	0	0	0,01	1	0	1	0,54	0,54	1	1	0,14	1	0	0	0,88	0,04	0,09	1
12	ROGI	0,55	8,06	0,48	0,85	1	0	0	0,02	0	1	1	1	0,08	0	0	0,57	1	0	0	0	0,09	0,18	0,79
13	ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD	0,51	5,71	0,21	0,8	0	0	0	0,02	1	0	1	0,35	0,08	0	1	0	0,14	1	0	0	0,04	0	0,07
14	POGORZELEC PÓŁNOC	0,50	6,75	0,65	0,6	0	1	0	0	1	0	1	0,39	0	0	1	0	0,64	0,12	0	0	0,07	0,04	0,24
15	PIASTÓW-POWSTAŃCÓW ŚL. POŁUDNIE	0,41	4,66	0,7	0,89	0	0	0	0	1	0	1	0,37	0	0	0	0	0,66	0	0	0	0	0	0,04
16	POŁUDNIE	0,40	8,8	0,58	0,96	1	0	0	0,01	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0,42	0,02	0,02	0,79
17	KUŹNICZKA	0,34	5,49	0,58	0,35	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0,88	0	0	0,42	0,02	0,02	0,22
18	KŁODNICA WSCHÓD	0,33	11,03	0,67	0,94	1	1	1	0	1	0	1	0,63	0	0	0	1	0,76	0,72	0	0,48	0,05	0,11	0,67
19	CISOWA	0,30	7,5	0,85	0,75	0	0	0	0,03	0	0	1	0,52	0,08	1	1	0,43	1	0	0	0,45	0,03	0,21	0,15
20	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,26	5,54	0,75	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0,43	1	0	0	0	0	0	0,36
21	ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC	0,26	6,05	0,21	0,8	0	0	0	0	1	0	1	0,35	0,23	0	1	0	0,14	1	0	0	0	0	0,32
22	PRZYJAŹNI	0,22	9,83	0	0,73	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0,38	0	0	0,72
23	LENARTOWICE	0,00	6,04	0,53	0,54	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0,43	1	0	0	0	0	0	0,54
24	KOŹŁE KOSZARY	0,00	4,08	-	-	1	0	0	0	0	0	1	-	0,08	-	0	0	1	0	0	1	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Oznaczenie wskaźników:

12. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niskiej przedsiębiorczości osób w wieku produkcyjnym
13. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw
14. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych ze złym stanem powietrza atmosferycznego
15. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi
16. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów
17. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z występowaniem azbestu
18. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację przekroczenia standardów jakości środowiska związanych z hałasem
19. Wskaźnik wystandaryzowany określający potencjalny problem uciążliwego sąsiedztwa terenów przemysłowych
20. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – spełnienie wymogów dostępności publicznej infrastruktury społecznej
21. Wskaźnik wystandaryzowany określający brak dostępu do podstawowych usług lub ich niską jakość – ograniczony dostęp do przedszkoli publicznych
22. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury technicznej w zakresie sieci ciepłowniczej
23. Wskaźnik wystandaryzowany określający niewystarczający stan rozwoju infrastruktury społecznej w zakresie dostępności do miejsc aktywności społecznej
24. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedobór lub niską jakość terenów publicznych – placów zabaw
25. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru
26. Wskaźnik wystandaryzowany określający niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturę dróg rowerowych
27. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację złego stanu dróg gminnych
28. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu technicznego obiektów komunalnych
29. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację zjawiska degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym mieszkaniowych – złego stanu obiektów zabytkowych
30. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację występowania pustostanów
31. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niefunkcyjnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie w obiektów budowlanych – występowanie lokali ogrzewanych piecami węglowymi
32. Wskaźnik wystandaryzowany określający koncentrację niefunkcyjnych rozwiązań technicznych uniemożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych – zły stan techniczny infrastruktury wodociągowej

## 9. Obszar rewitalizacji

**Obszar rewitalizacji** to obszar obejmujący **całość lub część obszaru zdegradowanego**, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego**, zamierza się prowadzić rewitalizację.

Obszar rewitalizacji:

- nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy,
- oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców.

Po przeprowadzeniu analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, niezbędne jest wyznaczenie (w ramach tego obszaru) obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji jest obszarem, na którym prowadzona będzie rewitalizacja.

Określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk. Do wniosku tego można dojść za pomocą metod badawczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (porównanie wartości mierników, ich koncentracji terytorialnej).

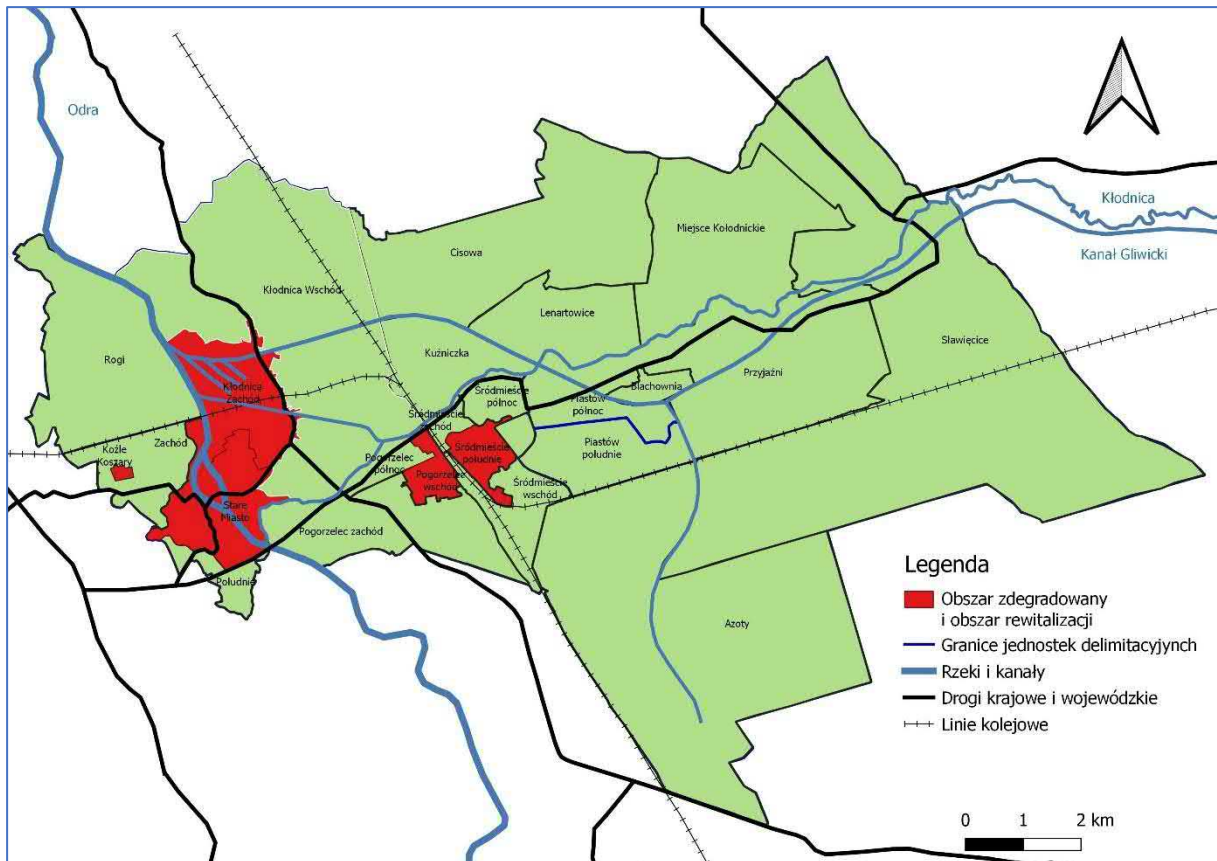
Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar, na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie. Do oceny istotności obszaru można posłużyć się przykładowo analizami urbanistycznymi, które wskażą obszar wpisujący się w zasady ogólne planowania przestrzennego, takie jak np. zasada miasta zwarteego, zasada niskoemisyjności.<sup>1</sup>

**Mając na uwadze to, że obszar zdegradowany nie przekracza dopuszczalnych ustawa o rewitalizacji wskaźników koncentracji: tj. 30% liczby mieszkańców oraz 20% powierzchni gminy, zdecydowano się wyznaczyć obszar rewitalizacji pokrywający się w całości z obszarem zdegradowanym. Za takim podejściem przemawia fakt wyraźnej koncentracji zjawisk społecznych oraz spójność terytorialna jednostek delimitacyjnych uznanych za zdegradowane, wynikająca z sąsiedztwa obszaru Starego Miasta oraz Kłodnicy Zachód oraz sąsiedztwa obszaru Pogorzela Wschód i Śródmieście Południe. Ponadto ze względu na istotne znaczenie dla przyszłego rozwoju miasta w wymiarze społecznym, za obszar rewitalizacji uznano powojaskowe tereny położone w jednostce Koźle Koszary.**

---

<sup>1</sup> Źródło: Ustawa o rewitalizacji - praktyczny komentarz, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Departament Polityki Przestrzennej, Warszawa 2016

Mapa 34. Obszar rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

## 1. PODOBSZAR REWITALIZACJI KOŻŁE

Lokalizacja obszaru: jednostki delimitacyjne Stare Miasto, Kłodnica Zachód

Powierzchnia obszaru: 615,48 ha

Liczba mieszkańców obszaru: 4885 osób (UM Kędzierzyn-Koźle, 2021 rok)

Tabela 44. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Koźle

Jednostka delimitacyjna	Punkty adresowe (ulice)
Stare Miasto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 Kwietnia.</li> <li>• Anny.</li> <li>• Antoniego Czechowa.</li> <li>• Bohaterów Westerplatte.</li> <li>• Bolesława Limanowskiego.</li> <li>• dr Wojciecha Czerwińskiego.</li> <li>• Franklina Delano Roosevelta.</li> <li>• Gabrieli Zapolskiej.</li> <li>• Garncarska.</li> <li>• Grzegorza Piramowicza.</li> <li>• Henryka Sienkiewicza.</li> <li>• Ignacego Łukasiewicza od 2 do 22 (numery parzyste) i od 1 do 15 (numery nieparzyste).</li> <li>• Isaaka Dunajewskiego.</li> <li>• Jana Smolenia.</li> <li>• Józefa Ignacego Kraszewskiego.</li> <li>• Józefa Poniatowskiego.</li> <li>• Karpacka.</li> <li>• Lwowska.</li> <li>• Marii Konopnickiej,</li> <li>• Marii Skłodowskiej - Curie.</li> <li>• Most Józefa Długosza.</li> <li>• Most Wiktora Ludwikowskiego.</li> <li>• Norberta Bończyka.</li> <li>• Pamięci Sybiraków.</li> <li>• Piastowska od 2 do 14 (parzyste) i od 1 do 25 (nieparzyste).</li> <li>• Plac Raciborski.</li> <li>• Plac Rady Europy.</li> <li>• Pokucie.</li> <li>• Portowa od 1 do 35 (nieparzyste) i od 2 do 34 (parzyste).</li> <li>• Promenada Księdza Ludwika Rutyny.</li> <li>• Racławicka.</li> <li>• Rynek.</li> <li>• Sądowa.</li> <li>• Skarbowa.</li> <li>• Spółdzielców.</li> <li>• Stara Odra.</li> <li>• Stefana Żeromskiego.</li> <li>• Targowa.</li> <li>• Władysława Planetorza.</li> <li>• Wyspa.</li> </ul>

Jednostka delimitacyjna	Punkty adresowe (ulice)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Xawerego Dunikowskiego od nr 14 (parzyste) oraz numery nieparzyste od ul. Ustronie do końca.</li> <li>• Zamkowa.</li> <li>• Złotnicza.</li> </ul>
Kłodnica Zachód	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Błonie.</li> <li>• Elewatorowa.</li> <li>• Gminna.</li> <li>• Jasna.</li> <li>• Józefa Chełmońskiego.</li> <li>• Karola Szymanowskiego.</li> <li>• Kłodnicka.</li> <li>• Kłosowa.</li> <li>• Kowalska.</li> <li>• Krzywa.</li> <li>• Marynarska.</li> <li>• Młynarska.</li> <li>• Osiedlowa.</li> <li>• Plac Richarda Wagnera.</li> <li>• Poczтова.</li> <li>• Portowa od 37 do końca i od 30 do końca.</li> <li>• Szantowa.</li> <li>• Świętego Floriana.</li> <li>• Xawerego Dunikowskiego od 1 do 21 i od 2 do 6a</li> <li>• Żeglarska.</li> </ul>

Na obszarze zdiagnozowano koncentrację w szczególności następujących problemów:

Ze sfery społecznej:

- Depopulacja,
- Ubóstwo,
- Bezrobocie,
- Uzależnienia od alkoholu,
- Długotrwała lub ciężka choroba,
- Przeszłość,
- Niski poziom edukacji.

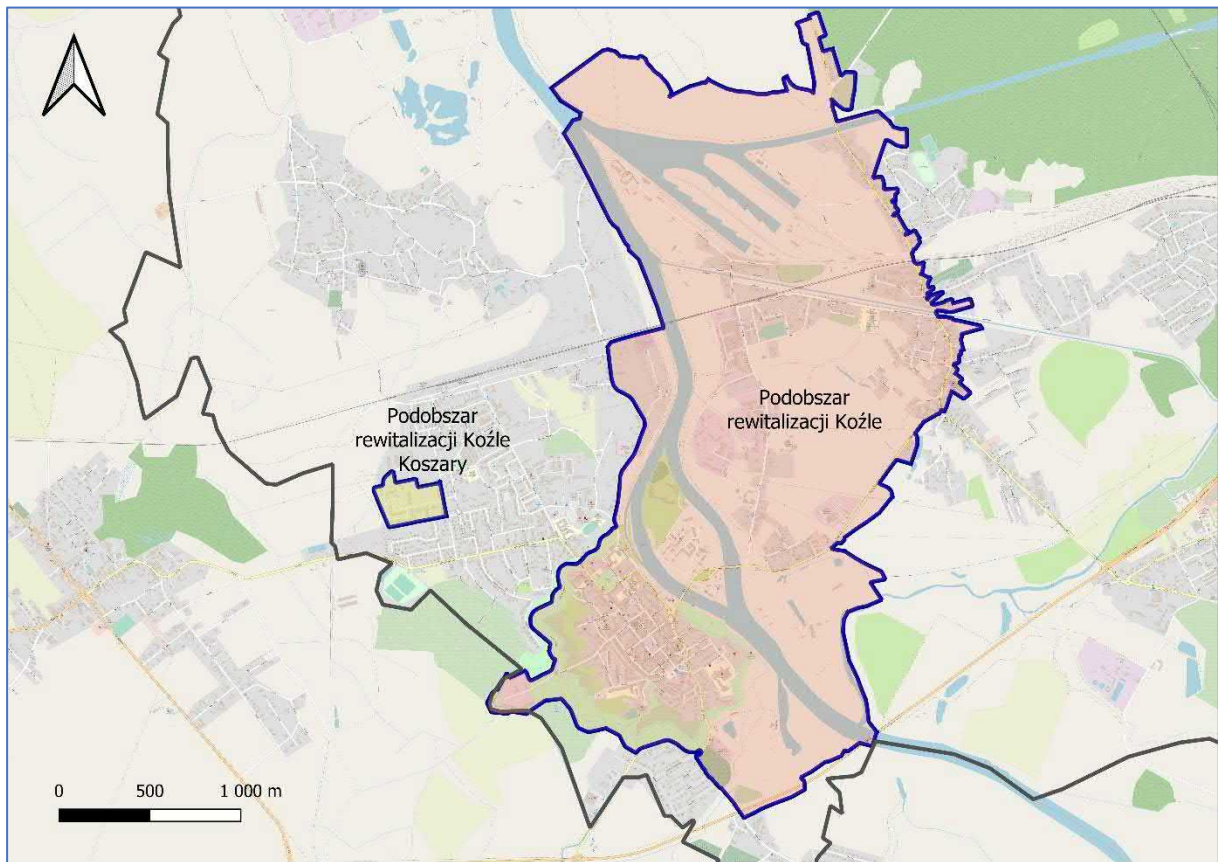
Ze sfery pozaspołecznej:

- Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
- Niska jakość powietrza atmosferycznego,
- Zanieczyszczenia powierzchni ziemi,
- Występowanie nielegalnych składowisk odpadów,
- Hałas komunikacyjny,
- Uciążliwe sąsiedztwo terenów przemysłowych,
- Niedostosowanie do standardów dostępności,
- Potrzeba modernizacji infrastruktury placów zabaw,
- Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru,
- Zły stan techniczny obiektów komunalnych,
- Zły stan obiektów zabytkowych,

- Występowanie pustostanów,
- Koncentracja niefunkcyjnych rozwiązań w zakresie ogrzewania piecami węglowymi,
- Zły stan infrastruktury wodociągowej.

Interwencja na tym obszarze będzie miała wpływ na rozwój oraz ożywienie przestrzeni publicznych stanowiących serce miasta. Obszar charakteryzuje się zabytkową zabudową, obecnością terenów powojkowych i przemysłowych (Port) o zasadniczym potencjale gospodarczym, a także koncentracją usług komercyjnych, kulturowo-rozrywkowych, administracyjnych. Obszar posiada istotne znaczenie dla kreowania ruchu turystycznego (rzeka Odra, zabytkowa zabudowa, teren fortów, usługi). Należy podkreślić możliwości inicjowania i lokowania nowych usług celem trwałego ożywienia zdegradowanych terenów, np. związanych z obsługą starzejącego się społeczeństwa.

Mapa 35. Podobszar rewitalizacji Koźle



Źródło: opracowanie własne

## 2. PODOBSZAR REWITALIZACJI CENTRUM

Lokalizacja obszaru: jednostki delimitacyjne Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe

Powierzchnia obszaru: 158,38 ha

Liczba mieszkańców obszaru: 11 447 osób (UM Kędzierzyn-Koźle, 2021 rok)

Tabela 45. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Centrum

Jednostka delimitacyjna	Punkty adresowe (ulice)
Pogorzelec Wschód	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aleja Partyzantów nr 30 i 32.</li> <li>• Arki Bożka.</li> <li>• Dębowa.</li> <li>• Fryderyka Chopina od nr 1 do 19 (numer nieparzyste).</li> <li>• Gen. Władysława Sikorskiego.</li> <li>• Henryka Wieniawskiego.</li> <li>• Ignacego Paderewskiego.</li> <li>• Kwiatowa.</li> <li>• Jana Sobieskiego.</li> <li>• Janusza Korczaka.</li> <li>• Józefa Bema.</li> <li>• Juliusza Ligonia.</li> <li>• Kozielska od nr 1 do 49 (nieparzyste) oraz od nr 2, 4, 6.</li> <li>• Adama Mickiewicza numery parzyste.</li> <li>• Mikołaja Reja.</li> <li>• Piotra Skargi od nr 1 do 25 (nieparzyste) oraz od nr 2 do 38 (parzyste).</li> <li>• Plac Jana Surzyckiego.</li> <li>• Rondo R. Wojaczka.</li> <li>• Sosnowa.</li> <li>• Tadeusza Kościuszki od nr 1 do 42.</li> <li>• Tartaczna.</li> <li>• Towarowa od nr 2 do 16.</li> <li>• Wierzbowa.</li> <li>• Zielona.</li> </ul>
Śródmieście Południe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 Maja.</li> <li>• 11 Listopada.</li> <li>• Aleja Jana Pawła II od 2 do 30 (parzyste) i od 3 do 17 (nieparzyste).</li> <li>• Aleksandra Głowackiego.</li> <li>• Doktora Judyma.</li> <li>• Grunwaldzka od nr 4 do 26 (parzyste).</li> <li>• Harcerska od nr 1 do 11.</li> <li>• Jana Dzierżonia.</li> <li>• Jana Matejki.</li> <li>• Józefa Lompy.</li> <li>• Karola Miarki.</li> <li>• Konstantego Damrota.</li> <li>• Krótka.</li> <li>• Pawła Stalmacha.</li> <li>• Pionierów od nr 1 do 4.</li> </ul>



Jednostka delimitacyjna	Punkty adresowe (ulice)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plac Wolności.</li> <li>• Plebiscytowa.</li> <li>• Powstańców.</li> <li>• Pusta.</li> <li>• Romana Dmowskiego.</li> <li>• Romualda Traugutta.</li> <li>• Rondo Konstantego Chmielewskiego.</li> <li>• Skwer Kolejarzy</li> <li>• Słoneczna.</li> <li>• Wąska.</li> <li>• Wojska Polskiego od 2 do 16 (parzyste).</li> </ul>

Na obszarze zdiagnozowano koncentrację w szczególności następujących problemów:

Ze sfery społecznej:

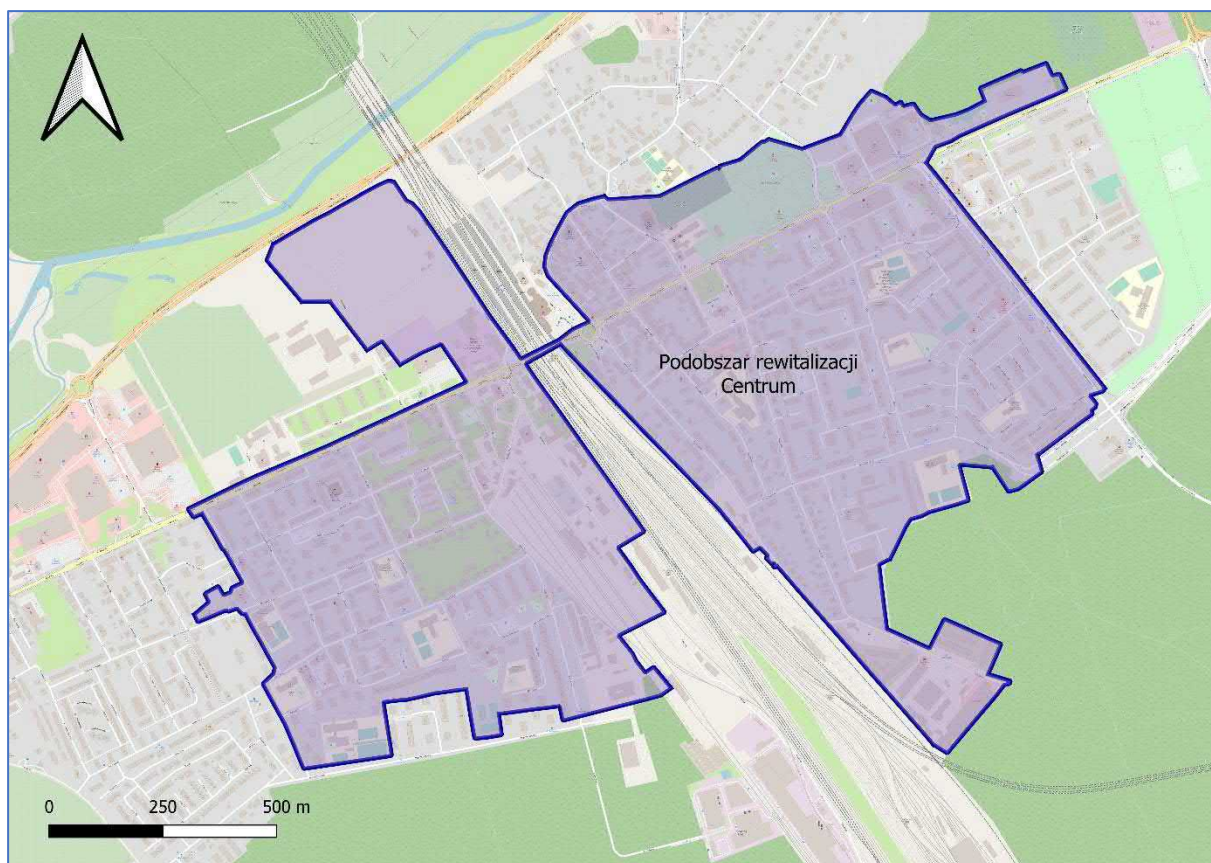
- Depopulacja,
- Bezrobocie,
- Przestępczość,
- Niska aktywność społeczna,
- Długotrwała lub ciężka choroba
- Niski poziom edukacji.

Ze sfery pozaspółecznej:

- Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
- Niska jakość powietrza atmosferycznego,
- Zanieczyszczenia powierzchni ziemi,
- Hałas komunikacyjny,
- Niedostosowanie do standardów dostępności,
- Potrzeba modernizacji infrastruktury placów zabaw,
- Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru,
- Zły stan dróg gminnych.

Rewitalizacja obszaru ma znaczenie dla rozwoju miasta a zarazem bezpośredni wpływ na czynniki miastotwórcze. Ulokowane są tam funkcje mieszkaniowe, komercyjne, biurowe, kulturalno-rozrywkowe, administracyjne i edukacyjne, ponadto charakteryzuje się rozbudowaną infrastrukturą drogową i kolejową. Wskazany obszar do rewitalizacji stanowi centrum gminy, stanowiąc istotny węzeł komunikacyjny w przestrzeni miejskiej. W tym obszarze koncentruje się największa liczba mieszkańców miasta, a ze względu na swoje centralne położenie także szereg usług świadczonych na rzecz mieszkańców całego miasta.

Mapa 36. Podobszar rewitalizacji Centrum



Źródło: opracowanie własne

### 3. PODOBSZAR KOŹLE KOSZARY

Lokalizacja obszaru: jednostka delimitacyjna Koźle Koszary

Powierzchnia obszaru: 7,71 ha

Liczba mieszkańców obszaru: obszar niezamieszkały

Tabela 46. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Koźle

Jednostka delimitacyjna	Punkty adresowe
Koźle Koszary	• Synów Pułku 15 i 19B.

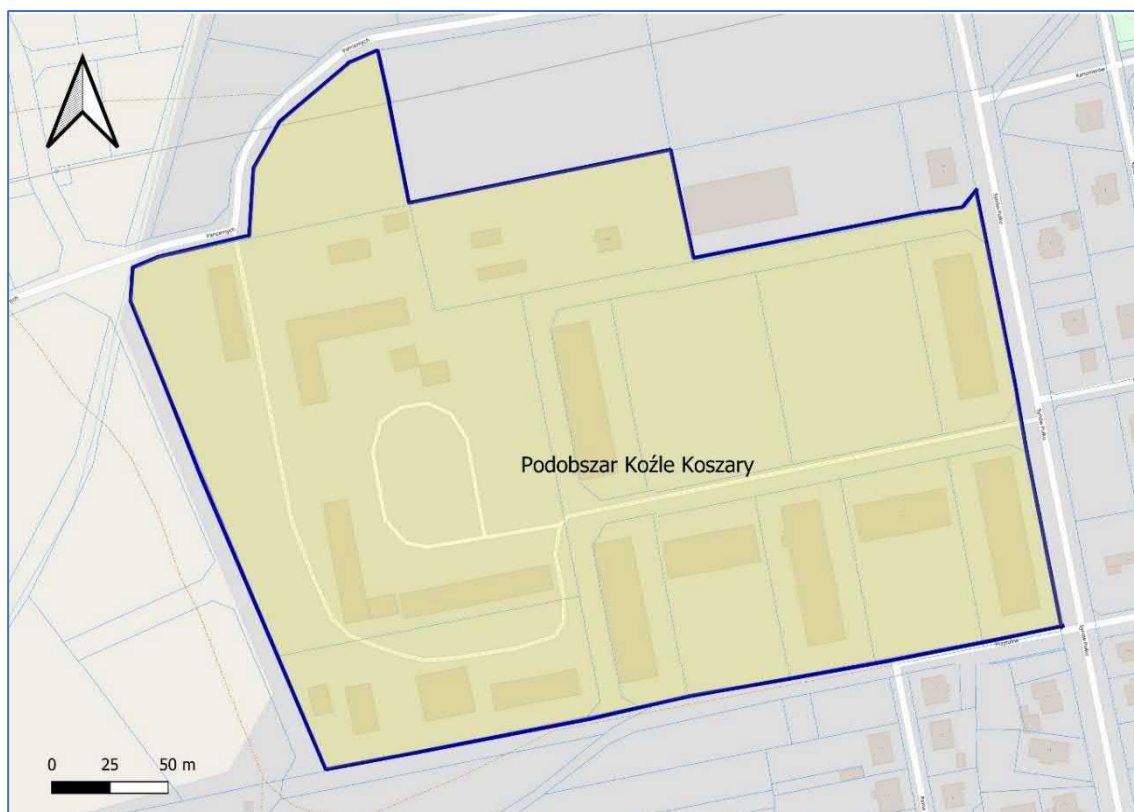
Na obszarze zdiagnozowano koncentrację następujących problemów:

Ze sfery pozaspółecznej:

- Niska jakość powietrza atmosferycznego,
- Niedostosowanie do standardów dostępności,
- Brak ścieżek i dróg rowerowych,
- Zły stan obiektów zabytkowych.

Podobszar rewitalizacji stanowi bezpośrednie zaplecze dla inwestycji związanych ze zjawiskiem starzejącego się społeczeństwa. Obecne obiekty na terenie podobszaru to budynki pokoszarowe: pięć budynków mieszkalnych, kasyno, kantyna, budynki gospodarcze (stajnie, warsztat samochodowy, chlew) oraz dwa place apelowe. Cały zespół wpisany jest na listę zabytków (Gminna Ewidencja Zabytków pod numerem 392).

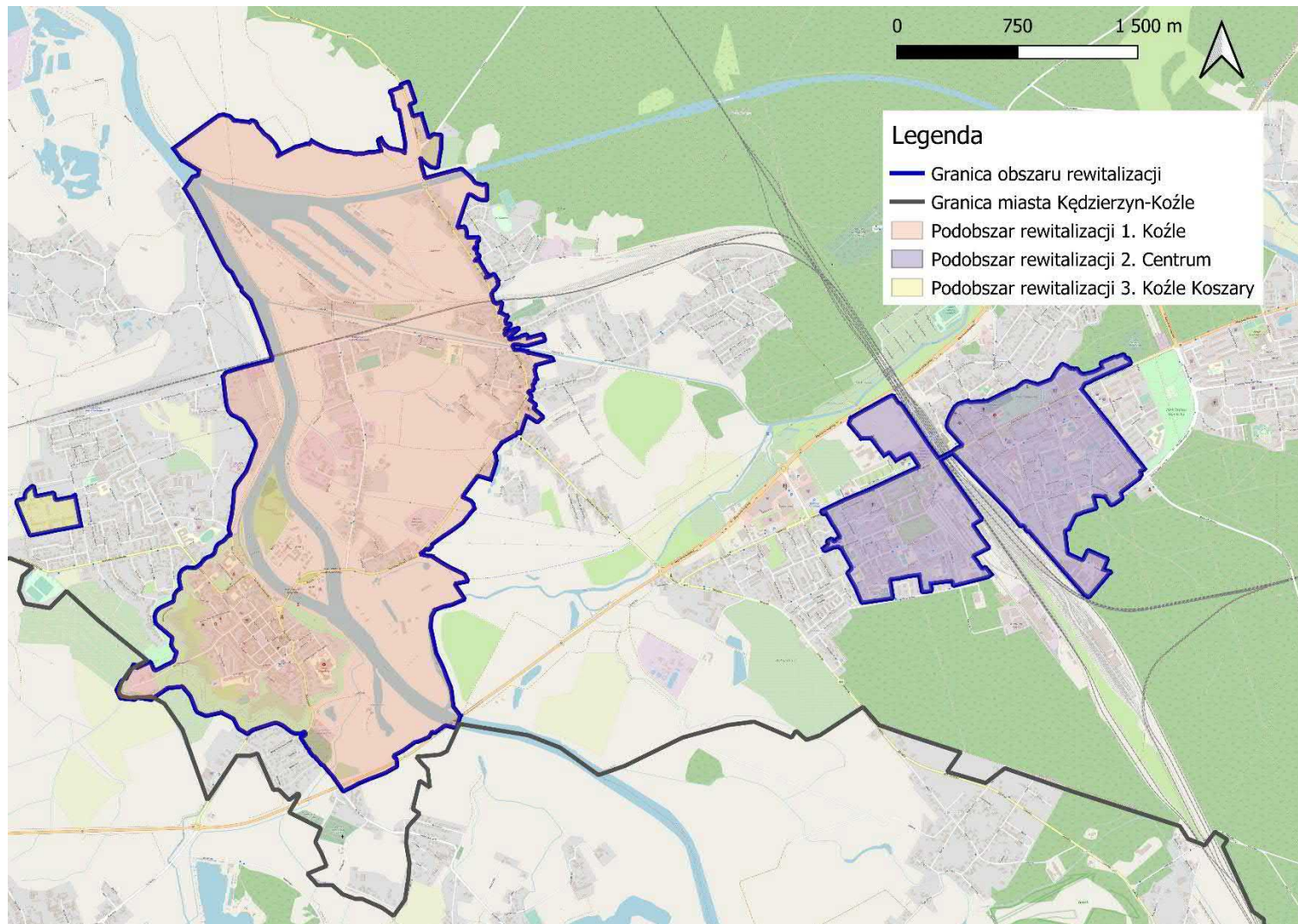
Mapa 37. Podobszar rewitalizacji Koźle Koszary



Źródło: opracowanie własne



Mapa 38. Granice obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu



Źródło: opracowanie własne

Tabela 47. Wartości danych wyjściowych wykorzystanych w delimitacji obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu

Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
Sfera społeczna	Zmiana liczby ludności dla okresu 2021/2015	-8,76%	-13,0%	-14,8%	-9,7%	-14,3%	-
	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym 2021	25,87	22,17	20,93	28,15	24,93	-
	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym 2021	14089	747	314	1472	1550	-
	Dynamika zmian liczby osób w wieku poprodukcyjnym w okresie 2021/2015	3,0%	-4,7%	-6,3%	-3,2%	-22,2%	-
	Udział osób, którym przyznano św. z pow. ubóstwa na 1 tys. osób 2021	15,5	54,6	32,0	7,6	21,1	-
	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa	846	184	48	40	131	-
	Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w okresie 2021/2015	-23,4%	1,4	-10,6	-6,0	-7,9	-
	Udział bezrobotnych w ludności wieku produkcyjnym	5,11	7,66	8,34	4,70	5,94	-
	Liczba osób bezrobotnych	1626	155	78	143	218	-
	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu na 1000 mieszkańców 2021	2,2	4,7	8,1	1,7	2,1	-
	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu 2021	118	16	12	9	13	-
	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności na 1000 mieszkańców	10,1	18,4	18,9	9,2	13,2	-

Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności 2021	550	62	28	48	82	-
	Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności w okresie 2021/2015	0,7	3,9	-4,5	0,5	1,4	-
	Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby na 1000 mieszkańców	14,3	27,9	33,1	19,5	7,7	-
	Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby 2021	780	94	49	102	48	-
	Dynamika zmian liczby osób, którym przyznano świadczenia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w okresie 2021/2015	4,7	7,5	19,9	14,0	-12,8	-
	Liczba popełnionych przestępstw na 1000 mieszkańców ogółem 2021	15,3	24,0	18,2	16,8	17,2	-
	Liczba popełnionych przestępstw	831	81	27	88	107	-
	Głoszący do Rad Osiedli w 2016 i 2021 na 1000 mieszkańców	17,1	22,3	20,7	8,3	6,1	-
	Głoszący do Budżetu Obywatelskiego na 1000 mieszkańców 2019/2021	94,9	112,1	93,8	105,3	41,4	-
	Wyniki egzaminów 8-klasisty z języka polskiego, matematyki, języka obcego dla 2021 roku	58, 48, 70	49, 33, 59	55, 38, 64	62, 45, 73	53, 46, 66	-
	Liczba jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia	16,7	29,4	31,3	19,7	19,7	-

Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
	pomocy społecznej na 1000 mieszkańców 2021						
	Liczba jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej 2021	907	99	47	103	135	-
	Dynamika zmian liczby jednoosobowych gospodarstw domowych, którym przyznano świadczenia pomocy społecznej w okresie 2021/2015	0,6	2,3	-10,7	4,7	-0,7	-
Sfera gospodarcza	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym 2021	13,3	22,2	13,9	10,6	16,4	-
	Dynamika zmiany liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015	0,9	1,4	-0,2	1,3	0,3	-
	Dynamika zmiany liczby podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w okresie 2021/2015	-4,3%	-0,2%	-11,5%	2,9%	-5,5%	-
Sfera środowiskowa	Średnia pomiaru PM10 pow. 30 mikrogramów/m3	-	Tak	Tak	Nie	Nie	Tak
	Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi	-	Tak	Tak	Tak	Nie	Nie
	Występowanie nielegalnych składowisk odpadów	-	Tak	Tak	Nie	Nie	Nie
	Waga pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych	3 605 284	18 735	41 625	56 035	100 000	300

Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
	Waga pozostałych do likwidacji odpadów azbestowych na mieszkańca	66	6	28	11	16	-
	Przebieg głównych dróg i linii kolejowych w Kędzierzynie-Koźlu, będących emitarami hałasu	-	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie
	Lokalizacja terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu	-	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie
Sfera funkcjonalno-przestrzenna	Deficyt rozwiązań w zakresie dostępności	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
	Liczba miejsc w przedszkolach publicznych na 1000 osób w wieku produkcyjnym	59,2	108,7	39,7	65,9	70,9	-
	Zgłaszane potrzeby w zakresie podłączenia budynków do CO	55	7	0	5	4	0
	Występowanie deficytu miejsc gdzie realizowane są usługi z zakresu aktywizacji społecznej	-	Nie	Nie	Nie	Nie	-
	Liczba placów zabaw wymagających modernizacji	9	1	0	1	1	-
	Liczba wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – ze względu na niedostosowanie do istniejących uwarunkowań w okresie ostatnich 3 lat	43	0	7	0	1	0
	Długość dróg rowerowych na 1 km dróg	14,42	39,00	18,78	27,94	19,82	0,00
Sfera techniczna	Długość dróg gminnych będących w złym stanie	3,1%	1,5%	6,8%	1,4%	11,0%	0,00



Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
	technicznym w relacji do długości dróg ogółem						
	Długość dróg gminnych w złym stanie technicznym (m)	3673	97	1368	176	1675	0
	Liczba budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby budynków komunalnych ogółem	8,4%	27,3%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	Liczba budynków komunalnych będących w złym stanie technicznym	11	3	4	0	0	0
	Liczba obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym w relacji do liczby zabytków ogółem w jednostce delimitacyjnej	17,0	13,6	23,6	6,3	16,1	100%
	Liczba obiektów zabytkowych będących w złym stanie technicznym	80	23	13	2	5	1
	Liczba pustostanów będących w zasobach komunalnych	345	87	103	8	39	0
	Liczba pustostanów na 1000 mieszkańców	6,3	25,8	68,6	1,5	6,3	0,0
	Liczba lokali ogrzewanych piecami węglowymi	456	118	142	14	35	0
	Liczba zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez mieszkańców i innych odbiorców w ciągu ostatnich 3 lat na 1000 mieszkańców	3,7	7,4	8,7	1,6	1,1	-
	Liczba zgłaszanych awarii sieci wodociągowej przez	200	25	13	9	7	0

Sfera	Dane wykorzystane do obliczeń	Kędzierzyn-Koźle	Stare Miasto	Kłodnica Zachód	Pogorzelec Wschód	Śródmieście Południe	Koźle Koszary
	mieszkańców i innych obiorców w ciągu ostatnich 3 lat						

Źródło: opracowanie własne

## UZASADNIENIE WYBORU OBSZARU REWITALIZACJI W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

### **1. Na obszarze wskazanym do rewitalizacji zdiagnozowano szczególną koncentrację problemów.**

Na obszarze rewitalizacji zdiagnozowano szczególną koncentrację problemów społecznych, w tym związanych z długotrwałą i ciężką chorobą, bezrobociem oraz dużym odpływem mieszkańców. Częściowo obszar rewitalizacji charakteryzuje się niską aktywnością społeczną.

Na obszarze rewitalizacji występują problemy środowiskowe, w tym hałas drogowy, powodowany przez bardzo duże natężenie ruchu komunikacyjnego, zły stan powietrza oraz zanieczyszczenia powierzchni ziemi i nielegalne składowiska odpadów. Do problemów środowiskowych należy zaliczyć również uciążliwe sąsiedztwo terenów przemysłowych.

Problemy techniczne obszaru rewitalizacji przejawiają się w koncentracji obiektów komunalnych w złym stanie technicznych oraz koncentracji obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym.

### **2. Obszar rewitalizacji ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy, co potwierdzają zapisy dokumentów strategicznych i planistycznych gminy.**

**Strategia Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 roku wskazuje na obszary problemowe, które są istotne w kontekście prowadzenia rewitalizacji i odwołują się bezpośrednio do zjawisk, które były przyczyną wyznaczenia obszaru rewitalizacji.**

**Diagnoza zjawisk zachodzących obecnie w mieście wskazuje, że największym problemem i wyzwaniem dla rozwoju miasta w przyszłości będzie duża skala ubytku ludności.**

**Wyniki prowadzonych badań pokazują, że pomimo dostrzeganych pozytywnych zmian zachodzących w mieście, jego wizerunek w oczach mieszkańców jest negatywny.** Wśród mieszkańców dominuje narracja, że Kędzierzyn-Koźle to miasto przemysłowe i jednocześnie zanieczyszczone, charakteryzujące się złym stanem powietrza, zagrażającym zdrowiu mieszkańców.

Okres powstania i rozwoju miasta, a także uwarunkowania demograficzne nie były i nie są bez wpływu na obecny stan infrastruktury miejskiej. O ile ostatnie lata były bardzo owocne w zakresie modernizacji i rozwoju infrastruktury publicznej (choć nadal jest wiele do zrobienia), o tyle **do deficytów i problemów miasta należy zaliczyć jego ofertę mieszkaniową.** Podstawowa infrastruktura miasta, w tym zasoby mieszkaniowe, struktura przestrzenna, ukształtowane zostały w okresie dynamicznego rozwoju miasta kilka dekad wstecz. W mieście praktycznie nie buduje się nowych mieszkań, pomimo, że miasto posiada ku temu możliwości (tereny inwestycyjne pod zabudowę wielorodzinną). Wydaje się, że związane jest to z niskim popytem, na który z kolei wpływ mają także zjawiska demograficzne. Tym samym oferta mieszkaniowa miasta nie stanowi zasadniczo jego przewagi konkurencyjnej w odniesieniu do przyciągania lub zatrzymania zasobów ludzkich, w tym młodych mieszkańców.

**Do wyzwań przyszłości należy zaliczyć także te związane z prowadzeniem polityki senioralnej.** O ile prognozuje się spadek liczby mieszkańców miasta, o tyle liczba osób w wieku senioralnym będzie rosła, a następnie utrzymywać się na stałym poziomie. W 2050 roku prawie połowa mieszkańców miasta może być w wieku poprodukcyjnym. Rodzą się więc pytania na ile miasto jest przygotowane do takiej sytuacji, zarówno w sensie infrastrukturalnym, ale również społecznym. Na ile miasto będzie w stanie zapewnić dobrą jakość usług opiekuńczych, ofertę czasu wolnego, a jednocześnie na ile podtrzymane zostaną więzi rodzinne i społeczne.

**Misją Kędzierzyna-Koźła zdefiniowaną w Strategii Rozwoju Miasta do 2030 roku jest zbudowanie pozytywnego wizerunku miasta jako ośrodka ponadlokalnego, w oparciu o konstruktywny dialog wszystkich grup działających na rzecz jego zrównoważonego rozwoju.**

**Nową ścieżką rozwoju w Kędzierzynie-Koźlu będzie przede wszystkim dialog społeczny** rozumiany jako umiejętność komunikacji i współpracy, tworzenia i realizacji wspólnych pomysłów na rzecz rozwoju miasta i wspólnot lokalnych, w wymiarach zarówno sąsiedzkich, osiedlowych jak też całego miasta oraz poza jego granicami. **Będzie on podstawą rozwoju miasta**, które czeka poważny kryzys demograficzny. Miasto „potrzebuje” bowiem efektywniejszego wykorzystania potencjału wiedzy, kreatywności, zaangażowania mieszkańców.

**Miasto chce zmienić wizerunek na ekologiczny, na miasto przyjazne i bliskie mieszkańcom.** Oznacza to, że w przyszłości o mieście będzie mówiono pozytywnie, jego wizerunek będzie budził pozytywne emocje. **Miasto chce wykorzystać walory przyrodnicze, w tym lasy i Odrę do budowy nowego wizerunku – miasta zielonego, ekologicznego.** Chce również, aby mieszkańcy i inwestorzy postrzegali miasto jako ośrodek innowacji i nowoczesnych technologii.

**Potrzeby rewitalizacji wskazują ponadto zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Kędzierzyna-Koźła.**

Tabela 48. Zasady zagospodarowania w odniesieniu do typów stref polityki przestrzennej w Kędzierzynie-Koźlu na obszarze rewitalizacji

Strefa	Odniesienie do obszaru rewitalizacji	Lokalizacja	Zasady zagospodarowania przestrzennego
<b>Strefa staromiejska</b>	Podobszar rewitalizacji Koźle, jednostka delimitacyjna Stare Miasto	Strefa obejmuje historyczne centrum miasta tj. teren dawnej twierdzy Koźle, ograniczonej Plantami Miejskimi. Do strefy zaliczono również Ostrówek – wyspę rzeczną na Odrze. Obszar ten stanowi najważniejszy element w tożsamości kulturowej miasta. Stare Miasto, zespół fortyfikacji fryderycjańskich i planty wpisane są do rejestru zabytków. Jest to jedno z dwóch centrów Kędzierzyna-Koźła, dominuje wielofunkcyjna zwarta zabudowa kamienicowa o charakterze śródmiejskim.	Kształtowanie struktury przestrzennej części staromiejskiej Kędzierzyna-Koźła powinno dotyczyć przede wszystkim ochrony i wieloaspektowej rewitalizacji zabytkowej tkanki miasta. Strefę należy kształtować jako obszar wielofunkcyjny z dużym udziałem usług publicznych, pełniący istotną rolę w strukturze miasta jak i regionu. Nowe realizacje powinny stanowić zabudowę uzupełniającą historycznych kwartałów i parceli, ingerencja w stan istniejący powinna harmonijnie komponować się zabytkowym charakterem zabudowy, istotne jest również podnoszenie jakości przestrzeni publicznej w sposób nawiązujący do rangi miejsca w skali miasta. Gospodarowanie przestrzenią w tej strefie powinno uwzględniać reprezentacyjny charakter centrum miasta. W strefie uspokoić należy ruch samochodowy, który powinien stać się równorzędny z ruchem pieszych i rowerzystów. W rozwoju Starego Miasta uwzględnić rozwój funkcji turystycznej, która dotychczas pomimo dużego potencjału nie jest wykorzystywana. Strefa została zakwalifikowana jako teren zdegradowany, na którym wdrażać należy procesy rewitalizacyjne.
<b>Strefa mieszkaniowa</b>	Podobszar rewitalizacji Koźle, jednostka delimitacyjna Kłodnica Zachód	Obszar położony pomiędzy Starym Miastem a Śródmieściem.	Ze względu na położenie pomiędzy Starym Miastem a Śródmieściem polityka przestrzenna miasta powinna być nakierowana na intensywny rozwój wielofunkcyjnej zabudowy, która stanowić będzie połączenie między dwoma centrami. Istniejąca zabudowa powinna zostać uporządkowana, a ukształtowanie struktury przestrzennej nowych osiedli mieszkaniowych nastąpić musi w oparciu o układ ulic i placów powiązanych z otoczeniem i uzupełnionych zróżnicowanym programem usług, terenami zielonymi (m.in. rejon Fortu Fryderyka Wilhelma) oraz przestrzeniami publicznymi. Zabudowa mieszkaniowa powinna przybierać formę zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej niskiej intensywności i wielorodzinnej. W strefie M4a wskazano zabudowę o większych

Strefa	Odniesienie do obszaru rewitalizacji	Lokalizacja	Zasady zagospodarowania przestrzennego
			<p>wskaźnikach intensywności. Teren strefy wymaga inwestycji w układ drogowy, który scali oddalone od siebie części miasta.</p> <p>Na osi północ – południe projektowana jest obwodnica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423, należy zapobiec by droga ta stanowiła barierę przecinającą tereny zabudowy.</p>
<b>Strefa śródmiejska</b>	<p>Podobszar rewitalizacji Centrum, jednostka delimitacyjna Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe</p>	<p>Strefa śródmiejska swoim zasięgiem obejmuje fragmenty osiedli Śródmieście i Pogorzelec. Od północy ograniczona jest Kłodnicą, od wschodu obwodnicą oraz al. I. Lisa, od północy granicą kompleksów leśnych oraz od zachodu projektowaną obwodnicą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 408. Jednostki Śródmieście oraz Pogorzelec oddzielone są od siebie linią kolejową. Jest to drugie z centrów miasta, występuje tutaj wielofunkcyjna zabudowa mieszkaniowo-usługowa w ramach wykształconych osiedli wielorodzinnych, uzupełnionych zabudową jednorodziną – głównie w części północno wschodniej. Fragmenty założeń objęte są strefą ochrony układów urbanistycznych.</p>	<p>Struktura strefy śródmiejskiej powinna być kreowana jako miejsce koncentracji lokalizacji usług centrotwórczych – z zakresu usług publicznych jak i komercyjnych o znaczeniu dla miasta, powiatu oraz regionu. Strefa została zakwalifikowana jako teren zdegradowany, na którym wdrażać należy procesy rewitalizacyjne. Zachowana powinna być wysoka gęstość zabudowy i zaludnienia tego miejsca. Uporządkowanie zabudowy i realizacja nowej tkanki muszą dostosować się do istniejących, wykształconych struktur i harmonijnie z nimi współgrać. Należy wykształcić powiązania terenów zielonych oraz zieleni przyulicznej z kompleksami leśnymi, pełniącymi wokół śródmieścia funkcje rekreacyjne. W obszarze śródmieścia stworzyć trzeba system komunikacyjny oparty na ruchu komunikacji publicznej, pieszej i rowerowej. Istotne dla integracji obszaru jest wytworzenie połączenia pod linią kolejową (południowa obwodnica śródmieścia), które usprawni komunikację i odciążą istniejący tunel w rejonie dworca PKP. Zagospodarowanie terenów położonych przy terenach kolejowych powinno zostać nakierunkowane na rozwój usług lub przemysłu wysokich technologii. Pomiędzy ul. Kozielską a obwodnicą zakłada się dalszy rozwój funkcji handlu wielkopowierzchniowego oraz przeniesienie zajezdni autobusowej.</p>
<b>Strefa aktywności gospodarczej</b>	<p>Podobszar rewitalizacji Kłodnica Zachód</p>	<p>Północna część jednostki delimitacyjnej Kłodnica Zachód.</p>	<p>Kierunki polityki przestrzennej dla strefy Port powinny dążyć do przywrócenia w tym terenie lokalizacji funkcji usługowych oraz przemysłowych. Ze względu na istniejącą infrastrukturę oraz dogodne położenie teren predysponowany jest do powstania portu oraz intermodalnego centrum przeładunkowego. Dopuszcza się lokalizację</p>

Strefa	Odniesienie do obszaru rewitalizacji	Lokalizacja	Zasady zagospodarowania przestrzennego
			<p>przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rozwój portu wymaga poprawy dostępności drogowej – realizacja obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 pozwoli na wyprowadzenie ciężkiego ruchu z terenów mieszkaniowych. Zachowania wymagają zabudowania mieszkaniowo-usługowe w rejonie ul. Portowej i Marynarskiej, znajdujące się w strefie ochrony konserwatorskiej. Przy rozwoju funkcji produkcyjnej uwzględnić należy minimalizację konfliktów z istniejącą zabudową mieszkaniową.</p>

## 10. Spis map, tabel i wykresów

Mapa 1. Podział delimitacyjny Kędzierzyna-Koźła .....	5
Mapa 2. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z depopulacją w Kędzierzynie-Koźlu.....	14
Mapa 3. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze starzeniem się społeczeństwa w Kędzierzynie-Koźlu .....	16
Mapa 4. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ubóstwem w Kędzierzynie-Koźlu .....	18
Mapa 5. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z bezrobociem w Kędzierzynie-Koźlu ....	20
Mapa 6. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uzależnieniem w Kędzierzynie-Koźlu ..	22
Mapa 7. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niepełnosprawnością w Kędzierzynie-Koźlu .....	24
Mapa 8. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z długotrwałą lub ciężką chorobą w Kędzierzynie-Koźlu .....	26
Mapa 9. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem bezpieczeństwa i przestępczości w Kędzierzynie-Koźlu .....	28
Mapa 10. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską aktywnością społeczną w Kędzierzynie-Koźlu.....	30
Mapa 11. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem edukacji w Kędzierzynie-Koźlu.....	32
Mapa 12. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z samotnością w Kędzierzynie-Koźlu ...	34
Mapa 13. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu .....	35
Mapa 14. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską przedsiębiorczością osób w wieku produkcyjnym w Kędzierzynie-Koźlu.....	39
Mapa 15. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw w Kędzierzynie-Koźlu .....	41
Mapa 16. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością powietrza atmosferycznego w Kędzierzynie-Koźlu .....	44
Mapa 17. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu .....	46
Mapa 18. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem odpadów azbestowych w Kędzierzynie-Koźlu.....	55
Mapa 19. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uciążliwym sąsiedztwem terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu.....	59
Mapa 20. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w Kędzierzynie-Koźlu .....	61
Mapa 21. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ograniczonym dostępem do przedszkoli publicznych w Kędzierzynie-Koźlu .....	63
Mapa 22. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym rozwojem sieci ciepłowniczej w Kędzierzynie-Koźlu .....	65
Mapa 23. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym dostępem do miejsc aktywności społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.....	67
Mapa 24. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością placów zabaw w Kędzierzynie-Koźlu.....	69
Mapa 25. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru w Kędzierzynie-Koźlu .....	71



Mapa 26. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturą gminnych dróg i tras rowerowych w Kędzierzynie-Koźlu .....	73
Mapa 27. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem dróg gminnych w Kędzierzynie-Koźlu .....	75
Mapa 28. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu .....	77
Mapa 29. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów zabytkowych w Kędzierzynie-Koźlu.....	79
Mapa 30. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem pustostanów w Kędzierzynie-Koźlu .....	81
Mapa 31. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem lokali ogrzewanych piecami węglowymi w Kędzierzynie-Koźlu .....	83
Mapa 32. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska awarii sieci wodociągowej w Kędzierzynie-Koźlu ...	85
Mapa 33. Obszar zdegradowany w Kędzierzynie-Koźlu .....	87
Mapa 34. Obszar rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu .....	91
Mapa 35. Podobszar rewitalizacji Koźle .....	94
Mapa 36. Podobszar rewitalizacji Centrum .....	97
Mapa 37. Podobszar rewitalizacji Koźle Koszary.....	98
Mapa 38. Granice obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu .....	99
Rysunek 1. Przykładowy schemat określania koncentracji problemu poprzez standaryzację danych ...	6
Rysunek 2. Schemat określania koncentracji ogółu problemów poprzez sumowanie wystandaryzowanych danych .....	7
Tabela 1. Podział delimitacyjny Kędzierzyna-Koźla .....	4
Tabela 2. Lista wskaźników wykorzystana do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji .....	8
Tabela 3. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z depopulacją w Kędzierzynie-Koźlu ....	13
Tabela 4. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze starzeniem się społeczeństwa w Kędzierzynie-Koźlu .....	15
Tabela 5. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ubóstwem w Kędzierzynie-Koźlu.....	17
Tabela 6. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z bezrobociem w Kędzierzynie-Koźlu ...	19
Tabela 7. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uzależnieniem w Kędzierzynie-Koźlu.	21
Tabela 8. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niepełnosprawnością w Kędzierzynie-Koźlu .....	23
Tabela 9. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z długotrwałą lub ciężką chorobą w Kędzierzynie-Koźlu .....	25
Tabela 10. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem bezpieczeństwa i przestępczości w Kędzierzynie-Koźlu .....	27
Tabela 11. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską aktywnością społeczną w Kędzierzynie-Koźlu.....	29
Tabela 12. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niskim poziomem edukacji w Kędzierzynie-Koźlu.....	31
Tabela 13. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z samotnością w Kędzierzynie-Koźlu..	33
Tabela 14. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu .....	36
Tabela 15. Suma wskaźników wystandaryzowanych sfery społecznej określająca koncentrację negatywnych zjawisk społecznych w Kędzierzynie-Koźlu – wskaźniki posortowane.....	37

Tabela 16. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską przedsiębiorczością osób w wieku produkcyjnym w Kędzierzynie-Koźlu .....	38
Tabela 17. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze słabą kondycją lokalnych przedsiębiorstw w Kędzierzynie-Koźlu .....	40
Tabela 18. Uśrednione wyniki pomiarów jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu w okresie październik – luty 2018, 2019, 2020, 2021 (PM10 [mikrogramy/m <sup>3</sup> ] .....	42
Tabela 19. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niską jakością powietrza atmosferycznego w Kędzierzynie-Koźlu .....	43
Tabela 20. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu .....	45
Tabela 21. Dane nt. historycznych potencjalnych lub potwierdzonych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w Kędzierzynie-Koźlu .....	47
Tabela 22. Lokalizacja nielegalnych składowisk odpadów na terenie Kędzierzyna-Koźla .....	52
Tabela 23. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów w Kędzierzynie-Koźlu .....	52
Tabela 24. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem nielegalnych składowisk odpadów w Kędzierzynie-Koźlu .....	53
Tabela 25. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem odpadów azbestowych w Kędzierzynie-Koźlu .....	54
Tabela 26. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem hałasu w Kędzierzynie-Koźlu .....	56
Tabela 27. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z występowaniem hałasu w Kędzierzynie-Koźlu .....	57
Tabela 28. Struktura funkcjonalno-przestrzenna Kędzierzyna-Koźle .....	58
Tabela 29. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z uciążliwym sąsiedztwem terenów przemysłowych w Kędzierzynie-Koźlu .....	58
Tabela 30. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami w Kędzierzynie-Koźlu .....	60
Tabela 31. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z ograniczonym dostępem do przedszkoli publicznych w Kędzierzynie-Koźlu .....	62
Tabela 32. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym rozwojem sieci ciepłowniczej w Kędzierzynie-Koźlu .....	64
Tabela 33. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym dostępem do miejsc aktywności społecznej w Kędzierzynie-Koźlu .....	66
Tabela 34. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niewystarczającym niską jakością placów zabaw w Kędzierzynie-Koźlu .....	68
Tabela 35. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostosowaniem rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru w Kędzierzynie-Koźlu .....	70
Tabela 36. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego z niedostatecznie rozwiniętą infrastrukturą dróg i tras rowerowych w Kędzierzynie-Koźlu .....	72
Tabela 37. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem dróg gminnych w Kędzierzynie-Koźlu .....	74
Tabela 38. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu .....	76
Tabela 39. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska związanego ze złym stanem technicznym obiektów zabytkowych w Kędzierzynie-Koźlu .....	78
Tabela 40. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem pustostanów w Kędzierzynie-Koźlu .....	80

Tabela 41. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska z występowaniem lokali ogrzewanych piecami węglowymi w Kędzierzynie-Koźlu .....	82
Tabela 42. Wyniki standaryzacji liniowej zjawiska awarii sieci wodociągowej w Kędzierzynie-Koźlu ..	84
Tabela 43. Zestawienie koncentracji problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych za pomocą wskaźników wystandardyzowanych.....	88
Tabela 44. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Koźle.....	92
Tabela 45. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Centrum .....	95
Tabela 46. Punkty adresowe podobszaru rewitalizacji Koźle.....	98
Tabela 47. Wartości danych wyjściowych wykorzystanych w delimitacji obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu .....	100
Tabela 48. Zasady zagospodarowania w odniesieniu do typów stref polityki przestrzennej w Kędzierzynie-Koźlu na obszarze rewitalizacji .....	108