

Protokół nr 43/2022
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 20 października 2022 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok.* 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 3) Mikołaj Miścicki - radca prawny;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Beata Pierchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych;
- 6) Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
- 7) Maciej Baré – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 8) Tomasz Jamielucha - kierownik referatu Planowania Przestrzennego;
- 9) Karina Kacperczyk – przewodnicząca zarządu związku międzygminnego „Czysty Region”;
- 10) Grzegorz Mankiewicz – prezes zarządu „Czysty Region” Sp. z o.o.;
- 11) Grzegorz Kodź – przewodniczący Osiedla Azoty;
- 12) Małgorzata Lipczyńska – przewodnicząca Osiedla Blachownia;
- 13) Rafał Czub – zastępca przewodniczącej Osiedla Cisowa;
- 14) Dorota Tomala – przewodnicząca Osiedla Kłodnica;
- 15) Ariadna Miernicka - przewodnicząca Osiedla Kuźniczka;
- 16) Janusz Patraś - przewodniczący Osiedla Lenartowice;
- 17) Andrzej Jędrzejczyk - przewodniczący Osiedla Miejsce Kłodnickie;
- 18) Bolesław Łoziński - przewodniczący Osiedla Przyjaźni;
- 19) Hanna Duk - przewodnicząca Osiedla Sławięcice;
- 20) Grażyna Radka – sekretarz Osiedla Stare Miasto;
- 21) Dariusz Kosakowski – przewodniczący Osiedla Śródmieście.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*wszyscy członkowie byli obecni*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 42/2022 z dnia 22 września 2022 r.
4. Współpraca z Radami Osiedlowymi po roku działalności od wyborów w 2021 roku.
5. Przebieg i wyniki konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 roku.
6. Realizacja zadań według założeń ustawy o utrzymywaniu czystości i porządku w gminach w ramach Związku Międzygminnego Czysty Region oraz „Czysty Region” Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Sławięcice, w rejonie ulicy Szpaków i Sławięcickiej oraz granicy z gminą Ujazd.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.”.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji w związku z prośbą pani prezydent wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030

r.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.” z powodu zainteresowania części mieszkańców przeprowadzeniem uzupełniających konsultacji w sprawie ww. projektu uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 42/2022 z dnia 22 września 2022 r.
4. Współpraca z Radami Osiedlowymi po roku działalności od wyborów w 2021 roku.
5. Przebieg i wyniki konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 roku.
6. Realizacja zadań według założeń ustawy o utrzymywaniu czystości i porządku w gminach w ramach Związku Międzygminnego Czysty Region oraz „Czysty Region” Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Sławięcice, w rejonie ulicy Szpaków i Sławięcickiej oraz granicy z gminą Ujazd.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
- ~~10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Gminy Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.”.~~
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 42/2022 z dnia 22 września 2022 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi przewodniczący poddał pod głosowanie protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Ad 4.

Współpraca z Radami Osiedlowymi po roku działalności od wyborów w 2021 roku.

Grażyna Radka, sekretarz Osiedla Stare Miasto podziękowała za: remonty uliczek na osiedlu przyległych do rynku, nazwę ulicy Wyspa, usunięcie niebezpiecznego masztu, nasadzenia. Jednakże poprosiła, w imieniu mieszkańców o więcej interwencji straży miejskiej, więcej monitoringu. Ostatnio elewacje zewnętrzne szkoły żeglugi zostały popisane sprayem. Po godz. 22, gdy straż miejska kończy pracę pod monitoringiem już istniejącym rozpoczyna się handel nielegalnymi substancjami, bójki, więc jest bardzo niebezpiecznie. Zapytała, czy istnieje na terenie gminy infrastruktura do spraw zaopatrywania w węgiel mieszkańców zgodnie z nową ustawą. Przypomniała, iż ulica na wyspie istnieje rok czasu i jest dziurawa. Kończąc poinformowała, iż na wyspie przydałoby się więcej koszy na śmieci oraz metalowe donice na rynku w lecie mocno się nagrzewają, co spowodowało poparzenia dziecka.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poprosił, aby takie sprawy na bieżąco zgłaszać mailowo do urzędu. Kwestia monitoringu jest realizowana, niedawno podpisano umowę i pojawią się kolejne kamery, więc w sumie ponad 80 miejsc w mieście będzie monitorowanych. W tym roku około 140 wniosków wpłynęło od policji o dostęp monitoringu. Jeśli chodzi o węgiel to gmina nie ma informacji na ten temat, ponieważ ustawy jeszcze nie podjęto, a konsultacje z wojewodą będą w dniu jutrzejszym. Do gminy wpływa wiele próśb o kosze na śmieci i są systematycznie dokupywane i montowane.

Małgorzata Lipczyńska, przewodnicząca Osiedla Blachownia podzieliła się opinią, iż szkoda, że bonus w wysokości 10 tys zł został wycofany, ponieważ radą osiedla

brakuje środków na organizowanie imprez. Organizacja skromnego pikniku rodzinnego to wysoki koszt. Koszty wynajmu czegokolwiek wzrosły 300 krotnie, a osiedle posiada roczny budżet 13 tys zł. Poprosiła, aby strona urzędowa zastanowiła się nad formą głosowania nad zadaniami z Budżetu Obywatelskiego, ponieważ wrzucanie głosów do skrzynek, które nie są monitorowane nie są bezpiecznym rozwiązaniem, ponieważ w kartach do głosowania trzeba podać dane osobowe.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak przypomniał, iż niestety koszty prawie wszystkiego rosną. Gmina również musi szukać oszczędności, ponieważ np. na oświetlenie w tym roku zapłaci 2 mln, a w przyszłym zapłaci 4 mln zł, uwzględniając już pomoc rządową, koszty inwestycji również drożeją. Przypomniał o oszczędnościach rad w wysokości ok. 200 tys zł, które można byłoby wykorzystać.

Ariadna Miernicka, przewodnicząca Osiedla Kuźniczka stwierdziła, iż głosowanie zadań do Budżetu Obywatelskiego powinny odbywać się tylko online. Przypomniała, iż mieszkańcy osiedla mają nadzieję, iż ulica Modrzewiowa zostanie wyremontowana. Podziękowała za współpracę, szczególnie z Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa, dzięki któremu szybko załatwiono kosze na śmieci oraz worki na psie odchody. Osiedle również prosi o środki finansowe na organizowanie jakiś imprez integracyjnych oraz kamerę przy placu zabaw, a także oświetlenie boiska.

Hanna Duk, przewodnicząca Osiedla Sławięcice również rozumie ciężką sytuację finansową, ale prosi także chociaż o niewycofywanie bonusu. Po pandemii mieszkańcy są spragnieni imprez integracyjnych.

Zastępca prezydenta przypomniał, iż koszty wzrosły, wszyscy muszą się zastanowić np. jakie inwestycje realizować, ograniczyć. Na osiedlu Sławięcice planuje się zrealizowanie trzy przejścia dla pieszych z Polskiego Ładu oraz dwa przejścia z innego dofinansowania, jednakże pod warunkiem zakończenia inwestycji do końca roku, więc nie wiadomo, czy uda się również te dwa przejścia wykonać. Przypomniał, iż priorytetem gminy są przejścia dla pieszych, ponieważ brakuje ich w wielu miejscach.

Dariusz Kosakowski, przewodniczący Osiedla Śródmieście także uważa, że głosowań zadań z Budżetu Obywatelskiego nie powinno być stacjonarnych. Od 2008 roku maksymalna ilość głosowań stacjonarnych wynosiła osiem, a osiedle Śródmieście liczy 12 tys mieszkańców. Na osiedlu wygrało zadanie dotyczące remontu podwórka etap drugi, które w ocenie przewodniczącego osiedla nie powinno zostać dopuszczone do głosowań, ponieważ nie będzie służyło wszystkim mieszkańcom. Przypomniał, iż etap pierwszy kosztował ok. 217 tys zł, a drugi ok. 317 tys zł, gdzie do chwili obecnej

etap pierwszy nie został zakończony. Stwierdził, iż także place zabaw na terenach przedszkoli, które będą czynne tylko do popołudnia nie spełniają funkcji publicznej, dla wszystkich mieszkańców. Przypomniwał, iż osiedle znajduje się w centrum miasta, więc szamba, które znajdują się tam już powinny zostać zlikwidowane. Poinformował prezydenta, iż ma nadzieję, że uwagi dotyczące projektu inwestycji w Parku Orderu Uśmiechu zgłoszone przez osiedle Śródmieście oraz Piastów-Powstańców Śląskich zostaną uwzględnione. Kończąc odniósł się do planowanego deptaka za około 3,5 mln zł przy ul. Głowackiego i stwierdził, że tzw. życie na tej ulicy nigdy nie wróci. Przypomniwał, iż od wielu lat niektóre zadania czekają tj. wyburzenie budynku dawnej spółdzielni Braille'a.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż zadania z Budżetu Obywatelskiego muszą być czynne w godzinach popołudniowych, więc jeśli przewodniczący osiedla ma informację, jakie place zabaw są nieczynne popołudniu prosi o emaila. Podkreślił, że ma nadzieję, że po wykonanej inwestycji przy ul. Głowackiego miejsce te będzie bardziej przyjazne dla mieszkańców. Uwagi do inwestycji w Parku Orderu Uśmiechu w miarę możliwości będą uwzględniane, jednakże przez przepisy oraz warunki przy dofinansowaniach nie można wszystkich przyjąć.

Andrzej Jędrzejczyk, przewodniczący Osiedla Miejsce Kłodnickie podziękował stronie urzędowej za bardzo dobrą, szybką reakcję na maile. Poinformował, iż rada osiedla postanowiła kumulować środki na większe inwestycje m. in. remont siedziby rady, ponieważ budynek jest w tragicznym stanie. Zapytał, czy na osiedlu planuje się zamontowanie kamery. Kończąc dodał, iż mieszkańcom brakuje miejsca na uprawianie sportów, ponieważ nie znajduje się tam żadna szkoła, ani przedszkole.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że raczej nie planuje się kamery na tym osiedlu, ponieważ nie znajduje się tam miejsce najbardziej niebezpieczne. W następnych etapach strona urzędowa weźmie pod uwagę te osiedle.

Janusz Patraś, przewodniczący Osiedla Lenartowice zapytał o ul. Połanieckich, a mianowicie o brakującą część drogi na terenach od osób prywatnych, którzy nie mieszkają w kraju. Następnie poinformował, że ma nadzieję, iż pobocza poniszczone przy budowie obwodnicy zostaną naprawione oraz drzewa i krzewy zostaną przycięte koło placu zabaw.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że projekt ul. Połanieckich planuje się zrealizować w innym trybie tj. pozyskując zgodę na realizację inwestycji drogowej, gdzie kwestia własności nie jest bardzo ważna. Rada miasta podjęła już uchwałę w tej sprawie ustanawiając drogę publiczną w tym zakresie. W chwili obecnej dokumentacja jest przygotowywana, a później z mocy prawa ten teren będzie gminny. Jeśli chodzi o kwestię zniszczonych poboczach to zostało do zgłoszone.

Rafał Czub, zastępca przewodniczącej Osiedla Cisowa poinformował, iż na osiedlu w ostatnich czasie powstało wiele nowych domów, więc jest potrzeba zbudowania przedszkola, dróg, a szkoła nie ma żadnego obiektu sportowego.

Grzegorz Kodź, przewodniczący Osiedla Azoty zapytał, na jakim etapie jest planowane przejście między ul. Mościckiego oraz ul. Witosa.

Artur Maruszczak odpowiedział, że w chwili obecnej strona urzędowa załatwia dokumentację związaną z przejęciem tego terenu.

Dorota Tomala, przewodnicząca Osiedla Kłodnica poinformowała, iż osiedle planuje rozbudować projekt rewitalizacyjny w związku z dwoma wnioskami mieszkańców. Wnioski dotyczą budowy deptaku bądź ścieżki pieszo-rowerowej przy Kanale Kłodnickim oraz budowa basenu przy ul. Spacerowej.

Zastępca prezydenta uważa, że budowa basenu przez gminę bez dofinansowania jest nierealna, ponieważ gminę na to nie stać. Jeżeli znajdzie się przedsiębiorca, który chciałby zainwestować w ten teren, dzierżawiąc go od gminy to oczywiście jest realne.

Tomasz Scheller wyraził niezadowolenie, że środki finansowe od 5 lat nie zostały zwiększone dla rad osiedli. W chwili obecnej za 8 tys zł rady nie są w stanie zorganizować imprezy. Przypomniął, iż rady są utworzone, aby integrować społeczeństwo na danym osiedlu, a nie aby przejmowało się oszczędzaniem na np. remont siedziby rady. Wyraził niezadowolenie, iż jedne osiedla otrzymują zgodę na np. zakup maseczek, a inne już nie, także w kwestii zakupu monitoringu. Uważa, że osiedla nie powinny pytać się o zgodę na zakup. Poprosił, aby zastanowić się nad mobilizacją mieszkańców do głosowania przy Budżecie Obywatelskim, ponieważ są osiedla gdzie frekwencja była tylko 3%, a największa 10%. Zapytał, jak wygląda sprawa przejęcia parku w Sławięcicach od Powiatu.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że wszystkie zadania na terenie gminą należą do urzędu miasta, ale niektóre są realizowane poprzez rady osiedla, aby skrócić czas oczekiwania. Gdy mieszkańcy mają taką wolę mogą ją realizować.

Adam Ochoń przypomniął, iż było spotkanie z radami osiedlowymi w sprawie dodatkowych środków dla rad i chyba jeden przewodniczący zarządu zgłosił się w tej kwestii.

Artur Maruszczak odniósł się również do pytania dotyczącego parku w Sławięcicach i poinformował, iż rozmowy w tej sprawie się odbyły. Gmina chce przejąć park od

powiatu. Jednakże w związku z tym, że po przejściu czekają gminę duże inwestycje to ustalono, że po rozbiórce teren zostanie przejęty.

Tomasz Scheller zapytał, jak długo jeszcze pomnik będzie stał ze zdewastowanym płotem oraz bez tablicy.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż ściągnięto tablicę w ramach procedur wszczętych ustawą tzw. dekomunizacyjną i nie słyszał o prośbie zagospodarowania terenu przy pomniku.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poprosił o zadawanie pytań dotyczących współpracy strony urzędowej z radami osiedlowymi. Przypomniał, iż członkowie komisji w wolnych wnioskach mogą zadawać pytania, składać wnioski dotyczące infrastruktury.

Tomasz Scheller zapytał, czy wszystkie rady osiedla zgłosiły zadania do budżetu 2023 r. Kolejno poinformował, iż złoży wniosek w sprawie transmisji online ze spotkań rad osiedlowych z panią prezydent.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta odpowiedział, że zgłaszanie potrzeb określonego wydatku przekraczających 500 zł, w związku z wejściem w życie przepisu trzeba było zgłaszać i rejestrować zamówienia oraz publikować. Dodał, iż ten przepis był i funkcjonował około pół roku. Natomiast później okazało się, że organy centralne nie są w stanie podołać tym wymaganiom, więc wejście w życie tej ustawy przesunięto o kilka lat. Kończąc przypomniał, iż według ustawy prezydent dysponuje wydatkami oraz aby uniknąć naruszenia obowiązku przeprowadzenia przetargu nadal zgłasza się zamiar zakupu.

Ewa Czubek odniosła się do stwierdzenia przewodniczącego Osiedla Śródmieścia i poinformowała, iż jest zwolenniczką tzw. planowanego deptaka przy ul. Głowackiego, ponieważ strona urzędowa starała się pozyskać środki na tą inwestycję, a z budżetu gminnego raczej nie udałoby się czegoś wykonać, a w tym miejscu jest bardzo krzywy chodnik. Uważa, że z szans należy korzystać.

Przewodniczący komisji podziękował przedstawicielom rad osiedlowym za przybycie i powiedział, że komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informacje i ogłosił krótką przerwę od 18:35. O godz. 18:45 stwierdził kworum i otworzył obrady po przerwie.

Ad 5.

Przebieg i wyniki konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 roku.

Tomasz Scheller uważa, że należy pomyśleć nie tylko nad zmianą sposobu głosowania, ale również o tym, aby pokazać radom osiedla, że jak nie będzie głosów to nie będzie środków finansowych. Frekwencja głosowań jest tak niska, że nawet widać, że wszyscy członkowie rady osiedla nie zagłosowali. Zaproponował np. wprowadzenie frekwencji minimum 10%, a nawet może przymus aktywizacji.

Michał Nowak stwierdził, iż przed rozpoczęciem procedury głosowania może lepiej byłoby zorganizować otwarte spotkania z mieszkańcami. Dodał, iż uważa, że również niektóre zadania, które nie przeszły powinny zostać zgłoszone do budżetu np. obniżenie krawężników na ścieżkach rowerowych.

Sekretarz miasta zwrócił uwagę, iż propozycja wprowadzenia minimalnej liczby głosów była kilka razy już omawiana, jednakże rada miasta nie zdecydowała się nad wprowadzeniem takiej formuły. Jeśli żadne zadanie nie zostałoby wybrane można byłoby to odczytać jako nadmierna ingerencja w prawo wyboru mieszkańców.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, iż dobrym pomysłem jest wprowadzenie minimalnego progu procentowego np. chociaż 10%, aby zadanie zostało wybrane. Natomiast organizowanie spotkań nie do końca, ponieważ wiadomo jaka jest frekwencja na takich spotkaniach. Zaproponował skupić się bardziej na świecie wirtualnym, ponieważ takie są czasy. Radny poinformował, iż głosowanie przez internet było bardzo łatwe i trwało 5 minut, w tym 4 minuty trwało przeczytanie opisów zgłoszonych zadań.

Dorota Tomala poinformowała, iż w tym roku zgłosiła zadanie, więc starała się, aby mieszkańcy zagłosowali na te zadanie. W związku z tym zwróciła uwagę, iż najważniejsze jest zaangażowanie osoby zgłaszającej zadanie, ponieważ większość osób nie było świadomych oraz zainteresowanych głosowaniem.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana oraz komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informacje.

Ad 6.

Realizacja zadań według założeń ustawy o utrzymywaniu czystości i porządku w gminach w ramach Związku Międzygminnego Czysty Region oraz „Czysty Region” Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś, zapytał, czy będą podwyżki za odpady w związku z podwyższonymi kosztami za energię elektryczną.

Karina Kacperczyk, przewodnicząca zarządu związku międzygminnego „Czysty Region” odpowiedziała, iż podjęto uchwałę podwyższającą opłatę o 5 zł. Dodała, iż

ustalając podwyżkę wzięto pod uwagę również rosnące ceny paliwa, inflację oraz wzrost najniższej krajowej.

Adam Oczóś zapytał o identyfikację osób, które nie złożyły deklaracji w sprawie odpadów, a mianowicie, jak w chwili obecnej wygląda weryfikacja.

Przewodnicząca zarządu poinformowała, iż od czerwca do września przeprowadzono kontrole przez pracowników związku oraz strażą miejską, dzięki czemu wykryto osoby, które nie złożyły deklaracji bądź nie podały właściwej liczby osób zamieszkałych. Pracownicy związku stale pracują nad tym, aby zlokalizować kolejne takie osoby.

Adam Oczóś zapytał również, jak wygląda kwestia segregacji odpadów przez mieszkańców.

Przewodnicząca związku „Czysty Region” odpowiedziała, iż od stycznia do października było 162 przypadki nie segregacji. Za pierwszym razem są wysyłane upomnienia, a za kolejnym dopiero kary pieniężne. Kar pieniężnych wydano 13 razy.

Dominik Szustakiewicz przypomniał związkowi o aplikacji „Blisko”, ponieważ mieszkańcom brakuje informacji np. o terminach wywozu odpadów. Dodał, iż ta aplikacja w gminie Kluczbork posiada również szczegółowe informacje o odpadach.

Przewodnicząca związku wyjaśniła, iż umowę podpisano, więc do przyszłego roku planuje się wdrożyć system informacyjny dotyczący aplikacji związku.

Dominik Szustakiewicz podkreślił, iż wygodne byłoby, aby wszystkie informacje dotyczące odpadów były również w aplikacji „Blisko”, ponieważ z tej aplikacji korzysta bardzo dużo podmiotów i mieszkańców. Wszystkie informacje w jednej aplikacji to bardzo wygodne rozwiązanie, ponieważ nie trzeba kilkunastu osobnych instalować.

Przewodnicząca związku zwróciła uwagę, iż zarząd obsługuje 14 gmin, więc może być problem z informowaniem przez aplikację zaproponowaną przez radnego, ale zorientuje się, czy jest to możliwe chociażby technicznie.

Tomasz Scheller odniósł się do tematu aplikacji i poinformował, iż w głównych aplikacjach ogólnopolskich również nie na związku „Czysty Region”, więc warto byłoby wysłać maila, aby się pojawił. Jeśli chodzi o utworzenie aplikacji odrębnej

związku to radny uważa, że szkoda na to środków finansowych. Dodał, że bardzo dużo takie aplikacje kosztują ok. 1 mln, 300 tys.

Przewodnicząca zarządu podziękowała za informację i powiedziała, iż musi wraz z pracownikami rozeznąć tą sprawę.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy podwyższa o 5 zł poprawi komfort mieszkańców, ponieważ w chwili obecnej pojemniki gospodarstw jednorodzinnych są często porzucane przez pracowników na ulicach, chodnikach.

Grzegorz Mankiewicz, prezes zarządu „Czysty Region” Sp. z o.o. odpowiedział, iż zarząd boryka się ciągle z problemem małej ilości pracowników. Obecni pracownicy tłumaczą się, iż można byłoby idealnie odstawiać pojemniki, natomiast wiąże się to z niewykonaniem pracy zaplanowanej w danym rejonie. Poinformował, iż dla spółki ważniejsze jest, aby odpady odebrać w terminie, aby nie wpłynęły reklamacje. Dodał, iż kiedyś było około 300 reklamacji w ciągu jednego miesiąca w danej gminie, jednakże w chwili obecnej liczba reklamacji to 3. Kończąc podkreślił, że niezakończenie pracy na danym rejonie to strata na koszt co najmniej 1000/1200 zł .

Sławomir Wołkowiecki poinformował, iż zdarzały się sytuacje w okresie letnim, że wystawiony pojemnik z dwiema sztukami odpadów nie został opróżniony, mimo, że był wystawiony zgodnie z harmonogramem. Mieszkańcy proszą o odróżnianie prawie pustych pojemników w okresie letnim, ponieważ zalęgają się w nim owady. Kolejno zapytał, czy można wdrożyć systematyczność odbierania worków z tworzywami sztucznymi oraz metalami, ponieważ gdy dłużej stoją to zwierzęta się do nich dobiera i jest dużo sprzątanania.

Prezes spółki odpowiedział, że starają się odebrać odpady w dany dzień. Wiadomo, że zdarzają się jakieś awarie np. samochodu, ale to są sporadyczne sytuacje.

Ewa Czubek również poprosiła, aby poprawić jakość odstawiania pojemników. Często chodniki są wąskie i dzieci chodzące do szkoły muszą zejść na ulicę, aby przejść. Podkreśliła, że bezpieczeństwo jest najważniejsze. Następnie zapytała o cenę odbioru odpadów związku „Czysty Region” w stosunku do innych organizacji/gmin/związków.

Przewodnicząca związku poinformowała, że obecnie w Toszku cena opiewa na kwotę 34 zł, Rudziniec 35 zł, Bierawa 28,50 zł, Sośnicowice 36 zł, Turawa 31 zł, Kluczbork 34 zł, Strzelce Opolskie od października 30 zł. Niższą opłatę od „Czystego Regionu”

ma Racibórz oraz Opole. Jednakże Opole działa na innych zasadach, więc może otrzymywać dofinansowanie z budżetu miasta.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informacje.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji poinformował, iż 19 października wpłynęły nowe mapy w związku z wniesionymi uwagami w czasie konsultacji społecznych. Wyjaśnienia znajdują się w dołączonej informacji podsumowującej konsultacje.

Dominik Szustakiewicz uważa, iż teren obok Domu Dziennego Pobytu na osiedlu Pogorzelec nie jest zdegradowany.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych poinformowała, iż rada Osiedla Pogorzelec włączyła teren do obszaru zdegradowanego, ponieważ mieszkańcy zgłaszają potrzebę stworzenia miejsca z dobrymi warunkami przeznaczone do spotkań rady z mieszkańcami.

Ewa Czubek zapytała, kto będzie członkiem zespołu ds. rewitalizacyjnych. Kolejno zapytała, dlaczego nie odpowiedziano na pytania prezesa fundacji „Wiedzieć Więcej”.

Kierownik wydziału odpowiedziała, że ma nadzieję, że przedstawiciele starostwa, mieszkańcy, przedstawiciele samorządów, przedstawiciele środowisk gospodarczych. Następnie odniosła się do kwestii pytań i odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym otrzymała zapytania od rzecznika prasowego.

Tomasz Scheller wyraził niezadowolenie, iż w projekcie uchwały nie ujęto obszaru z osiedla Sławięcice, gdzie ludzie nie mają ciepłej wody oraz ogrzewania od czterech lat, a w dniu dzisiejszym mieszkańcom z Ukrainy skradziono tonę węgla.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Sławięcice, w rejonie ulicy Szpaków i Sławięcickiej oraz granicy z gminą Ujazd.

Dominik Szustakiewicz zapytał, z czego wynika zapis „nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła bezemisyjnych lub o niewielkiej intensywności emisji, spełniających wymagania standardów jakości powietrza”. Dopytał, czy piece węglowe, kominki spełniają wymagania.

Tomasz Jamielucha, kierownik referatu Planowania Przestrzennego wyjaśnił, iż zapis wynika z przepisów prawa ochrony środowiska.

Mecenas Mikołaj Miścicki dodał, iż ustawodawca nie jest w stanie wyznaczyć, przy uwarunkowaniach cywilizacyjnych konkretnych parametrów, a nawet gdy je wyznaczy to nie jest w stanie ich zmierzyć. Dlatego w ustawie oznacza się konkretne cele, ale bez konkretyzacji liczbowej. Piece węglowe, kominki w pewnych okolicznościach mogą być stosowane, a w pewnych nie. Wszystko zależy od tego rodzaju okoliczności, że strona urzędowanie nie jest w stanie tego zdefiniować, ponieważ nie ma ściśle określonych norm.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIWIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do dyskusji i podał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie (7 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 10.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Tomasz Scheller złożył wniosek w sprawie wprowadzenia transmisji online ze spotkań z przedstawicielami Rad Osiedli oraz z Młodzieżową Radą Miasta podobnie jak to jest w przypadku transmisji obrad komisji i sesji Rady Miasta:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz
PRZECIW (1)

Michał Nowak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Sławomir Wołkowiecki poinformował, iż głosuje „za” oraz w związku ze złym samopoczuciem opuszcza obrady.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, przyjęła ww. wniosek.

Tomasz Scheller w związku z rosnącymi kosztami działalności rad osiedla wniósł o zwiększenie środków na ich działalność w roku 2022 oraz o zaplanowanie zwiększonych wydatków na ten cel w roku 2023. Kiedyś stosowaną praktyką było przyznawanie bonusu w kwocie 10 000 zł na każdą radę osiedla i wniósł o powrót do przyznawania tych środków:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek, Michał Nowak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, przyjęła ww. wniosek.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 24 listopada br. godz. 16:00.

Ad 11.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 21:20 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl