

Protokół Nr 42/22
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 24 października 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępców prezydenta miasta oraz kierowników Urzędu Miasta, dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Obrady rozpoczęto 24 października 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:57 tego samego dnia. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 8 członków komisji. Obecność członków komisji, radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle, za pośrednictwem systemu eSesja oraz za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams;

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej – uczestniczył w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams;
2. Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz, skarbnik Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny;
5. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;

Obecni:

1. Grzegorz Chudomięt
2. Ewa Czubek
3. Wiesław Fąfara
4. Andrzej Kopacki
5. Andrzej Kopeć
6. Jacek Król
7. Adam Oczóś
8. Fabian Pszon
9. Tomasz Scheller
10. Ewa Stogniew
11. Dominik Szustakiewicz
12. Ireneusz Wiśniewski

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że radnym został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 41/22 z dnia 26 września 2022 r.
4. Informacja o przebiegu i wynikach konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 r.
5. Stanowisko komisji do wniosku o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Hołd wdzięczności Polska składa...”.
6. Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2022 roku – temat wynika z planu pracy komisji.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej uczestniczy w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams.

W dniu 24 października czyli dzisiaj wpłynęła I autopoprawka do budżetu miasta oraz II autopoprawka do WPF oraz materiał zgodnie z planem pracy „Stan zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta” z uwagi na późny wpływ, ww. materiał zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu komisji w listopadzie.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 41/22 z dnia 26 września 2022 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl., nie wpłynęły uwagi do protokołu, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół nr 41/22.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 41/22 z dnia 26 września 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Jacek Król, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

Ad 4.

Przebieg i wyniki konsultacji w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 roku *(sprawozdanie w formie pisemnej stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisji zostało przedstawione sprawozdanie pisemne, poprosił o wprowadzenie w temacie.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że po przeprowadzonych konsultacjach Radzie Miasta została przedstawiona informacja jakie były wyniki w ramach Budżetu Obywatelskiego w Kędzierzynie-Koźlu w 2022 roku w poszczególnych osiedlach. Informacja pisemna została przekazana o wybranych zadaniach i kwotach finansowych. Udzielił szczegółowej informacji.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć w imieniu mieszkańca miasta zapytał, czy istnieje szansa, aby w ramach uchwały dot. Budżetu Obywatelskiego, wydzielić kwotę na zadania „miękkie”, które wiążą się z organizacją imprez, które są ważne dla miasta.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że urząd nie planował wydzielania zadań, jako oddzielnej grupy podlegającej, na procedurze głosowania. Zadania zgłaszane do budżetu, są o charakterze inwestycyjnym. W ciągu dziesięciu lat, były trzy zadania o charakterze miękkim, nie cieszyły się zainteresowaniem mieszkańców, również była trudność z ich realizacją, gdyż realizacja przypadła na czas COVID. Dotyczyło to zadania z osiedlu Blachownia „Bądź zdrowy z wyboru” proponującego zajęcia psycho-ruchowe dla mieszkańców osiedla, trudność polegała na okres pandemii i trudność, z pozyskaniem grupy osób do uczestnictwa w zajęciach, realizacja zadania odbywała się przez półtora roku, za kwotę 90 tys. zł. Podsumowując, nie popiera tworzenia grupy zadań miękkich a zaproponowane kryteria ogólnodostępności, zgodności z prawem, mieszczące się w kryteriach publicznych się sprawdzają. Zgłaszane zadania odzwierciedlają rzeczywiste potrzeby mieszkańców. Ale jeżeli Rada Miasta zadecydowałaby, że należy wpisać kategorię projektów miękkich, zostanie to wpisane do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poinformował, że statystyka budowana na przestrzeni kilkunastu lat, pokazuje faktycznie, że zapotrzebowanie na realizację zadań miękkich jest dużo mniejsze, niż na projekty i zadania inwestycyjne, dlatego ta kategoria się gubi.

Komisja zapoznała się i przyjęła ww. informację.

Ad 5.

Stanowisko komisji do wniosku o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Hold wdzięczności Polska składa...” *(wniosek w formie pisemnej stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że co roku w IV kwartale wpływa wniosek przyjaciół chóru Echo Kresów, w celu upamiętniania rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę, na kwotę 4 tys. zł, środki na realizację zadania, znajdują się w budżecie miasta w rezerwie celowej.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Stanowisko komisji do wniosku o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego pn. „Hołd wdzięczności Polska składa...”..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 6.

Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2022 roku – temat wynika z planu pracy komisji *(informacja w formie pisemnej stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik Miasta poinformowała, że komisji została przedstawiona informacja pisemna, przy każdej uchwale zostaje przedstawiona ta informacja, w tym dokumencie zostały dane scalone. Od lutego br. gmina otrzymuje pieniądze na zadania związane z obywatelami Ukrainy. Po sprzedaży działki na Polu Południowy za 25 mln. zł, adekwatnie zostały zwiększone wydatki majątkowe. Zwiększono wolne środki i przychody z budżetu o 4 mln zł. Każda zmiana została wyszczególniona w przedstawionej informacji pisemnej.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 wraz z autopoprawką I. *(projekt uchwały w formie pisemnej stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik Miasta poinformowała, że w dniu dzisiejszym komisji została przedstawiona autopoprawka, poinformowała o dokonanych zmianach, w kwocie 1 179 tys. zł. na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych i podmiotów wrażliwych z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła tzw. dot. wypłać za posiadany piec na pelet, kominek, gaz LPG. MOPS składał zapotrzebowanie do Wojewody na konkretne środki, które mogą wpłynąć w każdej chwili, aby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej, jest propozycja, aby do

budżetu wprowadzić te środki. Gmina otrzymała również dofinansowanie na zadania inwestycyjne „Przejścia dla pieszych” jednak gmina otrzymała pismo Wojewody Opolskiego, o innej klasyfikacji rozdziału 600616 drogi publiczne, więc ściąga się środki z zapisanego rozdziału 616 i wpisuje do rozdziału 75495 wskazanego przez wojewodę. Z rezerwy celowej na Budżet Obywatelski zmniejsza się kwotę 139.704 tys. zł i wprowadza się tę kwotę na zadanie dot. Ochotniczych Straży Pożarnych na zadania wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego jako dotację na zadania. W przedstawionym projekcie również wprowadza się środki w kwocie 2 mln. zł po dochodach i wydatkach, na za zadanie związane z zakupem węgla dla mieszkańców, gmina może zakupić tonę za 1500zł a sprzedać nie więcej niż po 2 tys. zł. środki są na zakup 1000 ton.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król zapytał w temacie zakupu i sprzedaży węgla, czy wiemy gdzie będzie świadczona usługa, o transport, ważenie..

Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych udzielił odpowiedzi radnemu, że Ustawa na razie nie została przyjęta, jest w procedowaniu, przyjął ją Sejm, znajduje się w Senacie, zakłada dwie możliwości, jednostki samorządowe zgłaszają uwagi i poprawki do projektu, zgłaszają postulaty, że ciężko będzie to przeprowadzić z względu na prawo finansowe i inne ograniczenia.

Radny Jacek Król zapytał czy gmina posiada spółkę która tym się zajmie.

Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że gmina nie posiada spółki która bezpośrednio mogłaby się tym zająć lecz istnieje taka możliwość w Ustawie. Zgodnie z projektem Ustawy, Nawet jednostka organizacyjna teoretycznie może tym się zająć.

Radny Tomasz Scheller uważa, że Ustawa i rozporządzenie ma pewne luki ale dobrze, że gmina wraz ze składami opałą się tego podejmie, cieszy go ta inicjatywa. Zapytał o termin, od kiedy gmina się podejmie, gdyż pod nazwą węgiel jest ujęty również ekogroszek i na jakiej podstawie będzie przebiegało zamówienie, kto będzie wyznaczał frakcję.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że to musi się odbywać na zasadach ustawowych, na razie zapis tej Ustawy przewiduje, że gmina zbiera deklaracje od osób, co chcą i w jaki sposób. Są w trakcie rozmów, nie chce rozmawiać o sposobie rozwiązania, gdyż są w trakcie rozmów. Zostanie zamówione tyle ile zapotrzebowania zgłoszą mieszkańcy. Do gminy wpłynie wzór deklaracji dla gminy.

Radny Tomasz Scheller zapytał na ile jest prawdą, że węgiel będą mogły kupić osoby, które złożyły wniosek o 3 tys. zł dopłaty. Gdyż nie wszyscy złożyli wniosek, a uważa, że również powinni mieć możliwość zakupu.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że jest to związane z poprzednią Ustawą i dodatkiem węglowym, wszystkie osoby, które są uprawnione. Osoba która nie złożyła wniosku, a ma zapotrzebowanie, może złożyć wniosek który zostanie zweryfikowany, jeżeli spełni kryteria.

Radny Tomasz Scheller poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję informacji, zawierającej opis ustaleń poczynionych z firmami prowadzącymi składy węglowe (zainteresowanie współpracą i jej ewentualne warunki).

Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że miał spotkanie z ministrem, który informował, że projekt ustawy, jest tylko w części aktualny, a pewne zmiany zostały już wprowadzone, gdyż wynikły z dyskusji. Zakład, że w całym procesie legislacyjnym zajdą zmiany, należy czekać, aż przepisy wejdą w życie. Ale należy już rozpocząć rozmowy ze składami, lecz do końca nie ma pewności, bo przepisy się na bieżąco zmieniają.

Radny Grzegorz Chudomięt nawiązał do wypowiedzi prezydenta, co w przypadku kiedy firmy zajmujące się węglem, nie były by zainteresowane współpracą, czy gmina ma na to jakiś pomysł.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że gmina zamierza się podjąć realizacji tego zadania. Są na etapie rozmów. Jeżeli firmy nie będą zainteresowane, będą szukać innych rozwiązań.

Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że przeprowadził wstępne rozmowy z przeciębiorcami, są zainteresowani współpracą, potwierdzili chęć udziału w tym przedsięwzięciu.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał kto w imieniu gminy będzie nadzorował jakość sprowadzanego węgla i przed przejściem tego węgla, jak zostanie określona jego jakość.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że projekt ustawy w art. 3 jest zapis, że dostawca ma przedstawić certyfikat jakości, potwierdzający parametry paliwa. Certyfikat jest gwarancją.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że radnemu chodziło, gdyby mieszkańcowi, korzystającemu z węgla, zakupionego przez gminę, uszkodził się piec, gdzie ma złożyć reklamację. Czy wtedy gmina odpowiada za tego typu przypadki. Czy gmina może się w jakiś sposób zabezpieczyć, odpowiednimi umowami.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że gmina będzie się zabezpieczać wszystkimi możliwymi sposobami, zgodnymi z prawem. To jest handel.

Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że w czasie rozmowy z ministrem, ten temat był też poruszany. Na te chwilę rozmawiamy o jakimś projekcie ustawy, który jest ciągle modyfikowany, jest naprawę bardzo dużo niewiadomych. Wszyscy podzielamy opinię, że nie powinno być to zadanie gminy, lecz z drugiej strony w tej sytuacji należy pomóc mieszkańcom, więc gmina nie ma wyboru. Zostało wiele kwestii poruszonych, min. akcyzy, VAT, dostaw, jest wiele niewiadomych, dlatego prosi o cierpliwość. Jeżeli chodzi o jakość, na spotkaniu minister potwierdzał, że mimo doniesień prasowych i telewizyjnych, węgiel jest dobrej jakości, certyfikat będzie potwierdzeniem. Przypomniał, że nie ma jeszcze ostatecznej wersji Ustawy oraz rozporządzeń wykonawczych, lecz ustalono, że dla dobra mieszkańców, gmina będzie w to wchodzić, mimo zagrożeń o jakich radni informują, starając się im przeciwdziałać.

Radny Jacek Król zapytał czy zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdział 60004 (lokalny transport zbiorowy) dotyczy wzrostu kosztu czy ilości przejechanych wozokilometrów.

Joanna Hariasz, skarbnik Miasta poinformowała, że gmina przeznaczą 11 mln. zł na MZK, zostało policzone, że w tym roku, należy dołożyć tę kwotę 900 tys. zł, aby zamknąć listopad, by nie przesunąć tych transz na przyszły rok, należy dołożyć tę kwotę.

Radny Jacek Król zapytał czy planowane są kolejne kwoty w tym paragrafie, czy ta kwota zamknie tylko listopad.

Joanna Hariasz, skarbnik Miasta poinformowała, że ta kwota pozwoli na zamknięcie listopada, zgodnie z umową, jest możliwość, aby ratę grudniową przenieść na przyszły rok, lecz podejmują działania, aby dokonać rozliczeń jednak w grudniu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 wraz z autopoprawką I.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką I.

.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką I i II. (projekt uchwały wraz z załącznikami w formie pisemnej stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik Miasta poinformowała, że do projektu uchwały zostały przygotowane autopoprawki I i II. W autopoprawce I zwiększa się zadania o charakterze ekologicznym, dot. wykorzystania wody po basenowej, na ostatniej sesji, informował o tym prezydent, zadanie jest dofinansowane w 100%, z Funduszy Norweskich, na wykonanie PT, środki na realizację były niewystarczające dlatego jest propozycja zwiększenia dofinansowania zadania o kwotę 220 tys. zł, z budżetu gminy. Autopoprawka II dot. zwiększenia kwoty na zakup węgla.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dyskusji, przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką I i II.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poinformował, że nie zdążył zagłosować, lecz informuje, że w głosowaniu jest „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Adam Oczos, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski Andrzej Kopeć,

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką I, II.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 28 listopada 2022 r.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 16:57.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)

Protokolowała: A. Dworaczek