



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



Kędzierzyn-Koźle 13.12.2022 r

DZ.7021. 1015 .2022

Dot. Zapytania ofertowego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w okresie 12 miesięcy od 01 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. dla Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu”

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapytania ofertowego jw. wyjaśniamy:

1. W par. 1 ust. 12 zamawiający określił:

Nadanie przez wykonawcę przesyłek objętych przedmiotem umowy odbywać się będzie w dniu odbioru przesyłek od zamawiającego.

Pytanie 1:

Wykonawca w celu doprecyzowania zapisu wnioskuje o dopisanie na końcu zdania określenia: „pod warunkiem spełnienia warunków formalnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów.

2. W par. 2 ust.4 zamawiający określił:

Rozwiązanie umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez zamawiającego od umowy następuje z winy wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% kwoty nominalnej niniejszej umowy.

Pytanie/wniosek 2:

Zamawiający zastrzegł, że w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego. W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści ww. zapisu, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w dokumentach postępowania opisanego procesu weryfikacji protokołów należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kary w wysokości przewidzianej szczególnie w ww. paragrafie wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdómnnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU



mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>

z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt: I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego

Pytanie/wniosek 2:

Zamawiający zastrzegł, że w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego. W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści ww. zapisu, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w dokumentach postępowania opisanego procesu weryfikacji protokołów należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kary w wysokości przewidzianej szczególnie w ww. paragrafie wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt: I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



Kędzierzyn-Koźle

Miasto możliwości

uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 3531 kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające.

Przewidziana w § 2 pkt. 4 kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości usług, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami OPZ, pkt. 2, usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowne. Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia w SWZ).

Zatem z uwagi na niezgodność postanowień zapytania ofertowego z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego zapisów dotyczących kar umownych i w ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych, co zresztą sam Zamawiający precyzuje w zapisach par. 6 pkt. 1.2. IPU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w zapytaniu ofertowym.

3. W par.3 pkt. 2zamawiający określił, że:

W przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował dostawy objęte niniejszą umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi lub niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo:

- powierzyć poprawienie lub wykonanie usług objętych umową innym podmiotom na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.

Pytanie 3:

Usługi objęte przedmiotem zamówienia ze względu na ich charakter i specyfikę, mogą być świadczone jedynie za pośrednictwem operatora wyznaczonego, którym do 2025 roku jest Wykonawca, który został do tego zadania wyznaczony przez Prezesa UKE.

Wobec powyższego, ww. zapis jest bezprzedmiotowy – wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu.

- potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy należności z tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w zapytaniu ofertowym.

Pytanie 3a:

Ze względu na odpowiedzialność Zamawiającego, która regulowana jest przepisami Prawa Poczтового wraz z Rozporządzeniami wykonawczymi, nie ma zgody Wykonawcy na akceptację ww. zapisu (wniosek o wykreślenie zapisu). W przypadku, gdy **Wykonawca** będzie realizował dostawy objęte niniejszą umową bez należytej staranności, niezgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi lub niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, **Zamawiający** ma prawo do złożenia reklamacji. W przypadku jej uznania, Zamawiający otrzyma zasadne odszkodowanie, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w zapytaniu ofertowym.

4. W par. 5 ust. 9

Należności wynikające z faktur VAT Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury, Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy.

Pytanie/wniosek 4:

Zamawiający wskazuje, że należności będą płatne w terminie 21 dni od daty otrzymania faktury VAT. Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury.

Standardowym terminem płatności stosowanym przez Wykonawcę jest 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT. Niemniej jednak w drodze odstępstwa, na potrzeby przedmiotowego postępowania, Wykonawca proponuje Zamawiającemu termin płatności faktury liczony od dnia wystawienia faktury

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

https://schronisko.kedzierzynkozle.pl



Miasto możliwości

określony, jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający akceptuje powyższą propozycję?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 4a:

Czy w związku z faktem, iż poniższe rozwiązanie usprawnia w sposób znaczny procedurę płatności, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w umowie zapisów pozwalających na przesyłanie faktur drogą elektroniczną wg. poniższej propozycji:

„1) Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych przez Pocztcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formacie PDF,

2) Wykonawca zobowiązuje się przysyłać faktury (oraz faktury korygujące i duplikaty faktur) drogą elektroniczną w formacie PDF.

3) Wykonawca oświadcza, że faktury będą przesyłane z następującego adresu e-mail:

.....@.....

4) Zamawiający oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przesyłania faktur jest:

.....@.....

5) Strony zobowiązują się, co najmniej na trzy dni przed zmianą danych określonych w pkt 3,4 poinformować o tym drugą Stronę drogą elektroniczną. Zmiana nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy,

6) Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy wskazany w pkt 3, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Zamawiającego, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres jego skrzynki pocztowej wskazanej w pkt 4,

7) Wykonawca i Zamawiający zobowiązują się przechowywać egzemplarze faktur w formie papierowej lub elektronicznej do upływu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych,

8) Zamawiający jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, począwszy od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Wykonawca ma prawo do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktury w formie elektronicznej,

9) Cofnięcie zezwolenia, o którym mowa w pkt 1 może nastąpić w formie pisemnej lub elektronicznej.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanych zapisów.

5. W par. 5 ust. 14

Zamawiający określił, że:

„W przypadku ewentualnego udzielenia dotychczasowemu **Wykonawcy** (za odrębnym zamówieniem) zamówień uzupełniających, nieobjętych zamówieniem podstawowym, ich rozliczenie nastąpi na podstawie czynników cenotwórczych podanych przez Wykonawcę w ofercie zamówienia podstawowego”.

Pytanie 5:

Wykonawca wnioskuję o wyjaśnienie i doprecyzowanie, co miał na myśli Zamawiający, pisząc o „udzieleniu dotychczasowemu **Wykonawcy** (za odrębnym zamówieniem) zamówień uzupełniających”?

Odpowiedź:

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



Tego rodzaju zamówienie może mieć charakter nieprzewidywalny, np. powtórzenie usługi odbioru, w celu zapewnienia skutecznego świadczenia usługi.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty zastrzega sobie:

W celu zabezpieczenia tajemnicy korespondencji posiadanie przez Wykonawcę odpowiednio oznakowanego, fizycznie wyodrębnionego (w stosunku do stanowiska służącego do prowadzenia innej działalności gospodarczej) stanowiska, dedykowanego wyłącznie do obsługi usług pocztowych, które nie może służyć prowadzeniu równolegle innej działalności gospodarczej, np. sprzedaży alkoholu lub działalności lombardowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zastrzega prawa wyboru.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty zastrzega sobie:

W celu zapewnienia Zamawiającemu usług o prawidłowej jakości działanie poprzez zatrudnienie przez Wykonawcę pracowników posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie tzw. danych wrażliwych oraz zapewnić odpowiednie zabezpieczenie przesyłek z uwzględnieniem ochrony danych osobowych znajdujących się na przesyłkach i dokumentach nadawczych, uniemożliwiając dostęp do nich osobom postronnym?

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega prawo wyboru.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa, o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonja 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU



mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>

7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie, aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie, iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek u innego operatora bez zawarcia z nim stosownej umowy.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza formę oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką formę oznaczenia korespondencji.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż **faktycznie nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający**? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonia 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



Kędzierzyn-Koźle

Miasto możliwości

Pytanie 12:

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi) **w formie gotówkowej**?

To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. **Opłata zostanie pobrana w formie gotówki**, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączать różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane u innego operatora? Wykonawca nadmienia, iż w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi, właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego jako dowodu.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? czy też Zamawiający chce aby przesyłki w powyższych trybach były nadawane tylko i wyłącznie przez operatora Wyznaczonego, dedykowanego do tego rodzaju przesyłek zgodnie z Prawem Pocztowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje ryzyka związanego z opóźnieniem w nadawaniu przesyłek. Takie ryzyko w przeszłości nie wystąpiło.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek rejestrowanych z ZPO w trybach specjalnych (określonych przez przepisy określone w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej)?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że w druki ZPO do przesyłek nadanych w trybach specjalnych, Zamawiający będzie się zaopatrywał na własny koszt i będą one zgodne z PN.

Odpowiedź:

Nie.

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonja 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91



MIEJSKI ZARZĄD BUDYNKÓW KOMUNALNY W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU

mzbk_kedzierzyn@pro.onet.pl

www.bip.mzbk.kedzierzynkozle.pl

<https://schronisko.kedzierzynkozle.pl>



Kędzierzyn-Koźle

Miasto możliwości

Pytanie 16:

W OPZ określony został wymóg odbioru od Zamawiającego przygotowanej do nadania korespondencji z dwóch lokalizacji 5 razy w tygodniu, tj.

- 13.00 – 14.00 siedzibie Zamawiającego przy ul. Grunwaldzkiej 6
- 14.00 – 15.00 z Administracji Budynków Komunalnych przy ul. Ligonja 5A

Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego, czy w przypadku konieczności nadania pilnej korespondencji, już po dokonaniu odbiorze przesyłek z powyższych lokalizacji, Wykonawca ma zapewnić możliwość ich nadania w placówce Wykonawcy, która będzie czynna w godz. od 09.00 do 17.00 oraz w piątki do godz. 20.00.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 17:

Czy w związku z zapewnieniem należytej jakości świadczenia usług pocztowych w zakresie dostępności mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle do placówek pocztowych i możliwości obioru przesyłek awizowanych w dogodnych dla mieszkańców lokalizacjach i godzinach, Zamawiający stawia wymagania w zakresie minimalnej ilości 5 punktów (wg stanu na dzień złożenia oferty), gdzie mieszkańcy będą mogli odbierać przesyłki awizowane (również w soboty), a także możliwości odbioru przesyłek do godz. 20:00 w poszczególnych placówkach?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 18:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w przypadku gdy zamówienie będzie realizowane przy udziale podwykonawców, Zamawiający w momencie składania oferty będzie wymagał przedstawienia Zamawiającemu umowy Wykonawcy zawartej z podwykonawcą, w której określone zostaną prawa i obowiązki stron oraz zakres przedmiotowy umowy o podwykonawstwo?

Czy w przypadku kiedy Wykonawca będzie polegał na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, będzie miał udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów (oryginał) umowy mówiący o oddaniu mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 19:

Co zamawiający rozumie poprzez oznaczenie przesyłki Polecone EK krajowe B i Polecone EK krajowe A? Wnioskujemy o podanie konkretnych wymiarów w rozmiarze A i B.

Pozwoli to Wykonawcy na wycenę poszczególnych pozycji w Zał. nr 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów w Załączniku nr 2.

DYREKTOR

Stanisław Węgrzyn

Miejski Zarząd Budynków Komunalnych
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. Grunwaldzka 6
47-220 Kędzierzyn-Koźle
NIP 7490007070, Regon 530859315
tel. 77 483-49-81, 77 483-55-64, 77 483-40-71,
77 481-89-71
fax. 77 483-46-10

Administracja Budynków Komunalnych
ul. Juliusza Ligonja 5a
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-48-85, 77 483-26-02
Punkt Stare Miasto
ul. Skarbowa 1a
tel. 77 482-38-36, 77 482-32-26
fax. 77 482-32-14

Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt
ul. Gliwicka 20
47-224 Kędzierzyn-Koźle
tel./fax. 77 483-85-28
tel. kom. +48 604 22 96 91