

projekt

Protokół nr 27/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu w dniu 17 listopada 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych. Obrady rozpoczęto 17 listopada 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:39 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. Ewa Odulińska, członek komisji;
5. Fabian Pszon, członek komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
- 3) protokolant komisji.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 26/22 z dnia 15 września 2022 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z pełną treścią protokołu, złożyli podpisy akceptujące, ze względu na wymogi formalne, proponuje poddać pod głosowanie ww. protokół, dodał, że protokół w części został utajniony.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 26/22 z dnia 15 września 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

(5)

Ad 4.

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesza 23 (wniosek, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedłożony wniosek mieszkańca w przedmiocie ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesza 23, budynek należy do RSM Chemik, nie jest to budynek komunalny, gmina oraz radni nie mają wpływu na budynek, nie leży to w kompetencjach komisji, komisja nie jest właściwa do jego rozpatrzenia. W świetle art. 242 § 1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.):

- 1) wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku;
- 2) jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi; o przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Wnioskodawca poinformował, że składał wnioski do spółdzielni, lecz nie otrzymał odpowiedzi. Jest zbulwersowany takim postępowaniem. Dlatego zwrócił się o pomoc do innego organu. Szczegółowo opisał stan piwnicy, w której zbiera się woda.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał czego wnioskodawca oczekuje od Rady Miasta.

Wnioskodawca poinformował, że spółdzielnia jest na terenie miasta i powinna się ustosunkować do wniosku mieszkańca, skoro płaci czynsz, a kolejno znowu podrożał fundusz remontowy o kolejne 100 zł na kwotę 250 zł . Prosi radnych o pomoc w tej sprawie.

Radny Fabian Pszon uważa, że głos mieszkańca który walczy w swojej sprawie powinien zostać wysłuchany. Zaproponował uzupełnić pismo do spółdzielni o zapis, że Rada Miasta prosi o informację zwrotną z Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu – o sposobie załatwienia sprawy. Proszą o przekazanie Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle kopię pisma, zwrotnego z odpowiedzią przesłaną mieszkańcowi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o stanowisko sekretarza miasta, czy Rada Miasta może przyjąć taki wniosek, czy jest on zgodny z prawem, zgodnie z KPA.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, że przepisy postępowania KPA, nakazują przekazanie wniosku do właściwego organu, kolejno zobowiązują go do przekazania w terminie 7 dni od jego otrzymania, w piśmie przekazującym wskazują konkretną prośbę. Jest to działanie w charakterze nadmiarowym i powinna być zawarta w formie prośby. Przypomniał, że spółdzielnia mieszkaniowa, jako odrębne przedsiębiorstwo, posiada swoją strukturę prawną, poprzez określone przepisy przewidują wyłanianie władz spółdzielni i wykonywania przez nich zadań spółdzielni. Każdy mieszkaniec ma instrument i wpływ na władze spółdzielni.

Radna Małgorzata Lipczyńska wyjaśniła, że w każdej spółdzielni raz w roku na zebraniu, każdy mieszkaniec może zgłosić wniosek lub uchwałę do przegłosowania. Wtedy mieszkaniec ma wiedzę jak została załatwiona ta sprawa. Zapytała czy wnioskodawca ma kopię pisma złożonego do spółdzielni wraz z odpowiedzią, żeby radni mieli informację w jakim tonie jest odpowiedź spółdzielni.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do jego rozpatrzenia i zobowiązana jest przekazać w tym zakresie właściwemu podmiotowi – Zarządowi Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu, wraz z wnioskiem radnego Fabiana Pszona uzupełniony przez radną Małgorzatę Lipczyńską - prośba o informację zwrotną z Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu – o sposobie załatwienia sprawy. Prośba o przekazanie Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle kopii pisma z odpowiedzią przesłaną mieszkańcowi.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie wniosku „o zajęcie się zielenią na osiedlach” (wniosek, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedłożony wniosek mieszkańca w przedmiocie „zajęcia się zielenią na osiedlach” przez Robotniczą Spółdzielnię Mieszkaniową „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu.

W ocenie Wnioskodawcy:

- 1) pracownicy RSM „Chemik” nie posiadają żadnych kwalifikacji ani przeszkolenia do pielęgnacji zieleni;
- 2) firma zajmująca się zielenią na terenie pięciu osiedli mieszkalnych zarządzanych przez RSM „Chemik”, robi to źle, zbyt często kosząc trawę przy samej ziemi lub zbyt nisko podcinając krzewy;
- 3) uwagi przekazywane do AO-4 nie odnoszą żadnego skutku.

Do wniosku Wnioskodawca załączył kopię pisma kierowanego do Zarządu RSM „Chemik” w sprawie konserwacji zieleni.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował o wątpliwości gdyż poprzednie skargi dotyczyły tematu zieleni miejskiej a ta skarga dotyczy tematu zieleni i opieki nad zielenią prowadzoną przez RSM „Chemik”. Zapytał się skarżącego, o wyjaśnienie czy chodzi mu o zieleni zieleni będącą w zarządzaniu miasta czy spółdzielni.

Wnioskodawca poinformował, że chodzi mu o złą pielęgnację zieleni będącą w zarządzaniu spółdzielni RSM „Chemik. Prezydent Miasta również napisała pismo w tej sprawie, szczególnie, aby przeszkolić pracowników w zakresie pielęgnacji, uważa, że trawa jest zbyt często koszona, również żywopłot zbyt mocno jest podcinany. Przekazał członkom komisji wycinek z gazety, w którym specjalista wskazuje zasady pielęgnacji terenów zielonych w tym wskazuje, że trawę kosi się jak najrzadziej a nie jak wykonuje to spółdzielnia, co dwa tygodnie. Uważa, że powinna zostać stworzona komisja na skali miasta, a tak nie ma podstaw prawnych,

by ukarać spółdzielnię. W 2003 roku zapisał się do Ligi Ochrony Przyrody gdyż bulwersuje go zła troska o zieleni, gdyż są to nasze „zielone płuca”. Prosi o poważne potraktowanie jego wniosku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że ten problem powinien zostać poruszony na zebraniu RSM „Chemik”, a nieprawidłowa pielęgnacja zieleni nie jest karana., gdyż Rada Miasta nie odpowiada na wszystko. Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionego wniosku o „zajęcie się zielenią na osiedlach” Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu. Organem właściwym do rozpatrzenia postulatów zawartych we wniosku uprawniony jest Zarząd Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania:

1) odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Wnioskodawcy;

2) przekazania wniosku Zarządowi Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu do rozpatrzenia według właściwości wraz z prośbą o poinformowanie Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o sposobie załatwienia wniosku, poprzez przesłanie kopii odpowiedzi kierowanej do Wnioskodawcy.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uprzednio zajmowała się tematyką zawartą we wniosku z prośbą o informację zwrotną z Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu – o sposobie załatwienia sprawy .

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie utworzenia przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. I. Łukasiewicza 3 – 5.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że rozpatrzenie tego wniosku leży w gestii Rady Miasta, wnioskując się, aby w okolicy ul. Łukasiewicza utworzyć przystanek. Wnioskodawca, informując iż wniosek składa w imieniu osób niepełnosprawnych, niedołączyli mających kłopoty z chodzeniem, wskazał w treści wniosku, iż:

- 1) w Koźlu jest jedna poczta, jeden bank, z których usług korzysta raz na tydzień wiele osób starszych poruszających się przy pomocy laski, lasek, chodzików lub wózków inwalidzkich;
- 2) odległość pomiędzy przystankiem komunikacji publicznej przy Urzędzie Miasta (w rejonie ul. Piastowskiej 19) a bankiem i pocztą wynosi ok. 1000 m.

Stanowisko Prezydent miasta jest, że w świetle analizy stanu prawnego i faktycznego, wobec:

- 1) braku możliwości utworzenia nowego przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. Ignacego Łukasiewicza 3 – 5 w Kędzierzynie-Koźlu bez ograniczenia bezpieczeństwa uczestników i płynności ruchu drogowego w istniejącym układzie organizacji ruchu oraz infrastruktury technicznej, w tym bezpośrednim sąsiedztwie dwóch skrzyżowań o dużym natężeniu ruchu, systemu sygnalizacji świetlnej, przejścia dla pieszych oraz braku chodnika wzdłuż jednego z zewnętrznych pasów jezdni;
- 2) położenia trzech innych przystanków w nieodległym sąsiedztwie postulowanej lokalizacji;

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie znajduje przesłanek prawnych i faktycznych do utworzenia takiego przystanku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że nie jest prawdą, gdyż w Koźlu są dwie poczty, w okolicy stacji kolejkowej PKP w Koźlu, a druga przy ul. Łukasiewicza, lecz tam nie ma miejsca na przystanek.

Wnioskodawca poinformował, że na komisji brakuje przedstawiciela Rady Seniorów, na wielu chodnikach na połowie stoją samochody, uniemożliwiają przejścia osobom starszym. Nie zgadza się z stanowiskiem Prezydent Miasta, jest zbulwersowany, skoro walczy o poprawę bytu dla osób starszych i niepełnosprawnych.

Radna Ewa Odulińska wyjaśniła wnioskodawcy, że Komisje Rady Miasta regularnie spotykają i rozmawiają z przedstawicielami seniorów. W czasie tych spotkań, z przedstawicielami służby zdrowia i przedstawicielami powiatu, poruszane są różne tematy, seniorzy składają różne wnioski, min. ławki wzdłuż chodników, kosze na śmieci, zapytania dotyczą służby zdrowia, pomocy społecznej, komunikacji szczególnie o autobusy na cmentarz w Koźlu. Nigdy seniorzy nie wskazywali potrzeby przystanku w tym rejonie, seniorzy nie zgłosili tego typu wniosku. .

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił wnioskodawcy, że na komisji nie ma przedstawicieli seniorów, ponieważ Rada Seniorów stanowi ciało doradcze Prezydent Miasta.,. Przedstawiciele seniorów są zapraszani na spotkania z Komisją Spraw Społecznych i Prezydent Miasta. Na posiedzenia Rady Seniorów wstęp jest wolny. Jeżeli wnioskodawca może to należy przekonać Przewodniczącą Rady Seniorów, żeby się tym tematem zajęli, jeżeli wyrażą akceptację większością głosów, taką wolę. Gremia doradcze same powinny wychodzić z inicjatywą jeżeli dostrzegają jakiś problem.

Wnioskodawca uważa, że zgłaszane przez niego wnioski, nie uzyskały poparcia, uważa, że jest to przykre dla niego. W Radzie Osiedla nie umie nic załatwić. Radni również nie odbierają od niego telefonów.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił wnioskodawcy, że jak może to odbiera telefony, nawet w niedzielę wieczorem, lecz jak jest w pracy na sali sądowej, nie jest w stanie odebrać telefonu. Wiele czasu poświęcił na rozmowę z wnioskodawcą. Przypomniał, że złożone wnioski w temacie kolejowym są realizowane. Poprosił o sprawiedliwą ocenę. Rada Miasta działa zgodnie z przepisami prawa, celowością działań i gospodarnością.

Wnioskodawca uważa, że prawo wydaje Rada Miasta, inaczej będzie anarchia.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił wnioskodawcy, że rada wydaje prawo, w zakresie na jaki pozwala ustawodawca czyli w granicach prawa. Rada Miasta nie może wpłynąć na spółdzielnię, lecz mieszkańcy mogą samodzielnie wpłynąć na decyzję spółdzielni. Można stworzyć koalicję i wpłynąć na działania spółdzielni. Obecnie dyskusja dot. przystanku. W stanowisku przygotowanym przez Prezydent Miasta proponuje wprowadzić zapis o niemożliwość lokalizacja przystanku, ze względu na warunki bezpieczeństwa w tym miejscu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – o braku uzasadnienia dla realizacji wniosku wraz z dopiskiem o niemożliwość lokalizacji przystanku, ze względu na warunki bezpieczeństwa w tym miejscu.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta polegające na uniemożliwieniu Skarżącemu wzięcia udziału w konsultacjach społecznych Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Kędzierzyna-Koźla do 2030 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Skarżący otrzymał zaproszenie lecz nie będzie obecny na komisji, poprosił o wprowadzenie sekretarza miasta Zbigniewa Romanowicza.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że skarga złożona w drodze elektronicznej w dniu 13 października 2022 r., zawiera adresowany do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut braku trwania konsultacji przez co najmniej tydzień. Skarga złożona przez skarżącego jest oparta o błędną ocenę, stanu faktycznego. Skarżący skoncentrował się na treści zarządzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle określającego datę, na dzień 3 października 2022 r. o godz. 16⁰⁰ w siedzibie Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, nie określono daty i godz. debaty. W stanie faktycznym debata rozpoczęła się 3 października i w toku tej debaty, Skarżący nie uczestniczył w debacie, a ponadto w czasie jej trwania nie zgłosił sugestii, propozycji, uwag lub wniosków. Debata zakończyła się tydzień później. Wobec zainteresowania części mieszkańców o udział w debacie, wiedząc, że skarga została złożona, Prezydent Miasta zaproponowała, w dniu 21 października 2022 r. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle zarządzeniem Nr 2242/OSR/2022 ogłosiła uzupełniające konsultacje projektu MPA w okresie od 31 października do 8 listopada 2022 r., w formie zbierania opinii,

uwag i wniosków przesyłanych pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. W konsultacjach Skarżący nie brał udziału. Wyniki dwóch przeprowadzonych konsultacji, zostały przekazane Radzie Miasta, na najbliższej sesji radni będą zapoznawać się z wynikami i uchwałą. Zadaniem Prezydenta Miasta skarga nie jest uzasadniona, a skarżący nie brał udziału w konsultacjach. Nie było rzeczywistej woli Skarżącego do uczestniczenia w konsultacjach. Proponuje nie uwzględnienie skargi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Radna Małgorzata Lipczyńska zapytała o ilość osób uczestniczących w konsultacjach w pierwszym terminie.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że brało udział pięć osób. W drugim etapie nikt nie uczestniczył w konsultacjach i nie zostały złożone wnioski.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał czy powodem wydania tego drugiego zarządzenia o konsultacjach była chęć udziału i gest w stronę osoby, która chciała wziąć udział w konsultacjach, czy dostrzeżono wadliwość tego pierwotnego zarządzenia o konsultacjach.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że z punktu widzenia przepisów prawa miejscowego, którą jest uchwała Rady Miasta, określająca zasady konsultacji, nie znaleziono, potwierdzenia naruszenia tych przepisów, lecz doniosłość tego problemu, o oraz wkład pracy, Prezydent Miasta mając sygnał zwrotny, nie stwierdzając naruszenia prawa, lecz jest zainteresowanie, stworzyła dodatkowe możliwości. Lecz Skarżący nie zaangażował się w konsultacje. Lecz nie był to główny powód, by ogłosić ponowne konsultacje.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że nie zgadza się z stanowiskiem Prezydenta Miasta, w przyjętej uchwale w marcu br. występuje sprzeczność, która doprowadziła do wydania tego zarządzenia. Uważa, skargę za zasadną i powinien być to przyczynek do zmiany. Cały temat drugiego prawidłowego zarządzenia i czy osoba weźmie udział w konsultacjach, nie ma w ogóle znaczenia, ponieważ złożono skargę wcześniej, przed wydaniem tego zarządzenia. Rada Miasta rozpatruje stan prawny w momencie złożenia skargi. Poinformowała, że debata ogłoszona o godz. 16:00 jest wydarzeniem jednorazowym, nie trwa siedem dni, gdyż w zarządzeniu nie został określony termin końcowy, co oznacza, że jedynym dniem konsultacji był dzień 3 października. Skarga w jego ocenie jest zasadna, aby pogodzić §4 i §7 uchwały, forma debaty musi współgrać z inną formą, by okres był siedmiodniowy.

Radna Ewa Odulińska zapytała o rzeczywisty stan, czy te osoby brały udział w konsultacjach w dniu 3 października, czy innych dniach.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że osoby brały udział w dniu 3 października, przez pozostały tydzień debaty, nikt nie wziął udziału w konsultacjach, protokół został przygotowany w dniu 10 października.

Radna Ewa Odulińska uważa, że wskazanie jednego dnia na debatę mogło doprowadzić do takiej sytuacji. Proponuje w kolejnej sprawie wskazać okres od-do.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że termin to odcinek czasu, proponuje w przyszłości wskazać datę początkową i końcową, by spełnić §4 i §7. A nawet wskazać pozostałe formy. Drugie zarządzenie jest zgodne z prawem, należy przyznać się do błędu a

nawet urząd pokazał, że potrafi szybko naprawić błąd. Przewodniczący komisji Michał Nowak wnosi o uznanie skargi za zasadną.

Radny Fabian Pszon uważa, że debata została otwarta na jeden dzień, nie sądzi, że była to literówka, dziwi go ten nietypowy okres konsultacji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w zarządzeniu powinno być to być dokładnie i szczegółowo określone. Pierwsze zarządzenie było wadliwe, dlatego uważa, że skarga jest zasadna. Wyjaśnił, zasady głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o uznanie skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejne posiedzenie nie zostało ustalone, dostosują się do pozostałych komisji.

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w obradach i o godz. 17:39 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.