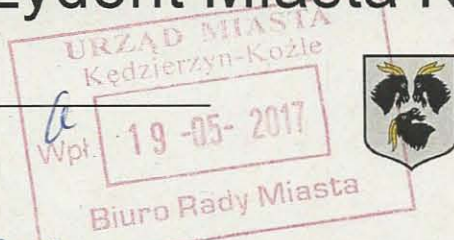


Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



ZK.5520.1.2017

BRM.0003.92.2017

Kędzierzyn-Koźle, 17.05.2017 r.

**Pan Grzegorz Mateja
Radny Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle**

Dotyczy: *Interpelacji nr BRM.0003.92.2017 złożonej w okresie międzysesyjnym w dniu 8 maja 2017 r.*

Odpowiadając na pytania i wnioski zawarte w interpelacji informuję, co następuje:

1. „Czy prawdę jest informacja podana do publicznej wiadomości przez media że organa ścigania (policja prokuratura wystąpiły do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o podjęcie działań w celu wstrzymania działalności strzelnicy przy ulicy Dunikowskiego do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego w sprawie postrzelenia mężczyzny na drodze krajowej nr Dk40?”

Potwierdzam, że pismem nr WRK-5601-74-2017 z dnia 12.04.2017 r. Komendant Powiatowy Policji w Kędzierzynie-Koźlu zwrócił się do Prezydenta Miasta z informacją o zaistniałym zdarzeniu postrzelenia kierowcy na drodze DK 40 wnosząc o wszczęcie postępowania administracyjnego, którego efektem miałyby być wstrzymanie działalności strzelnicy do czasu wyjaśnienia okoliczności wypadku.

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle nie ma podstawy prawnej do wszczęcia postępowania administracyjnego, którego skutkiem miałyby być wydanie decyzji administracyjnej uchylającej wydane wcześniej decyzje i wstrzymania działalności strzelnicy do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Policję.

2. „Jakie działania podjęły władze miasta w przedmiotowej sprawie i czy w dniu 07.05.2017r. obowiązywał jakikolwiek zakaz lub ograniczenia w działalności strzelnicy?”

Zgodnie z właściwością rzeczową, pismo Komendanta Powiatowego Policji zostało przekazane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu jako organu właściwego do prowadzenia postępowania w zakresie ustalenia stanu technicznego strzelnicy.

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle nie wydawał decyzji o ograniczeniu lub zakazie strzelania na strzelnicy przy ul. Xawerego Dunikowskiego w Kędzierzynie-Koźlu i nie posiada informacji czy jakikolwiek organ taką decyzję zakazującą lub ograniczającą wydał.

3. „Z pisma Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nr Śr.033.1.45.1.2016 z dnia 01.07.2016r. wynika że zarząd Stowarzyszenia Przyjaciół Strzelectwa „CEL” który obecnie zarządza obiektem deklaruje ograniczenie czasu pracy strzelnicy i wyłączenie jej funkcjonowania w niedziele i święta a także podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia uciążliwości strzelnicy

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



poprzez zabudowę elementów pozwalających na ograniczenie rozprzestrzeniania się fali akustycznej.

Ponadto w piśmie nr ODR.604.14.2016 z dnia 23.08.2016r. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle zwraca się z prośbą do zarząd Stowarzyszenia Przyjaciół Strzelectwa „CEL” o wypełnienie wcześniejszych zobowiązań i ograniczenie czasu pracy strzelnicy.

W związku z tym iż z doniesień mieszkańców wynika że strzelania na obiekcie strzelnicy nadal odbywają się w niedzielę i święta wliczając w to dzień wczorajszy czyli niedzielę 08.05.2017r. (co zostało udokumentowane przez mieszkańców nagraniem filmowym), a także w związku z tym że wbrew złożonym deklaracjom, zabudowa elementów pozwalających na ograniczenie rozprzestrzeniania się fali akustycznej nie została wykonana, zwracam się z pytaniem: Czy władze miasta mogą podjąć jakiegokolwiek działania w celu zmniejszenia uciążliwego oddziaływania w/w obiektu dla mieszkańców miasta”

W obecnym stanie prawnym Prezydent Miasta nie dysponuje prawnymi instrumentami oddziaływania w celu przymuszenia stowarzyszenia do podjęcia czynności zmierzających do realizacji oczekiwań mieszkańców.

4. „Czy władzom miasta Kędzierzyn-Koźle są znane wyniki postępowania prowadzonego przez organa ścigania w sprawie postrzelenia mężczyzny na drodze krajowej nr DK40 w aspekcie spełniania wymogów bezpieczeństwa na obiekcie strzelnicy przy ulicy Dunikowskiego a także bezpieczeństwa mieszkańców miasta poruszających się drogą DK40 a także postępowania prowadzonego przez Starostę Powiatowego w tym zakresie?”

Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle nie są znane wyniki postępowania karnego prowadzonego przez Policję. Organ prowadzący wspomniane postępowanie nie informował Prezydenta o przebiegu sprawy ponieważ nie ma takiego obowiązku. Również o etapie bądź wynikach końcowych prowadzonego przez Starostwo Powiatowe postępowania Prezydent Miasta nie jest informowany.

5. „Podczas wizji lokalnej dokonanej w okolicach obiektu strzelnicy stwierdzono także brak jakiegokolwiek zabezpieczenia obiektu przed wtargnięciem osób postronnych. Ogrodzenie zewnętrzne obiektu uległo w znacznej części zniszczeniu a z dużej części obiektu całkowitemu zanikowi. Oprócz głównej bramy wjazdowej brak jest jakichkolwiek informacji o istniejącym niebezpieczeństwie lub o tym że osoba wchodząca znajdzie się w polu rażenia broni palnej. Biorąc pod uwagę to że wzdłuż obiektu są wydeptane przez ludzi ścieżki, wtargnięcie przypadkowej osoby na teren strzelnicy w trakcie odbywających się strzelań, a zwłaszcza osoby nieletniej, wydaje się wielce prawdopodobne. Proszę o zajęcie się również tą sprawą gdyż ma ona istotne znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców miasta.”

Strzelnica sportowa przy ul. Xawerego Dunikowskiego zlokalizowana na terenach niestanowiących terenów zamkniętych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „u.p.b.”, stanowi obiekt budowlany i podlega właściwości powiatowego organu nadzoru budowlanego. Wskazany przepis nakłada na użytkownika obiektu obowiązek użytkowania obiektu budowlanego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymania w należytym

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



stanie technicznym i estetycznym, i niedopuszczenia do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

W przypadku posiadania przez użytkownika pełnej dokumentacji wybudowania obiektu, organ dokonuje sprawdzenia zgodności użytkowania obiektu z warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę. Należy zauważyć, iż w przypadku prowadzenia kontroli organ związany jest ww. decyzją i jego działania mogą dotyczyć sprawdzenia zgodności sposobu użytkowania z warunkami określonymi w decyzji (w tym m.in. rodzaju broni strzeleckiej, warunków prowadzenia strzelań). Natomiast, w przypadku braku dokumentacji, organ zobowiązany jest do podejmowania czynności prawnych wynikających z art. 62 ust. 3 u.p.b. Ww. przepis nakazuje, w razie stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części mogące spowodować zagrożenie: życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska - przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 u.p.b. oraz daje podstawę zażądania od użytkownika obiektu dostarczenia ekspertyzy stanu technicznego obiektu lub jego części.

6. „Zwracam się również z prośbą o podjęcie rozmów z zarządem Stowarzyszenia Przyjaciół Strzelectwa „CEL”, a właścicielem terenu strzelnicy, a także z zainteresowanymi mieszkańcami miasta, w sprawie podjęcia działań w sprawie poprawy bezpieczeństwa a także mogących zmniejszyć uciążliwość obiektu dla mieszkańców miasta.”

W zakresie dopuszczonym prawem, Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle zwróci się do zarządu Stowarzyszenia Przyjaciół Strzelectwa „CEL” o podjęcie rozmów z zainteresowanymi mieszkańcami miasta, mających na celu osiągnięcie kompromisu i wypracowanie sposobu na zmniejszenie uciążliwości prowadzonej działalności.

Zatwierdzam

KIEROWNIK
Wydziału Zarządzania Wyższego

Józef Muc

19.05.17
PREZYDENT MIASTA
Sabina Nowosielska