

projekt

Protokół Nr 43/22
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 28 listopada 2022

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępców prezydenta miasta oraz kierowników Urzędu Miasta, dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Obrady rozpoczęto 28 listopada 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:14 tego samego dnia. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 8 członków komisji. Obecność członków komisji, radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle oraz za pośrednictwem systemu eSesja.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz, skarbnik Miasta;
4. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
5. Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny;
6. Kamila Bieńkowska, kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji.

Obecni:

1. Grzegorz Chudomięt
2. Ewa Czubek
3. Wiesław Fąfara
4. Andrzej Kopacki
5. Andrzej Kopeć
6. Jacek Król
7. Adam Oczóś
8. Fabian Pszon
9. Tomasz Scheller
10. Ewa Stogniew
11. Dominik Szustakiewicz
12. Ireneusz Wiśniewski

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 42/22 z dnia 24 października 2022 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja.pl., nie wpłynęły uwagi do protokołu, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół nr 42/22.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 42/22 z dnia 24 października 2022 r..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Ocena stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o zadanie dot. budowy parkingu przy szkole Nr 11, z adnotacji wynika, że oferty miały być w listopadzie otwierane. Zapytał o inf. po otwarciu ofert.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że są otwarciu ofert, mają kilka ofert, są na etapie negocjacji o obniżkę ceny, chcą uzyskać znacznie niższą cenę niż to wynika z ofert. W przeciągu najbliższego tygodnia zostanie podpisana umowa i przystąpią do realizacji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Komisja zapoznała się i przyjęła ww. informację.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że 28 października br. zmieniły się przepisy Ustawy Prawo Oświatowe, zmienił się

sposób kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców, należy określić stawkę za 1 km. Dotyczy to trzech rodziców, którzy dowożą dzieci.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Radny Jacek Król zgłosił, że w głosowaniu jest „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Jacek Król

BRAK GŁOSU (1), Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działka nr 2216 w obrębie Koźle, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Franklina Delano Roosevelta 9 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej udzielił szczegółowych wyjaśnień. Gmina jest właścicielem gruntu a budynek należy do CECHU, sprawa wyszła w czasie procesu sprzedaży. Zaproponowano właścicielowi sprzedaż gruntu w cenie wyznaczonej przez rzeczoznawcę.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działka nr 2216 w obrębie Koźle, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Franklina Delano Roosevelta 9 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 649/7 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Cisowa przy ul. Wesołej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że prosi o wyrażenie zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 649/7 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Cisowa przy ul. Wesołej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 649/7 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Cisowa przy ul. Wesołej..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Ocoś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 314 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia przy ul. Przyjaźni. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że sprawa dot. wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej dużej, oznaczonej jako działka nr 314 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia przy ul. Przyjaźni. Z racji powierzchni wymaga zgody Rady Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król zapytał o lokalizację działki, czy są ograniczenia względem lokalizacji, czy zabudowa mieszkaniowa jest możliwa, czy są zainteresowani.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że zgodnie z planem zagospodarowania terenów, są to tereny usługowo-wytwórcze. W jakimś procencie może być zabudowa mieszkaniowa, jest już zainteresowany zakupem tej działki.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 314 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia przy ul. Przyjaźni..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie 11 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3426/4 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Alfonsa Zgrzebnioka (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że ww. projekt był opiniowany na komisji Infrastruktury, nie uzyskał akceptacji, propozycja komisji jest, aby podzielić działkę na mniejsze.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję.

Radny Adam Oczóś, poprosi o przedstawienie stanowiska Prezydent Miasta do wniosku komisji Infrastruktury, o podział działki na mniejsze, co najmniej dwie.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że nie będzie korzyści dla miasta, aby dzielić tę działkę 18 arową na dwie lub trzy mniejsze. Te wszystkie czynności może dokonać nabywca działki. Cel przy maksymalizacji zysków zostałby osiągnięty przy sprzedaży całej działki, wtedy możliwości jej zabudowy są różne.

Radna Ewa Czubek przedstawiła stanowisko, że na terenie gminy nie ma zbyt wielu działek mieszkaniowych na sprzedaż, w czasie komisji ustalono, że na pożądanym osiedlu, należy dokonać podziału działki 18 arowej, na mniejsze. Argument był taki, że będą dostępne dwie działki dla mieszkańców i gmina może osiągnąć większą korzyść finansową do budżetu po sprzedaży dwóch działek. Mniejsza działka oznacza mniejsze koszty zakupu i niższy koszt wybudowania domu jednorodzinnego. .

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta Miasta, poinformował, że również uważa, że mimo wniosku mieszkańca o sprzedaż tej działki, może być spore zainteresowanie tą działką i gmina uzyska wysoką cenę. Komisja wskazała podział tej działki, lecz w jego ocenie może wystąpić trudność z zagospodarowaniem tej działki, lepiej gdyby był to jeden inwestor. Możliwy jest jedynie podział na dwie działki, po dziewięć arów. W jego ocenie lepiej sprzedać dużą działkę jednemu inwestorowi.

Radna Dominik Szustakiewicz poinformował, że jeżeli komisja przyjęłaby wniosek radnego Michała Nowaka o podział tej działki, na dwie mniejsze, może zdarzyć się sytuacja przed którą przestrzega Prezydent Miasta. Skoro na jednym osiedlu wskazano do sprzedaży duże działki, należy w tym przypadku zrobić tak samo. Należy postąpić jednakowo w stosunku do wszystkich zainteresowanych, bo każda z tych decyzji, jest na wniosek zainteresowanych osób.

Radny Fabian Pszon zapytał o zainteresowanego tą działką.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że jest to osoba fizyczna.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że logiczny byłby podział tej działki, ponieważ wtedy ilość chętnych będzie większa i będzie wyższy dochód dla gminy ze sprzedaży. Nie wyklucza to zakupu działek przez jednego oferenta - dwóch działek.

Radny Tomasz Scheller, na komisji Infrastruktury przedstawił argument o podział tej działki i takie działanie gminy w przypadku innych działek. Lecz w tym przypadku skoro jest jeden zainteresowany, a wykonanie podziału długo trwa. Skoro ktoś wystąpił z wnioskiem o zakup, ma interes i potrzebuje dużej działki, należy mu umożliwić tę inwestycję, też będzie dochód dla gminy. Obecnie w głosowaniu będzie „za”. Ale w przyszłości prosi o podział działek na mniejsze.

Radna Ewa Czubek uważa, że skoro po sprzedaży dwóch działek będzie większy dochód dla gminy, należy iść w tym kierunku, ludziom jest łatwiej wydać mniejsze środki na 9 arową działkę, niż na 18 arową. Skoro gmina ma na celu zatrzymanie osób młodych w mieście, a nawet jest mniej jest terenów w mieście, należy iść w tym kierunku. Nie kierowałyby się tym, że ktoś chce kupić tę działkę. A przy okazji jest szansa na pozostanie w mieście większej ilości osób.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że sprzedając te działkę w całości, jest większym utrudnieniem dla osób których nie stać na kupno tej działki, niż dla osób których stać na zakup dwóch działek. W przypadku braku podziału tej działki, zawęża się listę potencjalnych oferentów, a nie robimy tego, dzieląc tę działkę na dwie. Osoba poważnie zainteresowana całością działki, będzie również zainteresowana nabyciem działkami w dwóch postępowaniach.

Radny Dominik Szustakiewicz uważa, że każdy z radnych ma troszeczkę racji. Każda z osób zainteresowanych może złożyć taki wniosek. Popiera wypowiedz radnego Tomasza Schellera.

Radny Fabian Pszon uważa, że przez podział dużej działki, odstraszy się potencjalnych inwestorów zainteresowanych dużymi działkami, jest ryzyko, że mogą się udać do gmin innych. Działki do młodych znajdują się na obrzeżach na Osiedlu Cisowa, Sławięcicach, ta działka znajduje się w centrum i tylko osoba majątna będzie nią zainteresowana.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o inwestycję dot. ul. 8 Marca, czy działki są już zaoferowane do sprzedaży.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że kilku miejscach planowano przed sprzedażą, wykonać uzbrojenie, w przypadku działek przy ul. 8 Marca, zlecono wykonania dokumentacji lecz należało odstąpić od realizacji bo wykonawca nie realizował tej dokumentacji, naliczono kary i odstąpiono od umowy. Ogłoszono kolejne wykonanie.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że trzy lata składał wniosek o sprzedaż działek przy ul. Szczęśliwej i Niezdrawickiej mimo, że nikt nie składał wniosku, wszystkie działki się sprzedały. Aby dbać o budżet należy nie czekać na wnioski lecz gmina nie ma już działek. Gmina powinna przygotować kolejne tereny do sprzedaży.

Radny Adam Oczóś poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko z Komisji Infrastruktury, za podziałem działki, w głosowaniu będzie przeciw. Poinformował, że złoży wniosek do Prezydent Miasta o dokonanie podziału.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że radni zdecydują o opcji działki, ale w tym miejscu pasuje budownictwo szeregowe.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał radnego Adama Oczóś czy składa wniosek.

Monika Orpel-Śmigieliska, radca prawny wyjaśniła, że trwa dyskusja nad dwoma różnymi wnioskami. Najpierw komisja będzie opiniować uchwałę, nawet jeżeli zapadnie opinia negatywna, to wniosek radnego Adama Oczosia ma sens, ponieważ jest wnioskiem do organu wykonawczego o podjęcie jakiś działań. Dopiero na sesji zapadnie definitywna decyzja, co do samej uchwały, czy zostaje podjęta czy nie. Radny może taki wniosek złożyć, do organu wykonawczego, czyli do Prezydenta Miasta o rozważenie podziału tej działki.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że musi zostać zgłoszony wniosek, o podział. Inaczej komisja powinna poddać pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności

nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 3426/4 k.m. 12, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Alfonsa Zgrzebnioka.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz
PRZECIW (3)

Ewa Czubek, Adam Oczóś, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 5, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta udzieliła szczegółowych wyjaśnień, od 2017 r. gmina nie podwyższała stawek, działając na minimalnych kwotach, zgodnie z rozporządzeniem zmianie ulegają cztery stawki, aby uzyskać próg minimalny.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przypomniał sytuację, z przeszłości, kiedy dwie firmy transportowe, zmieniły lokalizację i przeniosły się z naszej gminy do ościennych gmin.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta przypomniała, że w 2017 r. gmina obniżyła stawki, realizacja dochodów od tych paru lat, jest na podobnym poziomie od lat, ok 850-900 tys. zł rocznie. Zobowiązała się do przygotowania analizy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć czy na przestrzeni roku, odnotowano przypadek, że spółka prowadząca działalność transportową, wyprowadziła się z naszej gminy.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśnił, że nie było takiej sytuacji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt
BRAK GŁOSU (3)
Ewa Czubek , Jacek Król, Ireneusz Wiśniewski

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 wraz z autopoprawką I (projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta udzieliła szczegółowych wyjaśnień, w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 wraz z autopoprawką I, zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem w formie pisemnej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Scheller zapytał, że nie widzi zwiększenia kwoty na wypłatę dodatków energetycznych.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że na poprzednich sesjach, wprowadzano do budżetu kwotę na tzw. dodatek węglowy w kwocie ponad 10 mln. zł, już wtedy na ten cel zaplanowano większą kwotę. Gmina otrzymała na ten cel kwotę ponad 5 milionów zł. Na razie nie trzeba zwiększać kwoty, gdyż środki zostały zaplanowane. Kiedy środki wpływają, są one przekazywane dla MOPS, nie trzeba czekać na zmiany w budżecie miasta.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy to jest przypadek, że po remontach, nastąpiło zalanie w przedszkolach.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że jest to przypadek.

Radny Tomasz Scheller zapytał z zakup na rzecz MOSiR-u odkurzacza do basenu, czy stary się zepsuł, czy nie było takiego odkurzacza.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych zobowiązał się do przekazania tej informacji. Dodał, po sprawdzeniu, że tego odkurzacza nie było a jest niezbędny do działalności.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022 wraz z autopoprawką I.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Jacek Król, Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 5, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką I (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że zmiany wynikają z przyjętych zmian w budżecie miasta oraz zarządzeń Prezydenta Miasta. Wprowadzana są też zadania które kończą się w tym roku lub są po przetargach, są wymienione w uzasadnieniu, .

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć nawiązując do przedstawionych dokumentów, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką I.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Jacek Król, Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 4, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 12 grudnia 2022 r. godz.16:00.

Radny Tomasz Scheller poprosił o informację „ile w roku 2020 i 2021 gmina sprzedała działek, za jaką kwotę, jakiej wielkości oraz czy działka została wystawiona na sprzedaż na wniosek mieszkańców”.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz.17:14.

Przygotował(a): Anna Dworaczek