

Protokół Nr 44/22
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 12 grudnia 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji, zastępców prezydenta miasta oraz kierowników Urzędu Miasta, dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Obrady rozpoczęto 12 grudnia 2022 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:16 tego samego dnia. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 7 członków komisji. Obecność członków komisji, radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz podpis na liście obecności (*lista stanowi załącznik do nin. protokołu*). Przewodniczący poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Obrady odbyły się stacjonarnie w sali konferencyjnej nr 229 przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźle oraz za pośrednictwem systemu eSesja.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak, I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło, II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz, skarbnik miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny;
5. Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta;
6. Beata Kaczyńska-Pogwizd, kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki w Kędzierzynie Koźlu;
7. Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych w Kędzierzynie Koźlu;
8. Teresa Głuszek, kierownik Wydziału Biura Informacji i Promocji Miasta;
9. Maja Dobber-Mrozek, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
10. Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
11. Kamila Bieńkowska, kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji.
12. Józef Muc, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Kędzierzynie-Koźlu;
13. Jacek Bednarek, kierownik Wydziału Informatyki i Ochrony Informacji w Kędzierzynie-Koźlu ;
14. Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu;
15. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w Kędzierzynie-Koźlu;
16. Daniel Buł, kierownik Wydziału Zamówień Publicznych;
17. Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami w Kędzierzynie-Koźlu;
18. Aleksy Ptaszyński, komendant Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu;
19. Mariusz Wiśniewski, kierownik Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej.

Obecni:

1. Grzegorz Chudomięt
2. Ewa Czubek
3. Wiesław Fąfara
4. Andrzej Kopacki
5. Andrzej Kopec
6. Jacek Król
7. Adam Oczos
8. Fabian Pszon
9. Tomasz Scheller
10. Ewa Stogniew
11. Dominik Szustakiewicz
12. Ireneusz Wisniewski

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poinformował, że radnym został przesłany proponowany porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2023 w zakresie działania komisji.
4. Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2035.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.*
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035.*
7. Propozycje planu pracy komisji na 2023 rok.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Dnia 9.12.2022 r. wpłynęła autopoprawka projektu budżetu miasta na rok 2023.

Dnia 12.12.2022 r. wpłynęła autopoprawka projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2035.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2023 w zakresie działania komisji (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poprosił o wprowadzenie w temacie skarbnika miasta.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta w nawiązaniu do przedstawionych dokumentów pisemnych, przedstawiła komisji szczegółowe informacje.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec zapytał czy zmienił się sposób naliczania udziału Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT i sposobu przekazywanie kwot z PIT dla gminy. Czy minister ma większy wpływ na przekazywanie kwot gminom czy są zapisane procenty.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że gmina dopiero w grudniu tak jak wszystkie gminy otrzymała dodatkową kwotę 8 mln. zł., które należała się od razu. Zobowiązała się do przekazania tej informacji na pocztę radnego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o jak obecnie wygląda subwencja na oświatę, czy gmina otrzyma subwencję w kwocie 45% wartości, czy resztę będzie musiała dopłacić gmina, ponieważ wydatki rosną.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że subwencja jest o 4 mln. zł większa, patrząc na całość wydatków planowanych na oświatę, subwencja utrzymuje się na poziomie 46 %, czyli taki poziom który jest od lat. Subwencja zwiększa się lecz wydatki w oświacie rosną i gmina dopłaci na przyszły rok 56 mln. zł ze środków własnych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na wniosek złożony na Komisji Infrastruktury, jak kształtują się środki na poszczególne osiedla i jaki jest podział tych środków, czyli wydatków na poszczególne osiedla miasta w poszczególnych latach.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zestawienie zostanie przygotowane, jest to tylko kwestią zsumowania kwot.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że powinien dostać zsumowany dokument, ponieważ pokazałoby to, że dla jednego osiedla miasto zaplanowało bardzo duże kwoty a dla innego osiedla prawie nic. Tę dysproporcję chciał wykazać.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że przygotowanie bardzo szczegółowej informacji, nie jest możliwe, gdyż zadania wykonują całościowo, szczególnie w przypadku kwot. Nawet kierownicy nie będą w stanie podliczyć jakie kwoty przeznaczą na konkretne osiedla na np. kwestie wykupu terenów, kwestie sprzedaży działek na poszczególnych osiedlach oraz kwestie usuwania dzikich wysypisk.

Radny Tomasz Scheller w nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację radnego Andrzeja Kopcia, udzieloną przez MZBK, wskazał kwotę 900 tys. zł będącą różnicą pomiędzy wpływami uzyskanymi od najemców lokali komunalnych a środkami przekazanymi zarządcom jako potencjalne źródło finansowania dodatkowych inwestycji.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że różnica jest od lat, w środkach które są pozyskiwane z czynszów mieszkańców a tym ile trzeba wydać.

Radny Tomasz Scheller zapytał w temacie kamer, na które planuje się wydać kwotę 3 mln. zł. Zapytał o ilość kamer.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że będzie 40 kamer. Korzyści z posiadania kamer i monitoringu, to kwestia oceny własnej. Gmina ma 200 wniosków z Policji o udostępnienie nagrań więc jest to pomocne. Przypomniał, że wspólnie z radą został ustalony budżet który teraz jest realizowany.

Radny Tomasz Scheller przypomniał, że faktycznie, budżet został ustalony z radą a wiele z tych zadań, jednak zostało jednak przesunięte na kolejny rok, np. na zadanie wykonania placu zabaw na osiedlu Sławięcice, była przygotowana kwota 120 tys. zł a urząd nie był w stanie przez cały rok na realizację. W tym roku kwota została zdjeta a na ten rok zabezpieczono kwotę 10 tys. zł na to zadanie. Dodał, że przeanalizował ten budżet, w jego ocenie na zadania inwestycyjne zabraknie kwoty 30 mln. zł. czyli budżet jest niedoszacowany. Zapytał z czego będziemy to finansować.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy podana w budżecie na 2023 r. kwota na wydatki dot. MOK i MOSiR, czy wystarczy na cały rok, w jego ocenie są niedoszacowane kwoty.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że co roku jest ten sam problem, w budżecie są zaplanowane kwoty a w ciągu roku dopłaca się do MOK, przedszkoli, oświaty i nigdy nie było to kwestionowane, czy chcemy robić imprezy.

Radny Tomasz Scheller zapytał z czego będą pochodziły środki.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że z wolnych środków, środków zewnętrznych Unii Europejskiej, kredytów. W ciągu roku środki są pozyskiwane i wprowadzane do budżetu. Liczą na duże środki, część wniosków zostało złożonych a część jest w przygotowaniu.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy środki zewnętrzne z Unii zostały już wpisane do budżetu. Nie widzi zsumowanej kwoty środków zewnętrznych.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że w projekcie budżecie na zadania z dofinansowaniem Unii Europejskiej jest zaprojektowane ponad 6 mln. zł. Na zadania ze środków Norweskich DUGNAD jest kwota ponad 4 mln. zł., partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności europejskiej czyli Park Orderu Uśmiechu na kwotę 2 mln. zł. Opracowanie dokumentacji w ramach rozwoju miast POP zaprojektowano kwotę 235 tys. zł. Na zadania realizowane przez MOPS zaplanowano kwotę 36 tys. zł. Dodatkowo zaplanowano środki 651 tys. zł z Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz 4 mln 170 tys. zł z Funduszu Polski Ład na Program Inwestycji Strategicznych.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że w budżecie zostały wpisane środki rządowe, cztery razy po 90 tys. zł na wykonanie przejść dla pieszych. W trakcie roku wpłyną środki z KTO, na budowę ulic, ścieżek rowerowych, liczą na te środki zewnętrzne i z Unii Europejskiej.

Radny Jacek Król nawiązał do wypowiedzi radnego Tomasza Schellera w kontekście dużych dopłat do mieszkań komunalnych dla zarządców przez gminę, ma które składają się wszyscy podatnicy. Uważa, że powinno to być inaczej, że wynajmujący powinien mieć czynsz na poziomie kosztów które ponosi gmina. Zapytał o kwotę na ten rok, na rekompensatę dla MZBK, w kontekście niedoszacowania budżetu.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że była to kwota 11 mln. zł., kolejno dokładano dwa razy po 900 tys. zł.

Radny Jacek Król dodał, że również w jego ocenie budżet jest niedoszacowany.

Radny Dominik Szustakiewicz nawiązał do wypowiedzi przewodniczącego Komisji Andrzeja Kopeć, w temacie podatku dochodowym od osób fizycznych PIT, wpływ będzie niższy nie wyższy.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że Minister Finansów, podaje informację, ile przekaże z PIT i CIT. Obecnie z PIT będzie mniejsza kwota a z CIP wpłynie większa, będzie to kwota 10 700 tys. zł

Radny Dominik Szustakiewicz od początku informuje, że był przeciwny zadłużaniu gminy poprzez kredyty, gdyż stopy procentowe poszły w górę i obecnie jest 5,5 mln. zł, więcej będzie do spłaty. Dwa lata temu, był dobrym czasem na branie kredytów. Zapytał o kwoty z dywidendy w wysokości 700 tys. zł.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła radnemu, że gmina planuje kredyty w budżecie tylko na realizację zadań inwestycyjnych i robi wszystko, by pozyskać środki na jego realizację. W roku 2021 r. gmina nie wzięła kredytu. W tym roku spłacono dodatkowo, 5 mln. zł kredytu, czyli ogólnie spłacono 16 mln. zł. Był planowany kredyt ok. 17 mln. zł., jednak na dzień dzisiejszy wynika, że kredyt nie zostanie uruchomiony, w ogóle lub w niewielkiej kwocie. Gdyby nie został uruchomiony, to na koniec roku będzie zadłużenie 103 mln. zł. Przy realizacji inwestycji w tym roku na poziomie 50 mln. zł. Gmina prowadzi stałą analizę kredytów, jeżeli nie trzeba, to go nie zaciąga. Dywidendy przekazują spółki na konto, planują kwotę 700 tys. zł a w poprzednim roku była to kwota 800 tys. zł. z spółki MZEC.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że PKB w kraju zmieniło się o prawie 7%, czyli dochody mieszkańców i dochody spółek też wzrosną, więc o taki procent powinny rosnać wpływy z podatków od osób prawnych, a realnie mamy mniej, czyli państwo się rozwija a samorzady otrzymują mniej z podatków, to jest dziwna sytuacja.

Radny Grzegorz Chudomięt nawiązał do wypowiedzi radnego Tomasza Schellera dodał, że jeżeli mieszkanie jest własnością, to zamieszkujący nie płaci składki remontowej, gdyż gmina to ponosi, kiedyś przeliczył jaka jest różnica za lokal komunalny a jaka za własnościowy. Gmina nie musi zarabiać na mieszkaniach, ale ten który mieszka powinien zapłacić przynajmniej tyle ile to mieszkanie kosztuje miasto. Koszt generuje komunikacja miejska MZK, gmina dopłaca 13 mln. zł rocznie, więc jeżeli ktoś korzysta z komunikacji, też powinien płacić tyle ile kosztuje. Z sprzedaży biletów otrzymuje się 2 mln. zł a resztę dopłaca gmina. W tym przypadku różnice są również milionowe.

Radny Wiesław Fąfara zgłosił wniosek w związku z tak znacznym spadkiem/obniżeniem wydatków bieżących w planie na rok 2023 w wysokości 278,8 mln zł., w stosunku do roku bieżącego w wysokości 313,2 mln zł., prosi o wskazanie źródeł powstałych oszczędności, 34 mln. zł.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że gmina nie wypłaca 500+, tylko od 1 lipca ZUS, to zmiana w wysokości 20 mln. zł. Dlatego są zmiany na wydatkach.

Radny Wiesław Fąfara zapytał na czy polega unifikacja oświetlenia.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że są to środki z Polskiego Ładu i dotyczy części Tauron, z tymi lampami jest problem, dopiero teraz jest możliwość wykonania ledyzacji.

Inwestycja jest na cudzym oświetleniu lecz dla gminy to wielki zysk, ponieważ płaci za oświetlenie. Są to bardzo duże środki.

Radny Wiesław Fąfara zapytał na czy polega uzupełnienie oświetlenia.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że są to środki z I naboru Polskiego Ładu, doświetlenie przejść dla pieszych, na to składa się wiele zadań z I naboru do Polskiego Ładu.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o zakup mebli na kwotę 60 tys. zł.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że to ogólne zakupy mebli, w związku z rygorystycznymi przepisami dot. zabezpieczenia dokumentacji, potrzebne są nowe szafy na urządzie i w archiwum.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o kwotę ponad 2 900 tys. zł na przebudowę obiektu mostowego i zadania drogowe.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że w tej kwocie jest modernizacja mostu, na kwotę 2 400 tys. zł. oraz konserwacja pozostałych mostów.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o zadanie rewitalizacja zabytkowego kompleksu zamkowego, na kwotę 300 tys. zł.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że zadanie dot. wykonanie dokumentacji budynku Lamusa.

Radny Wiesław Fąfara wskazał, że nie widzi w budżecie zadań i kwot na zabezpieczenie przeciwpowodziowe, Koźle Rogi, Lasoki-Poborszów.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta wyjaśnił, że gmina swój wkład już poniosła, poniosła koszt dokumentacji i wykup części terenów. Realizacja jest na miliony złotych w gestii Wód Polskich.

Kierownik Józef Muc powiedział słowa prezydenta, że udział finansowym gminy zakończył się na dofinansowaniu dokumentacji. W tym roku Wody Polskie robią odcinek 190 metrów, od Poborszowa - Łęgu. Według zapewnień w przyszłym roku, będzie wykonany kolejny etap, lecz również Wody Polskie informują, że będzie to zależało od pozyskania środków finansowych.

Radny Wiesław Fąfara zapytał, że nie widzi zadania remont i termomodernizacja stadionu w Koźlu,

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta wyjaśnił, że nie ma tego zadania w budżecie. Zadanie co roku, jest realizowane w etapach. W każdym budżecie to zadanie było. Planują na przyszły rok pozyskać środki na to zadanie i wprowadzić je do budżetu. Cały zakres jest zaplanowany na kwotę 2 mln. zł, dlatego występują o środki zewnętrzne i dofinansowania.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał czy wcześniej Tauron nie chciał wyrazić zgody na modernizację oświetlenia na energooszczędne a teraz wyraził zgodę, czy gmina negocjowała udział Tauron w tej operacji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że próbowali negocjować lecz Tauron nie przystępuje do negocjacji.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy w tym budżecie został uwzględniony ogólny koszt utrzymania urzędu i jednostek, czy są już założone podwyżki dla pracowników urzędu, w jakiej kwocie.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że dla pracowników oświaty, rząd uwzględnia to w subwencji oświatowej, na poziomie 7%, lecz kwota nie wystarczy i nie pokryje w całości tej podwyżki wynagrodzeń. Na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników urzędu i jednostki jest uwzględniony niewielki procent zwwyżki na wynagrodzeniach. Nie planuje się podwyżek systemowych dla wszystkich pracowników.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że podwyżki wynagrodzeń wynikają z oszczędności z tzw. chorobowego, w budżecie zostają pieniądze i z tych środków, co roku udaje się wygospodarować niewielkie podwyżki dla wszystkich pracowników.

Radny Tomasz Scheller zapytał co na to związki zawodowe.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że związki dążą do podwyżek, prowadzą rozmowy, aby osiągnąć kompromis.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał w związku z składanymi wnioskami do budżetu, czy otrzyma odpowiedź. Co stoi na przeszkodzie, by wnioski były publikowane i dostępne na bip. Poinformował, że składa taki wniosek, aby były publikowane.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że gmina nie odpowiada na wnioski do budżetu.

Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny, wyjaśniła, że prosi o wskazanie przez radnego w jakim trybie składa wniosek, gdyż oczywiście może złożyć wniosek w trybie uchwały, która reguluje tryb procedowania nad uchwałą budżetową. Gdyby radny chciał, aby wniosek był publikowany, to należy złożyć wniosek w trybie który wynika ze statutu. Takie wnioski gmina ma obowiązek publikować, natomiast żadnych innych wniosków nie ma obowiązku publikować.

Radny Dominik Szustakiewicz sprostował, że zależy mu na publikacji wniosków, składanych w trybie zwykłego wniosku, czy to jest niezgodne z prawem.

Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny, wyjaśniła, że nie zachodzi niezgodność z prawem, jako wniosek który wynika ze statutu, czyli jako postulat podjęcia jakiś działań, nie jest to wiążące dla Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć zaproponował radnemu, aby w punkcie wolne wnioski, powrócił do tego tematu.

Ad vocem Radny Grzegorz Chudomięt przypomniał, że kiedyś każdy złożony wniosek był odczytywany na sesji budżetowej mimo, że nie znalazł się w budżecie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2023 w zakresie działania komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2023.

Ad 4.

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu budżetu miasta na rok 2023 r. (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poinformował, że skarbnik miasta, już omówiła autopoprawkę, otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu budżetu miasta na rok 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu budżetu miasta na rok 2023 r.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2035 wraz z autopoprawką I (projekt uchwały wraz z autopoprawką i załącznikami stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie skarbnik miasta.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta szczegółowo poinformowała, że radni przyjęli budżet na 2023 w WPF te zadania zostały ujęte.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2035 wraz z autopoprawką I..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 5, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2035 wraz z autopoprawką I.

Przewodniczący komisji ogłosił przerwę.

Przerwa trwała od 16:40 do godz. 16:49.

Przewodniczący komisji o godz. 16:49 wznowił obrady.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie skarbnik miasta.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta szczegółowo poinformowała o zmianach w budżecie miasta na rok 2022 r.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy gmina otrzymała cały zwrot za zakup podręczników, na które założyła z własnych środków.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, potwierdziła, że tak.

Radny Tomasz Scheller zapytał o zmniejszenie kwoty za wyżywienie, czy rodzice zrezygnowali z obiadów dla dzieci czy dot. to odpisów przez choroby.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że nie jest to kryzys w portfelach rodziców, tylko dyrektor musi zaplanować kwotę na wyżywienie z pełną frekwencją, a obniżenie następuje przez abstynencję dzieci z powodu choroby.

Radny Tomasz Scheller poprosił o informację o ilości gmin które obsługuje firma sprzedająca węgiel.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że ta firma obsługuje jeszcze cztery gminy z woj. opolskiego. Składy nie weszły we współpracę, lecz mieli się jeszcze dogadać, co do transportu do odbiorców węgla. Eko groszek jest, lecz nie otrzymano faktury od dostawcy.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że gmina Ujazd, Rudziniec, ma węgiel tańszy o 250 zł do 300 zł, otrzymała też węgiel śląski, uważa, że mieszkańcy naszej gminy na tym tracą.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że są gminy, które taki węgiel otrzymały, ale również jest wiele gmin, które pomimo starań, nie otrzymały odpowiedniej ilości węgla i również nie mogą go dystrybuować.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zadanie dot. ul. 8 Marca.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że firma realizowała umowy, nie dało się dokończyć realizacji zadania, zostały naliczone kary umowne, w wysokości 118 tys. zł. Gmina jest w trakcie drugiego postępowania w tym zakresie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał w jaki sposób będzie egzekwowana kara, czy była gwarancja bankowa.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta wyjaśnił, że będzie tryb sądowy.

Radny Tomasz Scheller obawia się, że zaplanowana kwota na to zadanie oraz środki z kary, nie wystarczą na realizację tego zadania w nowym przetargu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie skarbnik miasta.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta szczegółowo poinformowała, że zmiany w uchwale WPF, wynikają z przyjętej uchwały budżetowej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

Ad 8.

Propozycje planu pracy komisji na 2023 rok.

Plan pracy komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2023.

STYCZEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LUTY

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Prognozy kształtowania się cen usług publicznych w roku 2023.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

MARZEC

1. Ocena działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów.
2. Opiniowanie projektu uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski

KWIECIEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Analiza funkcjonowania Wodnego OKK-a za 2022 r.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

MAJ

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

CZERWIEC

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Analiza przebiegu procedur przetargowych do zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w budżecie.

LIPIEC Przerwa wakacyjna.

SIERPIEŃ

1. Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
2. Przegląd wyników finansowych spółek z udziałem gminy.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

WRZESIEŃ

1. Wykonanie dochodów i wydatków w pierwszym półroczu 2023 r.
2. Przegląd wyników finansowych i analiza funkcjonowania spółki Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

PAŹDZIERNIK

1. Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2023 roku
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Ocena stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych do realizacji w budżecie miasta.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LISTOPAD

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

GRUDZIEŃ

1. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2024.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik

Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie 12 głosów „za” przyjęła plan pracy komisji Finansowo-Gospodarczej na rok 2023.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Dominik Szustakiewicz zgłosił wniosek pisemny: aby wnioski do budżetu, składane przez radnych były publikowane w BIP-ie. Proszę również, aby radni otrzymywali informację zwrotną w sprawie składanych wniosków do budżetu, czy to w formie pisemnej, czy w formie ustnej np. podczas sesji budżetowej. Ponadto proszę, aby wnioski Rad Osiedli były również publikowane na BIP-ie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Dominika Szustakiewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Oczóś

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 stycznia 2023 r.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 16:57.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)

Protokołowała: Anna Dworaczek