

Protokół nr 28/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu w dniu 2 grudnia 2022 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 15:30*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych. Obrady rozpoczęto 2 grudnia 2022 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:29 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. Ewa Odulińska, członek komisji;
5. Fabian Pszon, członek komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
- 3) wnioskodawca;
- 4) protokolant komisji.

Proponowany porządek komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do „budowy przystanku kolejowego na os. Żabieniec” oraz „przystosowania stacji kolejowej Kędzierzyn-Koźle Zachód. do zatrzymywania się pociągów osobowych dalekobieżnych w kierunku Nysy i Gliwic”.
4. Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie „nadania nazwy przeprawie mostowej na Kanale Gliwickim, w ciągu obwodnicy północnej”.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przywitał wnioskodawcę, który pozwolił na udostępnianie danych osobowych oraz wizerunku. Poinformował, że godzinę po wysyłce komisji wpłynął materiał, z którym radni się zapoznali, zaproponował wprowadzenie do

porządku obrad: petycji o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości.

Głosowano wniosek w sprawie:

DO WPROWADZENIA do porządku obrad: Rozpatrzenie petycji o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Wnioski do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do „budowy przystanku kolejowego na os. Żabieniec” oraz „przystosowania stacji kolejowej Kędzierzyn-Koźle Zachód. do zatrzymywania się pociągów osobowych dalekobieżnych w kierunku Nysy i Gliwic”.
6. Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie „nadania nazwy przeprawie mostowej na Kanale Gliwickim, w ciągu obwodnicy północnej”.
7. Rozpatrzenie petycji o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Rozpatrzenie wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do „budowy przystanku kolejowego na os. Żabieniec” oraz „przystosowania stacji kolejowej K-Koźle Zach. do zatrzymywania się pociągów osobowych dalekobieżnych w kierunku Nysy i Gliwic”

(wniosek oraz stanowisko Prezydent Miasta Or.1510.2.25.2022 stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle w wyniku rozpatrzenia złożonego w dniu 8 listopada 2022 r. wniosku w sprawie podjęcia działań zmierzających do „budowy przystanku kolejowego na os. Żabieniec” oraz „przystosowania stacji kolejowej Kędzierzyn-Koźle Zachód. do zatrzymywania się pociągów osobowych dalekobieżnych w kierunku Nysy i Gliwic”.

stwierdza, iż:

1) podjęła już w 2022 r. wnioskowane działania występując z apelem do właściwych organów oraz szczegółowo analizując na jednej z sesji odpowiedzi tych organów;

2) nie znajduje przesłanek do ponownego dokonywania wyżej wymienionych czynności. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle podjęła już uprzednio wnioskowane działania objęte przedmiotem wniosku poprzez:

- 1) uchwałę nr XXXIV/274/20 z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła Kędzierzyn-Koźle (przekazując ją właściwym organom, w tym Ministrowi Infrastruktury, Zarządowi Polskich Kolei Państwowych S.A., Zarządowi Polskich Linii Kolejowych S.A. oraz Zarządowi Województwa Opolskiego);
- 2) uchwałę nr XLII/495/22 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie „remontu linii kolejowej 137 Katowice – Kędzierzyn-Koźle – Kamieniec Ząbkowicki – Legnica” (przekazując ją właściwemu organowi – Zarządowi Polskich Linii Kolejowych S.A.);
- 3) uchwałę nr XLII/497/22 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Polskich Kolei Państwowych S.A. w przedmiocie uwzględnienia w rozkładzie jazdy pociągów roli i potencjału węzła kolejowego Kędzierzyn-Koźle;
- 4) szczegółowe omówienie w toku sesji w dniu 31 marca 2022 r. zagadnień komunikacji kolejowej w mieście Kędzierzyn-Koźle oraz zapoznanie się z odpowiedziami:
 - a) PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z dnia 1 i 23 marca 2022 r.,
 - b) PKP INTERCITY S.A. z dnia 10 marca 2022 r.;
- 5) uchwałę nr XLIX/584/22 z dnia 30 sierpnia 2022 r. w sprawie wniosku w przedmiocie wystąpienia do władz PKP w sprawie przywrócenia połączeń dalekobieżnych dla węzła Kędzierzyn-Koźle oraz podjęcia działań zmierzających do odzyskania połączeń autobusowych z Prudnikiem i Raciborzem, obejmującą stanowisko Rady Miasta wobec pisma z dnia 3 sierpnia 2022 r. będącego uzupełnieniem wniosku Wnioskodawcy z dnia 17 czerwca 2022 r.

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle obecnie nie znajduje przesłanek do ponownego wystąpienia do właściwych organów z apelem w zakresie objętym przedmiotem wniosku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że dnia 30 sierpnia 2022 r. wnioskodawca złożył tożsamy wniosek. Oddał głos wnioskodawcy.

Wnioskodawca poinformował, że kiedyś według starego rozkładu jazdy z Koźla do Kędzierzyna jechało piętnaście pociągów, a obecnie tylko trzy. Znajomi mieszkający na Żabieńcu wyrażają chęć korzystania z PKP. Kiedyś wiele osób korzystało z komunikacji PKP przy dojazdach do pracy. Składa wniosek w trosce o zły stan powietrza, gdyż w jego ocenie jest nadmiar samochodów na naszym terenie. A mieszkańcy nie dbają o stan powietrza. Uważa, że samorzady powinny się upomnieć o rozwinięcie komunikacji kolejowej, prosi o udzielenie poparcia jego wnioskowi, uważa, że budowa tego przystanku to nie jest majątek, a wszystko będzie zależęć od wykonawcy. Dodał, że na ulicach jest tłok, jest dużo samochodów, a autobusy miejskie przyjeżdżają z opóźnieniem.

Przewodniczy komisji otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji. Oznajmił, że popiera stanowisko Prezydent Miasta z uwagi na to, że ten temat był już zgłoszony i omówiony. Wnioskodawca i radni zapoznali się z odpowiedzią przedstawiciela Ministra Infrastruktury. Również w marcu wskazywał potrzebę zatrzymywania się pociągów pospiesznych na stacji w Koźlu, były takie obietnice, że ten temat zostanie rozpatrzony, aby pociągów było więcej, lecz nie możemy zarzucać pismami PKP. Ten temat będzie ponawiany przy kolejnych spotkaniach z przedstawicielami PKP. Po rozmowach z Urzędem Marszałkowskim wskazano, że barierą są kwestie techniczne i stan taboru, który się psuje oraz opłaty za udostępnienie linii kolejowej, które są olbrzymie, są ogromnym obciążeniem dla woj. opolskiego. Może należy w tym kierunku zadziałać, na linii pomiędzy samorządem a spółką PKP, by umożliwić lokalnym operatorom, przewoźnikom rozwój ruchu kolejowego. Nie zgadza się z wnioskodawcą, że stworzenie przystanku Żabieniec, to nie są małe koszty. Wątpi, że PKP będzie chciało taki koszt ponieść, biorąc pod uwagę dwie rzeczy. Żabieniec liczy ok. 500 do 1000 mieszkańców. W

kierunku Nysy, bardzo blisko jest położony przystanek w Koźlu Porcie. Po wybudowaniu leśnej drogi rowerowej poprawiła się dostępność do głównej stacji kolejowej w Kędzierzynie. Jest dobre pokrycie siecią przystanków, dlatego jako samorząd nie wnioskowano o taki przystanek. Dziwi go ten wniosek, gdyż wnioskodawca, jest mieszkańcem Koźła, a nie Żabieńca, a mieszkańcy z tego rejonu nie wnioskowali przez dostępne im organy w takiej sprawie.

Wnioskodawca szczegółowo wymienił, jakie pociągi w latach 90. jeździły.

Przewodniczy komisji zapytał się czy przedstawił tę sprawę w Sejmiku Województwa Opolskiego.

Wnioskodawca wyjaśnił, że złożył wniosek, chciał przeprowadzić osobistą rozmowę, do której nie doszło.

Przewodniczy komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle podjęła już uprzednio wnioskowane działania .

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 4.

Rozpatrzenie wniosku w przedmiocie „nadania nazwy przeprawie mostowej na Kanale Gliwickim, w ciągu obwodnicy północnej” (wniosek oraz Stanowisko Prezydent Miasta Or.1510.2.24.2022 - *dniu 9 listopada 2022 r. w drodze elektronicznej Wnioskodawca złożył skierowany do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wniosek w przedmiocie „nadania nazwy przeprawie mostowej na Kanale Gliwickim, w ciągu obwodnicy północnej”.*

Wnioskodawca w treści wniosku:

1) *zapropował nazwę „Zwycięstwa rozumu”;*

2) *przedstawił subiektywne uzasadnienie proponowanej nazwy.)*

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wniosek został złożony przez Fundację Wiedzieć Więcej. Prezydent Miasta przygotowała stanowisko, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie uwzględnia zawartego w nim postulatu nadania nazwy „Zwycięstwa rozumu” przeprawie mostowej na Kanale Gliwickim, w ciągu obwodnicy północnej, która stanowiłaby odstępstwo od konsekwentnie stosowanej przez organy gminy zasady nadawania ulicom, placom i innym obiektom drogowym nazw osobowych (patronów) lub bezosobowych, pozbawionych niejednoznaczności. Propozycja nadania nowej przeprawie mostowej nad Kanalem Gliwickim w ciągu „obwodnicy północnej” nazwy „Zwycięstwa rozumu”, z uwagi

na jej niejednoznaczność połączoną z sarkazmem, pozostawałaby w sprzeczności z wyżej wymienioną zasadą.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że należy poważnie podchodzić do nadawania nazw obiektom. Uważa, że należy zapoznać się ze stanowiskiem dwóch rad osiedli, które leżą na granicy tego obiektu. W głosowaniu będzie przeciw tej nazwie.

Radny Fabian Pszon poinformował, że również na początku uważał, że nazwa nie jest dobra, lecz po głębszej analizie będzie głosował „za”, gdyż nazwa podoba mu się. W jego ocenie ta nazwa ma szersze znaczenie, może nawet będzie elementem promocyjnym dla naszego miasta. Nazwa w jego ocenie skłania do refleksji władze i mieszkańców, że warto zastanowić się nad podejmowanymi decyzjami, mając w nazwie miasta obiekt – przeprawę o nazwie „Zwycięstwa rozumu”.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przedstawił inne stanowisko. Uważa, że nazwa w tej formie nie może być zaakceptowana, jest sarkastyczna, oraz ze względu na błąd ortograficzny w nazwie – wszystkie człony powinny być napisane z dużej litery. Kiedy wpływa wniosek dot. nazwy, następuje proces analizy, w temacie nazw obiektów mostowych trzeba zauważyć, że do tej pory nazwano jedynie obiekty na rzece Odrze, czyli tylko trzy największe mosty. Nie widzi powodu, aby Rada Miasta nadała nazwę temu obiektowi, nazywanie innych mostów winno być przedmiotem szerszej analizy. Częściowo nie zgadza się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta. Proponuje negatywne rozpatrzenie wniosku, ale bez deklaracji zamiaru nadania nazwy temu mostowi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o negatywne rozpatrzenie ww. wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska

PRZECIW (1)

Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów:

5 głosów „za”

1 głos „przeciw”

przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie petycji o podjęcie uchwały przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości – (petycja oraz stanowisko Prezydent Miasta Or.152.2.6.2022 stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak przedstawił stanowisko Prezydent Miasta, że:

1) w myśl Uchwały XXIV/279/2004 przedsiębiorcom, którzy zrealizowali inwestycje obejmujące modernizację nieruchomości znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, przysługuje zwolnienie od podatku od nieruchomości na okres 5 lat od zakończenia inwestycji;

2) niecelowe byłoby rozszerzanie zakresu przedmiotowego zwolnień z podatku od nieruchomości, skutkujące uszczupleniem dochodów Gminy,

a tym samym nie zachodzą okoliczności uzasadniające dokonanie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle zmiany obowiązującej uchwały XXIV/279/2004 lub podjęcie odrębnej uchwały w przedmiocie postulowanego w petycji objęcia zwolnieniem również okresu realizacji inwestycji, polegających na modernizacji nieruchomości znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że przedsiębiorca zajmuje się modernizacją obiektów, ma nieruchomości wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Wnioskuje, aby zwolnienia obejmowały czas prowadzenia inwestycji (w byłych koszarach w Koźlu). Obowiązująca uchwała w sprawie ulg od nieruchomości nie różnicuje, które inwestycje są objęte zwolnieniem. Dopiero po zakończeniu inwestycji oraz po oddaniu do użytku inwestor przez pięć lat może korzystać z ulgi podatkowej. Istnieje obawa, że inwestor rozpocznie inwestycję i jej nie skończy, tylko aby uzyskać ulgę.

Przewodniczący komisji Michał Nowak powiedział, że są znane przypadki z większych miast, gdzie inwestycje mają różny los, niektóre są niedokończone przez inwestorów, a przyszli nabywcy muszą sami je wykończyć lub jest wznoszony obiekt, a przez kilka lat straszy, bo deweloper zbankrutował. W tej sytuacji gospodarczej ryzyko jest jeszcze większe, niż kilka lat temu.

Radna Małgorzata Lipczyńska zapytała o szacunkową kwotę ulgi oraz czy to jest ten sam inwestor, który już kilka lat temu wnioskował o budowę mieszkań w budynku po byłych koszarach.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że skarbnik miasta wskazywała kwotę kilkuset tysięcy złotych, a nazwiska obecnych inwestorów wydają mu się inne.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że nasze miasto jest przychylnie inwestorom, od osiemnastu lat są przychylni inwestorom, a spełnienie postulatu inwestora, narażałoby gminę na utratę dochodu przez długi okres oraz nie byłoby elementu dopingującego do jak najszybszego zakończenia inwestycji i skorzystania z ulgi.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – nie zachodzą okoliczności uzasadniające dokonanie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle zmiany Uchwały XXIV/279/2004 lub podjęcie odrębnej uchwały w przedmiocie postulowanego w petycji objęcia zwolnieniem również okresu realizacji inwestycji, polegających na modernizacji nieruchomości znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 18 stycznia 2023 r. o godz. 16:00.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w obradach i o godz. 16:29 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak

Przygotował(a): Anna Dworaczek