

Protokół nr 29/23  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w dniu w dniu 18 stycznia 2023 r.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych. Obrady rozpoczęto 18 stycznia 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:03 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. Ewa Odulińska, członek komisji;
5. Fabian Pszon, członek komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
- 3) wnioskodawca;
- 4) protokolant komisji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przywitał wnioskodawcę, który pozwolił na udostępnianie danych osobowych oraz wizerunku.

**Ad 2.**

**Wnioski do porządku obrad.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 27 z dnia 17 listopada 2022 r. oraz protokołu nr 28 z dnia 2 grudnia 2022 r.
4. Rozpatrzenie petycji dotyczącej budynku przy ul. Łukasiewicza i Żeromskiego.
5. Rozpatrzenie wniosku o zapewnienie bezpośrednich połączeń komunikacji autobusowej MZK z osiedlem Południe, cmentarzem komunalnym w tym rejonie oraz cmentarzem komunalnym na osiedlu Kuźniczka.
6. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2022.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

**Ad 3.**

**Przyjęcie protokołu nr 27 z dnia 17 listopada 2022 r. oraz protokołu nr 28 z dnia 2 grudnia 2022 r.**

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z protokołami, proponuje poddać pod głosowanie ww. protokołów.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.*

**Ad 4.**

**Rozpatrzenie petycji dotyczącej budynku przy ul. Łukasiewicza i Żeromskiego (petycja oraz stanowisko Prezydent Miasta Or.152.2.7.2022 stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że petytor zwraca się o odebranie właścicielowi tego budynku i jego remont przez organy gminy. Stanowisko Prezydent Miasta brzmi:

w świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż podjęcie postulowanych działań, ze względu na:

- 1) prowadzenie przez właściciela przedmiotowego budynku czynności z zamiarem przywrócenia temu budynkowi funkcji mieszkalnej;
- 2) brak uzasadnienia prawnego do wystąpienia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle z powództwem o przymusowe przeniesienie prawa własności budynku; nie znajduje uzasadnienia dla podjęcia działań opisanych w petycji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak oddał głos petytorowi oraz otworzył dyskusję w sprawie.

Petytor poinformował, że w tej sprawie dwukrotnie rozmawiał z Prezydent Miasta, nie uzyskał akceptacji dla swojego pomysłu, a budynek się za chwilę zawali. Wiele budynków na terenie Koźla stoi pustych. Miasto się wyludnia. Uważa, że gmina nieudolnie sprzedała budynek, doprowadzając go do ruiny, winni powinni zostać ukarani. Poinformował o złej trosce o zieleń miejską, szczególnie o zbyt częste przycinanie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że wiele miast w Polsce się wyludnia, tak jak nasze miasto. Poprosił o wytłumaczenie w jaki sposób petytor odebrałby właścicielom budynek, jakich rad udzielił Prezydent Miasta w tej sprawie.

Petytor poinformował, że radził, aby sprawę oddać do sądu. Starostwo poinformowało, że nie ma żadnego zagrożenia, a w jego ocenie budynek może runąć.

Michał Nowak wyjaśnił, że sąd orzeka na podstawie przepisów prawa i musiałyby istnieć taki przepis, który w łatwy sposób pozwałaby na przejęcie przez gminę tej nieruchomości. A takiego przepisu prawa nie ma. Zapytał, czy petytor pisał do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu w tej sprawie.

Petytor poinformował, że pisał do Opolu, lecz otrzymał odpowiedź, że należy czekać, jak inwestor będzie miał pieniądze. Wskazał, że budynek ma piątego właściciela, a sprzedaży dokonała gmina.

Michał Nowak wyjaśnił, że również przejmuje się losem każdego budynku zabytkowego w mieście, ale zna możliwości miasta, które są ograniczone. Sprzedaż tych budynków 30 lat temu była po to, aby dać szansę podmiotowi zewnętrznemu, by je wyremontował i przeznaczył do zamieszkania. Rada Miasta nie może nic zrobić z własnością prywatną. Jeżeli jakiś inwestor zgłasza się do Rady Miasta, aby zmienić pewne parametry, to radni się do tego przychylają. Natomiast kwestie decyzji dla tego budynku oraz ustawy o ochronie zabytków należą do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jeżeli ten organ nie jest władny czegoś zrobić bądź nakazać, to gmina tym bardziej nie ma takiej możliwości, aby obiekt przejąć na własność. Taka procedura jest wdrażana dla kluczowych obiektów, np. pałaców, i tę procedurę prowadzi WKZ, a nie miasto. Sugeruje, aby w kwestii tego budynku pisać do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Radna Ewa Odulińska poinformowała, że w tej kwestii należy zwrócić się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a nie zarzucać Prezydent Miasta braku działań w tym zakresie. Rada Miasta oraz Prezydent Miasta zajmują się mieszkaniem gminnymi, jest podejmowanych wiele uchwał, dla ludzi młodych, dla osób potrzebnych dla miasta, dla osób z list na czas nieoznaczony oraz socjalnych. Pustostany są sukcesywnie remontowane. Jest wiele możliwości i mieszkania są przyznawane. Na mieszkanie czeka się do roku. Nie zgadza się z słowami petytora, że na mieszkanie czeka się 15 lub 20 lat, uważa, że takich sytuacji nie ma. Należy jednak spełnić kryterium dochodowe, bo nie każdemu należy się mieszkanie z gminy. Gmina zgodnie z prawem musi zapewnić mieszkanie mieszkańcom o najniższych dochodach. Również petytor napisał, że jego dzieci wyjechały z miasta i w innym mieście musieli zakupić mieszkanie, ponieważ zależy to od dochodów. Co do budynku, straszy on od wielu lat, często zmieniał właściciela, w tym jest problem. Kiedyś były takie trendy, że sprzedawano mienie gminy – komunalne, było prywatyzowane, dzięki temu niektóre budynki są zagospodarowane. Np. w Sławięcicach, dzięki temu, że budynek został sprzedany właścicielowi prywatnemu i poszedł w obce ręce, został wyremontowany, działa tam prywatny Dom Opieki.

Petytor poinformował, że to możliwe jak budynek trafi w uczciwe ręce.

Radna Ewa Odulińska poinformowała, że jak pojawi się oferent który spełnił wszystkie warunki formalne, gmina nie ma to wpływu. Ten budynek miał pecha do właścicieli. Gmina proponuje mieszkania na czas nieoznaczony lub socjalne, ale też należy spełnić wiele warunków, nie czeka się długo.

Petytor zapytał za ile miasto sprzedało budynek, uważa, że należy ten budynek odkupić, lecz Prezydent Miasta twierdzi, że gmina, nie ma na to pieniędzy.

Radna Ewa Odulińska oraz zastępca komisji Katarzyna Dysarz odpowiedziały, że jest to prawda, że gmina nie ma pieniędzy na wykup tego budynku. A nawet gdyby miała takie środki, to lepiej wyremontować pustostany niż przeznaczyć środki na wykup tego budynku.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz uzupełnił, że trudno zarzucić miastu oraz Prezydent Miasta bezczynność we wspieraniu zadań z zakresu budownictwa. Miasto jest współnikiem spółki i inicjatywy mieszkaniowej SIM Opolskie Południe. Jej zadaniem jest budowa budynku mieszkalnego z 32 mieszkaniami. Wskazane w stanowisku Prezydenta Miasta działania polegające na podjęciu przez Radę Miasta uchwały w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Stefana Żeromskiego 1, są to te działania ułatwiające, podjęte również w stosunku do innych lokalizacji. Przedsiębiorcy realizujący inwestycje mieszkaniowe zwrócili się o udzielenie pomocy i 8 sierpnia 2022 r. zostało wydane pozwolenie na budowę przez starostę powiatu, które pozwala na rozpoczęcie i przeprowadzenie prac budowlanych. Czyli działania miasta i uchwała przybliżyły to formalne rozstrzygnięcie, które konkretne działania o charakterze budowlanym pozwolą uruchomić. W tej chwili na terenie miasta jest realizowanych co najmniej kilka inwestycji mieszkaniowych przez podmioty prywatne, specjalizują się w budynkach mieszkalnych, na osiedlu Piastów, osiedlu Cisowa. Miasto nie ma i nie miało możliwości wpływu na transakcje sprzedaży tej nieruchomości, dokonywane pomiędzy podmiotami prywatnymi, które władają tym budynkiem na przestrzeni dwudziestu lat. Sformułowanie powództwa o przeniesienie przymusowe własności budynku na rzecz własności gminy nie posiada żadnych podstaw prawnych.

**Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie wniosek w sprawie:**

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle – nie znajduje uzasadnienia dla podjęcia działań postulowanych w petycji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

*Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.*

*Petytor poinformował, że Prezydent Miasta steruje radnymi.*

*Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił petytora o niewyglaszanie takich tez.*

**Ad 5.**

**Rozpatrzenie wniosku o zapewnienie bezpośrednich połączeń komunikacji autobusowej MZK z osiedlem Południe, cmentarzem komunalnym w tym rejonie oraz cmentarzem komunalnym na osiedlu Kuźniczka (wniosek oraz stanowisko Prezydent Miasta Or. 1510.2.26.2022 - stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że sprawa dotyczy przywrócenia połączeń autobusowych MZK z osiedlem Południe, cmentarzem komunalnym w tym rejonie oraz cmentarzem komunalnym na osiedlu Kuźniczka. Stanowisko Prezydenta Miasta jest negatywne, ze względu na zweryfikowane w praktyce, bardzo niewielkie zainteresowanie połączeniem z osiedlem Południe oraz wystarczające skomunikowanie cmentarza kolejowego na ul. Gajowej ze wszystkimi częściami miasta.

Wnioskodawca poinformował, że nie będzie przekonywał radnych, skoro Prezydent Miasta negatywnie się odniosła się do wniosku. Z rozmów z znajomymi uważa, że autobus na cmentarz jest potrzebny. Uważa, że nikt działacza nie chce słuchać. Wskazał, że autobusy są opóźnione nawet o 45 min., dyspozytor poinformował go, że miasto się nie zajmuje spóźnieniami.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że osobiście angażował się w kwestię połączeń autobusowych, dziwi go małe zainteresowanie nimi. Skoro tylko jedna osoba korzystała z przejazdu, to Prezydent Miasta, ma argument za likwidacją tego kursu.

Wnioskodawca zaproponował, aby tę linię obsługiwał kurs nr 1 z PKS z Koźła, a nie kurs nr 6 który był źle zaplanowany. Wskazał, że rozmowy były prowadzone z proboszczem, a on uważa, że to rada parafialna powinna się wypowiedzieć w tej sprawie.

Michał Nowak wyjaśnił, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie ma możliwości wydania uchwały nakazującej konkretną trasę linii autobusowej. MZK kieruje się też zasadami ekonomicznymi. Zauważył we wniosku słuszny element, dotyczący połączenia ścieżką rowerową ul. Spacerowej (od plaży za stodołą) do ul. Cmentarnej w Koźlu, napisze w tej sprawie interpelację.

Radny Fabian Pszon uważa, że z uwagi na mało osób korzystających z tego połączenia na cmentarz w Koźlu, nie jest ono opłacalne. Poprosił o informację, z jakiego powodu występują opóźnienia w kursach w stosunku do rozkładu jazdy autobusów Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu.

Wnioskodawca uważa, że problemem są korki na mieście i na obwodnicy miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o rozpatrzenie ww. punktu zgodnie ze stanowiskiem Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle – nieuwzględnienie zawartego w nim postulatu o zapewnienie bezpośrednich połączeń komunikacji autobusowej MZK z osiedlem Południe, cmentarzem komunalnym w tym rejonie oraz cmentarzem komunalnym na osiedlu Kuźniczka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

**Ad 6.**

**Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2022** (sprawozdanie za rok 2022 stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

projekt

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ww. sprawozdanie.

**Ad 7.**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Kolejne posiedzenie nie zostało ustalone.

**Ad 8.**

**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w obradach i o godz. 17:03 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Protokołowała A. Dworaczek*