

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 4 radnych Obrady rozpoczęto 16 marca 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:10 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. ~~Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;~~
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. Ewa Odulińska, członek komisji;
5. Fabian Pszon, członek komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
- 3) Wnioskodawca;
- 4) Skarżący;
- 5) protokolant komisji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przywitał wnioskodawcę oraz skarżącego, który pozwolił na udostępnianie danych osobowych oraz wizerunku.

Ad 2. Wnioski do porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 29/23 z dnia 18 stycznia 2023 r.
4. Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesza 23.
5. Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie utworzenia przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. I. Łukasiewicza 3-5.

6. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie sposobu przeprowadzania spotkań informacyjno-konsultacyjnych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźła oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego.
7. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie niedotrzymania warunków decyzji z 13 stycznia 2023 r. o przyznaniu zasiłku okresowego.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wniósł o wprowadzenie do porządku obrad wniosku *mieszkańca w sprawie zamkniętego pawilonu handlowego w Kędzierzynie-Koźlu, jako punkt 6.*

Głosowano w sprawie:

Wnioski do porządku obrad o wprowadzenie wniosku do porządku obrad jako punkt 6.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Przewodniczący komisji poprosił o zmianę nazwy punktu gdyż skarżący skarży się na konsultacje społeczne, a nie na spotkanie informacyjno-konsultacyjne, w porządku obrad błędnie wpisano nazwę.

Głosowano w sprawie:

Wnioski do porządku obrad o zmianę nazwy punktu dot. skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 29/23 z dnia 18 stycznia 2023 r.
4. Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesza 23.
5. Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie utworzenia przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. I. Łukasiewicza 3-5.
6. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca w sprawie zamkniętego pawilonu handlowego w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźła oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego.
8. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie niedotrzymania warunków decyzji z 13 stycznia 2023 r. o przyznaniu zasiłku okresowego.

9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 29/23 z dnia 18 stycznia 2023 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z protokołem, proponuje poddać pod głosowanie ww. protokół.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 29/23 z dnia 18 stycznia 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Ad 4.

Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesa 23.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zajęła stanowisko wobec postulatu objętego ponownym wnioskiem z dnia 16 stycznia 2023 r. w uchwale Nr LII/622/22 z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wniosku w przedmiocie „ciągłego podtapiania budynku przy ul. Archimedesa 23” w Kędzierzynie-Koźlu, wskazując, iż organem właściwym do rozpatrzenia wniesionego wniosku jest Zarząd Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu, któremu przekazała wniosek do rozpatrzenia według właściwości wraz z prośbą o poinformowanie o sposobie jego załatwienia. Pismem z 2 stycznia 2023 r. Zarząd Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu udzielił Wnioskodawcy odpowiedzi, o której treści powiadomił Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle. Aktualnie nie występują okoliczności prawne i faktyczne uzasadniające zmianę stanowiska zawartego w wyżej wymienionej uchwale.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję, nikt nie zgłosił się do dyskusji, przewodniczący dodał, że od podjęcia przez Radę Miasta uchwały w tym zakresie minął krótki czas, RSM Chemik nie stało się jednostką samorządową, więc Rada Miasta jest ograniczony wpływ na ten organ. Gmina poprosiła, aby RSM Chemik przesyłał pisma do wiadomości, otrzymujemy je, wszystko jest w porządku, stanowisko Prezydent Miasta jest prawidłowe i poddaje je pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta o wskazanie wnioskodawcy, iż: 1) Rada Miasta Kędzierzyn zajęła już stanowisko wobec postulatu objętego wnioskiem w uchwale Nr LII/622/22 z dnia 29 listopada 2022 r.; 2) nie występują okoliczności prawne i faktyczne uzasadniające zmianę stanowiska zawartego w wyżej wymienionej uchwale.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Wnioskujący poprosił o możliwość zabrania głosu w temacie wniosku.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wyraźnie powiedział, że otwiera dyskusję, nikt nie zgłosił się, więc zakończył dyskusję, stanowisko zostało już przegłosowane przez komisję.

Wnioskujący poinformował, że jest osobą starszą z niedosłuchem, nie słyszał, że trwa dyskusja ma wiele do wyjaśnienia w temacie swojego wniosku, uważa, że to demagogia, ma prawo być szanowany.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że oddaje wnioskodawcy głos.

Wnioskujący poinformował, że pisał pisma do RSM Chemik, do nadzoru budowlanego, do Wojewódzkiego Powiatu Budowlanego. Przesłał pismo do Starosty Powiatowego, lecz nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. Podtopienia przy ul. Archimedesza 23 są od lat, co grozi grzybem w mieszkaniu, z tego tytułu było zimno w mieszkaniu i musiał dopłacić do ogrzewania. Skoro płaci podatek od nieruchomości miastu, żąda pomocy. W podatku ma wpisane 2 ary gruntu, ale nie ma gdzie posadzić warzyw. Prosi komisję o pomoc i kontrolę.

Ad 5.

Ponowne rozpatrzenie wniosku w przedmiocie utworzenia przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. I. Łukasiewicza 3-5.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zajęła stanowisko wobec postulatu objętego ponownym wnioskiem z dnia 16 stycznia 2023 r. w uchwale Nr LII/621/22 z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wniosku w przedmiocie utworzenia przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. Ignacego Łukasiewicza 3 – 5 w Kędzierzynie-Koźlu, wskazując, iż nie znajduje przesłanek prawnych i faktycznych do utworzenia nowego przystanku autobusowego komunikacji publicznej w rejonie ul. Ignacego Łukasiewicza 3 – 5 w Kędzierzynie-Koźlu. Wnioskujący napisał protest na odrzucony wniosek.

Wnioskujący poinformował, że jest osobą starszą i niepełnosprawną, wniosek składa w imieniu osób starszych i niepełnosprawnych. W styczniu tożsamy wniosek przesłał do Rady Seniorów lecz nie otrzymał odpowiedzi, bo w kwietniu będą robić dopiero zebranie, proponuje zlikwidować ten organ. Został zaproszony przez wojewodę, rozmowa była przyjemna. W pobliżu ul. Łukasiewicza 3 – 5 jest poczta, bank PKO, kościół, sanepid, przychodnia i nie ma miejsca na przystanek autobusowy bo muszą jeździć samochody.

Radna Ewa Odulinska nawiązała do wypowiedzi wnioskującego, że w bardzo obraża wszystkie osoby, a prosi o podjęcie działań niezgodnych z prawem. Co do obrażania przewodniczącej Rady Osiedle Kłodnica przypomniała, że wnioskujący jest z innego osiedla, a przewodnicząca swoje obowiązki wykonuje względem osiedla Kłodnica wypełnia wzorowo. To również jest działaczka społeczna. Wnioskujący bezkrytycznie obraża wszystkie osoby, którzy są przeciwni tego co oczekuje wnioskodawca. Radę obowiązują przepisy i nie mogą wydatkować pieniędzy nie na swoim terenie. Radna docenia działalność wnioskującego, jego zaangażowanie lecz nie wszystko może zostać wykonane przez ograniczenia i przepisy. Należy przyjąć argumentację i stanowiska, prosi aby nie czuł się oszukany.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że przychyła się do stanowiska radnej, nie można mówić, że radni źle wykonują swoje obowiązki, to jest tylko opinia wnioskującego. Mieszkańcy mają inną opinię gdyż wybrali radnych i prezydenta. Przewodniczący zapytał dlaczego wcześniej nie wnioskował o przystanek, skoro informuje, że poprzedni prezydenci go słuchali, skoro niepełnosprawni zawsze byli w mieście a poczta i bank jest tam od wielu lat.

Wnioskujący poinformował, że radni powinni mu pomóc tę sprawę rozwiązać.

Mecenas Joanna Mazurkiewicz poprosiła o dyskusję w temacie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że stara się zachować temat dyskusji lecz wnioskujący nie stosuje się do jego prośby.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta o wskazanie wnioskodawcy, iż: 1) Rada Miasta Kędzierzyn zajęła już stanowisko wobec postulatu objętego wnioskiem w uchwale Nr LII/621/22 z dnia 29 listopada 2022 r.; 2) nie występują okoliczności prawne i faktyczne uzasadniające zmianę stanowiska zawartego w wyżej wymienionej uchwale. .

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie wniosku mieszkańca w sprawie zamkniętego pawilonu handlowego w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zajęła stanowisko wobec postulatu objętego ponownym wnioskiem.

1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle w uchwale Nr XXXII/346/21 z dnia 25 lutego 2021 r. zajęła już stanowisko wobec zawartego we wniosku postulatu uruchomienia zamkniętego od trzech lat pawilonu handlowego przy ul. Stolarskiej 5 w Kędzierzynie-Koźlu, a przytoczone w nim okoliczności prawne i faktyczne nie uległy zmianie;

2) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle w uchwale Nr XXI/226/20 z dnia 29 kwietnia 2020 r. zajęła już stanowisko wobec zawartego we wniosku postulatu zapewnienia możliwości korzystania z w.c. w placówkach handlowych, w tym przesyłając przedmiot postulatu zgodne z właściwością do rozpatrzenia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu oraz do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu, a przytoczone w nim okoliczności prawne i faktyczne nie uległy zmianie;

3) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest właściwa do rozpatrzenia zawartego we wniosku postulatu odtworzenia przystanku komunikacji publicznej przy ul. Gazowej w Kędzierzynie-Koźlu, będąc zobowiązana do przekazania wniosku do rozpatrzenia w tej części właściwemu organowi – Zarządowi Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego;

4) teren otaczający pawilon handlowy przy ul. Stolarskiej 5 w Kędzierzynie-Koźlu oraz teren pomiędzy ul. Archimedesą 4, 6, 8 i ul. Piastowską 53 w Kędzierzynie-Koźlu znajdują się w użytkowaniu wieczystym osób fizycznej i osoby prawnej, stąd nie mogą one być przedmiotem sprzedaży przez Gminę;

5) nie ma normy prawnej zobowiązującej właścicieli parkingu przy ul. Stolarskiej do wnoszenia na rzecz Gminy Kędzierzyn-Koźle z przeznaczeniem na ochronę terenów zielonych, opłaty miesięcznej za postój samochodów na ich terenie;

6) Rada Miasta Kędzierzyn w uchwale Nr XXXIV/394/21 z dnia 29 kwietnia 2021 r. zajęła już stanowisko wobec zawartego we wniosku postulatu troski o zieleń, w tym poprzez zapobieganie „znikaniu terenów zielonych kosztem parkingów”, a przytoczone w nim okoliczności prawne i faktyczne nie uległy zmianie.

2. Uzasadnienie prawne i faktyczne stanowiska zawartego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Wnioskujący nawiązał do 1985 roku kiedy wprowadził się na ul. Archimedesą, później była powódź, po powodzi sklep został otwarty, wojewoda po powodzi przekazał kwotę na remont przedszkola. Dzięki pomocy pani Kolendy doprowadzono do otwarcie sklepu Intrmache. Był z tym problemem w radzie osiedle Zachód lecz został wyproszony, bo odbywało się spotkanie zarządu. Pisał pismo do dyrekcji Intermache lecz nie otrzymał odpowiedzi. Pisał w tej sprawie do Gazety Lokalnej, lecz nie otrzymał odpowiedzi. Dlaczego na ul. Koicielskiej jest 20 sklepów, zapytał dlaczego ktoś na to pozwolił. Koźle powinno zabraniać na zabytkach. W stoczni produkuje się wodne autobusy które płyną do Raciborza.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o wypowiedzi w temacie, sklep został zlikwidowany z przyczyn ekonomicznych. W pobliżu powstały trzy duże sklepy. Uprawnienia o których mówi wnioskujący dotyczyły sytuacji sprzed lat, gdzie Wydział Handlu regulował te sprawy, lecz zmienił się ustrój i radni o tym nie decydują.

Wnioskujący uważa, że radni działają wbrew mieszkańcom.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta. .

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon
NIEOBECNI (1)
Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźła oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego.

Przewodniczący komisji Michał Nowak oddał głos skarżącemu.

Skarżący poinformował, że skarga zawiera zarzut „łamania praw obywatelskich”, polegającego na „uniemożliwieniu Skarżącemu wzięcia udziału w konsultacjach społecznych” w sprawie przebudowy ulicy Mikołaja z Koźła oraz budowy ul. Jasińskiego, które zostały ogłoszone przez Prezydent Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał się czy skarżący skarży sposób ogłoszenia tych konsultacji czy wzięcia w nich udziału.

Skarżący poinformował, że gdyby konsultacje zostały ogłoszone zgodnie z zapisami uchwały Rady Miasta mógłby wziąć udział w sposób osobisty lub elektronicznie. Przez sposób ogłoszenia nie mógł wziąć w nich udziału i w nich uczestniczyć. Konsultacje powinny trwać 14 dni i zostać odpowiednio wcześniej ogłoszone.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że odnosząc się do złożonej drogą elektroniczną w dniu 12 lutego 2023 r. skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie sposobu przeprowadzenia spotkań informacyjno-konsultacyjnych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźła oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego, wnosząc o rozważenie przyjęcia stanowiska o bezzasadności skargi, ponieważ :

1) spotkania informacyjno-konsultacyjne w sprawie koncepcji :

- a) przebudowy ul. Mikołaja z Koźła - przeprowadzone 10 stycznia 2023 r.,
- b) budowy ul. Jasińskiego - przeprowadzone 21 lutego 2023 r.,
- c) budów lub przebudów innych ulic - przeprowadzone uprzednio lub planowane w przyszłości,

nie stanowiły i nie mogą stanowić konsultacji z mieszkańcami w rozumieniu art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XLIV/513/22 z dnia 31 marca 2022 r. w przedmiocie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle;

W ocenie Skarżącego „ustalając dzień i godzinę konsultacji społecznych bez:

- 1) zachowania formy prawnej zarządzenia;
- 2) zachowania terminu 7 dni między ogłoszeniem a datą konsultacji;
- 3) zastosowania alternatywnej formy konsultacji Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle uniemożliwił” Skarżącemu udział w konsultacjach społecznych i naruszył przepisy:
 - art.5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz
 - § 4 ust.1, § 6 i § 7, § 8 ust. 1-3 Uchwały nr XLIV/513/22.

Skarżący poinformował, że nie były to spotkania informacyjne lecz informacyjno-konsultacyjne. Zapytał gdzie w Ustawie o dostępie do informacji publicznej znajduje się fragment, że informacja publiczna podlega konsultacjom, a podczas spotkania prowadzono dyskusje i otrzymywano odpowiedzi, łącznie z uwagami naniesionymi do przedstawionych projektów.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że użycie w informacji która została podana na stronie internetowej, użyto określenia spotkanie konsultacyjne, w rozumieniu potocznym, zaszło nieporozumienie, które skarżący potraktował, jako spotkanie konsultacyjne z wyłożeniem dokumentów. Rzecznik Prasowy który jest autorem krótkich informacji został zobowiązany do precyzyjnych zapisów i nie używania pojęć bliskoznacznych, które wprowadzają w błąd.

Radny Fabian Pszon zapytał czy konsultacje się odbyły czy się odbędą, czy było tylko spotkanie informacyjne.

Skarżący poinformował, że nie został złożony wniosek w trybie konsultacji społecznych. Była to informacją publiczną udostępniona w związku z przebudową ulic. Do tej pory takie konsultacje nie zostały przeprowadzone. Na określony wniosek takie konstatacje mogą zostać przeprowadzone, zgodnie z określonym trybem zgodnie z uchwałą.

Radny Fabian Pszon uważa, że rzecznik prasowy wskazał to wydarzenie jako konsultacje. Uważa, że skarga jest zasadna.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o informację, o różnicę merytoryczną, co by się działo gdyby były to konsultacje społeczna a co gdyby było to spotkanie informacyjne.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że wyglądało by to inaczej. Został by sporządzony protokół a zebrane uwagi zostały by ujęte w zadaniu. Raport powinien zostać opublikowany.

Skarżący odczytał treść uchwały dot. konsultacji a na stronie Urzędu Miasta na BIP po spotkaniu podano informację, że mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi i opinie dot. przebudowy. Konsultacje są przeprowadzane w gminie od 10 lat.

Radna Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że na spotkaniach informacyjnych zawsze padają pytania i odpowiedzi na nie. Proponuje ujednoczenie form, bo na stronie Facebook wskazano inną formę spotkania, należy popracować nad informacjami trafiającymi do mediów i mieszkańców.

Radna Ewa Odulińska dodała, że często Rada Osiedla wydaje opinię do zgłoszonych inwestycji i wniosków. Ostatnio rada Osiedle opiniowała inwestycję na drodze wojewódzkiej, w której również pracownicy urzędu brali udział, mimo, że inwestycja była zewnętrzna.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz udzielił szczegółowych wyjaśnień, konsultacje społeczne to pojęcie prawne, a konsultacje są również konsultacje z mieszkańcami i odnoszą się do ważnych spraw dla miasta.

Radny Fabian Pszon uważa, że w sprawach ważnych dla miasta powinny odbywać się tylko konsultacje społeczne.

Mecenas Joanna Mazurkiewicz wyjaśniła, że ocena prawna spotkania, zgodnie z uchwałą o konsultacjach społecznych w rozumieniu art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XLIV/513/22 z dnia 31 marca 2022 r. w przedmiocie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle, gdyby były to konsultacje społeczne powinny być przeprowadzone, lecz nie zostało przyjęte zarządzenie o przeprowadzeniu konsultacji społecznych i nie może być mowy, że to były konsultacje w tym trybie.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz dodał, że po to Rada miasta określiła szczegółowe zasady i tryb konsultacji, wskazała potencjalnych inicjatorów, by nie dopuszczać do sytuacji, że każdy rodzaj interakcji między organem gminy a mieszkańcami, jest konsultacją w tym trybie.

Skarżący wyjaśnił, że w normalny sposób powinno zostać ogłoszone zarządzenie Prezydenta Miasta o konsultacjach. A Prezydent Miasta decyduje co jest ważne, min. inwestycje.

Radna Ewa Odulińska dodała, że inwestycje są różne, jedne są ważniejsze a inne mniej, dlatego Rada Osiedla może szybciej zorganizować spotkanie i wydać decyzję lub stanowisko, niż organizować spotkanie z mieszkańcami i podjąć szereg działań w celu ogłaszania konsultacji społecznych.

Radny Fabian Pszon uważa, że to spotkanie to był błąd i należy go naprawić poprzez ogłoszenie konsultacji społecznych dla wszystkich mieszkańców w tym przypadku. Bądź opracować nowe przepisy.

Radna Ewa Odulińska dodała, że czasami jest możliwe tylko zebranie opinii.

Radna Małgorzata Lipczyńska dodała, że to pokazuje jak ważne są to rzeczy dla mieszkańców.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podsumował dyskusję, że jeżeli spotkanie zostało zwołane przez Prezydenta Miasta, w budynku urzędu, w ważnym temacie wielomilionowej inwestycji. Konsultacje społeczne polegają na zbieraniu opinii. Spotkanie służyło dyskusji i wypracowaniu opinii, powstał protokół nieoficjalny i został skierowany do projektanta. Spotkanie informacyjne mogą się odbyć lecz w mieście obowiązuje uchwała o konsultacjach społecznych. Jeżeli przyjęta forma jest zbyt trudna należy ją zmienić, bo ta skarga wskazuje problem ze stosowaniem uchwały, aby transparentnie wszystkie konsultować ważne sprawy dla miasta.

Skarżący wskazał, dokumentację z konsultacji dot. ul. Sienkiewicza, z informacją, że na spotkaniu nikt się nie pojawił.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił pod głosowanie wniosek:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji zgłosił wniosek o zasadności skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek i stanowisko o zasadności skargi.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 8.

Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie niedotrzymania warunków decyzji z 13 stycznia 2023 r. o przyznaniu zasiłku okresowego.

Przewodniczący komisji Michał Nowak ustosunkowując się do złożonej w dniu 15 lutego 2023 r. skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej „MOPS”, w przedmiocie niedotrzymania warunków decyzji z 13 stycznia 2023 r. o przyznaniu zasiłku okresowego, wnosząc o rozważenie przyjęcia stanowiska o bezzasadności skargi. MOPS w terminie przewidzianym w wyżej wymienionej decyzji dokonał przelewu kwoty zasiłku okresowego za luty 2023 r. na konto Skarżącego. Skarga złożona w dniu 15 lutego 2023 r., zwana dalej „skargą”, zawiera kierowany pod adresem Dyrektora MOPS zarzut niedotrzymania warunków decyzji z 13 stycznia 2023 r. o przyznaniu zasiłku okresowego, w postaci braku wpływu na konto Skarżącego w dniu 14 lutego 2023 r. środków stanowiących zasiłek okresowy. Skarżący do skargi załączył kopię decyzji z dnia 13 stycznia 2023 r. o sygn. DPŚ.5101.117.2023. Lista wypłat za luty 2023 r. o nr 183/2023, wskazuje, iż kwota zasiłku dla Skarżącego została przelana na konto bankowe strony w dniu 14 lutego 2023 r. (identyfikator transakcji – 35450501200229786), a więc w terminie przewidzianym w decyzji z dnia 13 stycznia 2023 r. o sygn. DPŚ.5101.117.2023.

Radny Fabian Pszon dodał, że skarżący wskazuje dwa dni odstępu, lecz każdy bank inaczej księguje przelewy bankowe i tam to jest pewnie powód opóźnienia wpływu na konto a nie działania MOPS.

Sekretarz Miasta poinformował, że w świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego zarzut zawarty w skardze nie znalazł potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Dyrektor MOPS przyznając i wypłacając w przepisowym terminie, Skarżącemu świadczenie pieniężne z zakresu pomocy społecznej w postaci zasiłku okresowego, kierował się dbałością o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli, wykonywaniem zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie. Zasiłek okresowy w lutym 2023 r. został objęty przelewem bankowym w terminie określonym w decyzji o sygn. DPŚ.5101.117.2023 z dnia 13 stycznia 2023 r.

Radna Małgorzata Lipczyńska również widzi problem w księgowaniu bankowym tego przelewu, więc skarga powinna dot. banku a nie MOPS.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podsumował, dyskusję, że inaczej jest termin przelania i zaksięgowania. W decyzji jest kwota ma zostać przelania i tak została przelana, przychyła się do stanowisko Prezydent Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta o rozważenie przyjęcia stanowiska o bezzasadności skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Katarzyna Dysarz

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek i stanowisko o bezzasadności skargi.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin zostanie ustalony w momencie wpływu dokumentów.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w obradach i o godz. 18:10 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

