

Protokół nr 31/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 13 kwietnia 2023 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 4 radnych. Obrady rozpoczęto 13 kwietnia 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:02 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. ~~Ewa Odulińska~~, członek komisji – nieobecna
5. Fabian Pszon, członek komisji.

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz, radca prawny;
- 3) wnioskodawca.

proponowany porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 30/23 z dnia 16 marca 2023 r.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 7 marca 2023 r. w przedmiocie:
 - 1) nadania rondu w Koźlu nad Odrą nazwy „Polskiego Czerwonego Krzyża”;
 - 2) nadania ulicy na terenie Kędzierzyna-Koźla nazwy „Zasłużonych Dawców Krwi PCK”;
 - 3) nadania Leonowi Piecuchowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
5. Rozpatrzenie wniosku z dnia 20 marca 2023 r. o podjęcie działań w celu pozyskania środków finansowych będących w dyspozycji Wojewody Opolskiego na budowę połączenia drogowego pomiędzy osiedlem Kłodnica (Żabieniec) a osiedlem Kuźniczka, drogi pomiędzy ul. Cmentarną a akwem rekreacyjnym w miejscowości Dębowa w gminie Reńska Wieś.
6. Ponowne rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźla oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Projekt

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 30/23 z dnia 16 marca 2023 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja, wobec braku uwag zaproponował głosowanie za przyjęciem protokołu nr 30/23.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 30/23 z dnia 16 marca 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Ewa Odulińska

Ad 4.

Rozpatrzenie wniosku z dnia 7 marca 2023 r. w przedmiocie nadania rondu w Koźlu nad Odrą nazwy „Polskiego Czerwonego Krzyża”, nadania ulicy na terenie Kędzierzyna-Koźła nazwy „Zasłużonych Dawców Krwi PCK”, nadania Leonowi Piecuchowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” (wniosek, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z wnioskiem,. Stanowisko Prezydent Miasta informuje, że po zaciągnięciu opinii właściwej Rady Osiedla oraz skierowania do Rady Miasta uchwały. W temacie nadania Leonowi Piecuchowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” proponuje skierować temat do Rady Miasta, otworzył dyskusję.

Wnioskujący poinformował, że Polski Czerwony Krzyż działa od wielu lat po Pierwszej Wojnie Światowej, organ rozpoczął działalność organu, zasług PCK nie trzeba opisywać. Zależy mu, aby był ślad w postaci nazwy ulicy. Przez wiele lat był członkiem PCK. W innych miastach są ulice i nazwy o tej nazwie. Założył klub Honorowych Dawców Krwi, rocznie oddali 400 litrów krwi. W tym klubie ogromną rolę odegrał Pan Leon Piecuch, prosił o uczczenie jego osoby i nazwy PCK. Ma przy sobie legitymację.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że jest „za” tymi trzema wnioskami, lecz przychyliła się do stanowiska Prezydent Miasta, że nie można nazywać czegoś czego nie ma. Organizacja PCK ratowała życie ludzkie, lecz należy mieć co nazwać, jak inwestycje przy rondzie i ulicy się skończą. Popiera inicjatywę uhonorowania i nadania Leonowi Piecuchowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” wskazuje przygotowanie stosownego projektu uchwały. Wskazała zamianę i nadania ulicy nazwę „Polskiego Czerwonego Krzyża” a rondo nazwać „Zasłużonych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża” z uwagi na długość nazwy. Proponuje te nazwy wpisać do zbioru nazw wolnych i oczekujących.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że stanowisko Prezydent Miasta nie jest stanowiskiem stanowczym tylko wskazuje elastyczne podejście. Przypomniał, że wcześniej komisja i sesja zobowiązały się do poparcia wniosku o upamiętnienie prof. Arthura Nicolaiera poprzez nazwanie jego imieniem skweru przy ul. Bolesława Chrobrego lub plant miejskich, które nie zostało zrealizowane. Natomiast obecne stanowisko informuje, że taki temat zostanie rozważony, jest stanowiskiem bezpiecznym rozwiązaniem. Ma problem z nadaniem tytułu honorowego, poprosi, aby mecenas pisząc opinie prawne, używał zrozumiałego nazewnictwa. Uważa, że w uchwale Rady Miasta nie ma możliwości nadawania tytułu pośmiertnie, przyjęte przepisy są zupełnie inne. Nie można wysuwać wniosków, prosi o informację, czy tytuł można nadawać pośmiertnie oraz czy należy znowelizować uchwałę. Przypomniał, że Pan Leon Piecuch został uhonorowany za życia, Tytułem Honorowym „Za Zasługi dla Miasta Kędzierzyn-Koźle.”.

Wnioskujący poinformował, że Pan Leon Piecuch otrzymał najwyższe odznaczenie państwowe „Zasłużony Dla Zdrowia Narodu”. Oddał ponad 25 litrów krwi, sprowadził wiele lekarstw dla ratowania życia, zasłużył na uhonorowanie jego osoby tym tytułem.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta wyjaśnił, że opinia radcy prawnego jest czytelna. Podmiot któremu nadano tytuł, już nie żyje, nie może przesądzać o braku możliwości nadania tego tytułu, a wręczenie może być zrealizowane przez przekazanie dokumentu innej osobie. Nasza uchwała „Zasłużony dla Miasta” określa zasady nadawania tytułu Honorowego Obywatela. Nie poruszono zasad nadawania tytułu pośmiertnego. W drugiej części przygotowanej opinii jest zapis przepisu, że dokument potwierdzający nadanie Tytułu Honorowego Obywatela, wręcza się na sesji nie oznacza ten przepis, że ten tytuł nie może być nadany tytuł pośmiertny, sam fakt, że nie żyje już podmiot któremu tytuł nadano, nie może przesądzać o braku możliwości zrealizowania bądź przekazania tego dokumentu innej osobie. Skoro uchwała w sprawie nadawania tytułu honorowego taki zamiar przewiduje nadania pośmiertnego.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że stanowisko Prezydent Miasta wymaga delikatnej korekty.

Radna Katarzyna Dysarz wskazała potrzebę korektę zapisów uchwały Nr XXIV/136/91 z dnia 12 listopada 1991 r. nowej podstawy prawnej, szczególnie zapisu w regulaminie „wręcza się osobiście” z dopiskiem pośmiertnie ze wskazaniem osoby do odebrania tytułu, proponuje skierować temat na komisję Infrastruktury w celu pozyskania opinii i rozważyć ten temat na kolejnej komisji.

Radny Fabian Pszon uważa, skoro tematu nie może zostać dzisiaj rozpatrzony skoro występują niejasności, lecz jest opinia prawna, że tytuł może zostać nadany pośmiertnie, uważa, że nie ma potrzeby zdejmowania tej uchwały. Komisja zamierza zmodyfikować stanowisko, nie rozpatrując tego w sposób jak wnioskujący by chciał. Opinia Sekretarza Miasta jest, że nadanie tytułu jest możliwe, natomiast opinia przewodniczącego komisji jest przeciwna, że należy zmodyfikować uchwałę Nr XXIV/136/91. Nie ma obowiązku podjęcia tego stanowiska.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że nie zgadza się z radnym, wyjaśnił procedurę nadawania tego tytułu, ta opinia nie jest potrzebna do zrealizowania tego wniosku. Radni będą rozważać temat, on nie zgadza się z opinią prawną. Proponuje wniosek, że Rada Miasta rozważy nowelizację uchwały w sprawie nadania tytułu uchwały Rady Miejskiej Nr XXIV/136/91 z dnia 12 listopada 1991 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Honorowy Obywatel

Projekt

Miasta Kędzierzyn-Koźle”, aby była prawna możliwość pośmiertnego nadania tytułu oraz nadania samego tytułu.

Radny Fabian Pszon poprosił o opinię prawną, która opinia jest prawidłowa.

Joanna Mazurkiewicz, radca prawny, wyjaśniła, że popiera opinię mecenasa Mikołaja Mościckiego, że istnieje taka możliwość w takim stanie faktycznym jaki jest, że można rozważyć opinię i wniosek o nadanie pośmiertne tytułu Panu Leonowi Piecuchowi.

Radny Fabian Pszon zapytał o proces głosowania, czy komisja będzie głosowała wniosek wraz z uwagami przewodniczącego komisji. Kolejno jeżeli nie uzyska akceptacji, komisja będzie głosowała wniosek Prezydent Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że zgłosi wniosek o nowelizację uchwały Nr XXIV/136/91 z dnia 12 listopada 1991 r.

Wnioskujący poprosił o nadanie tytułu Panu Pan Leonowi Piecuchowi, ponieważ jest ostatnim żyjącym członkiem zarządu.

Radna Małgorzata Lipczyńska wyjaśniła wnioskującemu, że należy wyjaśnić sprawy formalno-prawne, wniosek zostanie rozpatrzony.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że należy poddać pod głosowanie najpierw wniosek daleko idący, kolejno wniosek Prezydent Miasta.

Radny Fabian Pszon poprosił o wyjaśnienie procedury głosowania. Popiera wniosek Prezydent Miasta uważa, że modyfikacja jest niepotrzebna.

Radna Małgorzata Lipczyńska zaproponowała poddać pod głosowanie, dwa osobne wnioski, najpierw wniosek przewodniczącego kolejno wniosek Prezydent Miasta.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XXIV/136/91 z dnia 12 listopada 1991 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”, aby była prawna możliwość pośmiertnego nadania tytułu.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Ewa Odulińska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Ewa Odulińska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie wniosku z dnia 20 marca 2023 r. o podjęcie działań w celu pozyskania środków finansowych będących w dyspozycji Wojewody Opolskiego na budowę połączenia drogowego pomiędzy osiedlem Kłodnica (Żabieniec) a osiedlem Kuźniczka, drogi pomiędzy ul. Cmentarną a akwenem rekreacyjnym w miejscowości Dębowa w gminie Reńska Wieś (wniosek, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z wnioskiem oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta w kwestii połączenia drogowego pomiędzy osiedlem Kłodnica (Żabieniec) a osiedlem Kuźniczka – wskazanie wnioskodawcy, iż nie ma aktualnie uzasadnienia wydatkowania środków Gminy Kędzierzyn-Koźle na dokumentację budowy drogi objętej tym wnioskiem, a tym samym ubieganie się o dofinansowanie na ten cel w trybie ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg:

1) połączenie drogowe pomiędzy osiedlem Kłodnica (Żabieniec) a osiedlem Kuźniczka nie jest ujęte w MPZP oraz wymaga znacznych nieuzasadnionych ekonomicznie nakładów inwestycyjnych i pozyskania terenu.

2a) połączenie komunikacyjne pomiędzy gminą Kędzierzyn-Koźle a akwenem rekreacyjnym w miejscowości Dębowa (gmina Reńska Wieś) jest wystarczające poprzez istniejącą sieć dróg;

2b) staraniem gminy Kędzierzyn-Koźle jest realizowane zadanie pod nazwą „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej łączącej gminą Kędzierzyn-Koźle od ul. Głębczyckiej z ul. Kozielską i ul. Pawłowicką w gminie Reńska Wieś”, co poprawi bezpieczeństwo rowerzystów przemieszczających się terenu Gminy Kędzierzyn-Koźle w kierunku akwenu rekreacyjnego w miejscowości Dębowa.

Aktualnie gmina Kędzierzyn-Koźle nie posiada dokumentacji budowy dróg wymienionych we wniosku przy ubieganiu się o środki finansowe w trybie U. Rz. F. R. D. Nie ma możliwości wydatkowania środków finansowych na ten cel. Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że 90% tych terenów należy do gminy Cisek, wskazał wnioskującemu, że wniosek powinien zostać złożony do Gminy Cisek, bo to leży na pograniczu gmin Cisek/Reńska Wieś. Tylko 20 metrów drogi należy do gminy Kędzierzyn-Koźle. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle może ograniczyć się tylko do odcinka ul. Cmentarnej. Wnioskujący

Projekt

wnioskuję o budowę całego odcinka. Dlatego komisja powinna się ograniczyć tylko do odcinka gminnego oraz proponuje przekazać wniosek do rozważenia gminie Cisek.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że gmina Kędzierzyn-Koźle jest w trakcie realizowania inwestycji i większość rowerzystów będzie korzystała z nowo budowanej ścieżki od ul. Głębczyckiej z ul. Kozielską i Pawłowicką w gminie Reńska Wieś.

Wnioskujący poinformował, że dowiedział się o tym z Internetu od wojewody, który mu przesłał tę wiadomość, że jest rządowy program budowy dróg, dlatego napisał pismo do Wojewody prywatne pismo, otrzymał odpowiedź, że należy mieć zgodę Urzędu Miasta. Ma wiedzę, że teren należy do trzech gmin. Rozmawiał również ze Starostą Powiatu o tej sprawie i uzyskał odpowiedź, że dołożyliby się. Odbył osobiste spotkanie w Wojewodę i uzyskał informację, że są w kolejce w trybie U. Rz.F.R.D. Proponuje wysłać uchwałę do Urzędu Wojewódzkiego.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że gmina Kędzierzyn-Koźle w ramach ogłoszonego w dniu 27 lipca 2022 r. przez Wojewodę Opolskiego naboru wniosków w trybie U. Rz. F. R. D. o dofinansowanie zadań polegających na budowie, przebudowie, remoncie dróg powiatowych i dróg gminnych na 2023 r., gmina Kędzierzyn-Koźle otrzymała dofinansowanie do realizacji czterech zadań:

- a) przebudowy skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Zwycięstwa w Kędzierzynie-Koźlu,
- b) remontu ulicy Złotniczej,
- c) remontu mostu drogowego w ciągu ul. Szkolnej,
- d) przebudowy i rozbudowy ul. Wałowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Jeżeli komisja zgłosi wniosek, sprawa zostanie przekazana do gminy Reńska Wieś.

Przewodniczący komisji Michał Nowak sprostował, że komisja wskazuje przekazanie wniosku do Rady Gminy Cisek oraz udzielił szczegółowych wyjaśnień w temacie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek:

droga nr 1 (połączenie drogowe pomiędzy osiedlem Kłodnica (Żabieniec) a osiedlem Kuźniczka nie jest ujęte w MPZP oraz wymaga znacznych nieuzasadnionych ekonomicznie nakładów inwestycyjnych i pozyskania terenu) - **uwzględnienia stanowiska Prezydenta Miasta:**

droga nr 2 połączenie komunikacyjne pomiędzy gminą Kędzierzyn-Koźla a akwenem rekreacyjnym w miejscowości Dębowa (gmina Reńska Wieś) jest wystarczające poprzez istniejącą sieć dróg;

- **zwrócenia się do Rady Gminy Cisek.**

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Ewa Odulińska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował wnioskodawcy za udział w komisji.

Ad 6.

Ponowne rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta w przedmiocie sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych w sprawie koncepcji przebudowy ul. Mikołaja z Koźła oraz koncepcji budowy ul. Jasińskiego (skarga, stanowisko Prezydent Miasta stanowi załączniki do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że wobec problemu z rozstrzygnięciem skargi, po konsultacjach z dwoma prawnikami z dziedziny Prawa Administracyjnego, w tym temacie uzyskał dwa sprzeczne stanowiska. Uważa, że komisja może przyjąć stanowisko, jak mówi przepis, że konsultacje społeczne mogą być prowadzone w przypadkach jak mówi przepis, wskazane przez ustawę, czyli konsultacje obligatoryjne -obowiązkowe do podjęcia uchwały, albo w innych ważnych sprawach dla gmin, są to konsultacje fakultatywne, które mogą lub nie muszą być. Wyjaśnił określenie - inne ważne sprawy dla gminy, co oznacza, że organ inicjujący określa co jest ważne a co nie. Jeżeli Prezydent Miasta podpisze zarządzenie uznaje sprawę za ważną, nie ma w orzecznictwie kryterium, że jakaś sprawa nie ujęta w uchwale jest ważna. W orzecznictwie określa się, że konsultacje fakultatywne można przekształcić na obligatoryjne w drodze uchwały, lecz w uchwale naszej gminy nie ma takiego zapisu. A o tym czy sprawa jest dla gminy ważna, decyduje organ który podejmuje działanie nawet jak sprawa jest ważna dla gminy, decyduje czy przeprowadzi lub nie przeprowadzi konsultacji, nawet dla sprawy ważnej, nie stanowi naruszenie prawa. W ocenie naszej sprawy, wedle przedstawionego stanowiska, jeżeli Prezydent Miasta nie podjęła zarządzenia, o którym skarżący mówił, czyli znaczy, że sprawy za ważną nie uznała i te działania które podejmuje nie są konsultacjami s art. 5 a Ustawy o samorządzie gminnym. Prawdopodobnie należy to uznać za czynności faktyczne, organu gminy, nie sformalizowane, tak jak np. spotkania z radami osiedla, na których podejmuje się uchwały lecz nie są sformalizowane i są poza konsultacjami społecznymi. Również uważa, że nie ma konsultacji poza uchwałą, ten kierunek rozwiązania został przyjęty na komisji poprzedniej, że jeżeli gmina nie podjęłaby w ogóle uchwały, to wszelkie działania konsultacyjne nie są działaniami konsultacyjnymi wobec uchwały. Natomiast stanowisko wskazuje, że skoro stanowisko jest, to nie można konsultować w sposób poza uchwalony. Wskazał, że jest możliwość powołania - zespołu kontrolnego, do analizy sprawy i zwrócić się do Prezydenta Miasta w celu pozyskania opinii. Wskazał, że zmieniłby opinię którą wypowiedział na poprzedniej komisji, gdyż przekonywujące wydaje mu się stanowisko formalne, które mówi, że jeżeli Prezydent Miasta jest autorem konsultacji, to on wskazuje o przeprowadzeniu tych konsultacji. Jeżeli skarżący wskazuje chęć konsultacji formalnych to jest do tego stosowna droga, wskazana w uchwale. Proponuje działanie pragmatyczne. Dlatego przychyła się do stanowiska o niezasadności tej skargi, z innym uzasadnieniem, gdyż na nawet jak zostaną nazwane konsultacjami społecznymi, tak jak podano w Internecie w ogłoszeniu, to są tylko konsultacje społeczne, w szerokim tego znaczeniu, a nie konsultacje społeczne organizowane na podstawie art. 5a Ustawy o samorządzie gminnym.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że słowo konsultacje społeczne w tym znaczeniu mają dwa różne znaczenia. Jedno ma znaczenie gdy przy projekcie uchwały w danym konkretnym znaczeniu wymaga się przeprowadzenie, procedury ustawowych konsultacji społecznych. Prezydent Miasta spotyka się z obywatelami miasta, zainteresowanymi daną inwestycją lub sprawa istotną, to pozytywne działanie i umożliwia zapoznanie się zainteresowanych osób z określoną koncepcją i budową i omówienie tej sprawy wraz z zgłoszeniem uwag. To pozytywny aspekt i na spotkania przychodzą przeważnie

zainteresowani. Wskazywanie, że to mają być konsultacje społeczne ustawowe – należy się zastanowić, bo wiele spraw jest ważnych a nie zawsze muszą zostać poddane konsultacjom społecznym ustawowym. Zgadza się z stanowiskiem Prezydent Miasta, uważa, skargę za nie zasadną. To było spotkanie a nie konsultację to była pomyłka słowna a naprawę chodzi o poinformowanie mieszkańców o działaniach w ich okolicy, dla ich dobra. .

Radny Fabian Pszon nie zgadza się z wypowiedzią radnej, ma przeciwne stanowisko, tylko zgadza się jednej kwestii, że Prezydent Miasta powinna się spotykać z mieszkańcami. Uważa, że nie trzeba konsultować wszystkich spraw, jedynie te sprawy ważne dla mieszkańców np. remonty dróg, wszyscy mieszkańcy mają prawo do oficjalnych konsultacji, na których mogą zgłaszać oficjalne wnioski. Nie zgadza się z przedstawioną opinią. Mieszkańcy zasługują do otrzymywania informacji o konsultacjach wspólnie z mieszkańcami których ta droga dotyczy np. dot. dróg dla których przebudowa jest ważna i mogą zgłaszać uwagi.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał czy radny pozyskał opinię prawną z jego partii szczególnie specjalisty ds. prawa, gdyż trudności z rozstrzygnięciem tej skargi wynikają z tego, że temat dot. konsultacji społecznych w ustawie, jest uregulowany w sposób szcątkowy, tylko jednym artykułem, dwoma przepisami i to rodzi problem, a cała reszta to poglądy komentatorów. Należy podejść do sprawy w sposób ściśle prawny, a ten wskazuje, że Prezydent Miasta oraz inny organ który konsultacje uruchamia, decyduje o ważności sprawy i przedstawia opinię i wznawia konsultacje lub nie.. Problemy na komisji są rozpatrywane zgodnie z prawem lecz rzadko jest sytuacja, że rozstrzygnięcie jest jedno lecz przeważnie rozstrzygnięcia są niejednoznaczne. Jeżeli wpływa skarga i jeżeli nie jest udowodnione ponad wszelką wątpliwość, że nie jest słuszne, w tym przypadku są silne wątpliwości argumenty, że nie jest zasadna, to należy rozstrzygnąć z zastrzeżeniem, że sprawa jest trudna.

Radny Fabian Pszon poinformował, że podtrzymuje swoją opinię i dodał, że w październiku minie dziesięć lat jego działalności partyjnej i przez ten okres nie wykorzystywał swojej partii do pozyskania korzyści.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz uzupełnił wypowiedzi radnych, wskazując, że nie przyjęcie stanowiska Prezydent Miasta a przyjęcie stanowiska zawartego w skardze, prowadzi do chaosu w zakresie ustalania co jest ważne dla mieszkańców. W samej Ustawie o samorządzie gminnym, jest wskazany tylko jeden konkretny przypadek, gdzie przepis wyraźnie mówi, że wymagają konsultacji z mieszkańcami to statuty Rady Osiedli. W przeciwieństwie do obaw radnego, że mieszkańcy małej ulicy nie doczekają się ewentualnych konsultacji, gdyby takie uznali za stosowne, to uchwała gminy precyzyjne wskazuje, tryb i co jest ważne, gmina podchodzi do tego w sposób formalny a nie rzeczowy. W zakresie przeprowadzania konsultacji poza Prezydentem uprawnienia ma również Rada Miasta, 75 mieszkańców, organ Rady Osiedla oraz trzy organizacje pozarządowe, więc mogą zastosować z tych trybów, który nie jest trudny.

Radna Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że przestawienie przez mieszkańca sprawy Radzie Osiedla, jest najszybszą drogą na załatwienie każdej sprawy. Jeżeli przedstawiciele Radzie Osiedla stwierdza, że należy przeprowadzić konsultacje społeczne w tej sprawie, to jest najprostsza droga w celu rozwiązania sprawy. Skarżący jest przewodniczącym Rady Osiedla, wie doskonale na czym to polega, podsumowała, że rozmowy z mieszkańcami się odbyły i wnioski z rozmów zostały wzięte pod uwagę. Gdyby przedstawiciele urzędu wskazali, że są potrzebne konsultacje, to na pewno by się odbyły.

Projekt

Wnioskujący dodał, że konsultacje są bardzo potrzebne, chciał zgłosić problem Radzie Osiedla ale nie został wysłuchany, bo odbywał się dyżur, poczuł się obrażony.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na to, iż to organ inicjujący decyduje o tym, co podlega konsultacjom społecznym opisanym w art. 5a ustawy o samorządzie gminnym.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak

PRZECIW (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Ewa Odulińska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0, przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Obrady a zakończono o godz. 18:02 tego samego dnia.

Kolejny termin zostanie ustalony w momencie wpływu dokumentów.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w obradach i o godz. 18:02 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak (-)