

Protokół nr 50/2023
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 18 maja 2023 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 4) Leszek Dulęba - radca prawny;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 7) Agnieszka Zimny – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
- 8) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 9) Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
- 10) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 11) Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecna była radna Ewa Czubek, która dołączyła do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 49/2023 z 20 kwietnia 2023 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2022 w zakresie działania komisji.
5. Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Następnie przewodniczący komisji wniósł o zdjęcie pkt. „Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego” w związku z brakiem materiału od Zarządu Dróg Wojewódzkich:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Porządek obrad po przyjętych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 49/2023 z 20 kwietnia 2023 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2022 w zakresie działania komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 49/2023 z 20 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie wpłynęły uwagi do ww. protokołu i poddał pod głosowanie protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Ad 4.

Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2022 w zakresie działania komisji.

Przewodniczący komisji Adam Oczosć poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2022 i otworzył dyskusję. Jednakże w związku z brakiem chętnych zgłaszających się, poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu w zakresie działania komisji:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Nowak, Adam Oczosć, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2022 w zakresie działania komisji.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego przedstawiła zmiany, które zapisano w projekcie uchwały.

Dominik Szustakiewicz zapytał o zmianę nr 2 zlokalizowanej na osiedlu Kłodnica, a mianowicie o kwestię infrastruktury, ponieważ owy teren jest dość znacznie oddalony. Po za tym zwrócił uwagę, iż teren nakłada się z terenem mieszkaniowym.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, że cały ten teren po stronie zachodniej oraz północnej jest terenem mieszkaniowym. Połączenie od strony ronda przy galerii handlowej „Odrzańskie Ogrody” w kierunku ul. Wyspiańskiego to główny ciąg, który ma być główną osią tego terenu. Kończąc dodał, iż owe tereny są gminy, więc gmina chce je zbyć.

Dominik Szustakiewicz zapytał również o zmianę nr 4 obejmującą teren przy ul. Grunwaldzkiej przez który przebiega linia wysokiego napięcia. Zapytał, czy owy teren jest zalewowy.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że od strony północnej, północno-zachodniej oraz zachodniej znajduje się teren mieszkaniowy, więc jest to zwarty teren, który łatwo będzie uzbroić. Odniósł się do sprawy linii wysokiego napięcia i dodał, że ta linia przebiega przez całe osiedle, a mieszkańcy się przyzwyczaili do niej. Mimo tej linii mieszkańcy lokują się na tym terenie. W obrębie Kłodnicy teren jest zalewowy, więc kończy się przy granicy zmiany nr 4.

Dominik Szustakiewicz zapytał o zmianę nr 10 dotyczącą zmiany w planie z ogródków działkowych na teren usługowy, czy fizycznie na tym terenie znajdują się ogródki działkowe.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że nie ma w tym miejscu ogródków działkowych.

Dominik Szustakiewicz poprosił o wyjaśnienie zmiany nr 7.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż bilans musi zgadzać się, stąd zaproponowana zmiana.

Tomasz Scheller zapytał, ile terenów proponuje się przekształcić z mieszkaniowych na tereny inne, czyli zieleni nieużytkowej oraz czy właściciele terenów mieszkalnych byli poinformowani, że gmina planuje owe zmiany i ile gminę będą kosztowały te zmiany, gdy właściciele wystąpią o odszkodowanie.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż większość tych terenów jest prywatnych. Plan był przedłożony do konsultacji społecznych, ale nikt nie zgłosił żadnych uwag. Jeśli chodzi o kwestię odszkodowawczą to należałoby odnieść się do konkretnej działki, ponieważ zaproponowane zmiany dotyczą takich działek, które co do głównych elementów nie posiadają walorów budowlanych. Rozstrzygać kwestie odszkodowawcze można przez zatwierdzeniem planu, a nie na etapie uchwalania studium.

Tomasz Scheller uważa, iż przy uchwalaniu planu strona urzędowa stwierdzi, iż jest za późno. Radny stwierdził, że po uchwaleniu studium będzie tzw. „milcząca zgoda” mieszkańców, ponieważ mogli nie być wtajemniczeni.

Leszek Dulęba, radca prawny dodał, iż ustawodawca w art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego informuje, iż na etapie planu można rozstrzygać takie kwestie.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego przypomniała, iż jeżeli plan większa wartość nieruchomości jest również opłata planistyczna, więc zysk gminy. Kolejno przy uchwalaniu planu miejscowego jest przygotowywana analiza finansowa, gdzie spadek bądź wzrost wartości jest obliczana przez rzeczoznawcę.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, iż teren który planuje się przekształcić może być właściciela, który zamieszkuje za granicą, więc strona urzędowa powinna wysłać pisma z informacją do tych właścicieli, ponieważ większość jest niezorientowana. Mieszkańcy nie są obcy z urzędem, jak pracownicy urzędu.

Zastępca prezydenta rozumie, iż obywatel nie ma obowiązku zaznajamiania się z prawem, przepisami, ale z drugiej strony niezajomość prawa nie zwalnia od przestrzegania. Przypomniał, iż może nie dojść w ogóle do zmiany planu, więc na tym etapie nie ma sensu działać w zaproponowanym przez radnego trybie. Powiadomianie wszystkich właścicieli działek oraz oczekiwanie na zwrotki potwierdzeń odbioru zajęłoby sporo czasu.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, że prosił, aby wszystkie ważne informacje dla mieszkańców były zamieszczane w aplikacji „Blisko”. Zapytał, ile osób w chwili obecnej zainstalowało aplikację.

Artur Maruszczak zwrócił uwagę, iż strona urzędowa działa w kierunku cyfryzacji. Przypomniał, iż rada osiedla została także poinformowana o planowanych zmianach, ale oczywiście dobrym pomysłem jest korzystanie również w kwestii zmiany studium bądź planu zagospodarowania z aplikacji „Blisko”.

Przewodniczący komisji poinformował, że dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Tomasz Scheller zapytał o zaproponowaną zmianę w projekcie dotyczącą utworzenia stanowiska zastępcy dyrektora, a mianowicie jaka jest przyczyna zaproponowanej zmiany. Dopytał, jaki będzie skutek finansowy, gdy zostanie powołany zastępca dyrektora.

Sekretarz miasta odpowiedział, iż zadaniem dyrektora jest gospodarowanie środkami, które zostały przyznane z budżetu gminy na wynagrodzenia pracowników Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych i na chwilę obecną nie przewiduje się wnioskowania o zwiększenie tych środków.

Stanisław Węgrzyn, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych dodał, że było kiedyś stanowisko zastępcy dyrektora, sytuacja zmieniła się gdy został dyrektorem. Podkreślił, iż brak zastępcy stanowi duży problem przy nieobecności dyrektora, ponieważ ilość zadań co roku znacznie zwiększa się. W chwili obecnej nie planuje się zwiększenia wydatków, ponieważ niektórzy pracownicy niedługo odejdą na emeryturę, a wynagrodzenie zastępcy nie będzie wysokie.

Dominik Szustakiewicz poprosił o wysłanie na maila informacji o strukturze organizacyjnej MZBK.

Przewodniczący komisji poinformował, że dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 22 czerwca br. godz. 16:00.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 17:10
zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl