

Protokół nr 51/2023
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 22 czerwca 2023 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Joanna Mazurkiewicz - radca prawny;
- 3) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Tomasz Jamielucha – kierownik referatu ds. planowania przestrzennego w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 6) Marek Piasecki – radny miasta;
- 7) Prezes firmy Eco Technology Innovation;
- 8) Pracownik firmy Eco Technology Innovation.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecne były radne Ewa Czubek oraz Ewa Stogniew. Tylko radna Ewa Czubek dołączyła do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 50/2023 z 18 maja 2023 r.
4. Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego.
6. Realizacja zadań ekologicznych w ramach ograniczania niskiej emisji.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu obwodnicy Kędzierzyna-Koźla z ul. Sławięcicką.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 820/64, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów-Powstańców Śląskich.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji wniósł o rozszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,
 - w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa,
- oraz o zdjęcie z porządku obrad pkt. „Poprawa płynności ruchu w mieście – rozwiązania problemu w zakresie połączenia dróg wojewódzkich, krajowych i gminnych w rejonie Ronda Milenijnego”, a także o zmianę kolejności pkt, aby

„Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego” było po pkt. „Przyjęcie protokołu nr 50/2023 z 18 maja 2023 r.” :

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Porządek obrad po przyjętych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 50/2023 z 18 maja 2023 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego.
5. Realizacja zadań ekologicznych w ramach ograniczania niskiej emisji.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu obwodnicy Kędzierzyna-Koźla z ul. Sławięcicką.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 820/64, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów-Powstańców Śląskich.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 50/2023 z 18 maja 2023 r.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie wpłynęły uwagi do ww. protokołu i poddał pod głosowanie protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławęcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak przypomniał, iż projekt uchwały jest wynikiem wcześniejszej przyjętej uchwały dotyczącej przystąpienia do zmiany planu w tym zakresie. Zmiana wynikała z wniosków, które wcześniej zostały złożone. Przede wszystkim wniosek o zmianę gabarytów obiektów oraz o przywrócenie funkcji. Większość złożonych wniosków wprowadzono do projektu uchwały. Zmiany miejscowego planu przedłożono do publicznej wiadomości. Wpłynęły dwie uwagi, które częściowo uwzględniono.

Prezes firmy Eco Technology Innovation poinformował, iż w 2021 roku firma po dokonaniu przedpłaty przejęła prawo do dysponowania działką na terenie Blachowni w Kędzierzynie-Koźlu, a w marcu w 2022 roku złożono wniosek z opracowanym planem raportu oddziaływania na środowisko, a także z badaniami geologicznymi.

Później kolejno w tym roku było kilka wezwań urzędu do uzupełnienia dokumentacji, które oczywiście firma uzupełniała, a w sierpniu urząd miasta Kędzierzyn-Koźle wydało zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego celem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pt. „Podziemna instalacja sargofagu do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych na terenie Blachowni w Kędzierzynie-Koźlu”. We wrześniu otrzymano pismo, iż wniosek firmy nie może być uwzględniony, ponieważ zmieniono plan przestrzennego zagospodarowania i już na tym terenie nie można prowadzić działalności związanej ze składowaniem odpadów niebezpiecznych. Prezes podkreślił, iż przy zakupie działki plan zagospodarowania umożliwił utworzenie takiej działalności, dlatego firma zakupiła ten teren. Dodał, iż w trakcie korespondencji firmy z urzędem zmieniono plan, natomiast firma nie została o tym poinformowana. Kończąc dodał, iż badania potwierdzają, iż instalacja sargofagu jest bardzo bezpieczna, szczelnie zaizolowana, a odpady będą przyjeżdżały już w stanie stałym, więc bezpiecznym dla zdrowia. Ministerstwo również potwierdza, iż taka instalacja jest bezpieczna.

Zastępca prezydenta przypomniał, iż w 2019 roku radni przyjęli uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania i pracownicy urzędu rozpoczęli procedurę zmiany tego planu. Międzyczasie firma nabyła prawo do dysponowania działką na terenie Blachowni i wszczęła postępowanie dążące do prowadzenia działalności. Niestety firma w określonym terminie nie złożyła żadnych uwag do projektu uchwały, a niestety w chwili obecnej już jest za późno, aby dokonać zmian.

Tomasz Jamielucha, kierownik referatu ds. planowania przestrzennego w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformował, iż można byłoby wstrzymać całą procedurę i wrócić do etapu uzgodnień.

Artur Maruszczak dodał, iż wrócenie do etapu uzgodnień to praca nad tymi zmianami trwałaby około pół roku. W związku z tym zaproponował, aby uchwalić przedstawiony projekt, ponieważ inni wnioskodawcy czekają już długo, a później zastanowić się nad wszczęciem kolejnej procedury zmiany planu.

Tomasz Scheller zapytał, jakie gmina będzie miała zyski z planowanej inwestycji.

Prezes firmy wrócił do wypowiedzi prezydenta i dodał, iż 5 czerwca w imieniu firmy pełnomocnik złożył pismo/wniosek, który był odpowiedzią na złożone uwagi. Następnie odpowiedział, że firma posiada teren o powierzchni ponad hektar, więc za uzyskane środki firma otworzyłaby zakład regeneracji fotowoltaicznych, który byłby zakładem stałym zatrudniającym kilkanaście osób. Firma również zadeklarowała, iż z przychodów firmy gmina uzyskałaby około 10 mln zł. Kolejno przypomniał o ustawie

unieszkodliwiania odpadów, więc niedługo nad kanałem Gliwickim będzie trzeba zająć się odpadami a firma mogłaby pomóc.

Tomasz Scheller wyjaśnił, iż przy ul. Strzeleckiej, gdzie zostały składowane odpady chemiczne sprawą zajmuje się sąd, a ten teren jest osoby prywatnej, więc radny ma nadzieję, że osoba prywatna poniesie konsekwencje. Następnie zapytał, dlaczego firma nie chce prowadzić planowanej działalności tam, gdzie jest siedziba firmy tj. w Katowicach.

Prezes firmy wyjaśnił, iż zakłady na osiedlu Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu zgodnie z raportem to tereny przystosowane do bezpiecznego dla środowiska gospodarowania odpadów z działalności przemysłowej. Firma zgodnie z raportem wykazała, iż żadnych szkodliwości nie będzie, ale na tym terenie prowadzone są różne działalności, które nie są przyjazne dla ekologii.

Tomasz Scheller przypomniał, iż zdarzają się różne wypadki, a firma planuje przejazd kilku tysięcy tirów z odpadami chemicznymi.

Prezes firmy zwrócił uwagę, iż planuje się przejazd tych odpadów w stanie stałym, który jest bezpieczny. Podkreślił, że w chwili obecnej te odpady są przewożone w stanie płynnym, który jest bardzo niebezpieczny i nikt się tym nie przejmuje. Odpady w stanie stałym się nie wyleją, nie zapalą i nie wybuchną.

Tomasz Scheller przyznał rację prezesowi, iż bardzo dużo tirów przejeżdża przez gminę, jednakże radny wolałby, aby miasto już nie zgadzało się na kolejne działalności związane z chemią, ponieważ mieszkańcy tego nie chcą. Takich działalności już jest sporo. Nawet jeśli stan stały tych odpadów jest bezpieczny to należy pamiętać, iż te odpady w tym stanie będą tysiące lat i z tym nie będzie się dało nic zrobić.

Prezes poprosił, aby spojrzeć szerzej, ponieważ wszyscy chcą i korzystają z rzeczy, z których pojawiają się odpady chemiczne i trzeba sobie z nimi radzić. Przypomniał, że firma planuje przejazd ośmiu samochodów na dobę w ciągu kilku miesięcy.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy firma posiada już taką instalację.

Prezes odpowiedział, że nie posiadają jeszcze takiej instalacji. Natomiast planowana jest również instalacja w Tarnowskich Górach.

Dominik Szustakiewicz podzielił się opinią, iż ma duże wątpliwość co do deklaracji firmy w sprawie darowizny dla gminy w wysokości 10 mln zł.

Sławomir Wołkowiecki wyraził również niezadowolenie. Tym bardziej, iż na terenie gminy już się znajdują ponemieckie składowiska po produkcji benzyny syntetycznej, które prawdopodobnie zatrują rzekę Odrę.

Tomasz Scheller poinformował o paradoksie, iż firmie proszącej o zgodę wszyscy się boją pozwolić na utylizację odpadów, a nielegalne składowiska z odpadami się pojawiają.

Ewa Czubek rozumie, iż sposób unieszkodliwiania odpadów przez proponowaną instalację będzie bezpieczny, natomiast mieszkańcy miasta chemicznego już są przeczulenii na punkcie wszelkiego rodzaju zanieczyszczeń, odpadów chemicznych. W mieście często pojawiał się problem z benzenem w powietrzu, mimo, iż wskaźniki wykazują, że jest w normie.

Prezes kończąc poinformował, iż trzeba pamiętać, że te odpady będą musiały gdzieś w końcu zostać zutylicowane.

Przewodniczący komisji poinformował, że dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z rozstrzygnięciami Prezydent Miasta:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z rozstrzygnięciami Prezydent Miasta.

O godz. 17:40 przewodniczący komisji ogłosił krótką przerwę, a o godz. 17:50 otworzył obrady po przerwie informując, że zostało osiągnięte kworum.

Ad 5.

Realizacja zadań ekologicznych w ramach ograniczania niskiej emisji.

Tomasz Scheller zapytał, dlaczego pył PM 2,5 był wyższy wskaźnik w 2022 roku niż w 2020 roku.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak przypomniał, iż była kiedyś mowa o tym, że przyczyną tego może być np. ostrzejsza/lżejsza zima, wietrzność itp., ale ogólnie od roku 2012 jest tendencja malejąca.

Tomasz Scheller zapytał, dlaczego gmina zmniejszyła dotację na fotowoltaikę. Dodał, iż kwota jest taka sama jak co roku, jednakże warunki znacznie zmieniły się na gorsze.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że uchwałą w 2021 roku radni podjęli uchwałę zmieniającą w tej sprawie. Zmieniono warunki, ponieważ jest dużo innych dotacji na fotowoltaikę z innych źródeł, a postanowiono, iż gmina powinna przeznaczać więcej środków na ograniczenia pyłów PM oraz na wymianę źródeł ciepła. Mieszkańcom zależy, aby gmina Kędzierzyn-Koźle miała czystsze powietrze. Przy fotowoltaice gmina Bełchatów ma bardziej ograniczoną emisję, ponieważ tam np. produkuje się prąd.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana, podziękował oraz powiedział, iż przyjęła do wiadomości ww. informację.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś przypominam, iż projekt uchwały stanowi inicjatywę uchwałodawczą Klubu Radnych Sabiny Nowosielskiej – Koalicja Obywatelska.

Marek Piasecki zaproponował, aby rondu, zlokalizowanemu na osiedlu Pogorzelec, na skrzyżowaniu ulicy Gliwickiej z ulicą Krokusów, którego położenie określa załącznik do uchwały, nadać nazwę „doktora Anatola Majchera”, ponieważ rada osiedla Pogorzelec jednogłośnie przyjęli taką nazwę.

Michał Nowak poinformował, iż będzie głosował przeciwko, ponieważ koalicja obywatelska również głosowała jednogłośnie nad nazwą „Praw Kobiet”, a radę miasta wybiera o wiele więcej mieszkańców niż radę osiedla.

Tomasz Scheller wyraził niezadowolenie, iż w projekcie uchwały jest zaproponowana jedna nazwa, ponieważ głosując przeciw tej nazwie mieszkańcy będą myśleli, iż radny jest przeciw prawom kobiet. Radny podkreślił, że jest za tym, aby walczyć o prawa kobiet. Jednakże zastanawia się, czy jeśli dojdzie do równouprawnienia i zakończy się tzw. walka o prawa kobiet to, czy zmieniona zostanie nazwa. Następnie zwrócił uwagę, iż można byłoby inne rondo nazwać praw mężczyzn, gdy dojdzie do równouprawnienia. W związku z powyższym radny stwierdził, iż takie nazewnictwa upolitycznia np. ronda. Doktor Anatol jest lokalnym przykładem jak należy pomagać, ratować życie innych, także kobietom.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, iż prawa kobiet są uwarunkowane historycznie. Świat został tak skonstruowany przez mężczyzn, że kobiety musiały cały czas walczyć. Dopiero na przełomie XIX wieku kobiety jako człowiek uzyskały prawa. Natomiast przez ostatnie lata kobiety przez obecną władzę muszą walczyć znowu o swoje prawa, więc nazwa należy się chociażby tym kobietom, które przepłaciły śmiercią przez obecne rządy.

Adam Oczóś dodał, iż rada osiedla to 15 członków, a na protestach o przywrócenie praw kobietom po wprowadzeniu ustawy przez obecny rząd było bardzo dużo ludzi.

Marek Piaseczki przypomniał, iż strajki dotyczyły zaostrożenia prawa w sprawie aborcji, więc problem dotyczy praw kobiet dla aborcji.

Marek Piasecki wniósł, aby § 1 ww. uchwały otrzymał brzmienie:

„Ryonu, zlokalizowanemu na osiedlu Pogorzelec, na skrzyżowaniu ulicy Gliwickiej z ulicą Krokusów, którego położenie określa załącznik do uchwały, nadaje się nazwę „doktora Anatola Majchera”:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Adam Oczóś

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 2, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 0, nie przyjęła ww. wniosku.

W związku z powyższym przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś

PRZECIW (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały stanowiący inicjatywę uchwałodawczą Klubu Radnych Sabiny Nowosielskiej – Koalicja Obywatelska.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu obwodnicy Kędzierzyna-Koźla z ul. Sławięcicką.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś przypominam, iż projekt uchwały stanowi inicjatywę uchwałodawczą radnej Katarzyny Kukolki-Bogocz na wniosek Forum Młodych Prawa i Sprawiedliwości - okręg 53.

Michał Nowak zwrócił uwagę, iż aleja Armii Krajowej to droga, która zaczyna się przy światłach na skrzyżowaniu z aleją Jana Pawła II oraz aleją Lisa. Następnie przebiegała do ronda Milenijnego, więc niekoniecznie rondo powinno mieć nazwę generała. W związku z tym radny uważa, że rada osiedla proponuje lepszą nazwę. Michał Nowak oraz Tomasz Scheller złożyli wniosek, aby w § 1 uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu obwodnicy Kędzierzyna-Koźla

projekt

z ul. Sławięcicką w miejsce słów „Generała Józefa Hallera” umieszcza się słowo „Sławięcickie”:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, przyjęła ww. wniosek.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z ww. wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 820/64, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do zadania pytania i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów-Powstańców Śląskich.

Michał Nowak uważa, iż należałoby nadać nazwę tylko na działki prywatne na które był wniosek, a na działki gminne lepiej nadać nazwę taką jaka jest po drugiej stronie skrzyżowania tj. Walentego Fojkisa.

W związku z powyższym złożył wniosek w sprawie:

1. wykreślenia słów „działkę nr 3427/110 oraz część działki nr 3427/103 k.m. 12 stanowiące własność gminy Kędzierzyn-Koźle oraz” z §1;
2. dokonania stosownej zmiany załącznika graficznego;
3. wszczęcia procedury dotyczącej przedłużenia; ul. Walentego Fojkisa na działki 3427/110 i część działki 3427/103:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

projekt

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz
BRAK GŁOSU (1)
Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (1)
Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z ww. wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz
BRAK GŁOSU (1)
Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (1)
Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do zadania pytania i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Dominik Szustakiewicz

projekt

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nikt się nie zgłasza do zadania pytania i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 24 sierpnia br. godz. 16:00.

Tomasz Scheller zapytał, czy gmina daje wytyczne projektantowi, czy projektanci sami sobie wymyślają dane rzeczy w realizacji inwestycji. Radny zastanawia się, ponieważ przy zadaniu dot. palcu zabaw w projekcie są gabiony opiewające na kwotę 60 tys. zł, a można byłoby postawić np. 10 ławek i zaoszczędzić.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że gabiony pełnią także funkcję wzmocnienia skarpy. Podkreślił, że gmina wskazuje co powinno znaleźć się w projekcie oraz na etapie opracowywania jest uzgadniany wspólnie.

projekt

Ad 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:35 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczoś (-)

Protokołowała Joanna Motyl