

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI
MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE DO 2030 ROKU



Kędzierzyn-Koźle, wrzesień 2023 roku



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Opracowanie pt.

Prognoza oddziaływania na środowisko Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r.

zostało przygotowane na zlecenie **Gminy Kędzierzyn-Koźle**

przez firmę:



Instytut Badawczy IPC sp. z o.o.

ul. A. Ostrowskiego 9

53-238 Wrocław

www.instytut-ipc.pl

w składzie autorskim:

mgr inż. Marek Karłowski

Spis treści

1. Podstawa formalno-prawna	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	18
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	19
5. Analiza oddziaływania na środowisko	20
5.1 Istniejący stan środowiska.....	20
5.1.1. Położenie, sieć osadnicza, struktura funkcjonalno-przestrzenna	20
5.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	21
5.1.3. Powietrze atmosferyczne	28
5.1.4 Klimat akustyczny	29
5.1.5 Promieniowanie elektromagnetyczne	31
5.1.6 Gospodarka odpadami	31
5.1.7 Obszarowa ochrona przyrody	32
5.1.8 Dziedzictwo kulturowe i ochrona krajobrazu.....	34
5.1.9. Zakłady stwarzające ryzyko poważnej awarii.....	37
5.1.10. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi	38
5.2 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	46
5.3 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	47
5.3.1 Obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadające znaczenie dla dziedzictwa kulturowego, wrażliwe na oddziaływanie, istniejące przekroczenia standardów jakości środowiska lub intensywne wykorzystywanie terenu.....	47
5.3.2 Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym	49
5.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	50
5.4.1 Przydatność w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska	50
5.4.2 Powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska	51
5.5 Charakterystyka planowanych przedsięwzięć.....	52
5.6. Wpływ postanowień dokumentu na środowisko oraz proponowane działania kompensujące	72

5.7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	82
5.8 Podsumowanie oddziaływania na środowisko.....	87
6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	88
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	89
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.....	91
9. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	92
10. Literatura i materiały źródłowe.....	95
11. Spis rysunków i tabel.....	97

1. Podstawa formalno-prawna

Zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094), zwanej dalej OoŚ, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektowanego Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. (GPR) nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust.2 i art.52 ust.1.i 2 ustawy OoŚ i zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa i analizuje:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia również:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji.

Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni powyżej,
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

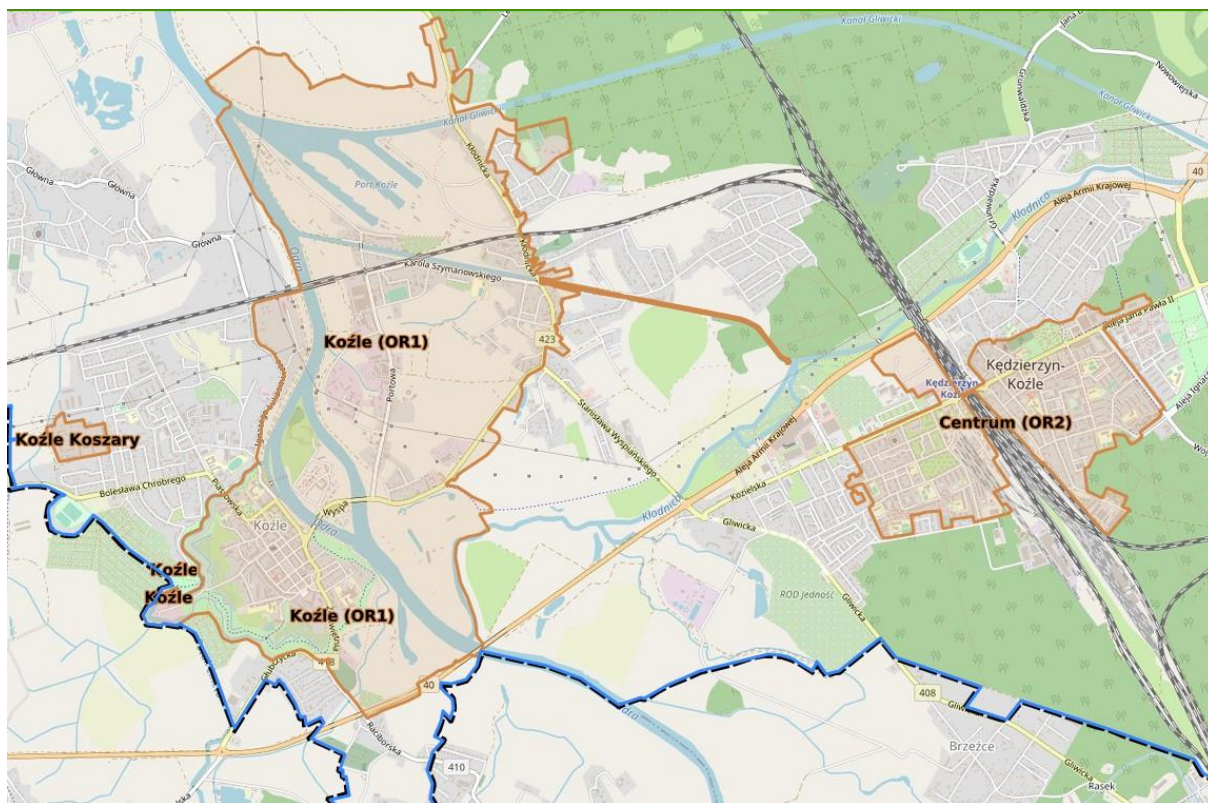
Gmina Kędzierzyn-Koźle przystępuje do przeprowadzenia rewitalizacji zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2021 poz. 485).

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został wyznaczony uchwałą Nr LII/596/22 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 27 października 2022 r. zmienioną uchwałą Nr LIII/626/22 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zmieniającą uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 20 grudnia 2022 r.

Obszar rewitalizacji wyznaczony został na podstawie diagnozy delimitacyjnej i potwierdzony został w toku prowadzonych konsultacji społecznych (19.09-18.10.2022). W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że w skład obszaru rewitalizacji wchodzi trzy podobszary:

- **Podobszar Rewitalizacji Koźle:** Lokalizacja obszaru: jednostki delimitacyjne Stare Miasto, Kłodnica Zachód
- **Podobszar Rewitalizacji Centrum:** Lokalizacja obszaru: jednostki delimitacyjne Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe
- **Podobszar Rewitalizacji Koźle Koszary:** Lokalizacja obszaru: jednostka delimitacyjna Koźle Koszary

MAPA 1. GRANICE OBSZARU REWITALIZACJI W KĘDZIERZYNIE-KOZŁU



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Obszar rewitalizacji zajmuje 6,5% powierzchni gminy Kędzierzyn Koźle (796,39 ha) i jest zamieszkiwany przez 29,95% mieszkańców (16 332 osoby). Na obszar rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu składają się trzy podobszary, zlokalizowane w trzech różnych częściach miasta, które są od siebie oddalone (nie posiadają wspólnych granic).

TABELA 1. PODSTAWOWE DANE OPISUJĄCE OBSZAR REWITALIZACJI W KĘDZIERZYNIE-KOZŁU

Lp.	Podobszar rewitalizacji	Lokalizacja w przestrzeni miasta	Ludność (2021)	Powierzchnia (ha)
1.	Podobszar Rewitalizacji Koźle: Stare Miasto, Kłodnica Zachód	Przez obszar przebiega rzeka Odra, zlokalizowany jest tutaj Kanał Kłodnicki, a także końcowy odcinek Kanału Gliwickiego wraz z basenami portowymi, łączy się z Odrą. W południowej części podobszaru na Starym Mieście mieści się rynek. Obszar charakteryzuje się zabytkową zabudową, w tym potwierdzoną oraz obecnością terenów przemysłowych (Port) o zasadniczym potencjale gospodarczym, a także koncentracją usług komercyjnych, kulturalno-rozrywkowych, administracyjnych.	4 887	632,89
2.	Podobszar Rewitalizacji Centrum Pogorzelec Wschód, Śródmieście Południe	Obszar charakteryzuje się rozbudowaną infrastrukturą drogową i kolejową, stanowi centrum gminy oraz istotny węzeł komunikacyjny w przestrzeni miejskiej. W tym obszarze koncentruje się największa liczba mieszkańców miasta, a ze względu na swoje śródmiejskie położenie także szereg usług	11 445	155,77

Lp.	Podobszar rewitalizacji	Lokalizacja w przestrzeni miasta	Ludność (2021)	Powierzchnia (ha)
		świadczonych na rzecz mieszkańców całego miasta.		
3.	Podobszar Rewitalizacji Koźle Koszary	Jest to obiekt powojсковy, zlokalizowany w zachodniej części miasta, obszar niezamieszkały. Obejmuje budynki pokoszarowe: pięć budynków mieszkalnych, kasyno, kantyna, budynki gospodarcze (m.in. stajnie, warsztat samochodowy) oraz dwa place apelowe. Zespół dawnych koszar ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków	-	7,73
	Obszar rewitalizacji	-	16 332	796,39

W części postulatywnej Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. wskazano wizję, cele oraz kierunki rewitalizacyjne dla każdego z podobszarów rewitalizacji.

Wizja, cele oraz kierunki rewitalizacji podobszaru rewitalizacji Koźle

Wizja	Kulturalno-rekreacyjna i usługowa przestrzeń miasta bazująca na dziedzictwie kulturowym i przyrodniczym, wykorzystująca potencjał Odry, zamieszкана przez zintegrowanych i aktywnych mieszkańców.
Cele	1. Integracja i aktywność społeczna. 2. Wzmocnienie i rozwój funkcji mieszkaniowych, społecznych oraz gospodarczych w oparciu o tożsamość i dziedzictwo kulturowe. 3. Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zwiększenie bioróżnorodności.
Kierunki rewitalizacji	
Cel 1. Integracja i aktywność społeczna	1.1. Rozwój opieki socjalnej i zdrowotnej dla osób potrzebujących. 1.2. Wsparcie osób w szczególnej sytuacji życiowej, w tym osób zagrożonych ubóstwem. 1.3. Wspieranie aktywności społecznej mieszkańców, w tym seniorów. 1.4. Dostosowanie polityki mieszkaniowej do potrzeb społecznych i rewitalizacyjnych. 1.5. Zwiększenie potencjału instytucjonalnego systemu pomocy społecznej. 1.6. Poprawa standardów dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami. 1.7. Promocja i rozwój wolontariatu. 1.8. Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych ukierunkowanych na potrzeby dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
Cel 2. Wzmocnienie i rozwój funkcji mieszkaniowych, społecznych oraz gospodarczych.	2.1. Promocja walorów kulturowych i historii miasta jako elementu oferty turystycznej. 2.2. Zachowanie i wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego.

	<p>2.3. Wspieranie konkurencyjności podmiotów gospodarczych, w tym usługowych i handlowych.</p> <p>2.4. Remonty i modernizacje pustostanów, nadające nowych funkcje przestrzeniom miasta.</p> <p>2.5. Nadanie nowych funkcji społecznych i gospodarczych miejscom i obiektom niewykorzystanym lub zdewastowanym.</p> <p>2.6. Zwiększenie atrakcyjności, estetyki i porządku miejsc publicznych oraz przestrzeni mieszkaniowych.</p> <p>2.7. Poprawa dostępności do oferty rekreacyjnej, bazującej na potencjale przyrodniczym, w tym terenów zielonych i rzek.</p> <p>2.8. Wsparcie lokalnych organizacji społecznych i inicjatyw, które realizują działania wzmacniające rewitalizację.</p> <p>2.9 Wzmocnienie integracji przestrzennej poprzez tworzenie sieci dróg i ścieżek rowerowych</p>
Cel 3. Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zwiększenie bioróżnorodności.	<p>3.1. Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego.</p> <p>3.2. Zwiększanie bioróżnorodności, retencja, rozwój obszarów zielonych oraz edukacja ekologiczna mieszkańców.</p> <p>3.3. Zachowanie i wzmocnienie potencjału terenów zielonych.</p> <p>3.4. Wsparcie termomodernizacji, energooszczędności obiektów oraz zmiany ogrzewania na ekologiczne.</p>

Wizja, cele oraz kierunki rewitalizacji podobszaru rewitalizacji Centrum

Wizja	Bezpieczne, atrakcyjne i funkcjonalne serce miasta, oferujące mieszkańcom szereg aktywności i możliwości integracji społecznej.
Cele	<p>1. Integracja i aktywność społeczna.</p> <p>2. Wzmocnienie i rozwój funkcji miasta i centrotwórczych.</p> <p>3. Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zwiększenie bioróżnorodności.</p>
Kierunki rewitalizacji	
1. Integracja i aktywność społeczna	<p>1.1. Rozwój opieki socjalnej i zdrowotnej dla osób potrzebujących.</p> <p>1.2. Wsparcie osób w szczególnej sytuacji życiowej, w tym osób zagrożonych ubóstwem.</p> <p>1.3. Wspieranie aktywności społecznej mieszkańców, w tym seniorów.</p> <p>1.4. Dostosowanie polityki mieszkaniowej do potrzeb społecznych i rewitalizacyjnych.</p> <p>1.5. Zwiększenie potencjału instytucjonalnego systemu pomocy społecznej.</p> <p>1.6. Poprawa standardów dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami.</p> <p>1.7. Promocja i rozwój wolontariatu.</p> <p>1.8. Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych ukierunkowanych na potrzeby dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p>
2. Wzmocnienie i rozwój funkcji miasta i centrotwórczych	2.1. Wsparcie i rozwój infrastruktury oraz oferty sportowej, rekreacyjnej, kulturalnej, społecznej integrującej mieszkańców.

	<p>2.2. Zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców i osób odwiedzających podobszar rewitalizacji.</p> <p>2.3. Wspieranie konkurencyjności podmiotów gospodarczych, w tym usługowych i handlowych.</p> <p>2.4. Remonty pustostanów.</p> <p>2.5. Nadanie nowych funkcji społecznych i gospodarczych miejscom i obiektom niewykorzystanym lub zdewastowanym.</p> <p>2.6. Stworzenie przestrzeni reprezentacyjnej, połączonej z funkcją handlową i usługową.</p> <p>2.7. Zwiększenie atrakcyjności, estetyki i porządku miejsc publicznych i przestrzeni mieszkaniowych.</p> <p>2.8. Wspieranie lokalnych organizacji społecznych i inicjatyw, które realizują działania wzmacniające rewitalizację.</p> <p>2.9. Wzmocnienie integracji przestrzennej poprzez tworzenie sieci dróg i ścieżek rowerowych.</p>
3. Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zwiększenie bioróżnorodności.	<p>3.1. Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego.</p> <p>3.2. Zwiększanie bioróżnorodności, retencja, rozwój obszarów zielonych oraz edukacja ekologiczna mieszkańców.</p> <p>3.3. Zachowanie i wzmocnienie potencjału terenów zielonych.</p> <p>3.4. Wspieranie termomodernizacji, energooszczędności obiektów oraz zmiany ogrzewania na ekologiczne.</p>

Wizja, cele oraz kierunki rewitalizacji podobszaru rewitalizacji Koźle–Koszary

Wizja	Koszary odzyskane dla miasta i społeczności.
Cele	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój funkcji mieszkaniowych i społecznych w oparciu o potencjał dziedzictwa kulturowego. 2. Przeciwdziałanie zmianom klimatu.
Kierunki rewitalizacji	
1. Rozwój funkcji mieszkaniowych i społecznych w oparciu o potencjał dziedzictwa kulturowego.	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Nadanie nowych funkcji społecznych i gospodarczych miejscom i obiektom niewykorzystanym i zdewastowanym. 1.2. Zwiększenie atrakcyjności, estetyki i porządku miejsc publicznych i przestrzeni mieszkaniowych. 1.3. Wspieranie lokalnych organizacji społecznych i inicjatyw, które realizują działania wzmacniające rewitalizację.
2. Przeciwdziałanie zmianom klimatu.	2.1. Wspieranie termomodernizacji, energooszczędności obiektów oraz systemu ogrzewania ekologicznego także terenów zielonych.

Zakres interwencji Gminnego Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. wyznaczają przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Analiza zapisy treści przedsięwzięć jest kluczowa dla oceny skutków realizacji programu na środowisko.

TABELA 2. PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE NA PODOBSZARZE REWITALIZACJI KOŻŁE

Lp.	Podmiot realizujący	Tytuł przedsięwzięcia
1.	Miejski Ośrodek Kultury	Rodzinne, integracyjne warsztaty ceramiczne
2.	UM Kędzierzyn-Koźle	„Między nami osiedlami” – integracyjny piknik
3.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Działania aktywizujące w Domu Dziennego Pobytu nr 2 „Magnolia” w Kędzierzynie-Koźlu, jako odpowiedź na problemy osób starszych i niepełnosprawnych
4.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Pełno(s)prawne kino - cykl filmów o niepełnosprawności w kinie „Twierdza
5.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Koncerty fortepianowe na Rynku w Koźlu
6.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Muzyczne podwieczorki
7.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Przebudowa budynku mieszkalno-użytkowego wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Pocztowa 7,7a,7b oraz ul. Żeglarska 2
8.	Fundacja Odrodzimy Dziedzictwo Kulturowe	Rewitalizacja Fortu Fryderyka Wilhelma
9.	Miejska Biblioteka Publiczna	Nowoczesna przestrzeń dla młodzieży w Centrum Informacji i Edukacji Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu
10.	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu	Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu wokół kozielskiego szpitala
11.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Zagospodarowanie terenu przy Bursie Szkolnej w Kędzierzynie-Koźlu
12.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja ośrodka Szkwał w Kędzierzynie-Koźlu
13.	Ludowy Klub Jeździecki „Na Wyspie”	Modernizacja Stadniny Koni „ Na Wyspie” Kędzierzyn-Koźle
14.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Przebudowa i modernizacja Domu Dziennego Pobytu nr 2 „Magnolia” w Kędzierzynie-Koźlu, jako odpowiedź na problemy osób starszych i niepełnosprawnych na Podobszarze Rewitalizacji Koźle
15.	PAŃSTWOWA SZKOŁA MUZYCZNA I st. nr 2 im. Marii Szymanowskiej	Odnowienie elewacji budynku szkoły z możliwością przywrócenia stanu historycznego
16.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Żeglarska 11	Prace remontowo-konserwatorskie budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Żeglarska 11
17.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	Nowa jakość przestrzeni publicznej przy ul. Sportowej 15 - MINI GOLF i PŁYTA TRAWIASATA DO FISTBALLU
18.	Kozielskie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej	Dni Twierdzy Koźle

Lp.	Podmiot realizujący	Tytuł przedsięwzięcia
19.	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Plac zabaw w zabytkowym kozielskim parku odpowiedzialnością na potrzeby najmłodszych mieszkańców podobszaru Koźle
20.	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Renowacja zabytkowej Baszty w Kędzierzynie-Koźlu
21.	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Lamus – prace zabezpieczające obiekt na zamkowym wzgórzu
22.	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Wieża Widokowa – odnowa w sercu Starego Miasta
23.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	W stronę Wyspy - dzięki przebudowie ul. Xawerego Dunikowskiego od ul. Karpackiej do Mostu Józefa Długosza
24.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	Prace remontowo-konserwatorskie obiektów fortyfikacji Twierdzy Koźle z przełomu XVIII i XIX wieku wraz z zagospodarowaniem ich na cele użytkowe
25.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Termomodernizacja budynku, remont dachu oraz remont dwóch pustostanów w budynku przy ul. Portowej 41 w Kędzierzynie-Koźlu
26.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Wykonanie generalnego remontu części użytkowej budynku przy ul. Skarbowej 1 oraz zagospodarowanie terenu
27.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja schronu fortecznego przy ul. Skarbowej w Kędzierzynie-Koźlu
28.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Zagospodarowanie poprzez poprawę efektywności energetycznej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. Bohaterów Westerplatte w Kędzierzynie-Koźlu
29.	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 7-7A	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Rynek 7-7A
30.	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 8	Prace modernizacyjne dla WM Rynek 8
31.	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 8	Prace modernizacyjne i remontowe dla WM Rynek 8
32.	Wspólnota Mieszkaniowa Anny 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Anny 6
33.	Wspólnota Mieszkaniowa Limanowskiego 10	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Limanowskiego 10
34.	Wspólnota Mieszkaniowa Pamięci Sybiraków 1	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Pamięci Sybiraków 1
35.	Wspólnota Mieszkaniowa Piramowicza 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Piramowicza 5
36.	Wspólnota Mieszkaniowa Poniatowskiego 12	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Poniatowskiego 12
37.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Karola Szymanowskiego 45	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Szymanowskiego 45 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne
38.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Karola Szymanowskiego 47	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Szymanowskiego 47

Lp.	Podmiot realizujący	Tytuł przedsięwzięcia
39.	Wspólnota Mieszkaniowa Jasna 4-4A	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Jasna 4-4A
40.	Wspólnota Mieszkaniowa Jasna 4-4A	Prace modernizacyjne dla WM Jasna 4-4a
41.	Wspólnota Mieszkaniowa Poczтова 3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Poczтова 3
42.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 2	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Chełmońskiego 2 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne
43.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Chełmońskiego 3 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne
44.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 3A-5	Termomodernizacja budynków Wspólnoty Mieszkaniowej Chełmońskiego 3A-5 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne
45.	Wspólnota Mieszkaniowa, ul. Kłodnicka 8, 8A-B-C	Termomodernizacja elewacji budynku, remont dachu oraz remont podwórka Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Kłodnickiej 8, 8A-B-C
46.	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Zagospodarowanie terenu zielonego przy ul. Portowej/Szymanowskiego
47.	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Zwiększenie bioróżnorodności i działania adaptacyjne do zmian klimatu
48.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Renowacja, rewaloryzacja i przebudowa zabytkowego kompleksu zamkowego w okolicach ul. Pamięci Sybiraków 11 w Kędzierzynie-Koźlu
49	GTV BUS POLSKA sp. z o.o	Modernizacja zdekapitalizowanego dworca PKS na centrum przesiadkowe

TABELA 3. PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE NA PODOBSZARZE REWITALIZACJI CENTRUM

Lp.	Podmiot realizujący	Tytuł przedsięwzięcia
1.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Rozwój działalności Gminnego Centrum Seniora oraz Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu w Kędzierzynie-Koźlu, jako narzędzia do pobudzenia aktywności społecznej
2.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	Pilotażowy program dla uzdolnionych uczniów szkołach znajdujących się w obszarze rewitalizacji - „Kędzierzyńsko-Kozielski program wspierania uzdolnionych uczniów”
3.	Środowiskowy Dom Samopomocy „Promyczek”, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 11 – filia	Rehabilitacja i oświata w procesie integracji społecznej
4.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Poprawa bezpieczeństwa użytkowników Boiska Osiedlowego przy ul. Lompy w Kędzierzynie-Koźlu

5.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Boisko Orlik przy ul. Partyzantów 32 w Kędzierzynie-Koźlu - atrakcyjną przestrzenią sportową
6.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Otwarta Strefa Rekreacyjno-Sportowa w Kędzierzynie-Koźlu miejscem przyjaznym dla dzieci i młodzieży
7.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Modernizacja 10 lokali mieszkalnych oraz lokalu użytkowego będących zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle
8.	Gmina Kędzierzyn - Koźle	Aleksandra Głowackiego wielofunkcyjna przestrzeń publiczna
9.	Gmina Kędzierzyn - Koźle	Adaptacja budynku byłej PSP nr 6 na cele społeczne
10.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja poprzez poprawę efektywności energetycznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu
11.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Zagospodarowanie parku przy ul. Judyma 4 w Kędzierzynie-Koźlu
12.	Wspólnota Mieszkaniowa Stalmacha 13	Prace modernizacyjne dla WM Stalmacha 13
13.	Wspólnota Mieszkaniowa Sobieskiego 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Sobieskiego 5
14.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 14-16	Prace modernizacyjne dla WM Powstańców 14-16
15.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 20	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 20
16.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 29	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 29
17.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 32	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 32
18.	Wspólnota Mieszkaniowa Plac Wolności 8	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Plac Wolności 8
19.	Wspólnota Mieszkaniowa Krótka 2	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Krótka 2
20.	Wspólnota Mieszkaniowa Kozielska 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Kozielska 6
21.	Wspólnota Mieszkaniowa Grunwaldzka 20	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Grunwaldzka 20
22.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 4	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 4
23.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 5
24.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 6
25.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 7	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 7
26.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 13	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 13
27.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 13	Prace modernizacyjne dla WM Głowackiego 13

28.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 16	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 16
29.	Wspólnota Mieszkaniowa 1 MAJA 18	Prace modernizacyjne dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1 Maja 18
30.	Wspólnota Mieszkaniowa Towarowa 8-10	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Towarowa 8-10
31.	Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatowa 1-3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Kwiatowa 1-3
32.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Boisko Orlik przy ul. Partyzantów 32 w Kędzierzynie-Koźlu - pro środowiskową przestrzeń sportową
33.	ROBOTNICZA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „CHEMIK”	Rozbudowa terenów rekreacyjno-sportowych na obszarze Osiedla Leśna w Kędzierzynie-Koźlu

TABELA 4. PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE NA PODOBSZARZE REWITALIZACJI KOŹLE-KOSZARY ORAZ POZA OBSZAREM REWITALIZACJI

Lp.	Podmiot realizujący	Tytuł przedsięwzięcia
1.	Apartpless Sp. z o.o.	Przebudowa budynku dawnej jednostki wojskowej na budynek mieszkalny wielorodzinny (podobszar Koźle-Koszary)
2.	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju i Edukacji „IDEA”,	Centrum Animacji Społecznej, TECHNILAB i „KOZIELSKI” Browar Spółdzielczy, jako odpowiedź na problemy społeczne obszarów rewitalizowanych w Gminie Kędzierzyn-Koźle (poza obszarem rewitalizacji)

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. jest powiązany z dokumentami strategicznymi gminy, tj.:

- ⇒ Strategią Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2023 roku,
- ⇒ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle,
- ⇒ Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2025.

Strategia Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 roku wskazuje na obszary problemowe, które są istotne w kontekście prowadzenia rewitalizacji i odwołują się bezpośrednio do zjawisk, które były przyczyną wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Diagnoza zjawisk zachodzących obecnie w mieście wskazuje, że największym problemem i wyzwaniem dla rozwoju miasta w przyszłości będzie duża skala ubytku ludności.

Wyniki prowadzonych badań pokazują, że pomimo dostrzeganych pozytywnych zmian zachodzących w mieście, jego wizerunek w oczach mieszkańców jest negatywny. Wśród mieszkańców dominuje narracja, że Kędzierzyn-Koźle to miasto przemysłowe i jednocześnie zanieczyszczone, charakteryzujące się złym stanem powietrza, zagrażającym zdrowiu mieszkańców.

Okres powstania i rozwoju miasta, a także uwarunkowania demograficzne nie były i nie są bez wpływu na obecny stan infrastruktury miejskiej. O ile ostatnie lata były bardzo owocne w zakresie modernizacji i rozwoju infrastruktury publicznej (choć nadal jest wiele do zrobienia), o tyle **do deficytów**

i problemów miasta należy zaliczyć jego ofertę mieszkaniową. Podstawowa infrastruktura miasta, w tym zasoby mieszkaniowe, struktura przestrzenna, ukształtowane zostały w okresie dynamicznego rozwoju miasta kilka dekad wstecz. W mieście praktycznie nie buduje się nowych mieszkań, pomimo, że miasto posiada ku temu możliwości (tereny inwestycyjne pod zabudowę wielorodzinną). Wydaje się, że związane jest to z niskim popytem, na który z kolei wpływ mają także zjawiska demograficzne. Tym samym oferta mieszkaniowa miasta nie stanowi zasadniczo jego przewagi konkurencyjnej w odniesieniu do przyciągnięcia lub zatrzymania zasobów ludzkich, w tym młodych mieszkańców.

Do wyzwań przyszłości należy zaliczyć także te związane z prowadzeniem polityki senioralnej. O ile prognozuje się spadek liczby mieszkańców miasta, o tyle liczba osób w wieku senioralnym będzie rosła, a następnie utrzymywać się na stałym poziomie. W 2050 roku prawie połowa mieszkańców miasta może być w wieku poprodukcyjnym. Rodzą się więc pytania na ile miasto jest przygotowane do takiej sytuacji, zarówno w sensie infrastrukturalnym, ale również społecznym. Na ile miasto będzie w stanie zapewnić dobrą jakość usług opiekuńczych, ofertę czasu wolnego, a jednocześnie na ile podtrzymane zostaną więzi rodzinne i społeczne.

Misją Kędzierzyna-Koźła zdefiniowaną w Strategii Rozwoju Miasta do 2030 roku jest zbudowanie pozytywnego wizerunku miasta jako ośrodka ponadlokalnego, w oparciu o konstruktywny dialog wszystkich grup działających na rzecz jego zrównoważonego rozwoju.

Nową ścieżką rozwoju w Kędzierzynie-Koźlu będzie przede wszystkim dialog społeczny rozumiany jako umiejętność komunikacji i współpracy, tworzenia i realizacji wspólnych pomysłów na rzecz rozwoju miasta i wspólnot lokalnych, w wymiarach zarówno sąsiedzkich, osiedlowych jak też całego miasta oraz poza jego granicami. **Będzie on podstawą rozwoju miasta,** które czeka poważny kryzys demograficzny. Miasto „potrzebuje” bowiem efektywniejszego wykorzystania potencjału wiedzy, kreatywności, zaangażowania mieszkańców.

Miasto chce zmienić wizerunek na ekologiczny, na miasto przyjazne i bliskie mieszkańcom. Oznacza to, że w przyszłości o mieście będzie mówiono pozytywnie, jego wizerunek będzie budzić pozytywne emocje. **Miasto chce wykorzystać walory przyrodnicze, w tym lasy i Odrę do budowy nowego wizerunku – miasta zielonego, ekologicznego. Chce również, aby mieszkańcy i inwestorzy postrzegali miasto jako ośrodek innowacji i nowoczesnych technologii.**

Potrzeby rewitalizacji wskazują ponadto zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Kędzierzyna-Koźła.

W odniesieniu do strefy staromiejskiej zakłada się, że kształtowanie struktury przestrzennej powinno dotyczyć przede wszystkim ochrony i wieloaspektowej rewitalizacji zabytkowej tkanki miasta. Strefę należy kształtować jako obszar wielofunkcyjny z dużym udziałem usług publicznych, pełniący istotną rolę w strukturze miasta jak i regionu. Nowe realizacje powinny stanowić zabudowę uzupełniającą historycznych kwartałów i parceli, ingerencja w stan istniejący powinna harmonijnie komponować się zabytkowym charakterem zabudowy, istotne jest również podnoszenie jakości przestrzeni publicznej w sposób nawiązujący do rangi miejsca w skali miasta. Gospodarowanie przestrzenią w tej strefie powinno uwzględniać reprezentacyjny charakter centrum miasta. W strefie uspokoić należy ruch samochodowy, który powinien stać się równorzędny z ruchem pieszych i rowerzystów. W rozwoju Starego Miasta uwzględnić rozwój funkcji turystycznej, która dotychczas pomimo dużego potencjału

nie jest wykorzystywana. Strefa została zakwalifikowana jako teren zdegradowany, na którym wdrażać należy procesy rewitalizacyjne.

W odniesieniu do strefy mieszkaniowej pomiędzy Starym Miastem a Śródmieściem polityka przestrzenna miasta powinna być nakierowana na intensywny rozwój wielofunkcyjnej zabudowy, która stanowić będzie połączenie między dwoma centrami. Istniejąca zabudowa powinna zostać uporządkowana, a ukształtowanie struktury przestrzennej nowych osiedli mieszkaniowych nastąpić musi w oparciu o układ ulic i placów powiązanych z otoczeniem i uzupełnionych zróżnicowanym programem usług, terenami zielonymi (m.in. rejon Fortu Fryderyka Wilhelma) oraz przestrzeniami publicznymi. Zabudowa mieszkaniowa powinna przybierać formę zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej niskiej intensywności i wielorodzinnej.

Struktura strefy śródmiejskiej powinna być kreowana jako miejsce koncentracji lokalizacji usług centrotwórczych – z zakresu usług publicznych jak i komercyjnych o znaczeniu dla miasta, powiatu oraz regionu. Zachowana powinna być wysoka gęstość zabudowy i zaludnienia tego miejsca. Uporządkowanie zabudowy i realizacja nowej tkanki muszą dostosować się do istniejących, wykształconych struktur i harmonijnie z nimi współgrać. Należy wykształcić powiązania terenów zielonych oraz zieleni przyulicznej z kompleksami leśnymi, pełniącymi wokół śródmieścia funkcje rekreacyjne. W obszarze śródmieścia stworzyć trzeba system komunikacyjny oparty na ruchu komunikacji publicznej, pieszej i rowerowej. Istotne dla integracji obszaru jest wytworzenie połączenia pod linią kolejową (południowa obwodnica śródmieścia), które usprawni komunikację i odciążą istniejący tunel w rejonie dworca PKP. Zagospodarowanie terenów położonych przy terenach kolejowych powinno zostać nakierowane na rozwój usług lub przemysłu wysokich technologii. Pomędzy ul. Kozielską a obwodnicą zakłada się dalszy rozwój funkcji handlu wielkopowierzchniowego oraz przeniesienie zajezdni autobusowej.

Kierunki polityki przestrzennej dla strefy Port powinny dążyć do przywrócenia w tym terenie lokalizacji funkcji usługowych oraz przemysłowych. Ze względu na istniejącą infrastrukturę oraz dogodne położenie teren predysponowany jest do powstania portu oraz intermodalnego centrum przeładunkowego. Rozwój portu wymaga poprawy dostępności drogowej – realizacja obwodnicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 pozwoli na wyprowadzenie ciężkiego ruchu z terenów mieszkaniowych. Zachowania wymagają zabudowania mieszkaniowo-usługowe w rejonie ul. Portowej i Marynarskiej, znajdujące się w strefie ochrony konserwatorskiej. Przy rozwoju funkcji produkcyjnej uwzględnić należy minimalizację konfliktów z istniejącą zabudową mieszkaniową.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2021-2025 jest podstawowym dokumentem strategicznym, stanowiącym narzędzie nowoczesnej pomocy społecznej, wspierającym długofalowe planowanie i realizację celów w zakresie rozwiązywania problemów społecznych w skali lokalnej. Wykazuje się wysoką spójnością z założeniami Gminnego Programu Rewitalizacji, m. in. z uwagi na to, że na obszarze rewitalizacji zdiagnozowano szczególną koncentrację problemów społecznych.

Misją Gminy Kędzierzyn – Koźle, w zakresie organizowania pomocy społecznej w latach 2021 - 2025, jest przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu osób oraz rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji, poprzez wdrażanie sprawnego systemu prewencji i wsparcia, zmierzającego do zwiększenia szans na pełnowymiarowe funkcjonowanie mieszkańców w społeczeństwie.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zgodnie z artykułem **52 ust. 1 ustawy OOŚ** informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Gminny Program Rewitalizacji obejmuje zestaw celów strategicznych, podporządkowane im kierunki działań oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Analizując oddziaływania na środowisko dokonano przeglądu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, czyli najbardziej szczegółowych zapisów.

Ocenę oddziaływania przeprowadzono zgodnie z **artykułem 51 ust. 2 ustawy OOŚ. W prognozie zawarto wszystkie elementy, jakie powinna zawierać wg Ustawodawcy.**

Kluczowym elementem Prognozy jest odpowiedź na pytanie: czy projektowany dokument wyznacza ramy dla późniejszych realizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz czy realizacja postanowień tego dokumentu może spowodować znaczące oddziaływania na środowisko?

Poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne przeanalizowano w szczególny sposób pod kątem wpływu i oddziaływania na poszczególne „ustawowe” elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Dokonano analizy prawdopodobieństwa występowania oddziaływań na środowisko, czas trwania, zasięg, częstotliwości, odwracalność, a także prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych i prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

Oceniono stopień, w jakim dokument ustala ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, w odniesieniu do usytuowania, rodzaju i skali tych przedsięwzięć, a także powiązania z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach. Dokonano analizy przydatności w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska. Oceniono powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska.

Każde z zadań oceniane było pod kątem występowania oddziaływań bezpośrednich, np. wynikających z charakteru prac inwestycyjnych, jak również oddziaływań pośrednich – długoterminowych, wynikających z charakteru danego przedsięwzięcia.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

System monitorowania opierać będzie się zasadniczo na ocenie postępów wdrażania założeń Gminnego Programu Rewitalizacji. Punktem odniesienia będą przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Konieczne jest zatem zbieranie informacji nt. statusu ujętych w programie przedsięwzięć. Punktem odniesienia jest jednocześnie przyjęty harmonogram realizacji tych przedsięwzięć. Monitorowanie postępów wdrażania założeń programu odbywać się będzie zgodnie z systemem monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Programu na środowisko polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz w przypadku przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko w ramach indywidualnych zamówień. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego dokumentem. Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień Programu na środowisko prowadzony był w cyklu trzyletnim, podobnie jak to przyjęto przy ocenie aktualności i stopnia realizacji całości programu.

5. Analiza oddziaływania na środowisko

5.1 Istniejący stan środowiska

5.1.1. Położenie, sieć osadnicza, struktura funkcjonalno-przestrzenna

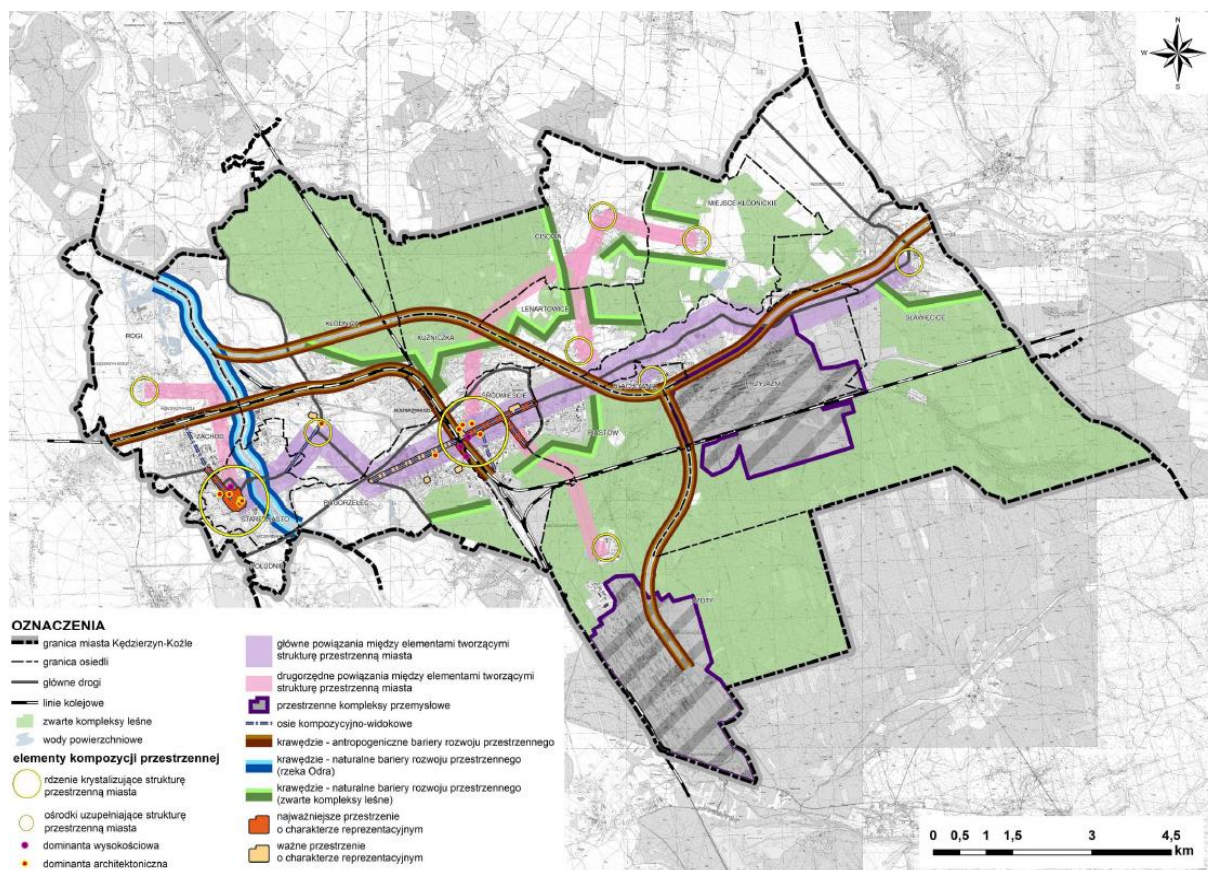
Kędzierzyn-Koźle położony jest w południowo-wschodniej części województwa opolskiego, w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, na Górnym Śląsku, na obszarze Niziny Śląskiej. Jest to drugie co do wielkości miasto na Opolszczyźnie, zlokalizowane na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych między Górnym a Dolnym Śląskiem oraz połączone drogą wodną z Górnym Śląskiem i Europą Zachodnią. Kędzierzyn-Koźle graniczy z gminami powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego (Bierawa, Cisek i Reńska Wieś), strzeleckiego (Ujazd i Leśnica) oraz krapkowickiego (Zdzieszowice), a także województwem śląskim (Rudziniec).

Kędzierzyn-Koźle jest rozległym pod względem powierzchni miastem (16 osiedli mieszkaniowych rozłożonych na powierzchni 123 km²), położony jest na Nizinie Śląskiej, nad odrzańskim szlakiem wodnym, w otoczeniu lasów. Miasto powstało w 1975 z połączenia czterech osobnych organizmów administracyjnych: Kędzierzyna, Koźła, Sławięcic i Kłodnicy. Miasto położone jest nad Odrą, w Koźlu znajdował się jeden z największych portów rzecznych w Polsce (obecnie w fazie reaktywacji). W Kędzierzynie-Koźlu znajdują się jedne z największych w Polsce zakładów chemicznych – Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn, a także na ponad 400-stu hektarowym obszarze po byłym Holdingu „Błachownia” działa blisko 60 firm (głównie zakłady produkcji petrochemicznej, produkcji paliw, przetwórstwa tworzyw sztucznych, produkcji koncentratów, maszyn i urządzeń). Kędzierzyn-Koźle jest drugim co do wielkości miastem województwa opolskiego pod względem liczby ludności i obszaru. Miasto jest specyficznym układem mniejszych zwartych struktur osadniczych, które położone są w sporej odległości od siebie. Przestrzenie pomiędzy strukturami osadniczymi wypełnia przyroda, w tym lasy, rzeki i kanały.

Kędzierzyn-Koźle charakteryzuje nizinna rzeźba terenu, tworzona przede wszystkim przez rozległą i płaską równinę sandrową rozciągniętą szeroką doliną Odry oraz węższą doliną Kłodnicy. Od strony północno-wschodniej widać próg denudacyjny o łagodnym nachyleniu, przechodzący w wysoczyznę – położoną już poza granicami gminy. Poza naturalnymi elementami rzeźby terenu istotne są przekształcenia antropogeniczne – należy wymienić kanały Gliwicki, Kędzierzyński i Kłodnicki oraz rozległe nasypy w rejonie terenów przemysłowych osiedli Przyjaźni i Azoty, w tym osadniki poprzemysłowe, hałdy i składowiska.

W zagospodarowaniu terenu Kędzierzyna-Koźła wyraźnie dominują lasy, pokrywające, zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją użytkowania terenów w granicach miasta, ok. 47% jego powierzchni.

RYСУNEK 1. KOMPOZYCJA PRZESTRZENNA MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

5.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Sieć hydrograficzna Kędzierzyna-Koźla jest rozbudowana, a oprócz naturalnych rzek i mniejszych cieków występuje system kanałów. Natomiast, poza starorzeczami, nie występują tu naturalne zbiorniki wód powierzchniowych. Najważniejszym ciekim miasta Kędzierzyn-Koźle jest Odra przepływająca z południa na północ przez zachodnią część miasta. Od zachodu, lewobrzeżnie zasilają ją w granicach miasta tylko drobne ciekі takie jak Lineta i Golka. Od wschodu, prawobrzeżnie dopływa rzeka Kłodnica oraz włączają się dwa kanały Kłodnicki (stary, obecnie ślepy odcinek) i Gliwicki. Najważniejszym w granicach miasta dopływem Kłodnicy jest rzeka Młynówka. Mniejszy dopływ stanowi Potok Lenartowicki (Potok Cisowa). Odnogą Kanału Gliwickiego jest Kanał Kędzierzyński. Fragmenty nieczynnego już Kanału Kłodnickiego istnieją nadal w głębi miasta, przy korycie Kłodnicy. Odra stanowi istotne zagrożenie powodziowe.

Klasyfikacja i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie opolskim w 2017 roku wykazała, że wody powierzchniowe występujące na terenie Kędzierzyna-Koźla charakteryzowały się złym stanem.¹

¹ Za: WIOŚ

Celem ochrony wód jest osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, a także poprawa jakości wód oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych. W odniesieniu do wód powierzchniowych cele te są następujące:

- nie pogarszanie stanu wód, osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu wód,
- stopniowe redukcje zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi oraz substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego,
- zaprzestanie, stopniowe eliminowanie lub ograniczanie emisji substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego,
- spełnienie wymagań szczególnych w odniesieniu do obszarów chronionych (np. obszary chronione przyrody, kąpieliska), tj. jest osiągnięcia norm i celów ustanowionych dla obszarów chronionych.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967), na terenie Kędzierzyna-Koźła położone są zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (PLRW) i podziemnych (PLGW).

Stan jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) na terenie miasta charakteryzował się złą oceną. Część z badanych JCWP zagrożona była nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Plan gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry ustala następujące cele środowiskowe:

- Dla jednolitych części wód – będących w dobrym stanie/potencjalnie ekologicznym – utrzymanie tego stanu/potencjału.
- Dla naturalnych części wód (NAT) – osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.
- Dla silnie zmienionych i sztucznych części wód (SCZW) – osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego, utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.²

TABELA 5. OCENA STANU WÓD POWIERZCHNIOWYCH WG JCWP NA TERENIE KĘDZIERZYNA-KOŹŁA

Nazwa	Kod	Stan wód	Zagrożenie nieosiągnięciem celu środowiskowego	Odstępstwo czasowe od osiągnięcia celu
Kanał Kędzierzyński	RW60000117166	Zły	niezagrożona	-
Kanał Gliwicki	RW60000117169	Zły	niezagrożona	-
Młynówka	RW600016116989	Zły	zagrożona	Tak (do 2021 roku)
Cisowa	RW600016116992	Brak danych	niezagrożona	-
Olszówka	RW6000161171429	Brak danych	niezagrożona	-
Poleśnica	RW600016117164	Zły	zagrożona	-
Dopływ w Kędzierzynie-Koźlu	RW60001711718	Brak danych	niezagrożona	-

² Za: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Nazwa	Kod	Stan wód	Zagrożenie nieosiągnięciem celu środowiskowego	Odstępstwo czasowe od osiągnięcia celu
Łącka Woda	RW60001711729	Zły	zagrożona	Tak (do 2021 roku)
Dopływ spod Więszyc	RW60001711732	Brak danych	zagrożona	-
Bierawka od Knurówki do ujścia	RW600019115899	Zły	zagrożona	Tak (do 2027 roku)
Kłodnica od Dramy do ujścia	RW600019116999	Zły	zagrożona	Tak (do 2021 roku)
Odra od wypływu ze zb. Polder Buków do Kanału Gliwickiego	RW600019117159	Zły	zagrożona	Tak (do 2027 roku)
Odra od Kanału Gliwickiego do Osobłogi	RW60001911759	Zły	zagrożona	Tak (do 2027 roku)
Dopływ z Brzeżec	RW600023115972	Zły	zagrożona	Tak (do 2021 roku)

ŹRÓDŁO:

[HTTPS://WWW.GIOS.GOV.PL/IMAGES/DOKUMENTY/PMS/MONITORING_WOD/KLASYFIKACJA_I_OCENA_STANU_RW_2014-2019_MONITORING_2.XLSX](https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/monitoring_wod/klasyfikacja_i_ocena_stanu_RW_2014-2019_monitoring_2.xlsx) ORAZ NAD PODSTAWIE [HTTPS://WODY.ISOK.GOV.PL/](https://wody.isok.gov.pl/)

Na terenie Kędzierzyna-Koźle występują obszary zagrożenia powodziowego.

Dla Kędzierzyna-Koźla główne zagrożenie powodziowe stwarzają fale powodziowe na Odrze. Największe powodzie odnotowano w 1985, 1997 i 2010 r., kiedy całkowitemu lub częściowemu zalaniu uległy osiedla: Południe, Stare Miasto, Zachód, Rogi, Pogorzelec, Kłodnica.

Aktualna ocena ryzyka powodziowego została przedstawiona na mapach zagrożenia powodziowego (MZP) i mapach ryzyka powodziowego (MRP), które w gminie opracowano dla Odry i jej dopływów. Na MZP wskazano obszary o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=10%, tzw. wody dziesięcioletnie), o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=1%, tzw. wody stuletnie), o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (Q=0,2%, tzw. wody pięćsetletnie) oraz obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, tj. Q=1% i Q=10%, występują ograniczenia dla zagospodarowania terenu, które wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi. W zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią znajduje się prawie całe Koźle.³

Na terenach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2021 ro. Poz. 624, z późn. zm), obejmujące: gromadzenie ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które

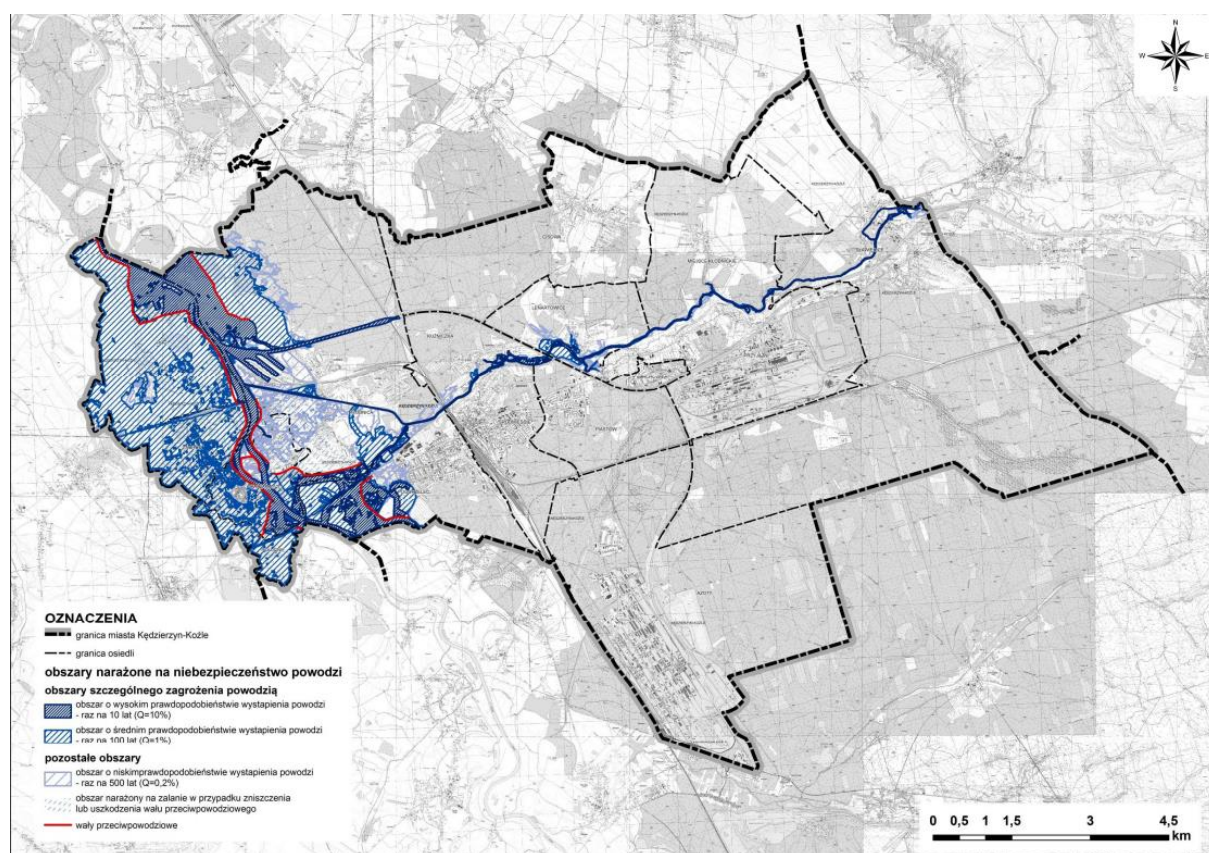
³ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowanie oraz lokalizowanie nowych cmentarzy.

W przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m. in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Tereny znajdujące się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne, planowane zagospodarowanie nie może naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym.⁴

RYСУNEK 2. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI W KĘDZIERZYŃ-KOŹLU



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYŃ-KOŹLE

W rejonie Kędzierzyna-Koźła występują dwa zasadnicze poziomy wodonośne: trzeciorzędowy i czwartorzędowy, przy czym podstawę zaopatrzenia aglomeracji w wodę pitną i przemysłową. W dolinach Kłodnicy i Odry, występuje połączone piętro wodonośne utworów trzeciorzędowych i czwartorzędowych dolin kopalnych. W związku z tym, że pomiędzy utworami czwartorzędowego i trzeciorzędowego istnieją więzi hydrauliczne, określa się to piętro jako czwartorzędowo-trzeciorzędowe. Utwory wodonośne w dolinach pozbawione izolacji a zasilanie odbywa się bezpośrednio z opadów atmosferycznych. Wody w obrębie ujęć czwartorzędowo-trzeciorzędowych są intensywnie

⁴ Za: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne

eksploatowane. Największe ujęcia czwartorzędowe to: Koźle-wodociągi, Kędzierzyn-Koźle-Azoty, Blachownia, Kłodnica wodociągi, Kędzierzyn wodociągi. W związku z tak intensywną eksploatacją wód podziemnych powstał lej depresyjny o powierzchni 31 km².⁵

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) to wydzielone, szczególnie cenne i zasobne struktury wodonośne, wytypowane jako obszary wymagające ochrony, spełniające określone wymagania ilościowe i jakościowe oraz stanowiące istotne w skali kraju rezerwuary dla zaopatrzenia ludności w wodę. Miasto położone jest w zasięgu GZWP nr 332.

TABELA 6. GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH NA TERENIE KĘDZIERZYNA-KOŹLA

Nazwa	Lokalizacja (powiaty)	Charakterystyka
GZWP nr 332 Subniecka kędzierzyńsko- głubczycka	Nyski, prudnicki, głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, krapkowicki, strzelecki, gliwicki, tarnogórski, raciborski, rybnicki, wodzisławski, m. Rybnik, m. Żory	<p>Jakość wód występujących na obszarze zbiornika Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka to ogólnie wody klasy II i III, wody dobrej i zadowalającej jakości.</p> <p>GZWP nr 332 Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka ma podstawowe znaczenie w zaopatrzeniu w wodę, zarówno aglomeracji miejskich, jak i dużych zakładów przemysłowych zlokalizowanych w dolinie Odry od Raciborza na południu, po Krapkowice na północy.</p> <p>Projektowany obszar ochronny zbiornika, mający na celu utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych GZWP nr 332 obejmuje powierzchnię 276,63 km² i składa się z sześciu odrębnych części. Pozostałej powierzchni zbiornika nie objęto rygorami obowiązującymi na obszarach ochronnych, gdyż jest wystarczająco chroniona przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu.</p>

ŹRÓDŁO: GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH W POLSCE, PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY, PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY, WARSZAWA 2017 ROK

Wody podziemne w granicach miasta należą do 3 jednostek – jednolitych części wód podziemnych, są to JCWPd nr 128, 142, 143. Stan ilościowy wód oraz jakościowy jest dobry, poza JCWPd 143, gdzie stwierdzono słaby stan ilościowy. W przypadku JCWPd nr 128 oraz 143 wskazano na zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W odniesieniu do wód podziemnych cele te można syntetycznie przedstawić w następujący sposób:

- niepogorszenie stanu wód oraz zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- osiągnięcie (utrzymanie) dobrego stanu wód podziemnych oraz zapewnienie równowagi między poborami a zasilaniem,

⁵ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężeń zanieczyszczeń antropogenicznych,
- skład chemiczny i poziom wód podziemnych muszą zapewnić, że cele środowiskowe ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych zostaną osiągnięte.

TABELA 7. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH NA TERENIE KĘDZIERZYNA-KOŹŁA

Nazwa	Lokalizacja (gminy)	Charakterystyka
128	Kędzierzyn-Koźle, Bierawa, Sośnicowice, Rudziniec, Toszek, Wielowieś, Pyskowice, Gliwice, Zbrostawice, Tarnowskie Góry, Zabrze, Bytom	Stan wód: dobry Zagrożona niesięgnięciem celów środowiskowych. Przyczyna: Intensywna eksploatacja poziomów wodonośnych powodująca istotne obniżenie poziomu zwierciadła wód podziemnych przede wszystkim użytkowaniem górniczym. Funkcjonujące zakłady przemysłowe mogą stanowić potencjalne ogniska zanieczyszczeń.
142	Pawłowiczki, Reńska Wieś, Polska Cerekiew, Kędzierzyn-Koźle, Bierawa, Cisek, Baborów, Rudnik, Kuźnia Raciborska, Nędza, Racibórz, Kornowac, Pietrowice Wielkie, Krzanowice, Krzyżanowice, Rybnik, Lyski, Gaszowice, Lubomia, Pszów, Rydułtowy, Wodzisław Śląski, Gorzyce	Stan wód: dobry Niezagrożona niesięgnięciem celów środowiskowych.
143	Bierawa, Kędzierzyn-Koźle, Kuźnia Raciborska, Rudziniec, Sośnicowice, Pilchowice, Knurów, Czerwionka-Leszczyny, Rybnik, Gliwice, Orzesze, Ornontowice, Mikołów	Stan wód: słaby (stan ilościowy słaby, stan chemiczny dobry) Zagrożona niesięgnięciem celów środowiskowych. Przyczyny: Przyczyny antropogeniczne: Drenaż górniczy wywołany eksploatacją węgla kamiennego czynnych i zlikwidowanych Kopalń Węgla Kamiennego oraz surowców skalnych, drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych, potencjalne ogniska zanieczyszczeń (punktowe, liniowe, obszarowe). Intensywne użytkowanie rolnicze. Zniekształcenie stosunków wodnych pod wpływem obniżenia poziomu wód podziemnych w PPW wywołanego odwodnieniem górniczym w siedlisku typu 91EO w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycję Krajobrazowe Rud Wielkich. Przyczyny geogeniczne: Płytko występujący poziom czwartorzędu, słabsza izolacja (poziom górnokarboński w południowo-wschodniej części JCWPd) oraz tektoniczne powierzchnie nieciągłości mogące powodować ascenzję wód słonych oraz wód z warstw paleozoiku.

ŹRÓDŁO: [HTTPS://WWW.PGI.GOV.PL/](https://www.pgi.gov.pl/)

Opracowanie i aktualizacja (co 6 lat) Planów Gospodarowania Wodami na obszarach dorzeczy, stanowi wypełnienie wymagań przepisów unijnego prawa, tj. art. 14 RDW oraz art. 319 ust. 4 ustawy Prawo wodne. Obecnie trwają prace nad opracowaniem II aktualizacji PGW, w ramach której prowadzone są m.in. konsultacje społeczne.

Jednym z obszarów problemowych w skali ogólnokrajowej przedstawionych w Przeglądzie istotnych problemów gospodarki wodnej w dorzeczu Odry jest ochrona stanu ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Wśród czynników stanowiących bezpośrednie zagrożenie dla zapewnienia pożądanej ilości wody o odpowiedniej jakości w danym miejscu i czasie jest susza, wynikająca ze zmian klimatu. W Polsce zidentyfikowano występowanie suszy rolniczej oraz ryzyka suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej. Susza jest zjawiskiem o charakterze naturalnym, spowodowanym tymczasowym spadkiem dostępności wody związanym m.in. z brakiem opadów. Mówimy o suszy atmosferycznej w przypadku deficytu opadów. Susza rolnicza to deficyt wody dla roślin. Susza hydrologiczna, występuje kiedy mamy niski przepływ wody w rzece, a susza hydrogeologiczna, kiedy spada poziom wód podziemnych.

W 2019 roku w województwie opolskim, podobnie jak i na terenie wszystkich pozostałych województw w regionie wodnym środkowej Odry, stwierdzono suszę rolniczą. Największy udział procentowy lat suchych w wieloleciu występował w zlewniach Nysy Kłodzkiej (woj. dolnośląskie i opolskie), Bystrzycy (woj. dolnośląskie), Osobłogi (woj. opolskie), południowej części zlewni Bobru (woj. dolnośląskie) oraz Przyodrza. W regionie wodnym Środkowej Odry zidentyfikowano IV klasę zagrożenia występowania suszy atmosferycznej, w pozostałych regionach wodnych – obszary umiarkowanie i bardzo zagrożone.

Szczególnym wymiarem polityk rozwoju lokalnego oraz ponadlokalnego będzie przeciwdziałanie suszy. Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS) na lata 2021-2027 – przyjęty został na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U.2021 poz. 1615).

Wg danych Planu przeciwdziałania skutkom suszy⁶, obszar miasta Kędzierzyn-Koźle należy do obszarów częściowo i silnie ekstremalnie zagrożonych suszą na terach rolnych i leśnych, do obszaru słabo zagrożonych suszą hydrologiczną oraz częściowo umiarkowanie (JCWPd 128) lub słabo (JCWPd 127, 142) zagrożonych suszą hydrologiczną w przypadku wód podziemnych. Łączna ocena zagrożenia suszą wskazuje na umiarkowane zagrożenie.

Prawidłowe zagospodarowanie i użytkowanie zlewni rzecznej jest ważnym elementem ochrony zasobów wodnych. Idea konieczności zwiększania zasobów dyspozycyjnych przez powiększanie, w tym przywracanie zdolności retencyjnych poszczególnych zlewni, zarówno jest wpisana w cele planowania w gospodarowaniu wodami, jak i jest stałym elementem zarządzania ryzykiem powodziowym. Stanowi także instrument planowania przestrzennego oraz ochrony ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Rozwiązania służące zwiększeniu zasobów wodnych na drodze retencji opierają się na odbudowie utraconych zdolności retencyjnych dorzecza oraz na zachowaniu istniejących jeszcze, naturalnych możliwości zatrzymywania wody na danym obszarze. Na retencję

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy

powierzchniową składają się: retencja jeziorna, zbiornikowa, koryt i dolin rzecznych, śnieżna oraz retencja lasu, glebowo-gruntowa i krajobrazowa.⁷

We wrześniu 2019 r. Rząd RP przyjął założenia do Programu rozwoju retencji na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030 (PRR).

Oprócz ochrony ilościowej wód powierzchniowych i podziemnych, istotnym problemem gospodarki wodnej w dorzeczu Odry jest ochrona jakościowa wód powierzchniowych i podziemnych. Dowodzą to badania monitoringowe, wykazujące przekroczenie wartości granicznych dla metali ciężkich (m.in. rtęć, ołów) i WWA (m.in. benzo(a)piren) w znacznej liczbie JCWP badanych w obecnym cyklu planistycznym (brak poprawy w porównaniu z poprzednim cyklem), spowodowane spalaniem paliw kopalnych, niską emisją, transportem, emisją przemysłową. Uciążliwe dla środowiska gałęzie przemysłu koncentrują się w województwie opolskim w Kędzierzynie – Koźlu. Depozycja atmosferyczna może być także dodatkowym źródłem biogenów (głównie azotu), których wartości graniczne zostały przekroczone w dużej części JCWP.

Badania wykazują przekroczenie stężeń granicznych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego w większości monitorowanych w obecnym cyklu planistycznym JCWP rzecznych. Dotyczy to głównie difenyloeterów bromowanych, które mogą się przedostawać do środowiska z przemysłu oraz z odcieków ze składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów przemysłowych oraz miejsc nielegalnego składowania odpadów i dzikich wysypisk.

Jednym z działań ujętych w aPGW jest opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych. Pod pojęciem renaturyzacji należy rozumieć działania dla cieków i zbiorników wodnych, w mniejszym lub większym stopniu przekształconych przez człowieka, przyczyniające się do przywrócenia stanu zbliżonego do naturalnego. Przedmiotem pracy jest sporządzenie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych, stanowiącego działanie ukierunkowane na rozpoznanie zagrożeń i przyczyn zmian hydromorfologicznych cieków i zbiorników wodnych oraz zaplanowanie działań naprawczych, które pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych dla tych części wód. Głównym celem programu jest zaproponowanie obszarów wraz z przypisanymi dla nich działaniami, które powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe i ekonomiczne.⁸

5.1.3. Powietrze atmosferyczne

Stan sanitarny powietrza kształtowany jest przez źródła przemysłowe, transport i niską emisję z lokalnych źródeł grzewczych. Wyniki wieloletnich badań wskazują na zmniejszenie się w ostatnich latach zanieczyszczenia dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu i pyłu zawieszonym. Pomimo wyraźnego spadku emisji z zakładów przemysłowych, nadal niepokojący pozostaje wysoki poziom emisji pochodzącej z sektora bytowo-komunalnego, czyli tzw. emisji „niskiej” oraz poziom emisji benzenu. Niska emisja zanieczyszczeń powietrza jest emisją pochodzącą z lokalnych kotłowni

⁷ Źródło: Plan przeciwdziałania skutkom suszy, Dz.U. Poz. 1615

⁸ Za: Stan środowiska w województwie opolski, Raport 2020

węglowych i indywidualnych palenisk domowych opalanych najczęściej tanim węglem, a więc najczęściej o złej charakterystyce i niskich parametrach grzewczych.⁹

W odniesieniu do jakości powietrza atmosferycznego Główny Inspektorat Ochrony Środowiska corocznie dokonuje oceny zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem oraz pyłem zawieszonym PM₁₀, PM_{2,5} i zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM₁₀: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Oceny te dokonywane są w odniesieniu do obszarów kraju zwanych strefami. Dla celów takiej oceny województwo opolskie podzielone zostało na strefy; obszar Kędzierzyna-Koźła przynależy do „strefy opolskie”. Dane za 2021 r. odnoszące się do tej strefy wskazują na klasę C (najniższą) dla takich zanieczyszczeń, jak pył PM_{2,5}, PM₁₀ i benzo(a)piren.

O poziomie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na i z obszaru gminy, podobnie jak i w strukturze całego województwa, decydują trzy główne kategorie źródeł:

- źródła punktowe – emisja zorganizowana z sektorów gospodarki obejmujących: energetykę, ciepłownictwo i przemysł,
- rozproszone źródła komunalno-bytowe – niska emisja z indywidualnie ogrzewanych gospodarstw domowych, najczęściej z obszarów o zwartej zabudowie opalanych węglem kamiennym, zanieczyszczająca powietrze pyłem drobnym: PM₁₀ i PM_{2,5} a także benzo(a)pirenem zawartym w pyłe,
- transport drogowy, czyli emisja liniowa – która ma udział w zanieczyszczeniu powietrza tlenkami azotu, a najwyższa jej koncentracja ma miejsce w rejonach dróg o największym natężeniu ruchu.

5.1.4 Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w istotny sposób wpływa na warunki bytowania i zdrowie człowieka oraz warunki życia zwierząt. Hałas stanowi jedno z istotnych zanieczyszczeń środowiska, które w związku z ciągłym rozwojem komunikacji, wzrastającym uprzemysłowieniem i postępującą urbanizacją stale wzrasta. Dopuszczalne poziomy hałasu są regulowane rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Jako główne zagrożenie klimatu akustycznego w gminie należy wskazać hałas komunikacyjny, szczególnie drogowy, który dotyczy:

- drogi krajowej: nr 40 (Głuchotaży – Kędzierzyn-Koźle – Pyskowice),
- dróg wojewódzkich: nr 408 (Gliwice – Kędzierzyn-Koźle), nr 410 (Kędzierzyn-Koźle – Brzeźce), 418 (Kędzierzyn-Koźle – Reńska Wieś), 423 (Kędzierzyn-Koźle – Opole), 426 (Kędzierzyn-Koźle – Strzelce Opolskie – Zawadzkie).

Na terenie Kędzierzyna-Koźła monitoringiem klimatu akustycznego zajmuje się Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, który w 2013 r. przeprowadził badania hałasu drogowego. Pomiarów dokonano w następujących punktach:

- Al. Jana Pawła II (DK40), teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej,

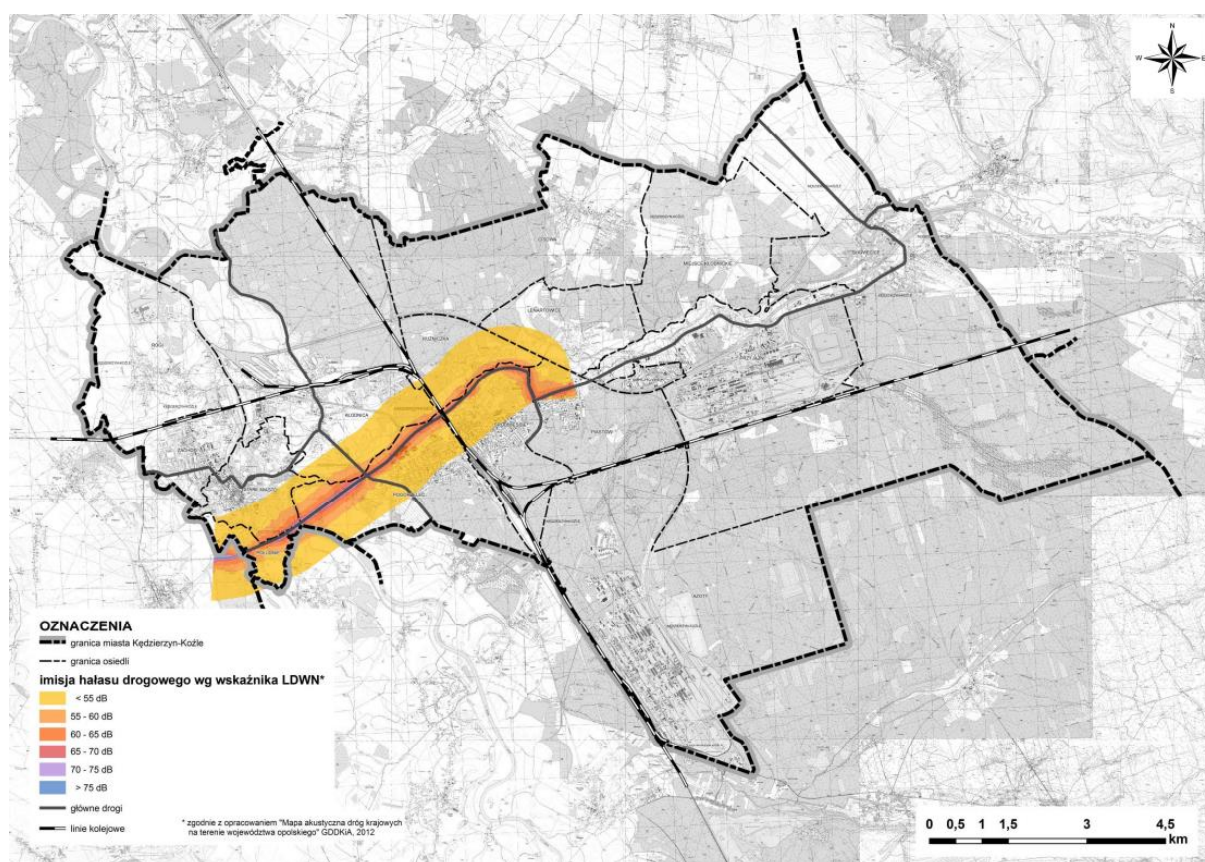
⁹ Źródło: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

- Ul. Gliwicka (DW408), teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- Ul. Piastowska (droga powiatowa), teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Przekroczenia emisji hałasu zanotowano w punkcie położonym przy ul. Gliwickiej, zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

Potencjalnym źródłem hałasu są również zakłady przemysłowe zlokalizowane w Kędzierzynie-Koźlu. Normy emisji hałasu regulują przepisy odrębne. W celu ochrony przed ponadnormatywnym hałasem nowych terenów budowlanych, należy lokować bezpośrednio wzdłuż linii drogi w pierwszej kolejności zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług. Ograniczający wpływ na rozprzestrzenienie hałasu ma również stosowanie zieleni izolacyjnej w formie pasów zadrzewień i zakrzewień.¹⁰

RYСУNEK 3. IMISJA HAŁASU DROGOWEGO NA ODCINKU DROGI NR 40



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

¹⁰ Za: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

5.1.5 Promieniowanie elektromagnetyczne

Za najbardziej istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego uznaje się: urządzenia radiokomunikacyjne, radiolokacyjne i radionawigacyjne oraz obiekty i urządzenia energetyczne. W województwie opolskim do największych źródeł promieniowania elektromagnetycznego możemy zaliczyć stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje i linie elektroenergetyczne.

W latach 2017 – 2018 na terenie województwa opolskiego badania poziomów pól elektromagnetycznych wykonano w 90 punktach pomiarowych, w każdym roku po 45. Na terenie województwa nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.¹¹

W granicach administracyjnych miasta znajdują się urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne, są to przede wszystkim linie elektroenergetyczne, w tym linie wysokich napięć.

Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym polega przede wszystkim na izolacji przestrzennej ludzi od pola elektromagnetycznego o ponadnormatywnym natężeniu. Zgodnie z przepisami wzdłuż linii elektroenergetycznych wyznacza się pasy technologiczne, gdzie występują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu m.in. zakaz lokalizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi.¹²

5.1.6 Gospodarka odpadami

Plan gospodarki odpadami Województwa Opolskiego na lata 2016 – 2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 zalicza Kędzierzyn-Koźle do regionu południowo-wschodniego, na terenie którego funkcjonuje Związek Międzygminny „Czysty Region”.

Głównymi celami planu są:

- zapobieganie powstawaniu odpadów;
- wykorzystanie odpadów w procesie recyklingu, odzysku, unieszkodliwiania odpadów, których nie można przetworzyć innymi metodami;
- zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowiska odpadów (szczególnie odpadów biodegradowalnych);
- wyeliminowanie praktyk nielegalnego składowania odpadów.

Zgodnie z polityką ekologiczną państwa oraz Krajowym planem gospodarki odpadami w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi przyjęto cele:

- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych w 2020 r. więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 r.;

¹¹ Źródło: Stan środowiska w województwie opolskim, Raport 2020

¹² Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

- osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 50% ich masy do 2020 r.

Planowane inwestycje w zakresie gospodarki odpadami na terenie miasta to:

- rozbudowa i modernizacja Miejskiego Składowiska Odpadów o kwaterę o pojemności 350 000 m³;
- budowa 2 punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) wraz ze ścieżką edukacyjną;
- budowa instalacji przetwarzania odpadów budowlanych i rozbiórkowych (kruszarka);
- budowa trzeciej kwatery na terenie Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu;
- budowa biogazowni przy instalacji do fermentacji metanowej odpadów biodegradowalnych z infrastrukturą do odzysku energii.

5.1.7 Obszarowa ochrona przyrody

Kędzierzyn-Koźle to miasto o bardzo zróżnicowanym sposobie zagospodarowania poszczególnych części. Obok terenów przemysłowych i zurbanizowanych, funkcjonują obszary bogate pod względem przyrodniczym – do najcenniejszych należą zachowane, półnaturalne siedliska podmokłe w dolinie Odry i zwarte kompleksy leśne. Zarówno dolina Odry jak i lasy stanowią korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym i międzynarodowym.

Kędzierzyn-Koźle charakteryzuje się dużą lesistością, wynoszącą 45% powierzchni¹⁹. Dominującym typem siedliskowym lasu jest las mieszany świeży i bór mieszany świeży²⁰. Oba typy siedliska mają korzystne uwilgotnienie.

Z przyrodniczego punktu widzenia szczególnie cenne są zajmujące mniejsze powierzchnie podmokłe lasy łąkowe i olsy. Lasy łąkowe to bardzo żyzne siedliska położone w sąsiedztwie cieków, nieregularnie zalewane, z charakterystycznymi gatunkami: olcha czarna, topola, wierzba, wiąz szypułkowy, jesion wyniosły, dąb szypułkowy. Olsy występują natomiast w terenach zabagnionych, gdzie poziom wód gruntowych jest wysoki, z dala od wpływu cieków wodnych, z dominującymi gatunkami: olsza czarna i szara lub brzoza brodawkowata.

Występowanie w mieście dolin rzecznych, zwłaszcza szerokiej doliny Odry, warunkuje występowanie związanych z nimi ekosystemów – oprócz wcześniej wspomnianych lasów łąkowych, są to przede wszystkim łąki zalewowe, starorzecza, liczne przybrzeżne zarośla. Ponadto, na terenach nadzalewowych Odry znajdują się rozległe pola urozmaiconego krajobrazu rolniczego.

Wśród istniejących w Polsce **form ochrony przyrody** na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdzono występowanie dwóch: użytków ekologicznych i pomników przyrody.

Użytki ekologiczne na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle są reprezentowane przez:

- „Ostojnik” (2,53 ha) – eutroficzny zbiornik wodny, bagno z roślinnością szuwarową, miejsce łąkowe ptactwa wodno-błotnego;
- „Kaczy Dół” (1,15 ha) – śródleśne bagno z oczkami wodnymi, roślinnością szuwarową i torfowcami, miejsce łąkowe ptactwa wodno-błotnego i rozrodu płazów;

- „Żabi Dół” (0,49 ha) – bagno z zaroślami wierzby;
- „Oczko za Składnicą” (0,36 ha) – śródleśne oczko wodne z roślinnością wodną i szuwarową, miejsce wylęgu i przebywania ptactwa wodno-błotnego.

W granicach miasta Kędzierzyn-Koźle znajdują się **pomniki przyrody**, utworzone zarówno rozporządzeniami Wojewody Opolskiego, jak i uchwałami Rady Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu. Wśród pomników przyrody ożywionej przeważają pojedyncze okazy z gatunku dąb szypułkowy, ale występują również buk pospolity, jesion wyniosły, tulipanowiec amerykański, jesion pensylwański, wiąz szypułkowy, lipa drobnolistna i klon pospolity. Natomiast pomniki przyrody nieożywionej reprezentowane są przez 2 głązy narzutowe: głąz z szarego granitu zlokalizowany na osiedlu Sławięcice oraz głąz z różowego granitu usytuowany na osiedlu Azoty.

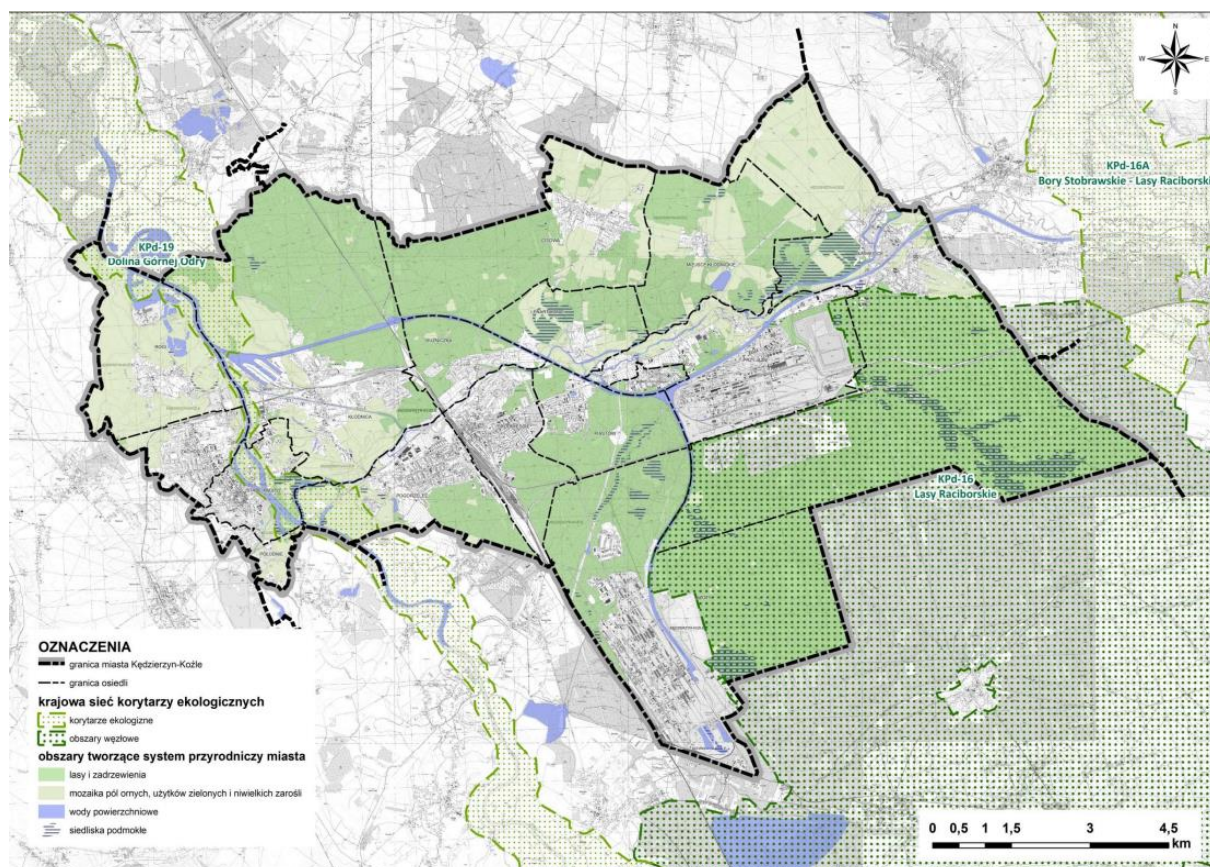
Korytarze ekologiczne stanowią obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, będące szlakami komunikacyjnymi dla zwierząt, a w większym przedziale czasowym – również dla roślin. W zależności od wielkości i długości, można mówić o korytarzach międzynarodowych i krajowych, regionalnych i lokalnych. Dolina Odry oraz lasy w południowej części miasta pełnią funkcje korytarzy ekologicznych. Zostały one objęte siecią korytarzy ekologicznych przez PAN21, są to Dolina Górnej Odry (korytarz ekologiczny, KPd-19) oraz Lasy Raciborskie (obszar węzłowy KPd – 16). Korytarz ekologiczny Dolina Odry jest korytarzem o znaczeniu międzynarodowym i obejmuje on dolinę w gminie Cisek, Bierawa, Kędzierzyn-Koźle i Reńska Wieś.¹³

Ważna dla uzupełnienia systemu przyrodniczego jest zieleń urządzona, w tym parki, zieleńce, zieleń towarzysząca zabudowie i ciągom komunikacyjnym oraz obiektom sakralnym. Na terenie Kędzierzyna-Koźla zlokalizowane są liczne aleje, drzewa pomnikowe lub całe drzewostany parkowe złożone z rodzimych gatunków szlachetnych. Ponadto na terenie miasta znajdują się cztery parki, w tym dwa wpisane do rejestru zabytków: park w Sławięcicach oraz Planty Miejskie w Koźlu. Poza tym w Kędzierzynie znajdują się dwa parki wypoczynkowe: Park Orderu Uśmiechu oraz Park Pojednania.¹⁴

¹³ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

¹⁴ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

RYСУNEK 4. SYSTEM POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH NA OBSZARZE KĘDZIERZYNA-KOZŁA



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYNA-KOZŁE

5.1.8 Dziedzictwo kulturowe i ochrona krajobrazu

Najbardziej charakterystycznym składnikiem krajobrazu Kędzierzyna-Koźła jest zalewowa dolina Odry. Jej fizjonomia i funkcjonowanie wynikają z naturalnych, sezonowych wylewów. Obecnie ten czynnik został ograniczony w związku z techniczną zabudową koryta i uregulowaniem przepływów rzeki. Ponadto Odra jest obwałowana wałami wznoszącymi się ponad dno naturalnej doliny, które ograniczają jej widoczność z pozostałych obszarów. Uregulowanie rzeki, oczyszczenie koryta i obszaru międzywał, doprowadziło lokalnie do eliminacji nadbrzeżnych zbiorowisk. Brak szuwaru, krzewów i drzew na brzegach wód jest obecnie charakterystyczną cechą krajobrazu uregulowanej Odry, dlatego tym cenniejsze są obszary, gdzie występują pozostałości naturalnego zagospodarowania doliny – fragmenty łągów, starorzecz, łąki zalewowe czy zarośla wierzbowe. Spośród obszarów otwartego krajobrazu dużą powierzchnię w Kędzierzynie-Koźlu stanowią lasy – jednak zwarte kompleksy z dominującym drzewostanem sosnowym, o mało zróżnicowanej strukturze nie stanowią wyróżniającego się elementu. Jedynie kilka fragmentów kompleksów leśnych można uznać za wyróżniające się – zostały one objęte ochroną w postaci strefy „K” ochrony obszarów o cennych

walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Obecnie nie chroni się w granicach miasta krajobrazu w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody.¹⁵

W Kędzierzynie-Koźlu występuje wiele zróżnicowanych zabytków – kościoły, pozostałości zamków i fortyfikacji, pojedyncze domy, cmentarze, mogiły, miejsca pamięci oraz elementy historycznej zabudowy przemysłowej, w tym pozostałości Kanału Kłodnickiego i jego urządzeń. Najcenniejsze obiekty wpisane są do rejestru zabytków oraz wyznaczono dla nich miejscowych planach zagospodarowania strefy ochrony konserwatorskiej. Łącznie na terenie miasta wyznaczono 20 stref, w tym strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej objęto rejon Starego Miasta, Fort Fryderyka Wilhelma wraz z otoczeniem, zespół pałacowo-parkowy w Sławięcicach oraz obszar byłego niemieckiego podoboju koncentracyjnego KL Auschwitz III -Blechhammer.

Na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wyznaczono 24 strefy ochrony konserwatorskiej. Granice stref oraz zasady ich ochrony określono w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru jednostki planistycznej Sławięcice.

Wyróżniono następujące strefy:

- 4 strefy „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- 4 strefy „B” ochrony konserwatorskiej,
- 7 stref „K” ochrony obszarów o cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
- 2 strefy „W” ochrony archeologicznej,
- 1 strefa „OW” obserwacji archeologicznej,
- 2 strefy „E” ochrony ekspozycji,
- 4 strefy „U” ochrony układów urbanistycznych, w tym:
 - układ urbanistyczny „Zachód”,
 - układ urbanistyczny „Pogorzelec”,
 - układ urbanistyczny „Śródmieście”,
 - układ urbanistyczny „Blachownia”.

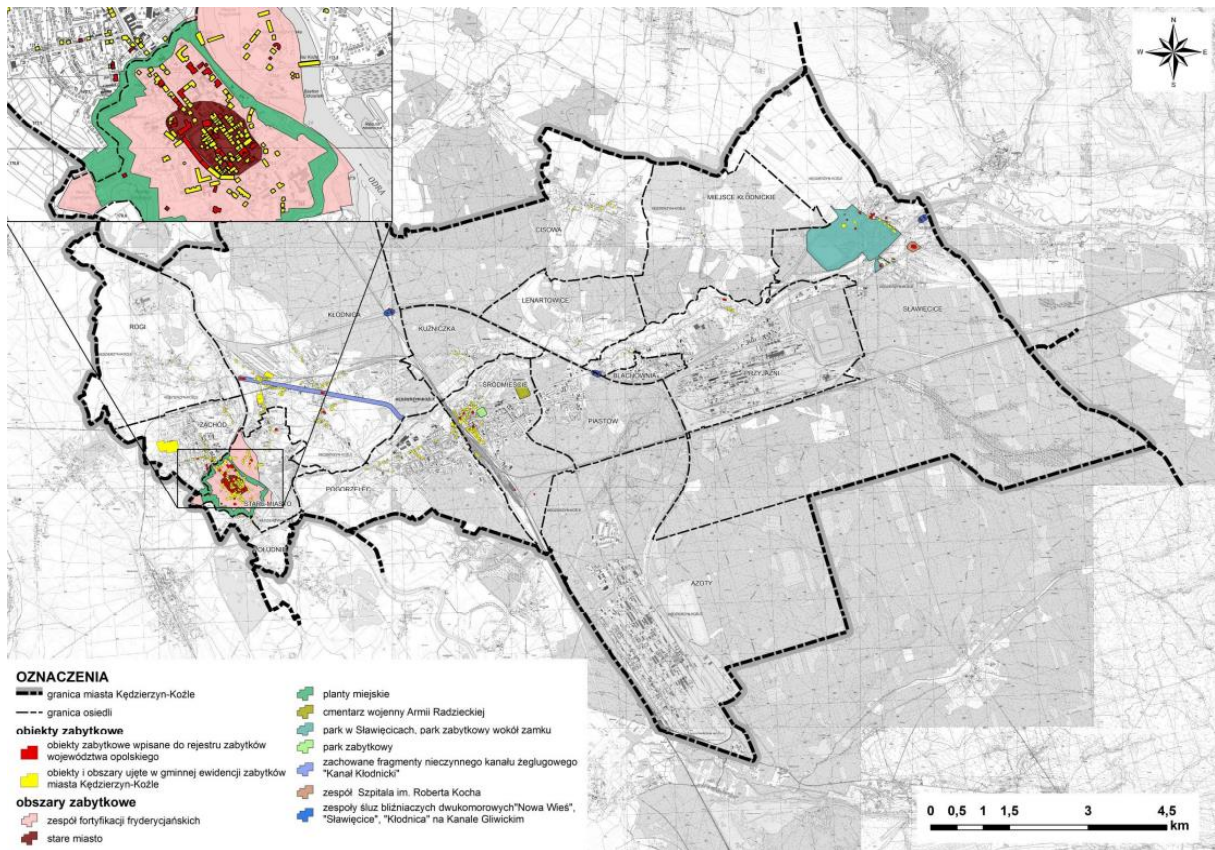
Do obszarów o największym reżimie ochrony, poprzez objęcie strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej, zaliczono rejon Starego Miasta, Fort Fryderyka Wilhelma wraz z otoczeniem, zespół pałacowo-parkowy w Sławięcicach oraz obszar byłego niemieckiego podoboju koncentracyjnego Arbeitslager Blechhammer. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji na obszarze stref ochrony konserwatorskiej należy uzyskać odpowiednią opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle nie występują zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, natomiast występuje 96 zabytków archeologicznych, które figurują w ewidencji Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i które zostały ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Największa koncentracja stanowisk występuje w rejonie Starego Miasta.

Miasto Kędzierzyn-Koźle nie posiada opracowanej listy dóbr kultury współczesnej, jednakże w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulicy Wróblewskiego (byłe warsztaty szkolne) jako dobro kultury współczesnej oznaczono tablicę pamiątkową zlokalizowaną przy ul. Wróblewskiego.

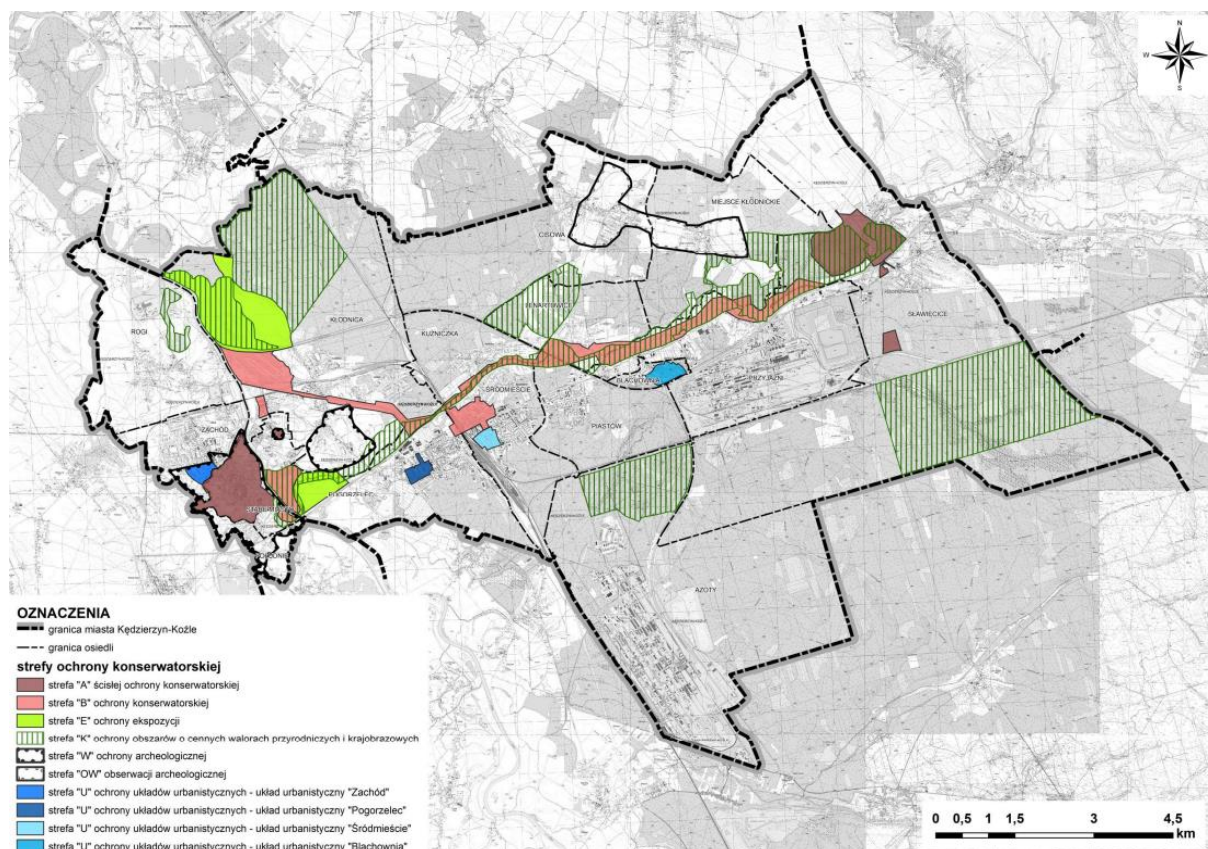
¹⁵ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

RYSUNEK 5. OBSZARY I OBIEKTY ZABYTKOWE



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹŁE

RYСУNEK 6. STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ



ŹRÓDŁO: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

5.1.9. Zakłady stwarzające ryzyko poważnej awarii

Zgodnie ustawą Prawo ochrony środowiska poważna awaria to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstała w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zgodnie z wykazem zakładów dużego (ZDR) i zwiększonego ryzyka (ZZR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej podanym do publicznej wiadomości przez Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej na terenie Kędzierzyna-Koźła występuje osiem zakładów ZDR (stan na dzień 2 stycznia 2018): –

- Brenntag Polska Sp. z o.o., Wydział Magazynowy, Kędzierzyn-Koźle,
- Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A., Kędzierzyn-Koźle,
- PCC Synteza Spółka Akcyjna, Kędzierzyn-Koźle,
- ICSO Chemical Production Sp. z o.o., Kędzierzyn-Koźle,
- Pfeleiderer Silekol Sp. z o.o., Kędzierzyn-Koźle,
- WARTER Sp. z o.o. Oddział K-Koźle, K-Koźle,
- Petrochemia-Białchownia S.A. Spółka Grupy Wanhua-BorsodChem, Kędzierzyn-Koźle,

- Fluorochemika Poland Sp. z o.o. Oddział Kędzierzyn-Koźle, Kędzierzyn-Koźle;

oraz dwa zakłady ZZR:

- "Air Products" Sp. z o.o., Kędzierzyn-Koźle ul. Waryńskiego,
- "Air Products" Sp. z o.o., Kędzierzyn-Koźle ul. Gliwicka.¹⁶

5.1.10. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi

Na terenie Kędzierzyna-Koźła zdiagnozowano występowanie obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.). Warto podkreślić, iż Kędzierzyn-Koźle to obszar o dużej aktywności gospodarczej, w tym działalności przemysłowej. Historia miasta nierozłącznie związana jest z przemysłem, stąd na jego terenie występują obszary zanieczyszczone. W odniesieniu do tych terenów przewiduje się lub zrealizowano działania remediacyjne, czyli zmierzające do usunięcia lub zmniejszenia ilości zanieczyszczeń powierzchni ziemi, wprowadzonych do niej w wyniku działalności człowieka. Celem remediacji jest przywrócenie środowisku – glebie, leżącej pod nią ziemi i wodom gruntowym – jego wcześniejszych wartości użytkowych.

¹⁶ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

TABELA 8. HISTORYCZNE ZANIECZYSZCZENIA POWIERZCHNI ZIEMI NA TERENIE KĘDZIERZYNA-KOŹŁA

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
81	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Kozielska 6b obręb: Kędzierzyn działki: 471 obręb 0044 Kędzierzyn	0,261	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Faktyczny termin zakończenia 15-12-2015.</p> <p>Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości;</p> <p>Opis efektu ekologicznego: Prace remediacyjne polegały na pompowaniu zanieczyszczonej wody gruntowej, oczyszczaniu jej w kontenerowej stacji oczyszczania oraz odprowadzaniu wody oczyszczonej do gruntu. Od sierpnia 2015 r. wody podziemne ze wszystkich otworów spełniają kryteria I klasy czystości, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. nr 143, poz. 896). Wyniki analiz laboratoryjnych próbek gruntu wykonanych w listopadzie 2015 r., potwierdziły osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego.</p> <p>Ocena efektu ekologicznego przeprowadzenia remediacji: pozytywna</p>

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
82	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Łukasiewicza 22 obręb: Koźle działki: 1657/5 obręb 0014 Koźle opis miejsca: Baza Magazynowa Paliw Płynnych PKN Orlen nr 43 w K-K	0,768	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 18-07-2015. Planowany termin zakończenia 30-12-2022.</p> <p>Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości;</p>
84	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb: Azoty działki: 371/3 obręb Azoty opis miejsca: obszar pomiędzy składowiskiem osadów ściekowych a stawem nr 3	0,025	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1986 r.	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 31-03-2021. Planowany termin zakończenia 31-12- 2031.</p> <p>Remediację przeprowadzona poprzez: ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń;</p>
86	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa 30 A	0,3	Grupa Azoty Zakłady Azotowe	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1998 r.	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p>

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
	<p>obręb: Azoty działki: 244/6, 245/1, 254/11, 244/4 obręb Azoty opis miejsca: obszar wokół zlikwidowanego gazometru amoniaku TK I</p>		Kędzierzyn S. A.			<p>Faktyczny termin zakończenia 21-10-2016. Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości; Opis sposobu przeprowadzenia: wydobycie zanieczyszczonego gruntu i oczyszczanie go na przyzmacach.</p> <p>Opis efektu ekologicznego: Remediacja polegała na wydobyciu gruntu i jego selekcji, a następnie oczyszczeniu wód z wykopu oraz remediacji zanieczyszczonego gruntu na przyzmacach remediacyjnych. Grunty, które na podstawie badań laboratoryjnych nie wykazały przekroczenia zanieczyszczenia, zostały wykorzystane do zasypania wykopu. Remediacja miała doprowadzić do redukcji stężeń substancji powodującej ryzyko - oleju mineralnego (węglowodory C12-C35) w glebie i w ziemi. Przedłożone wyniki badań kontrolnych pobranych próbek gruntu, potwierdziły osiągnięcie zakładanego efektu ekologicznego.</p> <p>Ocena efektu ekologicznego przeprowadzenia remediacji: pozytywna.</p>
88	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb:	0,075	Grupa Azoty Zakłady Azotowe	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 1993 r.	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
	Azoty działki: 140/2, część dz. 141 obręb Azoty opis miejsca: Teren byłej instalacji mycia miedzioowego II		Kędzierzyn S. A.			Planowany termin rozpoczęcia 10-06-2017. Planowany termin zakończenia 30-12- 2031. Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
102	Kędzierzyn-Koźle adres: 47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. nr 588/91 obręb Blachownia	0,1115	PAGA- UNIBUD s.c.	43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	przed 1 października 2001 r.	Obowiązującym do remediacji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.
103	Kędzierzyn-Koźle adres: 47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. 588/75 obręb Blachownia	0,0931	PAGA- UNIBUD s.c.	43.22.Z Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych	przed 1 października 2001 r.	Obowiązującym do remediacji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.
104	47-220 Kędzierzyn-Koźle obręb: Blachownia działki: dz. 602/217 obręb Blachownia	0,0089	PCC Energetyka Blachownia sp. z o. o.	35.13.Z Dystrybucja energii elektrycznej	przed 1 października 2001 r.	Obowiązującym do remediacji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-594 Opole.

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
214	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Mostowa obręb: Azoty działki: 177/3, 177/7 obręb Azoty opis miejsca: teren byłej instalacji Wosków Półtwardych i Chrompolu	0,009	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S. A.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 01-04-2021. Planowany termin zakończenia 30-06- 2022.</p> <p>Remediację przeprowadzona poprzez: zmniejszenie ilości zanieczyszczeń; ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.</p>
545	Kędzierzyn - Koźle przy ul. Mostowej 30H (działka o nr ew. 177/8). obręb: Azoty działki: działka o nr ew. 177/8	0,17	Skarb Państwa, Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o.	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Planowany termin rozpoczęcia 01-06-2019. Planowany termin zakończenia 31-12- 2019.</p> <p>Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.</p>
548	Kędzierzyn - Koźle przy ul. Mostowej 30H obręb: Azoty działki: 296/2	0,035	Skarb Państwa, Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa	20.15.Z Produkcja nawozów i związków azotowych	przed 30-04-2007	<p>Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.</p> <p>Opis remediacji: Planowany termin rozpoczęcia 01-06-2019. Planowany termin</p>

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
			Chemicznego Sp. z o.o.			zakończenia 31-12- 2019. Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
758	Kędzierzyn-Koźle adres: ul. Naftowa, Kędzierzyn - Koźle obręb: Blachownia działki: 593/1 opis miejsca: Baza Magazynowa Paliw Płynnych PKN Orlen nr 41 w K-K	5,0	PKN ORLEN S.A.	47.30.Z Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw	przełom 2004 i 2005 r.	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi. Opis remediacji: Planowany termin rozpoczęcia 03-2014. Planowany termin zakończenia 31-12- 2029. Remediację przeprowadzona poprzez: usunięcie zanieczyszczenia, przynajmniej do dopuszczalnej zawartości.
1222	Kędzierzyn-Koźle, działka ewid. nr 1046/5 obręb 0046 Kłodnica, przy ulicy Elewatorowej. obręb: obręb 0046 Kłodnica działki: 1046/5 opis miejsca: na działce ewid. nr 1046/5 obręb	0,4352	Gmina Kędzierzyn-Koźle	96.09.Z Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana	przed 30-04-2007	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.

Nr karty informacyjnej	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Podmiot władający terenem	Kod prowadzonej działalności	Czas wystąpienia zanieczyszczenia	Remediacja
	0046 Kłodnica, przy ulicy Elewatorowej w Kędzierzynie-Koźlu					
1227	Kędzierzyn-Koźle adres: ul. Chełmońskiego Kędzierzyn – Koźle obręb: 0046 Kłodnica działki: 1049/24, 1048/2 opis miejsca: nieczynny port rzeczny	0,5	Kędzierzyn – Koźle Terminale Sp. z o.o.	50.40.Z Transport wodny śródlądowy towarów	-	Odpowiedzialność wynika z art. 101h ust. 1 ustawy. Obowiązany jest władający powierzchnią ziemi.

ŹRÓDŁO: GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA, STAN NA DZIEŃ: 22.02.2022

5.2 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Realizacja założeń Programu oznacza faktycznie wykorzystanie szans na przyspieszenie rozwoju społeczno-gospodarczego, także w odniesieniu do wymiaru środowiskowego. Program porządkuje bowiem sposób prowadzenia działań rozwojowych na rzecz obszaru rewitalizacji i otwiera dodatkowe możliwości i ścieżki finansowania polityki rozwoju lokalnego. Pozwala przede wszystkim uporządkować logikę interwencji rozwojowych. Jest narzędziem koniecznym do tego, aby samorząd mógł sięgać po fundusze zewnętrzne, co związane jest m. in. z założeniami polityki rozwoju regionalnego, zdefiniowanymi na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym.

Zaniechanie realizacji zaplanowanych w Programie działań utrudni m. in. kształtowanie mobilności miejskiej, opierającej się na niskoemisyjnych rozwiązaniach. Nie pozwoli w odpowiednim zakresie rozwijać odporność miasta na czynniki kryzysowe.

Brak realizacji Programu wpłynie również na aspekty związane z mieszkalnictwem. W mieście nadal dominować będą rozwiązania nieefektywne pod względem oszczędzania energii. Nie dojdzie do skutku szereg działań modernizacyjnych infrastruktury miejskiej, które służyć będą ochronie środowiska, m. in. związanych z rozwojem sieci ciepłowniczej, rozwojem odnawialnych źródeł energii. Nie dojdzie do skutku realizacji działań na rzecz zwiększania retencyjności oraz związanych z rozwojem terenów zielonych.

5.3 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

5.3.1 Obszary o szczególnych właściwościach naturalnych lub posiadające znaczenie dla dziedzictwa kulturowego, wrażliwe na oddziaływanie, istniejące przekroczenia standardów jakości środowiska lub intensywne wykorzystywanie terenu

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego dokonano charakterystyki obszaru funkcjonalnego Kędzierzyna-Koźła, stwierdzając, że należy on do obszarów o najpoważniejszych nagromadzeniach konfliktów i kolizji przestrzennych w województwie. Wynikają one z faktu, że jest to obszar w którym występuje silna presja funkcjonującego przemysłu na obszary mieszkaniowe (obniżone standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza), silne przekształcenia powierzchni ziemi (eksploatacja piasku na terenie gminy Bierawa) i degradacja lasów, presja urbanizacyjna na tereny zagrożenia powodziowego.

Przyjęto, że przewidywane znaczące oddziaływanie dotyczyć może obszarów szczególnie wrażliwych na zanieczyszczenie lub negatywne zmiany w środowisku. Do tych obszarów należy zaliczyć w pierwszej kolejności:

- wody powierzchniowe,
- obszary zamieszkałe,
- obszary o funkcji przyrodniczej (głównie lasy),
- obszary o znaczeniu dla ochrony dziedzictwa kulturowego.

Jednocześnie należy stwierdzić, iż stan środowiska na poszczególnych obszarach może się różnić, a istotną determinantą stanu środowiska jest oddalenie od terenów przemysłowych (hałas, zanieczyszczenie powietrza) oraz głównych ciągów komunikacyjnych (hałas, zanieczyszczenia powietrza). W przypadku terenów zamieszkałych problemem może być ponadto niska emisja.

Jako pokazują dane GIOŚ stan wód powierzchniowych badanych JCWP był w dużym stopniu zły. Wody płynące najczęściej narażone były na zrzut niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych (migracja zanieczyszczeń na teren miasta), jak też poddane presji funkcji przemysłowej. Do pogorszenia stanu wód przyczyniają się spływy powierzchniowe, zwłaszcza z terenów rolniczych poddawanych nawożeniu i chemizacji.

Obszary leśne charakteryzowały się prawdopodobnie lepszym stanem środowiska w porównaniu do obszarów zurbanizowanych lub terenów przemysłowych. Związane jest to m. in. z większą odległością od źródeł zanieczyszczeń, zarówno powietrza, jak również wód powierzchniowych. Lasy rekompensują negatywne skutki oddziaływania na środowisko, m.in. zanieczyszczenia powietrza, wód (proces samooczyszczania), susz (zatrzymywanie wody). Zagrożeniem dla tych obszarów mogą być wybrane działania inwestycyjne i ich skutki, niekoniecznie realizowane na tych obszarach, ale przede wszystkim w sąsiedztwie (np. drogi, infrastruktura liniowa, rozwój funkcji przemysłowej). **Osobno należy rozważyć kwestie spójności przestrzennej obszarów cennych przyrodniczo, m. in. poprzez korytarze**

ekologiczne. W tym przypadku największe zagrożenia związane są z korytarzem ekologicznym biegnącym wzdłuż rzeki Odry.

Obszary o znaczeniu dla ochrony dziedzictwa kulturowego stanowiły głównie zabytki lub obszary zabudowy. Część tych obiektów zlokalizowana była na obszarach oddalonych od głównych tras komunikacyjnych i uciążliwych dla środowiska obiektów przemysłowych. W tych obszarach prawdopodobnie stan wybranych komponentów środowiskach, m. in. jakości powietrza, klimatu akustycznego, mógł być wyższy niż na obszarach miejskich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż największy wpływ na środowisko dotyczyć będzie przestrzeni zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych i przemysłowych oraz modernizowanych dróg.

Należy również przewidzieć, iż rosnąć może presja na środowisko związana z rozwojem funkcji mieszkaniowej, w tym jednorodzinnej. Zakłada się ponadto, że rozwój funkcji turystycznej realizowany będzie w oparciu o zasoby przyrodnicze. Przewiduje się m.in. rozwój ścieżki rowerowej oraz poprawę dostępności szlaku wodnego.

5.3.2 Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym

W granicach miasta występują niewielkie powierzchniowo użytki ekologiczne oraz pomniki przyrody.

Stan środowiska na ww. obszarach zasadniczo nie odbiega od stanu dla całego obszaru miasta. Jak już opisano w poprzednim rozdziale stan środowiska m.in. na terenie **obszarów leśnych** charakteryzował się prawdopodobnie lepszym stanem środowiska w porównaniu do obszarów zurbanizowanych lub terenów przemysłowych.

W nieco innej sytuacji mogą być chronione obiekty przyrody żywej lub nieożywionej zlokalizowane w sąsiedztwie terenów przemysłowych lub w strefie zurbanizowanej. Obiekty przyrody ożywionej położone na obszarach miejskich lub sąsiedztwie ruchliwych tras komunikacyjnych mogą być narażone na zanieczyszczenia powietrza lub skutki prowadzonych inwestycji (np. odwodnienie terenu). Szczególnej ochrony wymagają także obszary i obiekty, które zlokalizowane są obrębie przestrzeni wykorzystywanych turystycznie.

5.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

5.4.1 Przydatność w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju oraz we wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska

Mając na uwadze konieczność eliminowania wybranych problemów dla środowiska oraz zdrowia ludzi Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. przewiduje realizację przedsięwzięć, które będą charakteryzowały się pozytywnym oddziaływaniem na środowisko, wspierać będą zrównoważony rozwój oraz wносить wkład we wdrażanie wspólnotowego prawa w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy to przedsięwzięć związanych z termomodernizacją, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w ogrzewaniu obiektów, przedsięwzięć związanych ze zwiększaniem odporności na zmiany klimatu, m. in. dot. terenów zielonych.

Szczególnie nagłościonym problem w Kędzierzynie-Koźlu jest kwestia jakości powietrza atmosferycznego. Główne przyczyny niezadowolającego stanu powietrza atmosferycznego to:

- Zjawisko niskiej emisji (związane głównie z uwalnianiem pyłów zawieszonych PM10 oraz PM 2,5) generowane aż w 50% przez paleniska domowe, w których pali się paliwami gorszej jakości lub śmieciami. W dużym stopniu jest to uwarunkowane kwestiami ekonomicznymi (tzw. ubóstwo energetyczne, tj. spalaniem paliw najtańszych), jak też świadomością ekologiczną mieszkańców. Ponadto na zły stan powietrza ma wpływ transport - 12%; przemysł – 12%; rolnictwo – 10-11%.
- Rozwinięta funkcja przemysłowa, związana z funkcjonowaniem na terenie miasta i poza jego granicami dużych zakładów przemysłowych, które wywierają niekorzystny wpływ na środowisko (w tym m. in. podmioty emitujące benzen).
- Zmiany klimatyczne, których skutkiem są głównie susze i powodzie (miasto jest szczególnie na nie narażone), w tym również deficyt zasobów wodnych. Miasto nie wykorzystuje wystarczająco wód opadowych. Brakuje systemów małej retencji, które mogłyby zaspokoić bieżącą potrzebę pielęgnacji i ochrony zieleni miejskiej.

Zły stan środowiska wpływa na jakość życia i postrzeganie miasta przez mieszkańców:

- Zła jakość środowiska bardzo negatywnie wpływa na wizerunek miasta. Miasto w pierwszej kolejności kojarzone jest przez mieszkańców przez pryzmat zanieczyszczonego powietrza, niezależnie od obiektywnych ocen jego stanu, co wynika, m. in. z niskiego poziomu zaufania społecznego. Negatywny wizerunek kształtowany przez zły stan środowiska może mieć wpływ na decyzje migracyjne. Choć pewnie nie jest to czynnik determinujący nie należy go lekceważyć.
- Zła jakość powietrza atmosferycznego ma bezpośredni wpływ na jakość życia, w tym wpływa na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców (np. choroby układu oddechowego, choroby układu

krążenia). Realny problem dotyczy w szczególności pyłów zawieszonych pochodzących z niskiej emisji, głównie z emisji generowanej przez paleniska domowej (jakość zasobów mieszkaniowych).

- Deficyt zasobów wodnych może ograniczać konkurencyjność miasta w sferze gospodarczej (np. niski poziom wody w Odrze ogranicza działalność transportu rzeczno). Długotrwałe susze mogą pogłębiać problem jakości powietrza (pożary, pylenie).

Obszar Kędzierzyna-Koźła charakteryzuje się korzystnymi predyspozycjami przyrodniczymi, pozwalającymi na kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych. Do najważniejszych należą:

- korzystne cechy predysponujące do pełnienia funkcji mieszkaniowej (walory krajobrazowe, klimatyczne) oraz przemysłowej (korzystne warunki przewietrzania, izolacyjna funkcja lasów);
- rezerwa terenów o korzystnym dla lokalizacji zabudowy ukształtowaniu terenu oraz warunkach gruntowo-wodnych;
- stosunkowo niski udział obiektów i obszarów chronionych.

5.4.2 Powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r., poprzez wskazane do realizacji przedsięwzięcia, wykazuje zbieżność z problemami ochrony środowiska. Dotyczą one zasadniczo przestrzeni mieszkaniowej, jak też sąsiadujących z nimi terenów przyrodniczych, głównie parków i lasów. W Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. zakłada się realizację przedsięwzięć kompensujących negatywne oddziaływania na ludzi i system przyrodniczy. Jednocześnie realizacja wybranych przedsięwzięć inwestycyjnych można powodować negatywne oddziaływania na środowisko. Dotyczy to między innymi wpływu na powierzchnię ziemi, powietrze, hałas i wody powierzchniowe.

5.5 Charakterystyka planowanych przedsięwzięć

Próbując dokonać analizy oddziaływania postanowień dokumentu na środowisko przeanalizowano jego zapisy w do odniesieniu do Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).

Realizacja zadań, ujętych w programie rewitalizacji, charakteryzować się będzie małym oddziaływaniem na środowisko, które z reguły ograniczać się będzie do miejsc, na których realizowane będą wybrane przedsięwzięcia. Prowadzenie niewielkich prac budowlanych/inwestycyjnych generuje negatywne oddziaływanie na środowisko, np. poprzez hałas pracujących maszyn i urządzeń, ich spaliny, ryzyko zanieczyszczeń wód i gruntów płynami eksploatacyjnymi, zajęcie powierzchni ziemi, likwidację zieleni, etc. Z reguły oddziaływania te ograniczone będą w przestrzeni oraz czasie (czas trwania prac/procesu inwestycji). Oddziaływania te występować będą jednorazowo lub powtarzać się w okresie prowadzonych prac budowlanych/inwestycyjnych, a chwilowe oddziaływanie na środowisko ustąpi po ich zakończeniu.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. przewiduje realizację przedsięwzięć, które związane są z prowadzeniem procesów inwestycyjnych, tj. przebudowy, modernizacji, remontów infrastruktury sportowej, szkolnej, rekreacyjnej oraz parkingów, chodników i niewielkich odcinków dróg dojazdowych, jak też dotyczących zagospodarowania przestrzeni publicznych, takich jak parki, place, skwery, podwórka. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. nie znajdują się na liście mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przewidywana skala oddziaływań na środowisko będzie nieznaczna, ograniczona do czasu inwestycji i miejsca prowadzonych prac na poszczególnych podobszarach rewitalizacji.

W odniesieniu do inwestycji drogowych należy podkreślić, iż w okresie do 2030 roku zrealizowanych zostanie kilka prac modernizacyjnych, polegających na rozbudowie, przebudowie i modernizacji nawierzchni istniejących już dróg na obszarze rewitalizacji. Inwestycje te dotyczyć będą krótkich, gminnych odcinków dróg. Oznacza to, że pomimo wystąpienia oddziaływań na środowisko, będą one miały charakter tymczasowy. Inwestycje charakteryzować się będą małą skalą i nie powinny naruszać lokalnego układu środowiskowego i przyrodniczego.

Największa liczba przedsięwzięć pod względem rodzaju dotyczy termomodernizacji obiektów mieszkalnych. Co do zasady przedsięwzięcia takie przynoszą pozytywne skutki dla środowiska, co związane jest między innymi z oszczędnościami zużycia energii. Niemniej jednak, mając na uwadze zakres planowanych działań, w tym termomodernizację budynków, należy zwrócić szczególną uwagę na kwestie minimalizacji negatywnych skutków dla ptaków i nietoperzy. Mając na względzie korzyści wynikające z ocieplania budynków, w celu zminimalizowania negatywnego wpływu prowadzonych prac remontowych lub termomodernizacyjnych, podejmując je należy przestrzegać szczególnych zasad.

TABELA 9. OCENA WPŁYWU NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
Podobszar Koźle								
1	Miejski Ośrodek Kultury	Rodzinne, integracyjne warsztaty ceramiczne	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
2	UM Kędzierzyn-Koźle	„Między nami osiedłami” – integracyjny piknik	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
3	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Działania aktywizujące w Domu Dziennego Pobytu nr 2 „Magnolia” w Kędzierzynie- Koźlu, jako odpowiedź na problemy osób starszych i niepełnosprawnych	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
4	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Pełno(s)prawne kino - cykl filmów o niepełnosprawności w kinie „Twierdza	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
5	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Koncerty fortepianowe na Rynku w Koźlu	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
6	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Muzyczne podwieczorki	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
7	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Przebudowa budynku mieszkalno-użytkowego wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Pocztowa 7,7a,7b oraz ul. Żeglarska 2	Koźle	Nie, przebudowa obiektu i zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
8	Fundacja Odrodzimy Dziedzictwo Kulturowe	Rewitalizacja Fortu Fryderyka Wilhelma	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						przypadku procesu inwestycji		
9	Miejska Biblioteka Publiczna	Nowoczesna przestrzeń dla młodzieży w Centrum Informacji i Edukacji Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 1 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 1 T – 0	1 P, H
10	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu	Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu wokół kozielskiego szpitala	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
11	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Zagospodarowanie terenu przy Bursie Szkolnej w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace modernizacyjne, porządkowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
12	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja ośrodka Szkwał w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, przebudowa obiektu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
13	Ludowy Klub Jeździecki „Na Wyspie”	Modernizacja Stadniny Koni „ Na Wyspie” Kędzierzyn-Koźle	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
14	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Przebudowa i modernizacja Domu Dziennego Pobytu nr 2 „Magnolia” w Kędzierzynie-Koźlu, jako odpowiedź na problemy osób starszych i niepełnosprawnych na Podobszarze Rewitalizacji Koźle	Koźle	Nie, przebudowa obiektu, modernizacja	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
15	PAŃSTWOWA SZKOŁA MUZYCZNA I st. nr 2 im. Marii Szymanowskiej	Odnowienie elewacji budynku szkoły z możliwością przywrócenia stanu historycznego	Koźle	Nie, modernizacja obiektu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
16	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Żeglarska 11	Prace remontowo-konserwatorskie budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Żeglarska 11	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
17	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	Nowa jakość przestrzeni publicznej przy ul. Sportowej 15 - MINI GOLF i PŁYTA TRAWIASATA DO FISTBALLU	Koźle	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
18	Kozielskie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej	Dni Twierdzy Koźle	Koźle	Nie	Brak	-	-	-
19	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Plac zabaw w zabytkowym kozielskim parku odpowiednią na potrzeby najmłodszych mieszkańców podobszaru Koźle	Koźle	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 1 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 1 T – 0	1 Z, W, P, H
20	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Renowacja zabytkowej Baszty w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace remontowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
21	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Lamus – prace zabezpieczające obiekt na zamkowym wzgórzu	Koźle	Nie, prace remontowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
22	Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu	Wieża Widokowa – odnowa w sercu Starego Miasta	Koźle	Nie, prace remontowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
23	Gmina Kędzierzyn-Koźle	W stronę Wyspy - dzięki przebudowie ul. Xawerego Dunikowskiego od ul. Karpackiej do Mostu Józefa Długosza	Koźle	Nie, przebudowa i remont drogi o długości nie przekraczającej 1 km	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
24	Gmina Kędzierzyn-Koźle	Prace remontowo-konserwatorskie obiektów fortyfikacji Twierdzy Koźle z przełomu XVIII i XIX wieku wraz z zagospodarowaniem ich na cele użytkowe	Koźle	Nie, prace remontowo konserwatorskie	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
25	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Termomodernizacja budynku, remont dachu oraz remont dwóch pustostanów w budynku przy ul. Portowej 41 w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace remontowe i modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
26	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Wykonanie generalnego remontu części użytkowej budynku przy ul.	Koźle	Nie, prace remontowe i zagospodarowanie budynku	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
		Skarbowej 1 oraz zagospodarowanie terenu				c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
27	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja schronu fortecznego przy ul. Skarbowej w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace remontowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
28	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja poprzez poprawę efektywności energetycznej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej im. Bohaterów Westerplatte w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
29	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 7-7A	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Rynek 7-7A	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
30	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 8	Prace modernizacyjne dla WM Rynek 8	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
31	Wspólnota Mieszkaniowa Rynek 8	Prace modernizacyjne i remontowe dla WM Rynek 8	Koźle	Nie, prace remontowe i modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
32	Wspólnota Mieszkaniowa Anny 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Anny 6	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
33	Wspólnota Mieszkaniowa Limanowskiego 10	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Limanowskiego 10	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
34	Wspólnota Mieszkaniowa Pamięci Sybiraków 1	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Pamięci Sybiraków 1	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						przypadku procesu inwestycji		
35	Wspólnota Mieszkaniowa Piramowicza 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Piramowicza 5	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
36	Wspólnota Mieszkaniowa Poniatowskiego 12	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Poniatowskiego 12	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
37	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Karola Szymanowskiego 45	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Szymanowskiego 45 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
38	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Karola Szymanowskiego 47	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Szymanowskiego 47	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
39	Wspólnota Mieszkaniowa Jasna 4-4A	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Jasna 4-4A	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
40	Wspólnota Mieszkaniowa Jasna 4-4A	Prace modernizacyjne dla WM Jasna 4-4a	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
41	Wspólnota Mieszkaniowa Poczтова 3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Poczтова 3	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
42	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 2	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Chełmońskiego 2 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
43	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
		Chełmońskiego 3 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne				c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
44	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Józefa Chełmońskiego 3A-5	Termomodernizacja budynków Wspólnoty Mieszkaniowej Chełmońskiego 3A-5 wraz z wymianą źródeł ciepła na ekologiczne	Koźle	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
45	Wspólnota Mieszkaniowa, ul. Kłodnicka 8, 8A-B-C	Termomodernizacja elewacji budynku, remont dachu oraz remont podwórka	Koźle	Nie, prac remontowe i modernizacyjne, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
46	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Zagospodarowanie terenu zielonego przy ul. Portowej/Szymanowskiego	Koźle	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
47	Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle	Zwiększenie bioróżnorodności i działania adaptacyjne do zmian klimatu	Koźle	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
48	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Renowacja, rewaloryzacja i przebudowa zabytkowego kompleksu zamkowego w okolicach ul. Pamięci Sybiraków 11 w Kędzierzynie-Koźlu	Koźle	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
49	GTV BUS POLSKA sp. z o.o.	Modernizacja zdekapitalizowanego dworca PKS na centrum przesiadkowe	Koźle	Nie, prace modernizacyjne, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
Podobszar Centrum								
1.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu	Rozwój działalności Gminnego Centrum Seniora oraz Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu w Kędzierzynie-Koźlu, jako narzędzia do pobudzenia aktywności społecznej	Centrum	Nie	Brak	-	-	-
2.	Gmina Kędzierzyn-Koźle	Pilotażowy program dla uzdolnionych uczniów szkółach znajdujących się w obszarze rewitalizacji - „Kędzierzyńsko-Kozielski program wspierania uzdolnionych uczniów”	Centrum	Nie	Brak	-	-	-

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
3.	Środowiskowy Dom Samopomocy „Promyczek”, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 11 – filia	Rehabilitacja i oświata w procesie integracji społecznej	Centrum	Nie, prace modernizacyjne, porządkowe	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
4.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Poprawa bezpieczeństwa użytkowników Boiska Osiedlowego przy ul. Lompy w Kędzierzynie-Koźlu	Centrum	Nie, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 1 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 1 T – 0	1 Z, W, P, H
5.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Boisko Orlik przy ul. Partyzantów 32 w Kędzierzynie-Koźlu - atrakcyjną przestrzenią sportową	Centrum	Nie, prace remontowe	a) Tak - b) Nie	a) 1 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 1 T – 0	1 Z, W, P, H
6.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Otwarta Strefa Rekreacyjno-Sportowa w Kędzierzynie-Koźlu miejscem przyjaznym dla dzieci i młodzieży	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 1 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 1 T – 0	1 Z, W, P, H
7.	Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu	Modernizacja 10 lokali mieszkalnych oraz lokalu użytkowego będących zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
8.	Gmina Kędzierzyn - Koźle	Aleksandra Głowackiego wielofunkcyjna przestrzeń publiczna	Centrum	Nie, prace remontowe, modernizacyjne, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
9.	Gmina Kędzierzyn - Koźle	Adaptacja budynku byłej PSP nr 6 na cele społeczne	Centrum	Nie, prace remontowe i modernizacyjne, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
10.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Rewitalizacja poprzez poprawę efektywności energetycznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
11.	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski	Zagospodarowanie parku przy ul. Judyma 4 w Kędzierzynie-Koźlu	Centrum	Nie, prace modernizacyjne, zagospodarowanie terenu	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
12.	Wspólnota Mieszkaniowa Stalmacha 13	Prace modernizacyjne dla WM Stalmacha 13	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
13.	Wspólnota Mieszkaniowa Sobieskiego 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Sobieskiego 5	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
14.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 14-16	Prace modernizacyjne dla WM Powstańców 14-16	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
15.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 20	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 20	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						przypadku procesu inwestycji		
16.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 29	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 29	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
17.	Wspólnota Mieszkaniowa Powstańców 32	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Powstańców 32	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
18.	Wspólnota Mieszkaniowa Plac Wolności 8	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Plac Wolności 8	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
19.	Wspólnota Mieszkaniowa Krótka 2	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Krótka 2	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
20.	Wspólnota Mieszkaniowa Kozielska 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Kozielska 6	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
21.	Wspólnota Mieszkaniowa Grunwaldzka 20	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Grunwaldzka 20	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
22.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 4	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 4	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
23.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 5	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 5	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
24.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 6	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 6	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
25.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 7	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 7	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
26.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 13	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 13	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
27.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 13	Prace modernizacyjne dla WM Głowackiego 13	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
28.	Wspólnota Mieszkaniowa Głowackiego 16	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Głowackiego 16	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie -	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji		
29.	Wspólnota Mieszkaniowa 1 MAJA 18	Prace modernizacyjne dla Wspólnoty Mieszkaniowej 1 Maja 18	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
30.	Wspólnota Mieszkaniowa Towarowa 8-10	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Towarowa 8-10	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
31.	Wspólnota Mieszkaniowa Kwiatowa 1-3	Termomodernizacja budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Kwiatowa 1-3	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
32.	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu	Boisko Orlik przy ul. Partyzantów 32 w Kędzierzynie-Koźlu - pro środowiskową przestrzeń sportową	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H

Lp.	Projekt	Podmiot realizujący	Lokalizacja	Ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, charakter oddziaływań	A: Bezpośrednie, B: pośrednie oddziaływanie	A: Prawdopodobieństwo występowania, B: czas trwania, C: zasięg, D: częstotliwość, E: odwracalność	Prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych (S) lub transgranicznych (T)	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska
						przypadku procesu inwestycji		
33.	ROBNICZA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „CHEMIK”	Rozbudowa terenów rekreacyjno-sportowych na obszarze Osiedla Leśna w Kędzierzynie-Koźlu	Centrum	Nie, prace modernizacyjne	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
Podobszar Koźle-Koszary oraz projekty spoza obszaru rewitalizacji								
1.	Apartpless Sp. z o.o.	Przebudowa budynku dawnej jednostki wojskowej na budynek mieszkalny wielorodzinny (podobszar Koźle-Koszary)	Koźle-Koszary	Nie, przebudowa budynków	a) Tak - b) Nie	a) 2 - b) inwestycja - c) obszar inwestycji, bliskie otoczenie - d) 1-krotna w okresie inwestycji e) częściowa w przypadku procesu inwestycji	S – 2 T – 0	2 Z, W, P, H
2.	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju i Edukacji „IDEA”,	Centrum Animacji Społecznej, TECHNILAB i „KOZIELSKI” Browar Spółdzielczy, jako odpowiedź na problemy społeczne obszarów rewitalizowanych w Gminie Kędzierzyn-Koźle (- projekty spoza obszaru rewitalizacji)	ul. Filtrowa 14, Kędzierzyn-Koźle	Nie	Brak	-	-	-

5.6. Wpływ postanowień dokumentu na środowisko oraz proponowane działania kompensujące

W tej części opracowania dokonano oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizie poddano charakter oddziaływań, do których przypisano czynności powodujące oddziaływania na środowisko. Do poszczególnych sfer oddziaływania przypisano poszczególne kierunki działań. Przeanalizowano ponadto prawdopodobieństwo występowania, czas trwania, zasięg, częstotliwość, odwracalność oddziaływań. Oceniono prawdopodobieństwo występowania oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych oraz prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

Należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięć ujętych w Programie z umiarkowanym prawdopodobieństwem spowoduje oddziaływania na środowisko. Dużego prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań należy oczekiwać przede wszystkim w odniesieniu do powietrza atmosferycznego, powierzchni ziemi, wód powierzchniowych oraz hałasu. Małego prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań należy oczekiwać w odniesieniu do oddziaływania na bioróżnorodność, w tym podlegających ochronie gatunki roślin, grzybów i zwierząt, utrzymania dobrej jakości gleb, zagospodarowania odpadów, przestrzeni i walorów krajobrazowych oraz klimatu. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań wynika z faktu, że powiązane jest ono w dużym stopniu z procesami inwestycyjnymi. W przypadku realizacji inwestycji niemal pewne jest, że wystąpią chwilowe negatywne oddziaływania na środowisko, niepewna jest natomiast skala tych oddziaływań. Mniej pewne jest natomiast prawdopodobieństwo oddziaływań pośrednich, wywołanych przez powstałe w wyniku realizacji inwestycji zmiany (utworzone obiekty i nowe funkcje usługowe, zwiększona przepustowość dróg i szlaków komunikacyjnych).

Jako małe lub nawet jako brak prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko należy przewidzieć w stosunku do obszarów chronionych. Wynika to z faktu, że na tych obszarach nie będą realizowane bezpośrednio inwestycje mogące wpływać na środowisko. Warto dodać, iż obszary chronione na terenie miasta to nieduże powierzchniowe i nieliczne użytki ekologiczne.

Większość oddziaływań na środowisko będzie miało charakter czasowy, ograniczony do trwania inwestycji. Z reguły procesy inwestycyjne trwają do 2-3 lat. Po zakończeniu inwestycji oddziaływania znikną, czyli takie oddziaływanie będzie miało charakter jednorazowy.

Zasięg oddziaływań na środowisko będzie miał lokalny charakter. Związany będzie z realizowanymi inwestycjami. Prowadzone prace budowlane powodować będą chwilowe lub stałe zajęcie powierzchni ziemi, w tym degradację środowiska glebowego. Skutki prowadzonych prac mogą być odczuwane w najbliższym sąsiedztwie poprzez emisję pyłów i zanieczyszczeń gazowych oraz hałas. Do środowiska wodnego dostawać się mogą zanieczyszczenia wskutek spływu powierzchniowego. W ten sposób zanieczyszczenia mogą migrować także na inne obszary. Powstałe uciążliwe dla środowiska obiekty, głównie przemysłowe generować będą również negatywne oddziaływania głównie w najbliższym sąsiedztwie. Mogą dodatkowo wpływać na bilans CO₂, choć zasadniczo niedużej skali.

Większość skutków negatywnych oddziaływań charakteryzować się będzie pełną lub częściową odwracalnością. Po zakończeniu inwestycji oddziaływania znikną, więc zniknie większość negatywnych skutków. Związane to będzie także z procesami samooczyszczania, w tym powietrza atmosferycznego, środowiska glebowego i wodnego.

Ryzyko skumulowanych oddziaływań na środowisko związane może być z prowadzonymi procesami inwestycyjnymi. Potencjalnie największe ryzyko oddziaływań skumulowanych należy postrzegać w realizacji osobnych przedsięwzięć infrastrukturalnych/inwestycyjnych w tym samym czasie i/lub miejscu, co może spowodować przekroczenie norm środowiskowych, w tym czasie i/lub miejscu. Przykładem takich przedsięwzięć może być prowadzenie prac inwestycyjnych w jednym obszarze rewitalizacyjnym, w odniesieniu do kilku obiektów. Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych jest jednak bardzo niskie, co wynika ze skali i zakresu planowanych do realizacji projektów rewitalizacyjnych (przeważają nieduże przedsięwzięcia modernizacyjne).

Ze względu na małą skalę oddziaływań na środowisko, wywołanych realizacją poszczególnych zadań, oraz znaczne oddalenie Kędzierzyna-Koźle od granic kraju, nie przewiduje się oddziaływań transgranicznych na środowisko.

W Programie rewitalizacji nie zdiagnozowano prawdopodobieństwa występowania ryzyka dla zdrowia ludzi, poza kwestiami związanymi z przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy – pracowników wykonujących działania inwestycyjne. Należy podkreślić, iż obszary na których realizowane będą zadania rewitalizacyjne, położone są poza obszarami chronionymi.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, utrzymania dobrej jakości gleb, zagospodarowanie odpadów

Prace związane z prowadzeniem inwestycji, w szczególności inwestycje drogowe, inwestycje związane z obiektami mieszkalnymi, wymagające użycia ciężkich maszyn i sprzętu, przeobrażenia powierzchni ziemi, zorganizowania terenu budowy oraz dojazdu do niego należy zaliczyć do przedsięwzięć, które w szczególny sposób wpływać mogą na powierzchnię ziemi oraz degradację gleb. Docelowo wpływ na powierzchnię ziemi związany będzie z powstaniem wielkopowierzchniowych obiektów powodujących trwałe zajęcie powierzchni ziemi. Do tych obiektów należy zaliczyć także parkingi i drogi dojazdowe. Ww. działania mogą spowodować bezpośrednie oddziaływania mechaniczne na powierzchnię ziemi, w tym jej przemieszczanie, zagęszczania i ostatecznie zajęcie przez powstałą infrastrukturę.

Mając na uwadze, że wpływ na środowisko wynikać może z realizacji procesów inwestycyjnych związanych z budową nowej infrastruktury lub modernizacją istniejącej, jak również późniejsze funkcjonowanie tej infrastruktury, wśród rozwiązań mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wskazać przede wszystkim na właściwą lokalizację działań np. na obszarach pozbawione szczególnych walorów przyrodniczych, unikanie lokalizacji wymagających znacznych zmian ukształtowania terenu oraz wywołujących konflikty przestrzenne, w tym degradację krajobrazu lub utratę produktywności gleb wyższych klas bonitacyjnych, zachowanie śródpolnych ekosystemów jako lokalnych centrów różnorodności biologicznej. Istotne jest również odpowiednie zorganizowanie procesu inwestycyjnego, w tym również odpowiedniego zagospodarowania powstałych odpadów.

Wody podziemne i powierzchniowe

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji.

Wg danych GIOŚ część wód rzecznych charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanem wód.

Plan gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły ustala następujące cele środowiskowe:

- Dla jednolitych części wód – będących w dobrym stanie/potencjalnie ekologicznym – utrzymanie tego stanu/potencjału.
- Dla naturalnych części wód – osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.
- Dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego, utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Wpływ realizacji Programu na osiąganie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód (JCW) jest bardzo trudny do zdiagnozowania. W Programie zasadniczo nie ujęto większej skali

działań mających na celu poprawę stanu wód powierzchniowych, m. in. takich jak rozwój systemów retencji, rozwój sieci kanalizacyjnej. Kwestia zanieczyszczeń wód powierzchniowych na terenie miasta związana jest również z ich migracją. Wpływ na jakość wód może mieć spływ powierzchniowy, w tym z terenów spoza terenu miasta. Stąd ważna jest współpraca ponadlokalna.

Mając na uwadze przewidywaną skalę oraz zakres inwestycji, które mogą wpłynąć na stan wód nie prognozuje się wystąpienia sytuacji, w której realizacja ustaleń Programu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych przedstawionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Odry.

Mając na uwadze charakterystykę działań przewidzianych do realizacji w Programie zaleca się zwracanie uwagi i zachowanie ostrożności podczas prowadzenia inwestycji. Należy odpowiednio zabezpieczyć teren budowy, unikać przedostawania się do środowiska glebowego płynów eksploatacyjnych, paliw i innych szkodliwych substancji. Należy zabezpieczyć teren przed możliwością niekontrolowanego spływu powierzchniowego i erozji powierzchni ziemi.

Konieczne jest stałe monitorowanie wód powierzchniowych przez uwzględnienie wszystkich istotnych elementów jakości we wszystkich kategoriach wód zgodnie z ramową dyrektywą wodną.

Powietrze atmosferyczne

Realizacja Programu może powodować negatywny wpływ na standardy powietrza w ujęciu lokalnym (wpływ chwilowy i lokalny). Dotyczy to przede wszystkim zadań o charakterze inwestycyjnym, których realizacja może powodować emisję gazów i pyłów do atmosfery.

Realizacja Programu może w następujących sposób wpływać na emisję pyłów i gazów do powietrza:

- Prace budowlane mogą niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, zarówno w skutek zanieczyszczeń gazowych (spaliny), jak też pyłowych – mając na uwadze znaczną liczbę planowanych w ramach Programu zadań inwestycyjnych, prognozuje się, że punktowo emisja pyłów i zanieczyszczeń gazowych może być zauważalna i może wpływać negatywnie na najbliższe otoczenia, w tym ludzi wykonujących prace budowlane. Nie przewiduje się natomiast istotnej zmiany parametrów powietrza w wyniku realizacji tych zadań. Należy przestrzegać zasad BHP oraz minimalizować ryzyko zanieczyszczeń powietrza, m. in. poprzez zabezpieczanie placów budowy, np. poprzez przykrycie materiałów, polewanie dróg dojazdowych wodą w celu zapobiegania pyleniu, utrzymywania w dobrym stanie maszyn i urządzeń (emisja spalin).
- Funkcjonowanie nowych obiektów budowlanych/ układów komunikacyjnych – w tym emisja gazów cieplarnianych oraz pyłów związanych z tzw. niską emisją. Istotne przy realizacji inwestycji stosowanie rozwiązań, które wpłyną będą pozytywnie na powietrze atmosferyczne, np. prowadzenie termomodernizacji obiektów budowlanych, wymianę lub stosowanie oświetlenia na energooszczędne w tych obiektach, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii lub zastosowanie nowoczesnych urządzeń grzewczych o wyższej sprawności.

Hałas

Wpływ na chwilowe pogorszenie się warunków akustycznych może mieć realizacja większości przedsięwzięć inwestycyjnych, w których wykorzystywany jest ciężki i specjalistyczny sprzęt generujący hałas.

Do przedsięwzięć, które mogą pozytywnie wpływać na klimat akustyczny można wymienić następujące:

- Planowanie przestrzenne i zarządzanie zagospodarowaniem terenu z uwzględnieniem problemów akustycznych, np. poprzez ustalanie obszarów ograniczonego użytkowania,
- Rozwój systemów transportowych, w tym: budowa dróg alternatywnych, wyznaczenie stref ruchu uspokojonego, wprowadzenie stref ograniczonego hałasu, poprawa płynności potoku ruchu pojazdów poprzez wprowadzenie systemu inteligentnej sygnalizacji świetlnej, planowanie ruchu, w tym: ograniczenie ruchu, ograniczenie prędkości, wprowadzenie ograniczeń dla ruchu pojazdów ciężkich, zakazy lub ograniczenia ruchu w porze nocnej, wspieranie przyjaznej środowisku komunikacji miejskiej, budowę ścieżek rowerowych i wspieranie komunikacji pieszej, wprowadzenie systemu stref płatnego parkowania, wspieranie cichego transportu.

Przedsięwzięcia techniczne, pozwalające na redukcje emisji i imisji hałasu to:

- Rozwiązania ograniczające hałas pochodzący od infrastruktury komunikacyjnej, w tym: Zastosowanie cichych nawierzchni drogowych, zastosowanie podtorowych rozwiązań tłumiących, szlifowanie szyn oraz kół pojazdów kolejowych, spawanie łącz szynowych, rozwiązania zmniejszające hałas infrastruktury szynowej na mostach i wiaduktach,
- Rozwiązania ograniczania hałasu samochodowego (jako głównego źródła hałasu), w tym: redukcja hałasu przez zastosowanie cichych opon, zapewnienie kontroli warunków homologacji pojazdów (w zakresie emisji dźwięku), wyciszanie samochodów,
- Ograniczanie propagacji dźwięku, w tym: zastosowanie ekranów akustycznych, zastosowanie półtuneli akustycznych, zastosowanie przykryć źródeł dźwięku, odpowiednie ukształtowanie zabudowy oraz terenu w pobliżu źródeł hałasu, zastosowanie absorbujących powierzchni w pobliżu torowisk,
- Rozwiązania ograniczania hałasu w punkcie odbioru, w tym: zastosowanie okien o odpowiedniej izolacyjności, podwyższenie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych, zastosowanie rozwiązań z dziedziny kształtowania architektonicznego budynku.

Do pozostałych przedsięwzięć wpływających pozytywnie na ograniczenie hałasu należą:

- Rozwiązania legislacyjne, w tym: limity emisji dźwięku przez źródła, pozwolenia i decyzje, zmiany funkcji budynków, ekonomiczne środki ograniczania hałasu.

Nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla obszarów chronionych. Wśród ewentualnych zagrożeń dla bioróżnorodności należy wymienić następujące rodzaje działań:

- Wpływ na bioróżnorodność należy rozpatrywać w przypadku powierzchniowych instalacji. Kluczowe zatem jest stwierdzenie wpływu tych inwestycji na lokalne uwarunkowania przyrodnicze oraz na lokalną bioróżnorodność. Konieczne będzie zatem przeprowadzenie stosownych inwentaryzacji przyrodniczych.
- Mając na uwadze budowę i przebudowę dróg, należy zwrócić uwagę, że drzewa oraz krzewy wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Nie wolno dopuścić, aby wokół drzew sąsiadujących z planowaną inwestycją doszło do zmiany poziomu gruntu ani zagęszczenia gleby, wskutek składowania materiałów budowlanych pod drzewami. Należy również pamiętać, aby zabezpieczyć drzewa przed zmianą właściwości chemicznych gleby przez zanieczyszczenie wodą używaną na budowie np. z wapnem i cementem. Podczas prac inwestycyjnych sąsiadujących z drzewami należy pamiętać o zastosowaniu rozwiązań zapewniających ochronę drzew i gleby tj. zastosowanie ogrodzenia tymczasowego strefy ochrony drzew (SOD) - wyznaczonej przez inspektora nadzoru dendrologicznego, zastosowanie murków oporowych na granicy SOD w celu zachowania oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie konarów i pni (nie należy wycinać całych konarów, ogławiać ani podkrzesywać koron drzew). W przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu w SOD, na czas robót budowlanych, konieczne jest zamontowanie ekranu korzeniowego w celu ochrony przed przesuszeniem i przemarzeniem korzeni żywicielskich. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew. (Suchocka M., 2016, Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Warszawa).
- Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska z 27 kwietnia 2001 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.
- W związku z remontami/modernizacjami i termomodernizacją budynków oraz należy uwzględnić ich potencjalny wpływ na siedliska chronionych gatunków ptaków, np. jerzyka (*Apus apus*) i wróbla (*Passer domesticus*) oraz nietoperzy. Należy w przypadku tych działań wdrażać działania minimalizujące i kompensujące negatywny wpływ na zwierzęta. Zaleca się przed podjęciem prac przeprowadzenie inwentaryzacji budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy, termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych, rozrodczych i hibernacji.

W przy realizacji działań ujętych w Programie należy uwzględnić ogólne zasady realizacji inwestycji mając na uwadze ochronę gatunkową roślin, zwierząt, grzybów.

Ponadto zaleca się uwzględnienie Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych.

Konieczne jest właściwe planowanie i prowadzenie robót. W przypadku nieodpowiedniego ich wykonywania może dochodzić do naruszania zakazów wymienionych w § 7 rozporządzenia, m.in. zabijania i okaleczania ptaków lub nietoperzy, niszczenie ich jaj i postaci młodocianych oraz ich siedlisk, miejsc gniazdowania, lęgu lub schronień (zakazy). Także umyślne płoszenie i niepokojenie ww. gatunków jest dla nich zagrożeniem, gdyż prowadzić może, m.in. do porzucenia lęgów przez osobniki rodzicielskie. Dodatkowo przeprowadzone zamierzenia remontowe mogą uniemożliwić w przyszłości zakładanie gniazd przez bytujące tam wcześniej gatunki ptaków (np. poprzez montaż podbitek i uszczelnienie wszelkich szpar i nieciągłości elewacji wykorzystywanych wcześniej przez ptaki) lub też sprawić, że dane obiekty nie będą nadawały się w przyszłości do wykorzystania jako miejsca odpoczynku przez występujące tam wcześniej nietoperze (np. poprzez zagrodzenie dostępu do pomieszczeń wcześniej przez nie wykorzystywanych).

Najdogodniejszym terminem prowadzenia termomodernizacji obiektów budowlanych jest okres od 16 października do 28 lutego, przypadający poza okresem rozrodu większości gatunków zwierząt. W tym czasie wykonawca prac może, bez zezwolenia, zabezpieczyć wszelkie szczeliny i otwory wentylacyjne budynku przed zajęciem ich przez zwierzęta i nie dopuścić do założenia gniazd i przeprowadzenia lęgów przez ptaki w następnym sezonie.

Przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowych prac w terminie od 1 marca do 15 października należy bezwzględnie:

- upewnić się, czy w obrębie remontowanych budynków nie występują miejsca lęgowe ptaków lub rozrodu nietoperzy – obserwacje dotyczące zasiedlenia budynku powinny zostać przeprowadzone przez eksperta ornitologa i chiropterologa w okresie możliwie najkrótszym poprzedzającym planowaną inwestycję, tak aby uniknąć przykrych konsekwencji wstrzymania prac,
- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia budynku przez chronione gatunki ptaków lub nietoperzy ekspert powinien wskazać dokładne miejsca ich przebywania tak, aby przed okresem lęgowym tych gatunków można było zamknąć nisze, szczeliny i dostępy do stropodachu wykorzystywane przez te zwierzęta. W momencie gdy planowane działania będą się wiązać z koniecznością realizacji czynności zakazanych w stosunku do nich, tj. z niszczeniem gniazd, jaj, czy też postaci młodocianych, inwestor zobowiązany jest do uzyskania, przed przystąpieniem do prac, zezwolenia właściwego organu ochrony przyrody, wydawanego w trybie art. 56 ustawy. Jednakże przypadki takie należy traktować jako wyjątkowe, nie zaś jako zasadę w procesie inwestycyjnym. Uzyskanie ww. zezwolenia nie jest wymagane w przypadku usuwania, w okresie od dnia 16 października do końca lutego, gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne, jednak pod warunkiem, iż dla planowanych czynności brak rozwiązań alternatywnych oraz gdy nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków i ich

siedlisk (§ 8 ust. 2 rozporządzenia). Powyższe zezwolenie może być wydane jedynie w przypadku wystąpienia łącznie trzech warunków, tj.: braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz gdy zachodzi jedna z przesłanek wymieniona w art. 56 ust. 4 pkt od 1 do 7 ustawy. Brak spełnienia jednego z ww. warunków skutkuje odmową wydania zezwolenia,

- po przeprowadzeniu prac remontowych należy, w miarę możliwości, umożliwić ptakom i nietoperzom dalsze występowanie w obiektach budowlanych, poprzez stworzenie na remontowanych budynkach siedlisk zastępczych w postaci, np. budek lęgowych. Ich charakter, lokalizacja, parametry techniczne i zagęszczenie powinny być dobrane przez specjalistę ornitologa i chiropterologa odpowiednio do preferencji gatunków, które występowały tam wcześniej,
- w przypadkach, gdy obiekt budowlany wykorzystywany był przez jerzyki *Apus apus*, a w ramach remontu stropodach budynku ocieplono materiałami sypkimi (np. przy użyciu granulatu wełny mineralnej, granulatu styropianu fibry celulozowej), należy całkowicie zrezygnować z pozostawiania otwartych otworów do stropodachów, gdyż materiały użyte do izolacji są niebezpieczne dla tego gatunku.¹⁷

Przestrzeń i walory krajobrazowe

Krajobraz pełni ważną rolę w publicznych zainteresowaniach dziedzinami kultury i ekologii i sprawami społecznymi – wpływa bezpośrednio na jakość życia. Stanowi zasób sprzyjający działalności gospodarczej, może przyczyniać się do tworzenia zatrudnienia. Jakość krajobrazu wpływa zasadniczo na dobrobyt ludzi i tożsamość.

Ochrona krajobrazu oznacza prowadzenie działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W powyższym aspekcie realizacja działań rozwojowych powinna uwzględniać jakość i potencjał krajobrazu.

Przewiduje się, że realizacja Programu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na krajobraz. Wynika to z faktu, że pomimo planowanych działań mających na celu rozwój funkcji mieszkaniowych, komunikacyjnych, przewiduje się działania, które uwzględniają zrównoważony rozwój przestrzenny. Tereny mieszkaniowe rozwijać się będą zgodnie z założeniami planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze charakter przewidzianych do realizacji zadań oraz obecny sposób zagospodarowania przestrzeni gminy, należy podkreślić, iż realizacja Programu może powodować miejscowo lub chwilowy wpływ na krajobraz. Wpływ taki wiązać się może przede wszystkim z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych, np. poprzez powstanie placów budowy.

¹⁷ Źródło: Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych

Klimat

Realizacja Programu nie wpływać będzie w zauważalny sposób negatywnie na zmiany klimatu. Do zadań, które mogą pogłębiać pojawiające się zagrożenia, będące pochodnymi zmian klimatu, takie jak ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.) należą te związane z powstawaniem przestrzeni obsługujących inwestycje budowlane (chwilowe oddziaływanie).

Działania przeciwdziałające zmianom klimatu w powyższym kontekście to:

- Należy minimalizować podatność na ryzyko związane z zmianami klimatu, m.in. uwzględniając ten aspekt na etapie planowania inwestycji.
- Ważne jest, aby działania służące ochronie przeciwpowodziowej w pierwszej kolejności wykorzystywały najmniej inwazyjne dla środowiska przyrodniczego rozwiązania, w szczególności nietechniczne metody ochrony przeciwpowodziowej.
- Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu.
- Wsparciem może być stosowanie skutecznych systemów planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów, z uwzględnieniem narzędzi informatycznych.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Przewidziane do realizacji działania mogą generować powstawanie pól elektromagnetycznych, co związane jest przede wszystkim z podłączeniem do zasilania energetycznego tworzonych obiektów infrastruktury (głównie obiekty mieszkalne), w tym z wykorzystaniem OZE. Skala tych oddziaływań będzie zasadniczo niewielka. Potwierdzają to dostępne wyniki badań wykonanych w przypadku instalacji związanych z OZE. Wykazano, że narażenie pracowników jest w granicach wymagań prawa pracy.

Zasoby naturalne

W Programie nie przewidziano realizacji działań, które bezpośrednio dotyczą gospodarowania lub zużywania zasobów naturalnych. W Programie przewidziano co prawda realizację działań inwestycyjnych, np. modernizacji dróg. Te działania spowodują zużycie zasobów naturalnych, takich jak kruszywa drogowe, paliwo do pojazdów. Niemniej jednak skala inwestycji nie spowoduje znaczącego wpływu na stan tych zasobów.

Zabytki

Mając na względzie niedużą skalę działań, które mają charakter inwestycyjny i dotyczą obiektów zabytkowych oraz fakt, że przedsięwzięcia realizowane przez Gminę ograniczają się do infrastruktury zarządzanej przez nią, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obiekty zabytkowe. Realizacja Programu pozytywnie wpłynie na zachowanie obiektów zabytkowych, w tym o funkcji mieszkaniowej.

Dobra naturalne

Realizacja Programu nie będzie miała wpływu na zasoby dóbr materialnych. Inwestycje realizowane przez Gminę i innych partnerów związane będą z już istniejącym układem funkcjonalnym. Nie zakłada się zajmowania terenów, przestrzeni, które powodować będą ubytki lub straty w dobrach materialnych. Także skutki prowadzonych działań inwestycyjnych nie spowodują szkód w dobrach materialnych.

Ludzie

Realizacja założeń Programu co do zasady pozytywnie wpłynie na mieszkańców miasta. Poprawi się przede wszystkim jakość i dostępność usług publicznych, w tym związanych z opieką zdrowotną i pomocą społeczną. Zakłada się ponadto realizację działań na rzecz ochrony środowiska, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu. Negatywny wpływ na ludzi związany będzie z procesami inwestycyjnymi, powodujący chwilowe negatywne oddziaływania. Należy również założyć, iż zwiększy się presja układów komunikacyjnych związanych z drogi ekspresowymi. Wpłynie to m. in. na klimat akustyczny.

5.7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zrównoważony rozwój jest przedmiotem szczególnego zaangażowania Unii Europejskiej oraz zasadą leżącą u podstaw wszelkich polityk i działań Unii. Celem Unii Europejskiej jest stworzenie społeczeństwa opartego na wolności, demokracji i poszanowaniu podstawowych praw oraz wspierającego równość szans i solidarność w ramach pokoleń i pomiędzy nimi.

Światowa Komisja ds. Środowiska i Rozwoju (The World Commission on Environment and Development) zdefiniowała zrównoważony rozwój jako rozwój zaspokajający obecne potrzeby bez uszczerbku dla możliwości przyszłych pokoleń zaspokajania swych własnych potrzeb¹⁸.

Celem zrównoważonego rozwoju jest ciągła poprawa jakości życia zarówno obecnych, jak i przyszłych pokoleń, a także zapewnienie możliwości utrzymania pełnej różnorodności form życia na Ziemi.

Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r. pod nazwą „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030” definiuje cele zrównoważonego rozwoju:

- Cel 1. Wyeliminować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie
- Cel 2. Wyeliminować głód, osiągnąć bezpieczeństwo żywnościowe i lepsze odżywianie oraz promować zrównoważone rolnictwo
- Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt
- Cel 4. Zapewnić wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promować uczenie się przez całe życie
- Cel 5. Osiągnąć równość płci oraz wzmocnić pozycję kobiet i dziewcząt
- Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi
- Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie
- Cel 8. Promować stabilny, zrównoważony i inkluzywny wzrost gospodarczy, pełne i produktywne zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi
- Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność
- Cel 10. Zmniejszyć nierówności w krajach i między krajami
- Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu
- Cel 12. Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji

¹⁸ Źródło: Światowa Komisja ds. Środowiska i Rozwoju

- Cel 13. Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom
- Cel 14. Chronić oceany, morza i zasoby morskie oraz wykorzystywać je w sposób zrównoważony
- Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustynnienie, powstrzymać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej
- Cel 16. Promować pokojowe i inkluzywne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu
- Cel 17. Wzmocnić środki wdrażania i ożywić globalne partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju.¹⁹

Warto podkreślić, iż rewitalizacja w szczególny sposób wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju. Zakłada się bowiem wyprowadzenie ze stanu zdegradowanego wybranej przestrzeni gminy, a działania rewitalizacyjne koncentrują się zarówno na mieszkańcach, jak też przestrzeni.

Kolejnym dokumentem o charakterze międzynarodowym jest **Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek**, która powstała w wyniku dyskusji na gremiach ONZ, którą prowadzono nad podstawowymi wyzwaniem współczesnego świata. Najistotniejszą częścią dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska jest część II pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody”, w której to części jest 14 rozdziałów dotyczących potrzeby badań środowiska, zapobieganiu zagrożeniom, zwalczaniu negatywnych zjawisk w środowisku, ochronie zasobów środowiska, bezpiecznym gospodarce itd.

Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka,
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast),
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom),
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych,
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi,
- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi,
- powstrzymanie niszczenia lasów,
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich,
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania),
- przeciwdziałanie pustynnieniu i suszy,
- edukacja ekologiczna²⁰.

¹⁹ Źródło: „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”

²⁰ Źródło: Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek

Wśród ww. założeń, w kontekście Programu, szczególne znaczenie posiadają działania aktywizujące społeczność lokalną, podnoszenia atrakcyjności funkcji mieszkaniowych, a także dostosowanie przestrzeni miejskiej do zmian klimatu.

Wyrazem dążenia do przeciwdziałania zmianom klimatu oraz degradacji środowiska jest tzw. Zielony Ład, czyli jedna z kluczowych polityk Unii Europejskiej. Europejski Zielony Ład zawiera plan działań umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie zasobów dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym, przeciwdziałanie utracie różnorodności biologicznej i zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń.

Zakłada się, że do 2050 r. UE stanie się kontynentem neutralnym dla klimatu. Osiągnięcie tego celu będzie wymagało działań we wszystkich sektorach gospodarki, takich jak:

- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska,
- wspieranie innowacji przemysłowych,
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego,
- obniżenie emisyjności sektora energii,
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków,
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

UE zapewni wsparcie finansowe i pomoc techniczną dla ludzi, przedsiębiorstw i regionów najbardziej odczuwających skutki przejścia na gospodarkę ekologiczną. Służyć temu będzie mechanizm sprawiedliwej transformacji, w ramach którego najbardziej dotknięte regiony mają otrzymać 100 mld euro w latach 2021–2027.²¹

Nadrzędnym prawem w Polsce jest konstytucja i do jej zapisów odnoszone są wszystkie pozostałe dokumenty prawne. Przyjęta w 1997 r. **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej** stwierdza, że Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) ustala także, że ochrona środowiska jest obowiązkiem m.in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).²²

16 lipca 2019 roku Rada Ministrów przyjęła "Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" – PEP2030. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze.

PEP2030 jest strategią zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje "Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)".

PEP2030 będzie stanowiła podstawę do inwestowania środków europejskich z perspektywy finansowej na lata 2021–2027. Strategia wspiera także realizację celów i zobowiązań Polski na szczeblu międzynarodowym, w tym na poziomie unijnym oraz ONZ, szczególnie w kontekście celów polityki

²¹ Za: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_pl, dostęp 04.05.2020

²² Źródło: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej

klimatyczno-energetycznej UE do 2030 oraz celów zrównoważonego rozwoju ujętych w Agendzie 2030.

Cel główny PEP2030, tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost z SOR.

Cele szczegółowe PEP 2030 stanowią odpowiedź na zdiagnozowane najważniejsze trendy w obszarze środowiska.

TABELA 10. CELE PEP 2030

Lp.	Trendy	Cele
1.	Przybierający na znaczeniu negatywny wpływ środowiska na zdrowie ludzi	Cel szczegółowy I. Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego
2.	Zwiększająca się konkurencja o zasoby	Cel szczegółowy II. Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
3.	Rosnąca presja na ekosystemy	Cel szczegółowy III. Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
4.	Nasilające się skutki zmian klimatu	Cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
5.	Wyczerpywanie się dotychczasowych źródeł finansowania ochrony środowiska	Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

W PEP 2030 określono następujące kierunki interwencji:

- Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- Kierunek interwencji: Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT,

- Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
- Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Mając na uwadze ww. cele nadrzędne, trendy związane ze środowiskiem oraz specyfikę przestrzeni miasta Kędzierzyn-Koźle oraz obszaru rewitalizacji za najważniejsze wyzwania w zakresie środowiskowym należy uznać kwestie ujęte w Gminnym Programie Rewitalizacji należy uznać aktywną adaptację do zmian klimatycznych, ochronę i zrównoważonego wykorzystanie walorów przyrodniczych, rozwój zrównoważonego komunikacji i transportu oraz przede wszystkim poprawę jakości powietrza atmosferycznego.

Działania ujęte w Programie przyczyniać będą się do zachowania bioróżnorodności oraz zmniejszania negatywnej presji na środowisko i przyrodę (tereny zielone, termomodernizacja).

Wymiar środowiskowy ujęty w Programie jest szczególnie widoczny w działaniach odnoszących się do celu: Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz zwiększenie bioróżnorodności.

5.8 Podsumowanie oddziaływania na środowisko

Aby dokonać ostatecznej odpowiedzi na pytanie: „czy projektowany dokument wyznacza ramy dla późniejszych realizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz czy realizacja postanowień tego dokumentu może spowodować znaczące oddziaływania na środowisko?”, dokonano analizy zapisów zadań, w odniesieniu do Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).

W przypadku następujących zadań możliwe jest wystąpienie okoliczności zakwalifikowania do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

W programie zdiagnozowano działania, które można w pewnych okolicznościach zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Te okoliczności to przede wszystkim ostateczna lokalizacja, w szczególności w odniesieniu do obszarów wrażliwych (wody powierzchniowe, tereny mieszkaniowe, obszary leśne) oraz powierzchnia lub skala inwestycji. Do tych przedsięwzięć zaliczyć można następujące działania:

- 1.1.1. Podejmowanie współpracy na poziomie ponadlokalnym, regionalnym i krajowym odnośnie wykorzystania potencjału inwestycyjnego miasta.
- 1.1.2. Rozwój połączeń komunikacyjnych z otoczeniem funkcjonalnym oraz w regionie w celu zwiększenia dostępu do oferty rynku pracy, usług na terenie Kędzierzyna-Koźła oraz dostępności do ośrodków akademickich w regionie, przy ścisłej współpracy ponadlokalnej, regionalnej.
- 2.2.1. Rozwój oferty mieszkaniowej w oparciu o istniejący potencjał wolnych terenów inwestycyjnych oraz aktualne plany odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego miasta.
- 2.2.2. Rozwój atrakcyjnej oferty mieszkaniowej miasta, w szczególności w odniesieniu do potrzeb osób młodych, migrantów ekonomicznych, rodzin wielodzietnych, mieszkań dedykowanych seniorom.
- 3.1.1. Wspieranie podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności branży przemysłowej w oparciu o potencjał terenów inwestycyjnych, w tym uzbrojenie i udostępnienie terenów inwestycyjnych.

Mając na uwadze powyższe można stwierdzić:

- **Realizacja GPR Kędzierzyna-Koźła do 2030 r. może potencjalnie spowodować wystąpienie znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, głównie o charakterze lokalnym, jeśli zajdą okoliczności spełniające kryteria związane ze skalą oraz lokalizacją przedsięwzięć. Na etapie projektowania programu nie ma natomiast faktycznie możliwości określenia szczegółowego wpływu na środowisko na obszarze miasta ze względu na ogólny charakter zdefiniowanych w programie rewitalizacji rozwiązań.**
- **Dokument definiuje główne kierunki rozwoju, więc należy uznać, że wyznacza ramy także dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie określa natomiast szczegółowych rozwiązań dla późniejszych realizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym realizowane przedsięwzięcia wynikające bezpośrednio z GPR wymagać powinny przeprowadzenia osobnych procedur związanych z oceną oddziaływania na środowisko.**

6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na prognozowany lokalny charakter oddziaływań, koncentrację działań w przestrzeni zurbanizowanej miasta, znaczne oddalenie od granic kraju, nie przewiduje się oddziaływań transgranicznych.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Ze względu na dość ogólny charakter opisanych w Programie przedsięwzięć trudno wskazać jakie będzie ich ostatecznie oddziaływanie na środowisko. Część z przedstawionych przedsięwzięć i ujętych w ich ramach inwestycji może wymagać osobnej ekspertyzy oddziaływania na środowisko, prowadzonej już w ramach procesu inwestycyjnego, w tym wykonania inwentaryzacji przyrodniczej, np. w stosunku do zadań związanych z termomodernizacją.

Poszczególne przedsięwzięcia powinny uwzględniać aspekty środowiskowe, w szczególności zasady kompensacji przyrodniczej, czyli uwzględniać podjęcie działań prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej. Inwestycje powinny kierować się zasadami wyboru najlepszych dostępnych technik, czyli wyboru najbardziej efektywnych i zaawansowanych poziomów rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności. Aspekt środowiskowy poszczególnych działań powinien uwzględniać zasady ochrony środowiska polegające na racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom oraz przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Mając na uwadze to, że wpływ na środowisko wynikać może z realizacji procesów inwestycyjnych związanych z przede wszystkim z modernizacją istniejącej infrastruktury, jak również późniejsze funkcjonowanie tej infrastruktury, wśród rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wskazać można na:

- Właściwą lokalizację działań np. na obszarach pozbawionych szczególnych walorów przyrodniczych, unikanie lokalizacji wymagających znacznych zmian ukształtowania terenu oraz wywołujących konflikty przestrzenne, w tym degradację krajobrazu lub utratę produktywności gleb wyższych klas bonitacyjnych, zachowanie śródpolnych ekosystemów jako lokalnych centrów różnorodności biologicznej.
- Właściwą lokalizację i konstrukcję infrastruktury komunikacyjnej/dojazdowej (przy uwzględnieniu aspektów środowiskowych).
- Stosowanie innych metod ograniczania negatywnych wpływów powstałej infrastruktury na różnorodność biologiczną (tworzenie stanowisk i siedlisk zastępczych, ogrodzenia ochronne, nasadzenia zieleni, ograniczenia prędkości, odstraszenie zwierząt).
- W przypadku prac modernizacyjnych i remontowych przeprowadzenie inwentaryzacji pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.
- Dostosowanie terminów prowadzenia prac budowlanych do terminów migracji, rozrodu i wychowu młodych poszczególnych grup zwierząt.
- Stosowanie wysokiej jakości rozwiązań architektonicznych.
- Odpowiednią organizację zaplecza budowy na etapie realizacji inwestycji, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- W stosunku do działań związanych z ochroną wód i atmosfery stosowanie nowoczesnych rozwiązań, najlepszych dostępnych technik, które ograniczać będą negatywne oddziaływania działalności gospodarczej.

- Rozpoznanie archeologiczne obszaru inwestycji.
- Dostosowanie intensywności i sposobów wykorzystania obiektów do charakteru obiektu i jego przepustowości.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Program jest dokumentem, który wskazuje optymalną ścieżkę działań na etapie tworzenia, mający na celu aktywizację społeczną i rewitalizację przestrzenno-funkcjonalną wybranych części Kędzierzyna-Koźła. Jest dokumentem o pewnym stopniu ogólności biorąc pod uwagę opis inwestycji. Możliwe jest przy tym wskazanie przede wszystkim skali przedsięwzięcia i lokalizacji, brak jest natomiast szczegółów technicznych dotyczących danych inwestycji.

Podsumowując, należy stwierdzić, że propozycje działań ujęte w dokumencie wydają się być optymalnymi rozwiązaniami. Rozwiązania alternatywne można rozważyć w przypadku uszczegóławiania realizacji poszczególnych inwestycji, np. co do sposobu prowadzenia prac budowlanych, lokalizacji zadania, wyboru technologii.

9. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektowanego Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust.2 i art.52 ust.1.i 2 ustawy OOŚ.

Zakres interwencji Gminnego Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. wyznaczają przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Analiza zapisy treści przedsięwzięć jest kluczowa dla oceny skutków realizacji programu na środowisko.

Mając na uwadze konieczność eliminowania wybranych problemów dla środowiska oraz zdrowia ludzi Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. przewiduje realizację przedsięwzięć, które będą charakteryzowały się pozytywnym oddziaływaniem na środowisko, wspierać będą zrównoważony rozwój oraz wносить wkład we wdrażanie wspólnotowego prawa w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy to przedsięwzięć związanych z termomodernizacją, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w ogrzewaniu obiektów, przedsięwzięć związanych ze zwiększaniem odporności na zmiany klimatu, m. in. dot. terenów zielonych. Przedsięwzięcia te wpływać będą na rozwiązania szczególnie nagłośnionego problemu środowiskowego, jakim jest w Kędzierzynie-Koźlu jest kwestia jakości powietrza atmosferycznego.

Zaniechanie realizacji zaplanowanych w Programie działań utrudni m. in. kształtowanie mobilności miejskiej, opierającej się na niskoemisyjnych rozwiązaniach. Nie pozwoli w odpowiednim zakresie rozwijać odporność miasta na czynniki kryzysowe.

Brak realizacji Programu wpłynie również na aspekty związane z mieszkalnictwem. W mieście nadal dominować będą rozwiązania nieefektywne pod względem oszczędzania energii. Nie dojdzie do skutku szereg działań modernizacyjnych infrastruktury miejskiej, które służyć będą ochronie środowiska, m. in. związanych z rozwojem sieci ciepłowniczej, rozwojem odnawialnych źródeł energii. Nie dojdzie do skutku realizacji działań na rzecz zwiększania retencyjności oraz związanych z rozwojem terenów zielonych.

Jednocześnie realizacja wybranych przedsięwzięć inwestycyjnych można powodować negatywne oddziaływania na środowisko. Dotyczy to między innymi wpływu na powierzchnię ziemi, powietrze, hałas i wody powierzchniowe.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. przewiduje realizację przedsięwzięć, które związane są z prowadzeniem procesów inwestycyjnych, tj. przebudowy, modernizacji, remontów infrastruktury sportowej, szkolnej, rekreacyjnej oraz parkingów, chodników i niewielkich odcinków dróg dojazdowych, jak też dotyczących zagospodarowania przestrzeni publicznych, takich jak parki, place, skwery, podwórka. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne ujęte w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2030 r. nie znajdują się na liście mogących potencjalnie znacząco lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przewidywana skala oddziaływań na środowisko będzie nieznaczna, ograniczona do czasu inwestycji i miejsca prowadzonych prac na poszczególnych podobszarach rewitalizacji.

Największa liczba przedsięwzięć pod względem rodzaju dotyczy termomodernizacji obiektów mieszkalnych. Co do zasady przedsięwzięcia takie przynoszą pozytywne skutki dla środowiska, co związane jest między innymi z oszczędnościami zużycia energii. Niemniej jednak, mając na uwadze zakres planowanych działań, w tym termomodernizację budynków, należy zwrócić szczególną uwagę na kwestie minimalizacji negatywnych skutków dla ptaków i nietoperzy. Mając na względzie korzyści wynikające z ocieplania budynków, w celu zminimalizowania negatywnego wpływu prowadzonych prac remontowych lub termomodernizacyjnych, podejmując je należy przestrzegać szczególnych zasad.

W przy realizacji działań ujętych w Programie należy uwzględnić ogólne zasady realizacji inwestycji mając na uwadze ochronę gatunkową roślin, zwierząt, grzybów. Ponadto zaleca się uwzględnienie Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych.

Konieczne jest właściwe planowanie i prowadzenie robót. W przypadku nieodpowiedniego ich wykonywania może dochodzić do naruszania zakazów wymienionych w § 7 rozporządzenia, m.in. zabijania i okaleczania ptaków lub nietoperzy, niszczenie ich jaj i postaci młodocianych oraz ich siedlisk, miejsc gniazdowania, lęgu lub schronień (zakazy). Także umyślne płoszenie i niepokojenie ww. gatunków jest dla nich zagrożeniem, gdyż prowadzić może, m.in. do porzucenia lęgów przez osobniki rodzicielskie. Dodatkowo przeprowadzone zamierzenia remontowe mogą uniemożliwić w przyszłości zakładanie gniazd przez bytujące tam wcześniej gatunki ptaków (np. poprzez montaż podbitek i uszczelnienie wszelkich szpar i nieciągłości elewacji wykorzystywanych wcześniej przez ptaki) lub też sprawić, że dane obiekty nie będą nadawały się w przyszłości do wykorzystania jako miejsca odpoczynku przez występujące tam wcześniej nietoperze (np. poprzez zagrodzenie dostępu do pomieszczeń wcześniej przez nie wykorzystywanych).

Najdogodniejszym terminem prowadzenia termomodernizacji obiektów budowlanych jest okres od 16 października do 28 lutego, przypadający poza okresem rozrodu większości gatunków zwierząt. W tym czasie wykonawca prac może, bez zezwolenia, zabezpieczyć wszelkie szczeliny i otwory wentylacyjne budynku przed zajęciem ich przez zwierzęta i nie dopuścić do założenia gniazd i przeprowadzenia lęgów przez ptaki w następnym sezonie.

Przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotowych prac w terminie od 1 marca do 15 października należy bezwzględnie:

- upewnić się, czy w obrębie remontowanych budynków nie występują miejsca lęgowe ptaków lub rozrodu nietoperzy – obserwacje dotyczące zasiedlenia budynku powinny zostać przeprowadzone przez eksperta ornitologa i chiropterologa w okresie możliwie najkrótszym poprzedzającym planowaną inwestycję, tak aby uniknąć przykrych konsekwencji wstrzymania prac,
- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia budynku przez chronione gatunki ptaków lub nietoperzy ekspert powinien wskazać dokładne miejsca ich przebywania tak, aby przed okresem lęgowym tych gatunków można było zamknąć nisze, szczeliny i dostępy do stropodachu wykorzystywane przez te zwierzęta. W momencie gdy planowane działania będą się wiązać z koniecznością realizacji czynności zakazanych w stosunku do nich, tj. z niszczeniem gniazd, jaj, czy też postaci młodocianych, inwestor zobowiązany jest do uzyskania, przed przystąpieniem do prac, zezwolenia właściwego organu ochrony przyrody, wydawanego w trybie art. 56 ustawy.

Jednakże przypadki takie należy traktować jako wyjątkowe, nie zaś jako zasadę w procesie inwestycyjnym. Uzyskanie ww. zezwolenia nie jest wymagane w przypadku usuwania, w okresie od dnia 16 października do końca lutego, gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne, jednak pod warunkiem, iż dla planowanych czynności brak rozwiązań alternatywnych oraz gdy nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków i ich siedlisk (§ 8 ust. 2 rozporządzenia). Powyższe zezwolenie może być wydane jedynie w przypadku wystąpienia łącznie trzech warunków, tj.: braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz gdy zachodzi jedna z przesłanek wymieniona w art. 56 ust. 4 pkt od 1 do 7 ustawy. Brak spełnienia jednego z ww. warunków skutkuje odmową wydania zezwolenia,

- po przeprowadzeniu prac remontowych należy, w miarę możliwości, umożliwić ptakom i nietoperzom dalsze występowanie w obiektach budowlanych, poprzez stworzenie na remontowanych budynkach siedlisk zastępczych w postaci, np. budek lęgowych. Ich charakter, lokalizacja, parametry techniczne i zagęszczenie powinny być dobrane przez specjalistę ornitologa i chiropterologa odpowiednio do preferencji gatunków, które występowały tam wcześniej,
- w przypadkach, gdy obiekt budowlany wykorzystywany był przez jerzyki *Apus apus*, a w ramach remontu stropodach budynku ocieplono materiałami sypkimi (np. przy użyciu granulatu wełny mineralnej, granulatu styropianu fibry celulozowej), należy całkowicie zrezygnować z pozostawiania otwartych otworów do stropodachów, gdyż materiały użyte do izolacji są niebezpieczne dla tego gatunku.²³

²³ Źródło: Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych

10. Literatura i materiały źródłowe

Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek

Centralny rejestru form ochrony przyrody

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 Rok

Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_pl

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, Warszawa, 2019

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2016

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Warszawa, 2019 rok

Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego „Opolskie 2030”

Program ochrony powietrza (POP) dla wszystkich stref województwa opolskiego

Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r. pod nazwą „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, (Dz.U. 2022 poz. 2380)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów(Dz.U. 2014 poz. 1408)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)

Stan środowiska w województwie opolskim, Raport 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do Roku 2020

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego „Opolskie 2030”

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kędzierzyn-Koźle

Światowa Komisja ds. Środowiska i Rozwoju

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2023 poz. 1336)

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094)

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz.U. 2023 poz. 1478)

11. Spis rysunków i tabel

Mapa 1. Granice obszaru rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu	7
Rysunek 1. Kompozycja przestrzenna miasta Kędzierzyn-Koźle	21
Rysunek 2. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w Kędzierzynie-Koźlu	24
Rysunek 3. Imisja hałasu drogowego na odcinku drogi nr 40	30
Rysunek 4. System powiązań przyrodniczych na obszarze Kędzierzyna-Koźla	34
Rysunek 5. Obszary i obiekty zabytkowe	36
Rysunek 6. Strefy ochrony konserwatorskiej	37
Tabela 1. Podstawowe dane opisujące obszar rewitalizacji w Kędzierzynie-Koźlu.....	7
Tabela 2. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne na podobszarze rewitalizacji Koźle	11
Tabela 3. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne na podobszarze rewitalizacji Centrum	13
Tabela 4. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne na podobszarze rewitalizacji Koźle-Koszary oraz poza obszarem rewitalizacji	15
Tabela 5. Ocena stanu wód powierzchniowych wg jcwp na terenie Kędzierzyna-Koźla	22
Tabela 6. Główne zbiorniki wód podziemnych na terenie Kędzierzyna-Koźla	25
Tabela 7. Jednolite części wód podziemnych na terenie Kędzierzyna-Koźla	26
Tabela 8. Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie Kędzierzyna-Koźla	39
Tabela 9. Ocena wpływu na środowisko przedsięwzięć rewitalizacyjnych	53
Tabela 10. Cele PEP 2030	85

Wrocław, 15.09.2023

Mgr inż. Marek Karłowski (imię i nazwisko Autora prognozy)

Instytut Badawczy IPC Spółka z o.o.

Ul. Ostrowskiego 9

53-328 Wrocław

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU
WYMAGAŃ, KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST.2 USTAWY OOŚ**

Oświadczam, iż jako Autor prognozy oddziaływania na środowisko dokumentu pod nazwą „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle”, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. posiadam ukończone w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie o kierunku ochrony środowiska. Ponadto jestem autorem minimum 5 prognoz oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Handwritten signature of Marek Karłowski in black ink.

podpis Autora prognozy