

Protokół Nr 32/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 8 czerwca 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
- 2) Mikołaj Miścicki - radca prawny.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady komisji Rewizyjnej są prawomocne.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o 16.05 godz., stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Ryszard Masalski.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 31 z dnia 10 maja 2017 r. oraz 25 maja 2017 r.
4. Wypracowanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta w 2016 r. i jej przyjęcie wraz z uzasadnieniem.
5. Podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie zatwierdzenia lub nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2016 r.
6. Podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie lub o nie udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 r.
7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby punkt 5 i 6 został połączony w jeden punkt 5, ponieważ projekty uchwały w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 i wniosku absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 wiążą ze sobą te dwa elementy.

Porządek obrad po zmianach:

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 31 z dnia 10 maja 2017 r. oraz 25 maja 2017 r.
4. Wypracowanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta w 2016 r. i jej przyjęcie wraz z uzasadnieniem.
5. Podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej

Kowalska
1

- w sprawie zatwierdzenia lub nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2016 r.;
- w sprawie wniosku o udzielenie lub o nie udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 r.

6. Zakończenie obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła (5 głosów „za”) zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianą.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 31 z dnia 10 maja 2017 r. oraz 25 maja 2017 r.

Komisja jednogłośnie przyjęła (5 głosów „za”) protokół nr 31.

Ad 4.

Wypracowanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta w 2016 r. i jej przyjęcie wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski poinformował, że 5 czerwca 2017 r. wysłał członkom komisji propozycję brzmienia opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta w 2016 r. (projekt opinii w załączeniu). Dodał, że treść opinii wynika z pytań oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Przewodniczący uważa, że są przesłanki, aby nie udzielić absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 r. Następnie podał przykłady, aby nie udzielić absolutorium:

1. błędy w sprawozdawczości,
2. tajemnica wokół umowy dzierżawy terenu Koźła Port ze spółką Terminale,
3. spadek dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości z planowanych 66,4 mln zł do zrealizowanych 59,1 mln zł (mniej o 7,3 mln zł), co najmniej źle oszacowana prognoza,
4. wprowadzenie w trakcie roku do budżetu miasta środków, których faktycznie nie było na rachunku bankowym,
5. wciąż ma miejsce przenoszenie niewykorzystywanych środków z jednego roku na drugi w wysokości ponad 10 mln zł,
6. wzrost wydatków bieżących, kosztem wydatków inwestycyjnych – gmina w swoim funkcjonowaniu jest coraz droższa,
7. mimo, że uzyskano dochody wyższe od prognozowanych o ponad 24 mln zł, wydatki zwiększyły się tylko o 14,3 mln zł,
8. dopłata do zadań administracji rządowej z dochodów własnych gminy, bez podejmowania starań o uzyskanie przedmiotowych zwrotów lub wykonanie wyłącznie tyle zadania zleconego, na ile zabezpieczono środków zewnętrznych,
9. zatrudnienie na przykładzie MOPS zbyt dużej ilości pracowników, w sytuacji gdy ilość mieszkańców spada (w 2016 r. ubyłło ich 750) oraz gdy państwo na zadania zlecone zabezpieczyło środków na płace w ilości mniejszej, niż je na płace wydatkowano,
10. z tytułu pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych uzyskano kwotę wyższą niż środki, które wydatkowano na przeciwdziałanie alkoholizmowi, a 100 % tych środków powinno być wydatkowanych na to gminne zadanie. Nie weryfikuje się oświadczeń podmiotów sprzedających napoje alkoholowe, gdy roczna opłata za pozwolenie uzależniona jest od ilości sprzedanego alkoholu,

Kowalski


11. nie wykonano zadań inwestycyjnych zgodnych z kwotą budżetu pierwotnego o rząd ponad 10 mln zł – niska efektywność w działaniu,
12. nie rozwiązany problem zadłużenia czynszowego,
13. pomoc rozdawnicza, a nie warunkowa.

Przewodniczący komisji poinformował, że w propozycji opinii znajdują się szczegółowe wyjaśnienia owych zarzutów. Dodał, że gdyby budżet miasta był opracowany przez Radę Miasta, to ocena jego wykonania miałaby inny wymiar, niż w sytuacji gdy projekt opracował Prezydent Miasta, a Rada Miasta tylko go zatwierdziła.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta poinformowała, że przed chwilą otrzymała przewodniczącego projekt opinii. Skarbnik miasta stwierdziła, że nieprawdą jest że dochody z tytułu podatku od nieruchomości były mniejsze o 7,3 mln zł, ponieważ przewodniczący wziął pod uwagę tylko dochody z tyt. podatku od nieruchomości osób prawnych, więc nie uwzględnił wpływów z tyt. owego podatku osób fizycznych.

Następnie Pani Joanna Hariasz zwróciła uwagę, iż w projekcie opinii została przedstawiona błędna kwota. W projekcie opinii, znajduje się zapis, iż gmina Kędzierzyn-Koźle na sfinansowanie zadania pod nazwą rozbudowa i przebudowa Alei Jana Pawła II w Kędzierzynie-Koźlu przez Powiat wyniosła 650 tys. zł, natomiast kwota opiewała na 630 tys. zł.

Następnie skarbnik miasta zapytała przewodniczącego, na jakiej podstawie prawnej przewodniczący postawił tezę, że nie można zwiększać dochodu w styczniu, skoro środki wpłynęły w listopadzie. Zaznaczyła, że żaden przepis prawa nie mówi o tym.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że projekt budżet miasta jest prognozą, więc na podstawie wcześniej zawartych przesłanek można pewne kwoty wpisać jako prognoza dochodu. Natomiast w styczniu przyjęto budżet, więc nie była to prognoza tylko realizacja budżetu.


Skarbnik miasta przypomniała, że Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w budżecie o ponad 2 mln zł dochodów, których również nie ma jeszcze fizycznie na koncie. Natomiast musiały być wprowadzone zmiany, aby podpisać umowę o dofinansowanie. Podkreśliła, że taka jest konstrukcja budżetu i zapytała ponownie na jakiej podstawie przewodniczący stwierdził, iż nie można zwiększyć dochodu, gdy nie ma jeszcze środków na rachunku bankowym.

Przewodniczący komisji oświadczył, że nie ma przepisu prawa, który wykluczałby takie rozumowanie.

Mikołaj Miścicki, radca prawny wyjaśnił, że zgodnie z art. 52 ustawy o finansach publicznych dochody są prognozą również wtedy, gdy zostały uchwalone. W związku z tym, gdy gmina ma porozumienie w styczniu, iż dane środki zostaną zapłacone w listopadzie, to gmina powinna dochód wprowadzić do budżetu w styczniu.

Skarbnik miasta odniosła się również do stwierdzenia: zadanie pod nazwą rozbudowa i przebudowa Alei Jana Pawła II w Kędzierzynie-Koźlu w 2016 r. do listopada 2016 r. nie miała pełnego pokrycia finansowego, a mimo to było realizowane. Zaznaczyła, że faktem jest, iż pokrycie finansowe było.

1701210
R
om



Przewodniczący komisji stwierdził, iż środki finansowe były w planie. Nie było pieniądza realnego, więc jego zdaniem, nie było pokrycia finansowego.

Skarbnik miasta podkreśliła, że trudno jest się odnieść do całej proponowanej opinii, ponieważ projekt otrzymała na owym posiedzeniu. Natomiast zauważyła, że kolejne podpunkty, które znajdują się w projekcie opinii mają charakter opisowy. Mianowicie zostały opisane wydatki majątkowe oraz bieżące. Dodała, że nie rozumie punktu 4 projektu opinii.

Mikołaj Miścicki odniósł się do zarzutu „tajemnica wokół umowy dzierżawy terenu Koźła Port ze spółką Terminale”. Mecenas powiedział, że czynności absolutoryjne nie są związane z meritum.

Przewodniczący komisji poinformował, że na posiedzeniu członkowie otrzymali również propozycję radnego Michała Nowaka w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 (projekt w załączeniu). Stwierdził, że w owej propozycji brakuje uzasadnienia pozytywnej opinii.

Michał Nowak zwrócił uwagę na tytuł projektu uchwały i wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna ma wystawić opinię na temat wykonania budżetu. Uważa, że w projekcie opinii zaproponowanym przez przewodniczącego znajduje się wiele elementów, które nie mają nic wspólnego z czynnościami absolutoryjnymi. W szczególności dotyczącego sposobu działania miejskich spółek. Podkreślił, że nie można czynić zarzut z czegoś, co nie ma pokrycia w przepisach prawnych.

Radny Michał Nowak przypomniał, iż uchwała Komisji Rewizyjnej jest opinią komisji i rekomendacją dla Rady Miasta, więc uzasadnienie nie powinno zawierać cały proces myślowy. Dodał, że analizując: sprawozdanie finansowe miasta, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informację o stanie mienia komunalnego, wyniki kontroli problemowych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2017 r. w zakresie wykonania budżetu za rok 2016, odpowiedzi Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych na pisemne i ustne pytania członków Komisji Rewizyjnej nie doszukał się żadnych nieprawidłowości. Radny zaapelował do przewodniczącego oraz członków komisji, aby przyjąć ową propozycję.

Przewodniczący komisji poinformował, że błędy zauważone przez skarbnik miasta zostaną skorygowane, gdy projekt radnego Michała Nowaka nie zostanie przyjęty. Dodał, że wykonanie budżetu powinno być zbadane pod kątem optymalizacji.

Michał Nowak dodał również, że w uzasadnieniu przygotowanym przez przewodniczącego zostało wiele elementów opisane z których nic nie wynika. Radny podał przykład: Prezydent Miasta idąc po najmniejszej linii oporu występuje do Rady Miasta o przedmiotową zwiększoną dotację dla MOPS. Wyjaśnił, że jeśli przewodniczący krytykuje to, należy głosować przeciwko uchwale budżetowej, która to wprowadza. Jeżeli Rada Miasta wprowadziła ową uchwałę do budżetu, to niewykonanie owej uchwały mogłoby być przesłanką do nie udzielenia absolutorium.

Mecenas Mikołaj Miścicki powiedział, że gdy nie ma argumentów, które dotyczą czynności absolutoryjnych, proponuje głosowanie nad stanowiskiem pozytywnym i sformułowanie uwag negatywnych.

Nowak
Miścicki

Agnieszka Iłowska postuluje o wykreślenie z projektu opinii fragmentu dotyczącego środków otrzymanych przez miasto od Powiatu.

Radny Grzegorz Mateja stwierdził, iż dyskusja zaczyna przyjmować jałowy bieg i zaproponował zakończenie dyskusji.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wnioski o zakończeniu dyskusji.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 2, przyjęła wnioski.

W związku z powyższym przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wnioski radnego Michała Nowaka w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 (projekt w załączeniu).

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 0, nie przyjęła niniejszego wniosku.

„Za” byli: Michał Nowak, Przemysław Pawlik, „przeciw” byli: Ryszard Masalski, Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja.

Przewodniczący komisji ogłosił 10 minut przerwy, aby skorygować błędy w projekcie negatywnej opinii komisji Rewizyjnej oraz uwzględnić zgłoszony postulat radnej Agnieszki Iłowskiej.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że projekt opinii został dopracowany uwzględniając uwagi zgłoszone przez skarbnika miasta. Zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do skorygowanej opinii. Jednakże w związku z brakiem uwag, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie negatywnej opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta w 2016 r.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0, przyjęła ww. wnioski.

„Za” byli: Ryszard Masalski, Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, „przeciw” byli: Michał Nowak, Przemysław Pawlik. (opinia w załączeniu).

Ad 5.

Podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej

- w sprawie zatwierdzenia lub nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2016 r.;
- w sprawie wniosku o udzielenie lub o nie udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 r.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski zapytał radcę prawnego, czy w związku z przyjęciem negatywnej opinii Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu, trzeba również poddać pod głosowanie wnioski o udzieleniu absolutorium.

Mikołaj Miścicki odpowiedział, że powinno się poddać pod głosowanie tylko uchwałę negatywną.



Przewodniczący Ryszard Masalski poddał pod głosowanie podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 i wniosku o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 r.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0, przyjęła projekt uchwały.

„Za” byli: Ryszard Masalski, Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, „przeciw” byli: Michał Nowak, Przemysław Pawlik (uchwała w załączeniu).

Ad 6.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknął obrady komisji Rewizyjnej o godz. 17.30.

Protokołowała Joanna Giet

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Ryszard Masalski

Agnieszka Iłowska

Grzegorz Mateja

Michał Nowak

Przemysław Pawlik