

Protokół nr 33/23
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 17 sierpnia 2023 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych. Obrady rozpoczęto 17 sierpnia 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Katarzyna Dysarz, zastępca przewodniczącego komisji;
2. Małgorzata Lipczyńska, członek komisji;
3. Michał Nowak, przewodniczący komisji;
4. Ewa Odulińska, członek komisji
5. Fabian Pszon, członek komisji.

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Wojciech Niewiadomski, zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Klaudiusz Widera, radca prawny;
- 3) radny Adam Oczóś;
- 4) wnioskodawca;
- 5) skarżący.

proponowany porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 32/23 z dnia 14 czerwca 2023 r.
5. Rozpatrzenie złożonej dnia 1 czerwca 2023 r. skargi na działania pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie likwidacji żywopłotu przy ul. Gazowej i ul. Piastowskiej oraz wycinki drzewa przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Rozpatrzenie złożonej dnia 18 maja 2023 r. skargi na działania gminy względem zabezpieczenia terenu po dawnej Spółdzielni Inwalidów Braille'a
7. Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy ulicy.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 32/23 z dnia 14 czerwca 2023 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że projekt protokołu został zamieszczony na portalu eSesja oraz na stronie BIP, wobec braku uwag, zaproponował głosowanie za przyjęciem protokołu nr 32/23.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 32/23 z dnia 14 czerwca 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Ad 4.

Rozpatrzenie złożonej dnia 1 czerwca 2023 r. skargi na działania pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie likwidacji żywopłotu przy ul. Gazowej i ul. Piastowskiej oraz wycinki drzewa przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Kędzierzynie-Koźlu *((skarga oraz stanowisko Prezydent Miasta stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Skarżący poinformował, że złożył skargę ponieważ, smuci go wycinanie drzew na terenie miasta, proponuje regularnie podcinać żywopłot a nie czekać, aż skarlłowacieje i zostanie wycięty, ponieważ wygląda to nieestetycznie. Posadzone trzy lata drzewka, na terenie miasta, w ilości 30 szt. nie były podlewane i nie przyjęły się, prosił pisemnie o podlewanie lecz stanowisko było odmienne. Wycięto żywopłot w wielu miejscach min. na wyspie, przy ul. Piastowskiej, ul. Łukasiewicza, ul. Archimiedesa ponieważ był nieestetyczny. Uważa, że trawa i żywopłot są zbyt często przycinane. Dlaczego nie pyta się towarzystw ds. ochrony zieleni o zdanie w tym temacie, tylko miasto samodzielnie podejmuje decyzje o wycince.

Radna Katarzyna Dysarz poinformowała, że wycina się tylko drzewa chore, wskazany przez skarżącego klon jawor, należało wyciąć i zadziałać dla bezpieczeństwa ludzi ale zgadza się ze skarżącym, że należy dbać o roślinność oraz o drzewa.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że zostały przedstawiane komisji materiały dot. wyciętego drzewa klona jawora z opinia dendrologiczną, że było uschnięte, zagrażało ludziom. W tym miejscu rondo zostanie przebudowane i drzewo i tak zostałoby wycięte.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta: w temacie likwidacji żywopłotu Rada Miasta jest zobowiązana przekazać skargę według właściwości Staroście Powiatu. W temacie wycinki drzewa skarga zostanie rozpatrzona przez bezpośredniego przełożonego służbowego Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 5.

Rozpatrzenie złożonej dnia 18 maja 2023 r. skargi na działania gminy względem zabezpieczenia terenu po dawnej Spółdzielni Inwalidów Braille'a. *(skarga oraz stanowisko Prezydent Miasta stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że komisja ponownie rozpatruje skargę, zgodnie z jego sugestią skarżący złożył skargę do organu wyższego, do wyższej instancji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, organ ten skargę uznał za częściowo zasadną jeżeli chodzi o egzekucje decyzji przez Powiatowego Inspektora i niezasadne o braku podejmowanych działań, został wskazany termin na zakończenie prac do września.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak otworzył dyskusję.

Skarżący poprosił o informację w temacie ogrodzenia terenu i kosztorysu ogrodzenia.

Wojciech Niewiadomski, zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że w odpowiedzi na wniosek ustalono koszt ogrodzenia w kwocie 26 tys. zł z przodu i 100 tys. zł z tyłu lecz wydatek nie jest uzasadniony. Natomiast kamery monitoringu zostaną rozważone podczas rozbudowy monitoringu miejskiego w kolejnym roku w 2024 r. Gmina nie ma uzasadnienia do poniesienia tej kwoty.

Skarżący uważa, że gmina ma obowiązek chronić życie i zdrowie mieszkańców, poprosił o odpowiedź.

Wojciech Niewiadomski, zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że taki wydatek powinien ponieść właściciel tej nieruchomości, w oparciu o zalecenia Inspektora.

Skarżący poinformował, że złożył skargę ponieważ nie ma właścicieli i nie zapłacą za wykonanie ogrodzenia.

Radny Fabian Pszon zgłosił wniosek o ogrodzenie frontu ww. terenu za kwotę 26 tys. zł., w celu ochrony życia i zdrowia mieszkańców. Gmina powinna ponieść ten wydatek w celu ochrony życia i zdrowia mieszkańców

Rady Adam Oczóś zapytał w związku z zamiarem poniesienia kosztów przez gminę czy mogą zostać obciążeni właściciele nieruchomości tym kosztem. Jakie czynności należy przeprowadzić, aby do tego etapu dojść.

Klaudiusz Widera Radca prawny wyjaśnił, żeby gmina obciążyła tę nieruchomość hipoteką musi mieć do tego podstawę, np. wyrok sądu z klauzurą obciążenia hipoteką, gdyż ponieść się koszt na nieruchomości która nie jest naszą własnością a z zadań własnych gminy nie wynika obowiązek ogrodzenia takiej nieruchomości. Takie powództwo zostałyby oddalone. Należy poznać również własność gruntu okalającego ten teren przed postawieniem płotu, czy jest własnością gminy czy osób trzecich przed postawieniem ogrodzenia. .

Radny Adam Oczóś zapytał jakie czynności należy przeprowadzić, aby do tego etapu dojść, chodzi mu o wpis do hipoteki.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak wyjaśnił, że mecenas przedstawił opinie, że nie bardzo podstawą wpisu do hipoteki musi być wyrok sądu, gdyby nawet gmina znalazła grunt gminny to trzeba należy pamiętać, że wydatki gminne muszą być uzasadnione pod względem celowości. I taki wydatek może zostać zakwestionowany.

Radna Ewa Odulińska poinformowała, że doskonale rozumie stronę skarżącą, ponieważ od 2014 r. w tym zakresie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego niewiele robił, jego działania nic nie dały, podejmowane decyzje i działania przez ten organ, a właściciel nie odnosił się od tych decyzji a inspektor nie wyciągnął konsekwencji z nie realizacji decyzji i obowiązków. Gdyby nie obecna skarga mieszkańca to dalej inspektor nie podjąłby działań, bo mieszkaniec czuje się zagrożony. Uważa, że w całości skarga jest zasadna na działania Inspektora i na powiat, należy zabezpieczyć teren, bo przez ten czas niewiele robił a z podejmowanych działań nic nie wynikało. Reakcja była tylko w przypadku pożaru lub śmierci w pustostanie.

Radna Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że w tym przypadku występuje zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców, lecz przepisy są nieubłagane, wydatki gminne muszą być wydatkowane zgodnie z celowością. Ale w związku z dużą ilością wyrzucanych w tym miejscu śmieci, może wykonanie ogrodzenia zapobiegnie bądź ograniczy wyrzucaniu śmieci i tworzeniu dzikiego wysypiska. Młodzież oraz osoby bezdomne nie pokonają ogrodzenia i nie wejdą na ten teren.

Skarżący poinformował, że najważniejsze jest życie i zdrowie obywateli. Front działki należy do gminy bądź powiatu. Zapytał o kosztorys wykonania, ponieważ z pisma Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wynika, że nie ma środków na wykonanie ogrodzenia.

Wnioskujący uczestniczący w komisji dodał, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego powinien wydać nakaz bądź decyzję i ma to zostać zrealizowane. Proponuje skarżącemu wystąpić na drogę sądową.

Głosowano wniosek w sprawie:

Radny Fabian Pszon zgłosił wniosek o ogrodzenie frontu ww. terenu za kwotę 26 tys. zł., w celu ochrony życia i zdrowia mieszkańców.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

PRZECIW (1)

Michał Nowak

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta o rozważenie stanowiska o bezzasadności skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Michał Nowak, Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 6.

Rozpatrzenie wniosku o nadanie nazwy ulicy (wniosek oraz stanowisko Prezydent Miasta stanowi załącznik do nin. protokołu).

Radny Adam Oczóś, wnioskodawca poinformował, że w czasie sesji Rady Miasta wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców zgłosił wniosek o nadanie nazwy ulicy imieniem „Doktora Anatola Majchera” w wskazanym miejscu na osiedlu Pogorzelec, oraz o skierowanie wniosku na komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Rada Miasta udzieliła poparcia ww. wnioskowi.

Radny Fabian Pszon wskazał, że ten wniosek powinien zostać skierowany na komisję Infrastruktury, w głosowaniu będzie przeciw, gdyż rada Osiedla Pogorzelec nie chciała wnioskowanej nazwy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że wnioskodawca mógł również złożyć projekt uchwały pod obrady Sesji Rady Miasta, co jest prostszą drogą, gdyż kierowanie wniosku na komisję, znacznie wydłuża procedurę. Proponuje rozwiązanie o skierowaniu ww. wniosku pod obrady Rady Miasta, komisja nie musi w tej sprawie zajmować stanowiska a jeżeli pojawi się projekt uchwały to również Sesja Rady Miasta wyda opinię. Po opinii wniosku przez Sesję Rady Miasta, proponuje skierowanie wniosku na Komisję Infrastruktury i kolejno na Sesję Rady Miasta. To działanie przedłuża procedurę, dopiero w piątym głosowaniu nazwa zostanie nadana.

Radny Fabian Pszon, że poprosił o wyjaśnienia procedury w tym zakresie przez przewodniczącego.

Radny Adam Oczóś wnosi o przygotowanie stosownego stanowiska i projektu uchwały.

Radna Katarzyna Dysarz wskazała bardzo długi tryb procedowania czy można skrócić ten tryb.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił procedurę głosowania.

Radna Ewa Odulińska poprosiła o pozytywne rozpatrzenie wniosku ze względu gdyż dotyczy lekarza, który służył mieszkańcom swoją pracą, wpłynął na rozwój medycyny w szpitalu. Ta długa dyskusja i procedury są niepotrzebne a droga do nadania tej nazwy odcinkowi ulicy powinna być najkrótsza. Obawia się zbędnej dyskusji na kolejnych sesjach.

Radna Katarzyna Dysarz zgłosiła wniosek o pozytywne rozpatrzenie wniosku radnego Adama Oczosia o nadanie nazwy ulicy w wskazanym miejscu, a w przypadku pozytywnego wyniku głosowania złożenie wniosku do Prezydent Miasta o przygotowanie projektu uchwały. Dążymy do skrócenia procedury i przygotowania projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wskazał głosowanie o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Radna Katarzyna Dysarz zgłosiła wniosek o pozytywne rozpatrzenie wniosku radnego Adama Oczosia o nadanie nazwy ulicy w wskazanym miejscu i złożenie wniosku do Prezydent Miasta o przygotowanie projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Odulińska

PRZECIW (2)

Michał Nowak, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Wnioskodawca wcześniej zapytał o ściąganie należności przez miasto z posiadłości, te działania nie leżą w zakresie opiniowania skargi. lecz gdyby chciał poznać czy jakieś działania zostały podjęte czy może zgłosić wniosek, jakich procedur należy użyć.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, gdyby został złożony wniosek dotyczący niebezpieczeństwa ze strony tej nieruchomości. Odpowiedz Prezydenta Miasta była o zakresie podejmowanych działań gminy w tym zakresie i ściągania należności publiczno-prawnym, co nie jest istotą skargi lecz działaniami gminy. Na poprzedniej komisji radni ustnie poprosili o taką informację, jeżeli taka odpowiedz zostanie udzielona, wnioskodawca zostanie zapoznany z odpowiedzią.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podziękował za obrady i zakończył dyskusję o godz. 17:45 tego samego dnia.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak (-)